



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

**531800 Европоведение
Американский Университет в Центральной Азии**

Уровень: Бакалавриат



Март, 2025

Содержание

Информация о программе и процессе аккредитации

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов

Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.

Преимущества, Рекомендуемые меры и Рекомендации, обязательные к исполнению ОО/ОП

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии.

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО

Приложение 3. Перечень результатов обучения

Приложение 4.Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Информация о программе и процессе аккредитации

Название образовательной организации	Американский университет в Центральной Азии (АУЦА)
Форма собственности ОО	частная
Название программы	Европоведение
Шифр программы	531800
Название факультета	Европоведение
Уровень подготовки	Бакалавр
Количество кредитов на ОП	240
Адрес	Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. А.Токомбаева 7/6
Язык обучения	Английский
Даты проведения самооценки	декабрь 2024 – май 2025
Даты визита экспертной комиссии в ОО	Март 2025
Руководитель программы	Жданова Любовь Анатольевна

Состав экспертной комиссии был утвержден 27 февраля 2025 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

1. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования, Международный Университет Инновационных Технологий. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
2. **Шамбеталиев Канатбек Ыбыкеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела кадров Международный университет «Ала-Тоо», экс заведующий отделом качества образования и повышения квалификации Международного университета «Ала-Тоо» Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
3. **Виктория Акчурина**, PhD в области международных отношений Тренто, Италия, Доцент, Открытый университет Барселоны/Программа подготовки руководящих кадров ЮНИТАР; Исследования: Водная дипломатия: межрегиональный анализ; Геополитика и границы с акцентом на Афганистан, Центральную Азию и Ближний Восток; анализ внешней политики и мн.др., автор книг, глав книг и статей, опубликованных в международных изданиях;
4. **Чолпон Осмоналиева** - Руководитель Департамента образования Академии ОБСЕ в Бишкеке. Принимала непосредственное участие в разработке новых образовательных программ - магистратуры по экономическому управлению и развитию и бакалавриата по экономике, а также участвовала в запуске магистратуры по правам человека и устойчивому развитию Академии ОБСЕ в Бишкеке.
5. **Ишеналиева Айнура Калыковна**, кандидат политических наук, и.о. доцента, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел КР, старший преподаватель.

6. **Мирбек Турдуев** - Профессор отделения электроники и электрической инженерии, Кыргызско- Технический Университет "Манас", Приглашенный научный сотрудник, Массачусетский Технологический Институт (MIT), PhD University of Economics and Technology (Турция), Post Doc в Политехническом университете Каталонии (Испания);
7. **Исмаилов Нурсултан Ырысбекович**, зам. заведующего кафедры «Геодезия и геоинформатика», КГТУ им. И. Раззакова, участник проектов МОиН КР, международных проектов Европейского Союза по программам Erasmus+, Фонда Фольксваген, USAID, GIZ, в международных проектах в рамках проекта Erasmus+ «Развитие междисциплинарных программ последиplomного образования и укрепление исследовательских сетей в области геоинформационных технологий в Армении и Кыргызстане / GeoTAK» (2021 г.- 2024); проект VolkswagenStiftung «Оценка экосистем и наращивание потенциала для устойчивого управления поймами рек Центральной Азии Тарим (Синьцзян/Китай) и Нарын (Кыргызстан) / (EcoCAR)» (2014-2017); Eurasia-Pacific UNINET OeAD/ Проект EPU DECCA – «Компетенции Цифровой Земли для Центральной Азии» (2021-2022 гг.) и др.
8. **Дуйшегулова Зарина Асылбековна**, ОсОО «EduOrdo» Международный Центр Образования и Исследований», Генеральный директор, Официальный представитель дистанционного обучения Московских университетов в Кыргызстане. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации
9. **Наджимудинова Сейил Сапарбековна**, и.о. доцента PhD, ассоциированный профессор, заместитель декана, факультет Экономики и управления, отделение Менеджмент, Кыргызско-Турецкий университет «Манас», автор 4 книг, автор 17 статей, опубликованных в международных реферативных периодических изданиях сборниках; 29 статей, опубликованных в сборниках докладов международных научно-практических конференций;
10. **Уланбек Молдокматов**, кандидат экономических наук, доцент, финансовый ассистент проекта «Цифровые и зелёные университеты устойчивого развития Кыргызстана»; доцент кафедры финансов, анализа и аудита, Высшая школа экономики и бизнеса, Кыргызский государственный технический университет им. И.Раззакова;
11. **Абдыкаимова Светлана Юрьевна**, кандидат психологических наук, доцент, ассоциированный профессор, Департамент Психологии, Международный университет Ала-Тоо;
12. **Тинатин Жакшылыкова**, руководитель Департамента Психология, Международный Университет Ала-Тоо;
13. **Боконбаева Айжан Кулубековна, Credit - information bureau Safe&Sound, Директор;**
14. **Солтоева Алана**, магистрантка 1 курса Департамента Психологии, Международный университет Ала-Тоо.

Экспертная комиссия сопровождалась Иманбековой А.С, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet. В качестве наблюдателей процесса во время визита в ОО/проведения аккредитации с использованием технологий удаленного доступа и онлайн конференций присутствовал Эдильбек уулу Сыймык.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.	Полностью соответствует _____
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества ОП	В большей степени соответствует _____
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	В большей степени соответствует _____
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание ОП и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.	В большей степени соответствует _____
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.	Полностью соответствует _____
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка студентов.	Полностью соответствует _____
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	В большей степени соответствует _____

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола №9 от 08.04.2025 аккредитовать программу на 5 лет.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Определение стандарта <i>В соответствии с данным стандартом ОО должен иметь четко сформулированную Миссию. Миссия ОО должна являться общеизвестной. Разработанная стратегия развития образовательной программы должна способствовать реализации миссии ОО.</i>
Руководство к стандарту <i>Миссия организации является важнейшей составляющей стратегического плана развития любого образовательного учреждения. Она определяет основную цель деятельности. Образовательная организация, как правило, начинает свою деятельность с определения четкой миссии, которая направляет внутренних стейкхолдеров, позволяя им работать независимо и в то же время коллективно для достижения общих целей.</i> <i>Миссия выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности будут при этом приоритетными. Миссия и цели организации задают основное направление развития образовательной организации. В соответствии с миссиями разрабатывается стратегия развития и стратегический план развития ОО.</i> <i>Стратегия развития образовательной программы - система мер управления развитием образовательной программы, которая опирается на долгосрочные приоритеты. Стратегия развития также предусматривает постановку целей, принятия решения о действиях для достижения этих целей и мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения этих действий. Стратегический план развития образовательной программы описывает, как цели программы будут достигнуты за счет использования имеющихся ресурсов.</i>

Общая оценка

Экспертиза на соответствие деятельности программы 531800 «Европоведение» АУЦА, требованиям стандарта №1 «Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы (ОП)» была проведена экспертной комиссией, при помощи анализа отчета по самооценке и его Приложений, подготовленными внутренней рабочей группой по самооценке. Также, вузом в виде доказательной базы был предоставлен ряд документов. Согласно новым требованиям обновленных стандартов, экспертами был проведен анализ в виде пересмотра отчета по самооценке ОП и Заключения ВЭК по итогам предыдущей аккредитации 2020г., 2001г. Информация, полученная при изучении документальных материалов, была дополнена во время проведения онлайн интервью с представителями административно-управленческого аппарата, членов ППС, студенчества, выпускников и работодателей. Выезд и работа в стенах АУЦА состоялась 13-14 марта 2025 года.

АУЦА имеет обновленную Миссию, определение и принятие которой были прослежены ВЭК агентства, практически в онлайн режиме. Агентство Эднет, в течение периода с 2019-2025 г.г. направляло комиссии для аккредитации программ на ежегодной основе. Процесс поиска и формулирование текста Миссии, демонстрировался рабочей группой во время визитов Комиссий. Одновременно проходило обсуждение Миссии со всеми заинтересованными сторонами (внутренние, внешние) и размещением текста на вебсайте АУЦА и в других информационных источниках. Это единственное за многие годы обновление текста Миссии было проведено осенью 2024 г., но не в конце 2023 года, как пишет ОП в своем отчете по самооценке.

Сегодня она представлена на сайте <https://www.auca.kg/en/mission/> АУЦА и с нею ознакомлены все заинтересованные стороны и общественность, через различные другие источники информирования, о которых ОП пишет в последующих стандартах отчета по самооценке, а эксперты освещают в данном Заключении.

Отметим, что апреле 2024 года рабочая группа представила последний, утвержденный текст Миссии ОП, который совершенно не похож, на тот, который демонстрируется в нынешнем году в Отчете по самооценке и на сайте: «Миссия Американского университета в Центральной Азии заключается в поощрении критического мышления и студентоориентированного обучения в традициях свободных искусств. Университет стремится продвигать инновационные и междисциплинарные учебные программы, которые способствуют адаптации образования к быстро меняющемуся миру и готовят студентов к решению комплексных проблем. Исследования и гражданская активность играют важную роль в формировании у студентов не только академических, но и социальных навыков, необходимых для их будущей роли в обществе. Такой подход способствует формированию нового поколения граждан и лидеров, которые способны критически мыслить, действовать ответственно и вносить позитивные изменения в свои сообщества и за их пределами. Академическая свобода и поддержка интеллектуального исследования создают среду, в которой студенты могут развивать свои идеи и учиться у других, что является важным аспектом современного образования».

Поэтому данная ВЭК обратила внимание руководства вуза и представителей программ, а также прописывает в данном Заключении невнимательность в части предоставления разных формулировок Миссии, которые разнятся в Отчетах различных ОП, а также не совпадают с тем, что размещено на сайте ОО.

Между тем, Комиссия отмечает, полное понимание роли Миссии вуза, участие каждого члена сообщества на всех уровнях в ее обсуждении, ее роли в дальнейших мероприятиях, связанных с ней: составление Целей и задач вуза; составление на их основе Целей, задач и РО самой программы и т.д. Сами участники интервью всех уровней говорят о том, что дальнейшие их мероприятия направлены на пропаганду и внедрение Миссии, о том, что это действенный и основной инструмент в совершенствовании и повышении качества ОО и ОП. Такое понимание пришло через множественные встречи всех заинтересованных сторон с Президентом АУЦА, через воркшопы, посредством множественных публикаций (сайт, социальные сети, статьи, раздаточный материал) и т.д. Все это осуществлялось и будет осуществляться для того, чтобы достичь заложенные в Миссии цели в течение многих предстоящих лет деятельности ОО/ОП.

В связи с такими высокими стремлениями, заявленными ОП, Комиссия, рекомендует поставить новую цель перехода на еще более высокий уровень отношения к Миссии. Необходимо четко определить и осознавать каждому подразделению и человеку ОО/ОП свое место в Миссии. Понимание своей роли и места принесет комфорт пребывания на ОП, поднимет ответственность каждого, повысит собственную значимость и необходимость среди всех участников учебного процесса (стимулирующий элемент).

Стратегия развития АУЦА разрабатывалась практически параллельно с обновлением текста Миссии и продолжила разрабатываться после ее утверждения. Весной 2024 года во время аккредитации других программ АУЦА подготовил Презентацию рабочего варианта Стратегии развития и, связанные с ней будущие изменения в ОО (содержание, цели и задачи). На презентации присутствовали ВЭК, рабочая группа, руководители подразделений ОО, представители ОП и др.

В нынешнем году для изучения Комиссии был представлен, утвержденный Стратегический План АУЦА на период 2022-2030 г.г. Комиссия вновь акцентирует внимание на то, что АУЦА необходимо более тщательно подходить к датам и формулировкам, предоставляемых документов.

В связи с неустойчивым положением Программа не разрабатывала новой Миссии, Целей и РО, следуя постулатам Миссии вуза и прежних утвержденных РО.

Стратегический план ОП «Европоведение» был разработан в соответствии с новым Стратегическим планом АУЦА. Чтобы реализовать План ОП выполняет, утвержденную учебную программу, включая мероприятия воспитательного и культурного направления. Все новые Цели и Задачи ОП направлены на ее улучшение и качественный высокий уровень всего учебного процесса.

Представленный Стратегический план четко прописывает задачи ОП, планируемые меры для достижения Целей и задач с запланированными сроками их выполнения. В таблице, представленной в Отчете ОП разработала индикаторы достижения Задач и уже начала проводить анализ проведенных мероприятий с актуализацией на момент работы Аккредитационной Комиссии.

Для повышения знаний и навыков студентов Программа «Европоведение» активно помогает им в их участии в программах по обмену. Согласно своим Целям ОП имеет возможность направлять своих студентов в европейские университет-партнеры. Согласно активной программе академического обмена студенты обучались в SciencePo, France во Франции на весеннем семестре 2023 года; в BARD College Berlin, Germany в Германии на осеннем семестре 2023 года; в Collegium Civitas, Poland в Польше на осеннем семестре 2024 года. Это стало возможным благодаря участию европейской стипендиальной программы ERASMUS+ и получению финансовой поддержки АУЦА.

ОП правильно понимает тенденцию непрерывного обучения и поэтому своими силами проводит для средних школ различные онлайн курсы, что помогает привлекать будущих абитуриентов.

ОП борется за своих выпускников, за продолжение ими учебы дальше на следующем уровне и проводит работу по оказанию помощи для поступления в магистратуру АУЦА. И в дальнейшем учась в магистратуре они привлекаются к работе в различных службах АУЦА.

Несмотря на хорошую работу ОП, интерес со стороны абитуриентов падает и поэтому есть решение руководства об остановке Программы, или совсем маленькая надежда существования ОП в виде концентрации в другой Программе, в частности СИН.

В связи с этим во время интервью Комиссия вместе с Программой обсудила возможности развития и расширения поиска потенциальных работодателей и привлечения абитуриентов к учебе, через получение твердой гарантии устройства выпускников к этим работодателям на основе Договоров. Для этого разработать с работодателями совместную учебную программу для точечной подготовки специалистов. В случае закрытия Программы данная аккредитация необходима ОП для выпуска обучающихся ныне студентов и для получения Дипломов государственного образца.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам, что ОП достойно занимает свое положение среди Программ, осуществляемых в целом в вузе, что студенты и выпускники любят свою программу и всех кто находится с ними рядом на протяжении всей их учебы. Но при том, что ОП имеет положительный опыт, ей все таки необходимо видеть и свои слабые стороны над которыми нужно поработать, возможно для сохранения Программы. Отмечается недостаточная работа, проведенная с работодателями, как у себя в стране, так и за рубежом. ОП приостановила набор абитуриентов, в связи с невысокой заинтересованностью Программой среди абитуриентов. Возможно ОП могла бы продолжить поиск новых возможностей для привлечения интереса к своей Программе.

Преимущества

1. Активная позиция руководства в привлечении всех внутренних стейкхолдеров к разработкам и выработкам Миссии, Стратегии развития АУЦА.
2. Оперативность ОП в обновлении стратегического Плана развития, с активной работой по ее распространению, пониманию и включению.

3. Хорошая программа академической мобильности со множеством партнеров среди европейских вузов.

Рекомендуемые меры

1. Попытаться создать надежный костяк работодателей. Вести работу с работодателями, на твердых договорных условиях по устройству выпускников программы на работу.
2. Попытаться пересмотреть концепцию программы и ее содержания с целью привлечения абитуриентов.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Нет рекомендаций в связи с закрытием Программы.

Решение комиссии по Стандарту 1 – деятельность ОП – Полностью соответствует данному Стандарту Агентства).

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна определить требования по политике и системе гарантии качества при ее формировании и реализации. Политика ОО предусматривает прохождение процедур внешнего обеспечения качества на периодической основе, а также предусмотрен непрерывный цикл совершенствования ОП.

Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров.

ОО должна проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

В ходе реализации программы должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры ОП должны разделять ответственность за политику и гарантию качества на ОП.

В рамках реализации образовательной программы должен быть определен механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО и совершенствования ОП.

В ходе реализации образовательной программы обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Руководство к стандарту

Политика и процессы являются основным стержнем последовательной системы гарантии качества образовательной организации, представляющей собой цикл непрерывного совершенствования и способствующей установлению подотчетности образовательной организации. Все это поддерживает развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество образования и участвуют в процессах гарантии качества на всех уровнях учебного заведения. Для содействия данному процессу политика имеет официальный статус и доступна общественности.

Политика в области гарантии качества является более эффективной, когда она отражает связь между научными исследованиями, обучением и преподаванием и принимает во внимание как национальный контекст, в котором работает образовательная организация, так и внутривузовский контекст и его стратегический подход.

Результаты регулярного мониторинга, обзора и пересмотра образовательных программ должны вести к постоянному улучшению программ.

ОО/ОП должны на периодической основе участвовать в процедурах внешнего обеспечения качества в рамках действующего законодательства.

Общая оценка

В АУЦА имеется Политика по обеспечению качества, принятая несколько лет назад, созданная в сотрудничестве с основным американским партнером Бард колледжем. Также в АУЦА был создан Комитет по качеству, который рассматривает основные текущие вопросы по обеспечению качества образования. Аккредитационная Комиссия не может подтвердить, что Комитет может гарантировано вести работу по обеспечению гарантии качества в вузе, а тем более внедрять и усовершенствовать единую Систему гарантии качества АУЦА. Данный Комитет является общественным объединением, в который входят различные представители от руководства, программ и других подразделений. Комитет, по сути, является коллегиальным органом, который может собираться по необходимости не более 3-х, 4-х раз в год. Его полномочия могут заключаться в рассмотрении, консультировании, выработки решений и рекомендаций по тем или иным процедурам и механизмам, разрабатываемым подразделением по качеству, направленных на усовершенствование качества деятельности ОО/ОП и учебного процесса. Выработанные процедуры и механизмы (например, отделом качества) должны продвигаться Комитетом для дальнейшего их утверждения главному руководящему органу (Ученый Совет). Подразделение, или ответственное лицо по качеству, работает на ежедневной основе, разрабатывая и усовершенствуя общую СКГ вуза (к которой присоединяются все, в том числе и ОП), в то время как, Комитет в состав, которого входят сотрудники, имеющие полную профессиональную занятость в вузе не может брать на себя роль внедрения, контроля и поддержания СКГ.

В течение 5 лет внешние Комиссии агентства Эднет рекомендуют заняться АУЦА внедрением единой системы гарантии качества и предлагают либо открыть подразделение, либо назначить ответственное лицо, которое могло бы справиться с этой задачей. Никогда руководство вуза не отказывалось от данного предложения в устных интервью с ВЭК, а во время аккредитации в апреле 2024 года даже пообещало в устной форме, что в 2024-2025 учебном году планирует открыть такое подразделение. По итогам данной аккредитации, Комиссия должна констатировать, что подразделения по качеству в АУЦА нет, и построение СКГ в вузе остается вопросом открытым.

Руководство вуза подтверждает, что работа по обеспечению качества образования делегирована на сами Программы и на их руководителей. В итоге каждая Программа занимается

вопросами качества образования сама, хотя в интервью руководители и преподаватели жалуются на чрезмерные нагрузки и понимают, что если бы в АУЦА существовала Система гарантии качества, с определенными необходимыми и едиными нормативами, процедурами и механизмами, направленными на повышение качества образования, то каждой ОП было бы эффективнее и удобнее присоединиться к ней и вносить свой вклад на основе общих принципов.

Студенты ОП «Европоведени» регулярно участвуют в мониторинге качества обучения, который проводит офис ЦПОТ (CTLT). Каждый семестр они заполняют анкеты и оценивают качество преподавания всех курсов. Анкеты анализируются и результат поступает руководителю программы, который знакомит с ним преподавателя. Руководитель анализирует представленные результаты и проводит беседу с каждым преподавателем.

Ежегодно Комиссии по аккредитации отмечают основную заслугу программ АУЦА в том, что все ОП реализуются на принципах академической свободы и честности. Приятно подчеркнуть еще раз, что АУЦА может являться флагманом в наличии и действенности механизмов и процедур по данной теме. Вуз ведет свою неуклонную Политику по антиплагиату в написании дипломных работ и в исследовательских работах, имеет четкие механизмы недопускающие списывание во время оценочных видов контроля. Всеми участниками учебного процесса строго соблюдаются постулаты Этического Кодекса. ППС напоминает об этических правилах и процедурах не только в устных беседах, но прописывают их в силлабусах дисциплин. Имеются различные процедуры, как например Политика защиты от любого вида нетерпимости, дискриминации (всех видов) и харассмента среди всех уровней участников. Действует даже «Anti-Harassment Policy»-электронный курс для ППС и студентов, предусматривающий обучение по поведению, этике и противостоянию нечестностям, харассменту и дискриминации.

ОП отмечает, что компьютерное тестирование, разработка индивидуальных заданий, проверка работ программой URKUND, которой оснащены электронные курсы способствуют воспитанию академической честности у студентов. Финальные и выпускные экзамены проводятся в письменной форме в аудиториях с видео-наблюдением, запрещено использование гаджетов, нельзя выходить из аудитории во время экзамена.

Отличает данную ОП от других то, что она направлена на изучение европейских стран и поэтому изучаются европейские языки. В связи с этим книжный фонд пополняется учебниками для изучения немецкого, французского, испанского языков, а также другие учебники на этих языках.

ОП всегда пересматривала и обновляла Цели и РО ОП, которые проходили обсуждение на общих собраниях департамента. Для внесения обновления ОП проводила опрос своих внешних и внутренних стейкхолдеров. По запросу заинтересованных сторон и для выполнения требования стандарта и Министерства образования и науки, на ОП было увеличено количество часов / кредитов на практику. Три курса из программы увеличили количество практических занятий по дисциплинам «Теория и практика перевода», «Второй язык для туристических целей» и «Экологический туризм: Европа и Центральная Азия».

По завершению рабочего контракта (сроком 1, 3, 5 лет)) каждый преподаватель пишет отчет о проделанной работе по 3 критериям: преподавание, исследовательская деятельность и сервис университету. Его работу оценивают коллеги, которые посещают занятия и заполняют форму с формальными критериями и эмпирическими данными. Затем руководитель программы проводит анализ представленного отчета и оценивает деятельность преподавателя за отчетный период, заполняя форму. Отчет руководителя возвращается преподавателю для комментария. Далее все документы направляются вице-президенту по академическим вопросам для решения о продлении контракта.

Кроме того, служебные офисы проводят анкетирование среди преподавателей, служащих, студентов об удовлетворенности работой столовой, службами клининга, организацией учебной деятельности, информированием, внеучебной деятельностью и т.д.

По второму Стандарту ОП, предыдущая аккредитационная Комиссия оставила две рекомендации. Вот, как отчиталась ОП о проделанной работе по данным рекомендациям.

Рекомендация 1 была сформулирована следующим образом: Разработать единый документ по системе гарантии качества обучения и систему мониторинга с четкими сроками осуществления. ОП пишет: В АУЦА разработан документ Система гарантии качества. ОП имеет документы, регламентирующие разные виды заданий, экзаменов, и прочих политик, которые нацелены на качественное обучение. Мониторинг проводится по срокам, указанным в академическом календаре или по требованию администрации.

Рекомендация 2: Систематизировать и формализовать встречи со стейкхолдерами с целью их привлечения к разработке РО и проведения практик для студентов. Ответ ОП: В настоящее время предстоит внести изменения в политики в связи с переходом в систему СИН.

Комментируя данный отчет по рекомендациям, хотелось бы еще раз отметить, что процедуры по СГК лучше разрабатывать единые для всего вуза и ее Программ.

Подводя итог по второму стандарту, хотелось бы отметить, что Отчет по самооценке данного стандарта должен был бы быть написан совместно с ответственным подразделением по качеству вуза, если бы таковой был в наличии. А при институциональной аккредитации оценке СГК вуза и результатам работы подразделения по качеству уделяется самое большое внимание.

Внедренная Система гарантии качества должна была действовать в едином направлении и объединять все ОП, облегчая и оптимизируя работу программы в целях усовершенствования качества образования (в целом в вузе, так и на каждой ОП).

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной, доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам, что Программа заслуживает хорошей оценки, так как проводит большую работу по повышению качества обучения своих студентов. Но отмечается, что все категории интервьюируемых имеют проблемы с терминологиями по Системе гарантии качества.

Отслеживается недостаточно активное участие работодателей в процессе организации учебного процесса, совершенствования Программы, обновления syllabusов и др. Не велась достаточная работа по привлечению абитуриентов.

Но рекомендации по данному стандарту в основном обращены к руководству вуза, так как на ОП делегированы полномочия по обеспечению качества образования, с которыми Программам трудно справиться без единой университетской объединенной Системы СГК.

Преимущества

1. Четкая и действующая Политика академической свободы и честности. Наличие подробных нормативов, правил и курса, направленных на недопущение поведения, и ситуаций, противоречащих честности, допускающих харассмент, всякого вида дискриминации, как в среде сотрудников и ППС, так и в студенческом сообществе.
2. Проведение на постоянной основе анализа успеваемости студентов, в середине каждого семестра.
3. Понимание Программой необходимости действия единой университетской Системы гарантии качества и наличие отдельного подразделения для проведения ее организационной, процедурной составляющих.

Рекомендуемые меры

1. Рассмотреть возможность открытия подразделения АУЦА по обеспечению качества образования.

2. Постараться найти эффективные способы поиска и привлечения работодателей на договорной основе с целью увеличения количества студентов и гарантии их последующего трудоустройства.
3. 2-й стандарт должен базироваться на нормативах и данных структурного подразделения по обеспечению качества образования.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Нет рекомендаций в связи с закрытием Программы.

Решение комиссии по Стандарту 2 – деятельность ОП – В большей степени соответствует, данному Стандарту Агентства.

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна иметь четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности)стейкхолдеров (потребителей/заинтересованных сторон) образовательной программы.

Под результатами обучения понимается совокупность компетенций (способность использования знаний, умений и навыков), которыми должен обладать студент после завершения обучения по данной образовательной программе.

РО должны согласовываться и соответствовать целям ОП, Национальной квалификационной рамке и государственным образовательным стандартам.

Руководство к стандарту

Цели и Результаты обучения являются одними из основополагающих составляющих развития образовательной программы. Вовлеченность стейкхолдеров в формирование целей и РО - одно из основных требований независимой аккредитации. Образовательная программа должна продемонстрировать, что ожидаемые РО достигаются и учебный процесс ОП ориентирован на результаты обучения.

Цели и Результаты обучения не противоречат ГОС ВПО, а напротив способствуют их совершенствованию.

Через Результаты обучения образовательная программа способна продемонстрировать свою уникальность в конкретной образовательной организации.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом ОП имела довольно четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывали требования стейкхолдеров образовательной программы. А именно,

основная цель программы заключалась в том, чтобы ознакомить студентов с Европейской культурой, историей, ценностями, языками, а также, что немаловажно, с законодательством и процессом интеграции Европейского Союза.

Уникальность данной программы заключается в том, чтобы дать студентам возможность обучаться предметам по специальности не только на английском языке, но и на вторых и третьих иностранных языках, например, на французском и немецком. Стоит подчеркнуть, что изучение языка как иностранного и изучение основной специальности на иностранном языке дает возможность повысить качество языка не просто до совершенства, но и до уровня носителя языка. Данное качество является самым главным при приеме на работу в Европейские институты.

В настоящее время, в Кыргызстане практически нет аналогов данной программе. Преподаватели иностранных языков являются носителями, преподаваемых ими языков, что дает студентам сильное преимущество.

Стоит отметить, что достижимость результатов обучения ОП обеспечена четкой структурой и продуманным подходом к содержанию курсов. Например, анализ Силлабусов показал, что структура и содержание каждого курса дополняет другой, и знания, полученные на одном курсе помогают понять материал другого. Это доказывает, что все составляющие ОП очень внимательно изучались, подготавливались и вводились в действие.

Качество материала выбрано в лучших традициях Европоведения. Более того, материал подается в сравнительной перспективе с ценностями и культурой Азии, что дает студентам прекрасные навыки в межкультурной коммуникации и культурной дипломатии, что необходимо для работы в международных организациях в регионе и поддержании дружеских и долгосрочных отношений с европейскими странами и организациями.

В ходе изучения Отчета и интервью было отмечено, что ОП сейчас расформировывается, в силу сравнительно небольшого набора студентов на данную программу.

Также в ходе интервью стало понятно, что штат преподавателей иностранных языков переведен под эгиду факультета «Свободные Искусства и Науки». Что же касается руководства программы и преподавателей предметов по специальности, Комиссия выразила надежду, что вуз позаботится об их правах в рамках трудового законодательства КР.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что на программе уделялось большое внимание росту студентов и руководитель программы часто сопровождала их профессиональный рост, даже после выпуска из программы.

В ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что большинство предметов сфокусированы на понимании Европы, основанном на подходе стран-основателей ЕС, таких как Германия и Франция и, возможно, программу можно было бы модернизировать, добавив курсы по кризису Европейских ценностей и кризису внешней политики и политики обороны Европейского Союза в целом, но данные темы были включены в некоторые предметы. Например, вопрос миграции был частично осящен в курсах о Европейской Культуре, Европеизации и в курсе Современная Европа. Более того, студенты получали знания по Европейскому законодательству и Социальному Государству, что является необходимым для построения социального государства, заботящегося о своих гражданах.

Посещение занятий Комиссией выявило, что преподаватели имеют глубокие знания по сокровищнице Европейской культуры и литературы и прививают эти знания через интерактивные методы. Например, семинар, который посетила Комиссия включал в себя презентации студентов, логические игры по мифологии и дискуссии в малых группах на темы мифов и их проявлении в современной политике и принятии решений.

Связь между теоретическими знаниями и о том, как их применять к пониманию принятия решений, создания современных политических нарративов и их

институционализация в законодательство и конкретное влияние на повседневную жизнь была четко показана и объяснена преподавателем.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Содержание, материалы и структура курсов взаимодополняют друг друга и логически связаны с результатами и целями обучения.
2. Уникальность программы в наличии предметов на нескольких иностранных языках.
3. Программа готовит специалистов для работы в Европейских организациях в регионе и за его пределами.

Рекомендуемые меры

1. Рекомендуется укрепление научно-исследовательских связей между Центральной Азией и Европейским Союзом: через дополнительные предметы о структуре ЕС, договоры о практике и обмене студентами, совместные научные проекты, совместные публикации.
2. Добавить метод кейс-стади для развития более инструментальных и практических навыков работы. Например, существует «Модель ЕС», как прототип «Модели ООН», игра-симуляция.
3. Пересмотреть методику организации учебных планов вокруг «ценностей» (базирующихся в большей степени на стереотипах) в пользу поиска более универсального подхода (базирующегося на «разнообразии культур» и «мультикультурализме»).

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Добавить список обязательной литературы во все syllabus дисциплин.
2. Обновить материал преподавания и изучения о Европейском Союзе, в связи с меняющейся геополитической обстановкой в мире.

Решение комиссии по Стандарту 3 – деятельность ОП – в большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательные организации должны иметь процедуры разработки и утверждения своих программ. Образовательные программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями.

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечить достижение *Результатов обучения*. Внутри образовательной программы четко определены дисциплины и их логическая последовательность, количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП. Используемые формы и методы обучения, реализуемые на данной ОП должны гарантировать достижение РО всеми студентами.

Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена, и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций.

Должна быть обеспечена разработка такой программы, которая мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

ОО/ОП должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого “жизненного цикла”, т.е. прием, успеваемость, выпуск и признание.

Применяемые методы на ОП должны гарантировать прозрачную, объективную и адекватную оценку результатов обучения по дисциплинам/модулям/программам.

Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу студентов, научно - исследовательскую работу студентов и другие виды работ обеспечивающих достижение результатов обучения.

Предусматривается обучение студентов принципам аналитического и критического мышления.

Должна быть создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения студентов.

Взаимодействие между студентами и преподавателями предусматривает уважение личности студента.

ОП должна располагать информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методические пособия, книги, электронные ресурсы, дополнительную литературу) для полноценного обеспечения достижения РО студентами.

Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение студентами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других ОО страны и/или за рубежом.

На ОП развивается партнерство с другими университетами и научными учреждениями для доступа к ресурсам других университетов.

Руководство к стандарту

Образовательные программы являются ядром образовательной миссии образовательных организаций. Они обеспечивают обучающихся как академическими знаниями, так и необходимыми умениями, и навыками, в том числе передаваемыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере.

Студентоцентрированное обучение и преподавание играют важную роль в стимулировании мотивации, саморефлексии и участия студентов в учебном процессе. Данный процесс требует взвешенного подхода к разработке и преподаванию учебных программ, а также оценке результатов обучения.

Обеспечение условий и поддержки, которые необходимы студентам для развития их академической карьеры, должны проводиться с максимальным учетом интересов отдельных студентов, программ, высших учебных заведений и систем в целом. Жизненно важно, чтобы прием студентов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям особенно в условиях мобильности студентов как внутри страны, так и на международном уровне.

Важно, чтобы политика доступа, процессы и критерии приема студентов осуществлялись единообразно и прозрачно. После приема в высшее учебное заведение студентам должна быть дана возможность адаптации к вузу и к образовательной программе.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации об успеваемости студентов.

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения, является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости студентов в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

Выпуск студентов представляет собой кульминацию периода обучения студентов. Студенты должны получить соответствующие документы, поясняющие полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, контекст, уровень, содержание и статус полученного образования, а также свидетельства его успешного завершения.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что ОП является студентоориентированной. Для студентов созданы все условия, чтобы получить необходимые знания по специальности на нескольких иностранных языках. В ходе интервью со студентами и выпускниками, комиссия пришла к выводу, что главной привлекательной чертой программы для них является и являлась возможность изучать некоторые предметы по специальности на вторых и третьих иностранных языках, помимо английского.

Выпускники программы сейчас работают в престижных международных организациях в Кыргызстане и регионе. Многие продолжили обучение в Европе, так как к значительным достижениям программы относится подготовка качественных специалистов для работы в международных организациях. Стоит отметить, что большинство студентов нацелено именно на переезд в Европу для дальнейшего обучения в магистратуре.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что на программе четко определены дисциплины и их логическая последовательность, количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП. Со стороны экспертной комиссии подтверждается, что внутри программы прослеживается система пост- и пре-реквизитов дисциплин.

В ходе визита экспертной комиссией были предусмотрены посещения занятий. Посещение занятий показало, что преподавателем применялись следующие методы обучения: интерактивные, инновационные, проектные, case study, ролевые игры, мозговой штурм. Экспертной комиссией отмечается, что на занятии была выстроена четкая обратная связь и постоянное взаимодействие преподавателя со студентами.

Предоставленная доказательная база и интервью с респондентами показали, что на программе предусмотрена возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории. Предусматривается обучение студентов принципам аналитического и критического мышления, которое отражается в заданиях, выполняемых студентами. Комиссией отмечается, что на ОП создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения студентов.

Особо отмечается, что ОП в полной мере располагает информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методическими пособиями, книгами, электронными ресурсами, дополнительной литературой) для полноценного обеспечения РО студентами.

Экспертная комиссия акцентирует внимание на наличии достаточных условий для академической мобильности, предусматривающей изучение студентами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других образовательных организациях страны и/или за рубежом.

Так как, Программа не набирает необходимое количество студентов и в связи с этим находится на стадии закрытия ее, как полноценной Программы, в последние годы она не стремилась искать какие-то инновационные подходы к ее совершенствованию. Комиссия также ограничилась некоторыми рекомендациями необязательного характера, хотя во время устного обмена мнениями высказала некоторые предложения, направленные на привлечение интереса абитуриентов к поступлению на данную ОП.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/представленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Гибкий и индивидуальный подход к образовательной траектории студента.
2. Возможность изучать предметы по специальности на нескольких европейских языках.
3. Возможность изучать лучшие практики Европейских государств о взаимоотношении государства и общества, с целью построения социально-ориентированного государства.

Рекомендуемые меры:

1. Обновить материалы по законодательству ЕС и проблемам Евроинтеграции.
2. Рассмотреть возможность дополнительных курсов о двусторонних и многосторонних дипломатических отношениях между государствами Центральной Азии и стран ЕС.
3. Развитие совместных с институтами ЕС научно-исследовательских проектов.

Рекомендации обязательные к исполнению

- Нет рекомендаций в связи с закрытием Программы.

Решение комиссии по Стандарту 4 – деятельность ОП - полностью соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

<i>Определение стандарта</i>

В соответствии с данным стандартом в рамках ОП должна быть уверенность в компетентности своих преподавателей. ОП должна применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п.

Важным фактором является наличие у ППС опыта работы в соответствующей отрасли и выполнение исследовательских проектов.

ППС должен быть вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.

Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими стипендий и грантов.

Преподаватели должны активно участвовать в выполнении научно-исследовательских, конструкторских и научно-методических работ, что должно быть подтверждено отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

На ОП для ППС созданы благоприятные условия для творческого, личностного и профессионального роста.

Руководство к стандарту

Роль преподавателя является главной в высококачественном обучении и приобретении студентами знаний, компетенций и навыков. Разнообразие студенческого контингента и повышенное внимание к результатам обучения требуют студентоцентрированного обучения и преподавания, при которых роль преподавателя также меняется.

Высшие учебные заведения несут главную ответственность за профессионализм своих сотрудников и предоставление благоприятных условий для их эффективной работы. Такая среда:

- устанавливает понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников и обеспечивает условия занятости, которые признают важность преподавательской деятельности;*
- предлагает возможности и способствует профессиональному развитию профессорско-педагогического состава;*
- поощряет научную деятельность по укреплению связи между обучением и научными исследованиями;*
- способствует внедрению инноваций в методы преподавания и использованию новых технологий в процессе обучения.*

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в рамках ОП применяются справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников в целях уверенности в компетентности своих преподавателей. Экспертная комиссия полагает, что ППС имеет соответствующее образование и систематически повышает свою квалификацию путем получения дополнительного образования, обмена опытом, научно-исследовательской

деятельности и участия в конференциях. Большинство преподавателей не имеют ученой степени, однако это компенсируется соответствующим опытом работы.

На основе предоставленной документации и проведения интервью, комиссия сделала выводы о том, что ППС вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин. Единственный недостаток в том, что не все syllabus включают список обязательной и актуальной литературы.

Общая численность ППС на образовательной программе составляет 7 человек, из них двое – внештатные сотрудники. Остепененных преподавателей двое.

В части повышения квалификации ППС экспертная комиссия наблюдает системное повышение квалификации, в том числе среди молодых преподавателей. Политика повышения квалификации и личностного развития реализуется на уровне вуза, а не на уровне программы. Поэтому положение с повышением квалификации ППС на данной Программе практически идентично всем ОП АУЦА. Преподаватели имеют доступ к нескольким грантовым программам для участия в международных конференциях, поддержки публикаций, исследований и научного сотрудничества. При этом, Комиссия в очередной раз подчеркивает то, что ОП необходимо иметь план со сроками повышения квалификации ППС по профилирующим дисциплинам на периодической основе и обходится не только краткосрочными общеразвивающими курсами обучения. План ОП может быть расширен теми мероприятиями по повышению квалификации, которые вуз проводит на своем уровне. Повышающими квалификацию курсами, являются курсы объемом в 72 часа, согласно минимальным требованиям. В прошлом году, по запросу подразделения АУЦА, Комиссией был представлен отсканированный отрывок документа подтверждающий данное требование.

Экспертная комиссия подтверждает тот факт, что ППС ОП ведет посильную научно-исследовательскую деятельность, участвует в конференциях и летних школах, а также участвует в формировании учебных планов программы. ОП имеет достойные условия для научно-исследовательской деятельности, как и другие программы АУЦА.

На программе особое внимание уделяется изучению иностранных языков.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/представленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Профессионально сильный преподавательский состав.
2. Преподавание на нескольких иностранных языках.
3. Сфокусированность на изучении европейской цивилизации, интеграции, и социально-политических процессов.

Рекомендуемые меры

1. Сделать на ОП акцент на дисциплины, ориентированные на развитие практических навыков.
2. Стараться постоянно увеличивать разнообразие и количество инновационных методов преподавания.
3. Приложить усилия к развитию научно-исследовательского потенциала.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Улучшить syllabus, путем добавления списков литературы и альтернативных баз данных для исследований.

2. Актуализировать содержание syllabusов, с учетом современных геополитических реалий в Европе.

Решение комиссии по Стандарту 5 – деятельность ОП – полностью соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО/ОП должна иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки студентов.

На ОП материально-техническое обеспечение должно постоянно обновляться, совершенствоваться и расширяться.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам обучения образовательной программы. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям и нуждам стейкхолдеров. Студенты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Образовательная программа (ОО/подразделение) должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы: учебную, техническую и справочную литературу, различные периодические издания и т.п.

В пользовании студентов и преподавателей должны находиться компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (локальная сеть, Интернет).

Должна быть создана комфортная образовательная среда для развития навыков самообучения и самостоятельного профессионального и личностного развития студента.

Должен быть разработан и задействован механизм для учета ожиданий студентов и ППС при планировании улучшения инфраструктуры.

Руководство ОО и ОП своевременно реагирует и удовлетворяет потребности студентов и ППС в части улучшения инфраструктуры и оказания академической и другой поддержки для достижения РО. ОО должна контролировать доступность и использование этих ресурсов.

На уровне ОП проводится оценка служб сервиса ОО для студентов и ППС.

Руководство к стандарту

С целью обеспечения эффективного обучения, ОО/ОП должны предоставить студентам ряд необходимых учебных ресурсов для поддержки и помощи в учебном процессе. Такие ресурсы могут быть как материальными, такими как библиотеки, оборудование для обучения, информационно-технологическая инфраструктура; так и человеческими в виде наставников, кураторов и других консультантов.

При распределении, планировании, предоставлении учебных ресурсов и поддержке студентов, а также при переходе к студентоцентрированному образованию и гибким моделям обучения и преподавания должны учитываться потребности разнообразного контингента студентов (например, работающих, взрослых, обучающихся неполный день, иностранных студентов, а также студентов с ограниченными возможностями). Также со стороны ОО/ОП

предоставлены ресурсы, как для обеспечения адекватной подготовки студентов, так и в части вопросов, связанных с их здоровьем и безопасностью.

Мероприятия и условия по поддержке студентов могут быть организованы в различных формах в зависимости от институционального контекста. Тем не менее внутренняя система обеспечения качества гарантирует, что все ресурсы соответствуют установленным целям и доступны, а студенты информированы о доступных для них услугах.

При оказании услуг по поддержке студентов роль технического и административного персонала имеет решающее значение, и поэтому они должны быть квалифицированы и иметь возможности для повышения их компетенций.

Общая оценка

В ходе интервью представители программы Европоведение АУЦА рассказали о высоком уровне обеспеченности образовательного процесса всеми необходимыми ресурсами. Университет предоставляет доступ к современной инфраструктуре, включая библиотеки, электронные базы данных, интерактивные технологии и гибкие модели обучения, что позволяет студентам получать качественное образование в комфортных условиях.

Одним из основных достижений программы является постепенное и успешное внедрение инклюзивного подхода в обучении. На примере Суфиджоновой Ситоры в интервью было рассказано о том, как университет активно адаптирует образовательные процессы в соответствии с особыми потребностями студентов. Это подтверждает ориентацию АУЦА на принципы доступности и равенства в образовании.

Гибкость образовательного процесса выражается также в возможности двойного мейджора, академических отпусков, онлайн-обучения для иностранных студентов, а также в проведении экзаменов и конкурсов в удаленном формате. Взаимодействие с международными партнерами и грантовая поддержка расширяют горизонты студентов, предоставляя им дополнительные академические и карьерные перспективы.

Однако, несмотря на значительные достижения, программа сталкивается с рядом вызовов. Среди них можно выделить сокращение числа студентов, что в долгосрочной перспективе может поставить под угрозу её существование. Финансирование программы также остается нерегулярным, что ограничивает возможности для дальнейшего развития учебно-методической базы.

Введение новых технологий, таких как Study Page и 1С, является важным шагом на пути цифровизации образовательного процесса. Однако адаптация к ним требует времени и дополнительных ресурсов, а также устранения технических проблем, возникающих на этапе внедрения.

Поддержка студентов включает развитую систему эдвайзинга, механизм раннего выявления проблемных студентов, а также широкую сеть студенческих инициатив и организаций, что способствует созданию благоприятной образовательной среды. Кроме того, студенты имеют возможность участвовать в конференциях, командировках и обменных программах без риска для их успеваемости.

Стоит отметить, что инфраструктура университета адаптирована к потребностям студентов, включая инклюзивную среду, современные учебные аудитории и зоны для отдыха. Кампус продолжает расширяться, что свидетельствует о стремлении университета соответствовать требованиям времени.

Анализ показал возможности для улучшения, которые могут значительно повысить качество подготовки студентов. В частности, корректная и постоянная эффективная связь ОП с действующим центром карьеры, позволит повысить эффективность их профессионального становления и успешного трудоустройства. Кроме того, внедрение систематической оценки работы сервисных служб образовательной организации для магистрантов поможет обеспечить

качественный мониторинг предоставляемых услуг и их постоянное совершенствование. В университете имеются аудитории для проведения занятий (80 ед.), библиотека, зоны для обучения (7ед.), актовые и лекционные залы (5 ед.). Также повсеместно на территории учебного корпуса имеются индивидуальные комнаты для уединения магистрантов с целью подготовки домашнего задания, проектов, презентаций, написания научных статей и др. Есть специальная служба сервиса, которая занимается индивидуальным ремонтом ноутбуков, проводят установку необходимых программ в технические гаджеты преподавателей и магистрантов. В специальных зонах стоят общесетевые принтеры, копировальные аппараты для использования всеми стейкхолдерами.

Необходимо отметить, что вуз располагает современной спортивной, академической и культурной инфраструктурой: спортзал, тренажерный зал, футбольное поле, танцевальный класс, класс на природе (летний). Всеми этими зонами в полной мере пользуются сотрудники, преподаватели и студенты всех программ, включая данную ОП.

В АУЦА имеется 4 точки питания, расположенных на разных этажах главного учебного корпуса. Поэтому питание разнообразное и можно выбирать различное меню. Точки питания различного размера и назначения от большой столовой до небольших кофеен. В основном, питание удовлетворяет преподавателей, но не все студенты довольны ценами, некоторые считают завышенными. Хотя, все готовится на местной кухне от горячих блюд до кондитерских изделий. Никогда не было никаких инцидентов со здоровьем студентов и магистрантов из-за пищи и напитков в этих точках питания.

Кроме того, библиотека АУЦА имеет контакты с библиотеками вузов Кыргызстана, а также библиотеками-членами международного консорциума AMICAL (Ассоциация библиотек американских университетов), международного консорциума EIFL (Электронная информация для библиотек), библиотекой Бард колледжа (США), что позволяет студентам получать доступ к электронным базам данных научных публикаций, книгам и документам.

Беспроводной интернет, имеющийся на всей территории университета, позволяет студентам и преподавателям работать с электронными ресурсами без ограничений.

Вуз ежемесячно закупает канцтовары по заявкам программ, департаментов и других подразделений. Ведет контроль и ремонт мебели, оргтехники по мере необходимости и по запросам. Ежедневно осуществляется проверка климат контроля здания. Ежемесячно осуществляется закупка хозяйственных товаров для качественного функционирования туалетных комнат и душевых комнат. Главным вуз считает сохранять здоровье магистрантов и поэтому контролирует все климатические условия учебных и других корпусов, регулируя, в частности температуру в соответствии с температурой воздуха снаружи, во время отопительного сезона. Имеется централизованное онлайн управление за датчиками пожарной безопасности по всем корпусам, а также проводится периодическое обучение всех, кто находится в корпусе, поведению во время пожара и эвакуации во время ЧС.

Тем не менее, Комиссия отмечает, что при всей внимательности к студентам, в главном корпусе не все предусмотрено для потенциальных обучающихся с инвалидностью, с ограничением в физическом перемещении. Так, например входные двери тяжелые для механического открывания. почему бы не предусмотреть раздвижные двери, или двери на кнопках. Нет, пандусов перед главным корпусом, а также перед корпусом Мейкер Спейс (высокое крыльцо). Но внутри здания лестницы оснащены пандусами. Что касается библиотечного оснащения, комиссия не обнаружила соответствующей специальной литературы, ресурсов, технического оборудования, для инвалидов с плохим зрением, плохим слухом и др.

Для оказания поддержки студентам, в вузе работают такие службы, как Центр Обучения и Технологий (ЦПОТ), Центр по Навыкам Письма и Академическим Ресурсам (WARC), а также Центр Академического Кураторства (Advising Council). Данные службы направлены на ознакомление с системой электронных курсов и других электронных образовательных систем, а также академическое кураторство студентов и выравнивание знаний для первокурсников по основным дисциплинам, и конечно по английскому языку.

Во время беседы со студентами стало известно, что в недавно построенном лабораторном корпусе Мейкерспейс в АУЦА существуют проблемы с доступом для студентов. Так, студентка 4-го курса столкнулась с трудностями при работе над своим проектом, так как ей не смогли предоставить помещение в Мейкерспейс. Однако во время нашего обхода мы убедились, что лабораторный корпус Мейкерспейс соответствует установленным требованиям. Возможно, причиной является недостаточная логическая связка в организации доступа. Было бы полезно разработать специальный график использования помещений. Также выяснилось, что некоторые студенты осведомлены о возможностях лабораторного корпуса Мейкерспейс, в то время как у других недостаточно информации о нем.

Во время общения представители программы отметили, что академическая поддержка в университете играет важную роль в успешном обучении студентов. Возможность получать консультации от преподавателей, участвовать в менторских программах и обращаться в Центр академического консультирования помогает студентам формировать свою индивидуальную образовательную траекторию и своевременно решать возникающие академические проблемы. Такая поддержка не только способствует повышению успеваемости студентов, но и укрепляет их уверенность в собственных силах и способствует профессиональному росту, как отметила комиссия в своем мнении.

Одним из ключевых аспектов программы является академическое консультирование. Каждый студент получает поддержку со стороны эдвайзеров, научных руководителей и специалистов Центра академического кураторства.

В процессе обучения студентам помогают:

- Учебный отдел (администрирование учебного процесса);
- Руководитель образовательной программы (определение образовательной траектории);
- Академические эдвайзеры (помощь в выборе курсов);
- Центр письма и академических ресурсов (помощь в освоении дисциплин).

Помимо этого, в университете работают психологическая служба, медицинский офис и спортивные секции, способствующие всестороннему развитию студентов.

Программа активно сотрудничает с работодателями и научными организациями, что повышает уровень подготовки студентов к профессиональной деятельности. Организуются стажировки, практики и встречи с представителями индустрии. Это помогает студентам лучше понимать требования рынка труда и адаптировать свое обучение под будущую карьеру.

Регулярное обновление материально-технической базы играет ключевую роль в обеспечении качественного образовательного процесса. Создание четкого плана закупок современного оборудования и программного обеспечения позволит лабораториям и аудиториям соответствовать актуальным требованиям рынка и научным стандартам. Это обеспечит студентам доступ к передовым технологиям, повысит их практические навыки и подготовит к успешной профессиональной деятельности.

Во время встречи было отмечено, что внедрение механизмов обратной связи является важным шагом для повышения качества образовательного процесса и оперативного решения возникающих вопросов. Обсуждалась необходимость создания эффективной системы коммуникации между студентами и администрацией, которая позволит учитывать мнения обучающихся, быстро реагировать на возникающие проблемы и улучшать условия обучения. Было предложено проводить регулярные опросы, внедрять онлайн-платформы для обратной связи и организовывать встречи с представителями администрации. Такие меры должны обеспечить прозрачность и эффективность взаимодействия.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Развитая инфраструктура – университет предоставляет современные учебные аудитории, лаборатории, библиотеки, спортивные и культурные объекты, обеспечивая комфортные условия для обучения.
2. Инклюзивный подход-АУЦА активно адаптирует образовательный процесс для студентов с особыми потребностями, стремясь к равным возможностям в обучении.
3. Гибкость образовательного процесса-возможность двойного мейджора, академических отпусков, онлайн-обучения, а также доступ к международным программам расширяют академические и карьерные перспективы студентов.
4. Академическая и карьерная поддержка-студенты могут получать консультации от преподавателей, участвовать в менторских программах, обращаться в специализированные центры (эдвайзинг, письмо и академические ресурсы), а также проходить стажировки и практики.

Рекомендуемые меры

1. Разработать четкий график использования помещений лабораторного корпуса Мейкерспейс-это позволит оптимизировать доступ студентов к ресурсам и избежать случаев нехватки рабочих пространств.
2. Создать эффективные механизмы и систему обратной связи между студентами и администрацией-регулярные опросы, онлайн-платформы для жалоб и предложений, а также открытые встречи помогут оперативно решать возникающие вопросы и улучшать образовательный процесс.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Обеспечить улучшенную доступность для студентов с ограниченными возможностями-установка автоматических дверей, пандусов перед корпусами и специализированных образовательных ресурсов для людей с нарушениями слуха и зрения.
2. Повысить информированность студентов о возможностях лабораторного корпуса Мейкерспейс-проведение презентаций, рассылок и встреч с представителями центра, чтобы все учащиеся знали о доступных ресурсах и возможностях.

Решение комиссии по Стандарту 6 – деятельность ОП – Полностью соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.

Определение стандарта

ОО/ОП должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

В соответствии с данным стандартом при реализации программы должна действовать прозрачная система управления и обеспечиваться доступ ко всем необходимым документам и информации для всех стейкхолдеров.

При реализации образовательной программы соблюдаются принципы подотчетности: полного, систематического и достоверного информирования общественности и всех стейкхолдеров.

ОП предоставляет и демонстрирует доказательства открытости и доступности руководства ОП для обучающихся, ППС и других стейкхолдеров.

На ОП действует политика по прозрачности принятия решений и механизмы объективного и своевременного информирования общественности и заинтересованных сторон. ОО/ОП должны публиковать информацию о своей деятельности, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Руководство к стандарту

Достоверная информация является необходимым условием для принятия решения и для того, чтобы знать, что работает эффективно, а что нуждается в улучшении. Эффективные регулярные систематические процессы сбора и анализа информации об образовательных программах и других видах деятельности вносят огромный вклад в работу внутренней системы гарантии качества.

Как информация собирается в некоторой степени зависит от типа и миссии организации образования. Однако важной является следующая информация, включающая ключевые показатели деятельности; сведения о контингенте студентов; уровень успеваемости, достижения студентов и их отчисление; удовлетворенность студентов выбранными программами; доступность образовательных ресурсов и служб поддержки студентов; карьерный рост выпускников.

Могут использоваться различные методы сбора информации. Важно, чтобы студенты и сотрудники участвовали в сборе и анализе информации, а также в планировании последующих действий.

Информация о деятельности образовательных организаций полезна для потенциальных студентов, зачисленных студентов, выпускников, других заинтересованных сторон и общественности в целом.

В связи с этим образовательные организации должны предоставлять информацию о своей деятельности, включая предлагаемые программы и критерии приема по ним, ожидаемые результаты обучения по этим программам, присваиваемые квалификации, преподавание, обучение, процедуры оценки с указанием проходных баллов, возможности для обучения, предоставляемые студентам, а также информацию о трудоустройстве выпускников.

Общая оценка

Программа Европоведение в АУЦА соответствует принципам подотчетности, прозрачности, эффективного управления и достоверности информации. Университет активно внедряет механизмы, позволяющие обеспечить доступ всех заинтересованных сторон к актуальным данным о программе, ее структуре, требованиях и возможностях.

Одним из значимых достижений является наличие четко организованной системы сбора и анализа информации, обеспечивающей контроль за академическим процессом. Внедрение цифровых платформ, таких как Study Page и 1С, позволило повысить уровень автоматизации

процессов, что облегчает доступ студентов, преподавателей и административного персонала к необходимым данным. Кроме того, доступ к ключевым документам, включая учебные планы, правила обучения и академические требования, открыт на сайте университета, что способствует прозрачности образовательного процесса.

Также на уровне программы реализуется механизм контроля за академическими показателями студентов, их успеваемостью и соблюдением требований учебного плана. Руководство программы и эдвайзеры проводят анализ транскриптов студентов, выявляют проблемные ситуации и предлагают возможные решения. Система учета кредитов и GRA позволяет своевременно принимать меры для поддержки студентов, включая академическое консультирование и разработку индивидуальных учебных траекторий.

Процедуры поступления на программу и сдачи экзаменов организованы с соблюдением принципов объективности и честности. Все экзаменационные работы проверяются анонимно, а при несогласии с оценкой студент может обратиться в апелляционную комиссию. Для поступающих разработаны четкие критерии оценки, а конкурс «Виктория» предоставляет возможность получения скидок на обучение.

Программа Европоведение также демонстрирует высокий уровень взаимодействия с общественностью. Важные события, такие как конкурсы, конференции, лекции и мероприятия для студентов, освещаются в СМИ, социальных сетях и на официальном сайте университета. Прозрачность работы программы обеспечивается через регулярную публикацию информации, проведение открытых встреч с представителями академического сообщества и механизм обратной связи.

Однако, несмотря на все достижения, существуют определенные вызовы. Один из главных рисков – сокращение числа студентов и прекращение приема на программу, что может привести к утрате уникальных академических возможностей для будущих поколений студентов. В этом контексте необходимо искать пути модернизации программы и ее интеграции в другие направления обучения.

Дополнительные сложности связаны с необходимостью дальнейшего совершенствования цифровых инструментов. Несмотря на внедрение новых платформ, их функциональность пока требует доработки, а переходный период может вызывать затруднения у студентов и преподавателей.

В целом, программа Европоведение в АУЦА демонстрирует высокий уровень подотчетности и прозрачности, однако в условиях изменения образовательной среды требуется дальнейшее стратегическое развитие и адаптация к новым вызовам.

Программа демонстрирует высокий уровень открытости и доступности информации для стейкхолдеров, включая студентов, преподавателей и внешние организации. Вся ключевая информация о программе, включая миссию, политику приема, учебные планы, преподавательский состав, а также контактные данные, доступна на официальном сайте АУЦА и его социальных сетях. Также обеспечивается своевременное оповещение стейкхолдеров через электронные рассылки, заседания и конференции.

Одним из значительных преимуществ является использование независимой системы оценивания курсов и профессорско-преподавательского состава, что способствует поддержанию высокого уровня академической честности и объективности. Программа также активно взаимодействует с внутренними стейкхолдерами, включая студентов и преподавателей, обеспечивая доступность руководства для обсуждения любых возникающих вопросов.

Важной частью стандарта является политика прозрачности принятия решений. Решения принимаются на основе всестороннего обсуждения с преподавателями и студентами. Для получения обратной связи активно используются семинары, конференции, а также цифровые платформы, такие как WhatsApp и Telegram.

Комиссия отмечает открытость вуза и программы всем заинтересованным лицам и Обществу.

На официальном веб-сайте (www.auca.kg) и социальных страницах имеется и доступна вся информация о вузе и мероприятиях вуза для всех заинтересованных лиц (студенты, ППС, стейкхолдеры, родители и др.). Комиссия отмечает, что весь материал предоставлен на английском языке, на русском языке можно найти не все документы и информацию. Что касается кыргызского языка, то самый маленький контент именно на государственном языке. Все материалы и документы создаются на английском языке, затем они переводятся на русский и кыргызский языки. Ежегодно отмечается, что у вуза, видимо не находится средств и возможностей обеспечить содержание сайта стопроцентным переводом на государственный язык. То же самое и с другой документацией, которая хранится и предоставляется в твердом варианте.

Образовательная программа соблюдает принципы информирования общественности достоверной информацией через вебсайт https://auca.kg/ru/applied_geology/, где имеется информация о программе, о ППС, новости о программе и т.д. Одним из доказательств открытости и доступности руководства для всех стейкхолдеров является то, что на сайте программы имеются все контакты руководителя (телефон, эл. почта).

Коммуникации между студентами, ППС и администрацией происходят посредством электронной почты. Для каждого студента открывается персональная электронная почта @auca.kg, через которую студенты получают информацию от программы и университета. Также имеется программа Moodle, где хранятся все материалы и корреспонденция между студентом и преподавателем.

Академическая честность также поддерживается на высоком уровне. Политика академической честности закреплена во всех учебных документах, курсах дисциплин, а также реализуется через объективную систему проверки экзаменационных работ и процедуры апелляции.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Прозрачность и подотчетность-программа Европоведение в АУЦА обеспечивает открытый доступ к информации о структуре, требованиях и возможностях обучения, а также активно взаимодействует со стейкхолдерами.
1. Использование цифровых технологий-внедрение платформ Study Page и 1С позволило автоматизировать процессы, упростить доступ к данным и повысить эффективность управления образовательной программой.
2. Система академического контроля-отслеживание успеваемости студентов, анализ транскриптов и использование системы GPA помогают вовремя выявлять проблемы и предлагать решения для поддержки студентов.
3. Объективная система оценивания-анонимная проверка экзаменационных работ, прозрачные процедуры поступления и возможность подачи апелляции способствуют академической честности.

Рекомендуемые меры

1. Расширить функциональность цифровых платформ- доработать Study Page и 1С для повышения удобства их использования студентами и преподавателями, минимизировать сложности, возникающие в переходный период.

2. Обеспечить более полное представление информации на кыргызском языке-увеличить объем материалов и документов на государственном языке, а также улучшить перевод официального сайта и образовательных ресурсов.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Создать систему оперативного перевода учебных и административных документов-внедрить автоматизированные или гибридные решения (человеческий перевод + AI), что позволит быстрее адаптировать материалы на кыргызский и русский языки.
2. Разработать дополнительные механизмы поддержки студентов-усилить информирование о возможностях академического консультирования и индивидуальных учебных траекториях через рассылки, семинары и онлайн-платформы.

Решение комиссии по Стандарту 7 – деятельность ОП – В большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

Стандарт	ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП
Стандарт 1	1. Активная позиция руководства в привлечении всех внутренних стейкхолдеров к разработкам и выработкам Миссии, Стратегии развития АУЦА. 2. Оперативность ОП в обновлении стратегического Плана развития, с активной работой по ее распространению, пониманию и включению. 3. Хорошая программа академической мобильности со множеством партнеров среди европейских вузов.
Стандарт 2	1. Четкая и действующая Политика академической свободы и честности. Наличие подробных нормативов, правил и курса, направленных на недопущение поведения, и ситуаций, противоречащих честности, допускающих харассмент, всякого вида дискриминации, как в среде сотрудников и ППС, так и в студенческом сообществе. 2. Проведение на постоянной основе анализа успеваемости студентов, в середине каждого семестра. 3. Понимание Программой необходимости действия единой университетской Системы гарантии качества и наличие отдельного подразделения для проведения ее организационной, процедурной составляющих.
Стандарт 3	1. Содержание, материалы и структура курсов взаимодополняют друг друга и логически связаны с результатами и целями обучения. 2. Уникальность программы в наличии предметов на нескольких иностранных языках. 3. Программа готовит специалистов для работы в Европейских организациях в регионе и за его пределами.
Стандарт 4	1. Гибкий и индивидуальный подход к образовательной траектории студента. 2. Возможность изучать предметы по специальности на нескольких европейских языках. 3. Возможность изучать лучшие практики Европейских государств о взаимоотношении государства и общества, с целью построения социально-ориентированного государства.
Стандарт 5	1. Профессионально сильный преподавательский состав. 2. Преподавание на нескольких иностранных языках. 3. Сфокусированность на изучении европейской цивилизации, интеграции, и социально-политических процессов.

Стандарт 6	1. Развитая инфраструктура – университет предоставляет современные учебные аудитории, лаборатории, библиотеки, спортивные и культурные объекты, обеспечивая комфортные условия для обучения. 2. Инклюзивный подход-АУЦА активно адаптирует образовательный процесс для студентов с особыми потребностями, стремясь к равным возможностям в обучении. 3. Гибкость образовательного процесса-возможность двойного мейджора, академических отпусков, онлайн-обучения, а также доступ к международным программам расширяют академические и карьерные перспективы студентов. 4. Академическая и карьерная поддержка-студенты могут получать консультации от преподавателей, участвовать в менторских программах, обращаться в специализированные центры (эдвайзинг, письмо и академические ресурсы), а также проходить стажировки и практики.
Стандарт 7	1. Прозрачность и подотчетность-программа Европоведение в АУЦА обеспечивает открытый доступ к информации о структуре, требованиях и возможностях обучения, а также активно взаимодействует со стейкхолдерами. 2. Использование цифровых технологий-внедрение платформ Study Page и 1С позволило автоматизировать процессы, упростить доступ к данным и повысить эффективность управления образовательной программой. 3. Система академического контроля-отслеживание успеваемости студентов, анализ транскриптов и использование системы GPA помогают вовремя выявлять проблемы и предлагать решения для поддержки студентов. 4. Объективная система оценивания-анонимная проверка экзаменационных работ, прозрачные процедуры поступления и возможность подачи апелляции способствуют академической честности.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Попытаться создать надежный костяк работодателей. Вести работу с работодателями, на твердых договорных условиях по устройству выпускников программы на работу. 2. Попытаться пересмотреть концепцию программы и ее содержания с целью привлечения абитуриентов.

Стандарт 2	1. Рассмотреть возможность открытия подразделения АУЦА по обеспечению качества образования. 2. Постараться найти эффективные способы поиска и привлечения работодателей на договорной основе с целью увеличения количества студентов и гарантии их последующего трудоустройства. 3. 2-й стандарт должен базироваться на нормативах и данных структурного подразделения по обеспечению качества образования.
Стандарт 3	1. Рекомендуются укрепление научно-исследовательских связей между Центральной Азией и Европейским Союзом: через дополнительные предметы о структуре ЕС, договоры о практике и обмене студентами, совместные научные проекты, совместные публикации. 2. Добавить метод кейс-стади для развития более инструментальных и практических навыков работы. Например, существует «Модель ЕС», как прототип «Модели ООН», игра-симуляция. 3. Пересмотреть методику организации учебных планов вокруг «ценностей» (базирующихся в большей степени на стереотипах) в пользу поиска более универсального подхода (базирующегося на «разнообразии культур» и «мультикультурализме»).
Стандарт 4	1. Обновить материалы по законодательству ЕС и проблемам Евроинтеграции. 2. Рассмотреть возможность дополнительных курсов о двусторонних и многосторонних дипломатических отношениях между государствами Центральной Азии и стран ЕС. 3. Развитие совместных с институтами ЕС научно-исследовательских проектов.
Стандарт 5	1. Сделать на ОП акцент на дисциплины, ориентированные на развитие практических навыков. 2. Стараться постоянно увеличивать разнообразие и количество инновационных методов преподавания. 3. Приложить усилия к развитию научно-исследовательского потенциала.
Стандарт 6	1. Разработать четкий график использования помещений лабораторного корпуса Мейкерспейс-это позволит оптимизировать доступ студентов к ресурсам и избежать случаев нехватки рабочих пространств. 2. Создать эффективные механизмы и систему обратной связи между студентами и администрацией-регулярные опросы, онлайн-платформы для жалоб и предложений, а также открытые встречи

	помогут оперативно решать возникающие вопросы и улучшать образовательный процесс.
Стандарт 7	1. Расширить функциональность цифровых платформ- доработать Study Page и 1С для повышения удобства их использования студентами и преподавателями, минимизировать сложности, возникающие в переходный период. 2. Обеспечить более полное представление информации на кыргызском языке-увеличить объем материалов и документов на государственном языке, а также улучшить перевод официального сайта и образовательных ресурсов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	Нет рекомендаций в связи с закрытием Программы.
Стандарт 2	Нет рекомендаций в связи с закрытием Программы.
Стандарт 3	1. Добавить список обязательной литературы во все syllabus дисциплин. 2. Обновить материал преподавания и изучения о Европейском Союзе, в связи с меняющейся геополитической обстановкой в мире.
Стандарт 4	Нет рекомендаций в связи с закрытием Программы.
Стандарт 5	1. Улучшить syllabus, путем добавления списков литературы и альтернативных баз данных для исследований. 2. Актуализировать содержание syllabus, с учетом современных геополитических реалий в Европе.
Стандарт 6	1. Обеспечить улучшенную доступность для студентов с ограниченными возможностями- установка автоматических дверей, пандусов перед корпусами и специализированных образовательных ресурсов для людей с нарушениями слуха и зрения. 2. Повысить информированность студентов о возможностях лабораторного корпуса Мейкерспейс-проведение презентаций, рассылок и встреч с представителями центра, чтобы все учащиеся знали о доступных ресурсах и возможностях.
Стандарт 7	1. Создать систему оперативного перевода учебных и административных документов-внедрить автоматизированные или гибридные решения (человеческий перевод + AI), что позволит быстрее адаптировать материалы на кыргызский и русский языки.

	2. Разработать дополнительные механизмы поддержки студентов-усилить информирование о возможностях академического консультирования и индивидуальных учебных траекториях через рассылки, семинары и онлайн-платформы.
--	---

Отчет экспертов также должен содержать:

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

1. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования, Международный Университет Инновационных Технологий. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
2. **Шамбеталиев Канатбек Ыбыкеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела кадров Международный университет «Ала-Тоо», экс заведующий отделом качества образования и повышения квалификации Международного университета «Ала-Тоо» Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
3. **Виктория Акчурина**, PhD в области международных отношений Тренто, Италия, Доцент, Открытый университет Барселоны/Программа подготовки руководящих кадров ЮНИТАР; Исследования: Водная дипломатия: межрегиональный анализ; Геополитика и границы с акцентом на Афганистан, Центральную Азию и Ближний Восток; анализ внешней политики и мн.др., автор книг, глав книг и статей, опубликованных в международных изданиях;
4. **Чолпон Осмоналиева** - Руководитель Департамента образования Академии ОБСЕ в Бишкеке. Принимала непосредственное участие в разработке новых образовательных программ - магистратуры по экономическому управлению и развитию и бакалавриата по экономике, а также участвовала в запуске магистратуры по правам человека и устойчивому развитию Академии ОБСЕ в Бишкеке.
5. **Ишеналиева Айнура Калыковна**, кандидат политических наук, и.о. доцента, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел КР, старший преподаватель.
6. **Мирбек Турдуев** - Профессор отделения электроники и электрической инженерии, Кыргызско- Технический Университет "Манас", Приглашенный научный сотрудник, Массачусетский Технологический Институт (MIT), PhD University of Economics and Technology (Турция), Post Doc в Политехническом университете Каталонии (Испания);

7. **Исмаилов Нурсултан Ырысбекович**, зам. заведующего кафедры «Геодезия и геоинформатика», КГТУ им. И. Раззакова, участник проектов МОиН КР, международных проектов Европейского Союза по программам Erasmus+, Фонда Фольксваген, USAID, GIZ, в международных проектах в рамках проекта Erasmus+ «Развитие междисциплинарных программ последиplomного образования и укрепление исследовательских сетей в области геоинформационных технологий в Армении и Кыргызстане / GeoTAK» (2021 г.-2024); проект VolkswagenStiftung «Оценка экосистем и наращивание потенциала для устойчивого управления поймами рек Центральной Азии Тарим (Синьцзян/Китай) и Нарын (Кыргызстан) / (EcoCAR)» (2014-2017); Eurasia-Pacific UNINET OeAD/ Проект EPU DECCA – «Компетенции Цифровой Земли для Центральной Азии» (2021-2022 гг.) и др.
8. **Дуйшегулова Зарина Асылбековна**, ОсОО «EduOrdo» Международный Центр Образования и Исследований», Генеральный директор, Официальный представитель дистанционного обучения Московских университетов в Кыргызстане. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации
9. **Наджимудинова Сейил Сапарбековна**, и.о. доцента PhD, ассоциированный профессор, заместитель декана, факультет Экономики и управления, отделение Менеджмент, Кыргызско-Турецкий университет «Манас», автор 4 книг, автор 17 статей, опубликованных в международных реферативных периодических изданиях сборниках; 29 статей, опубликованных в сборниках докладов международных научно-практических конференций;
10. **Уланбек Молдокматов**, кандидат экономических наук, доцент, финансовый ассистент проекта «Цифровые и зелёные университеты устойчивого развития Кыргызстана»; доцент кафедры финансов, анализа и аудита, Высшая школа экономики и бизнеса, Кыргызский государственный технический университет им. И.Раззакова;
11. **Абдыкаимова Светлана Юрьевна**, кандидат психологических наук, доцент, ассоциированный профессор, Департамент Психологии, Международный университет Ала-Тоо;
12. **Тинатин Жакшылыкова**, руководитель Департамента Психология, Международный Университет Ала-Тоо;
13. **Боконбаева Айжан Кулубековна**, Credit - information bureau Safe&Sound, Директор;
14. **Солтоева Алана**, магистрантка 1 курса Департамента Психологии, Международный университет Ала-Тоо.

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Вуз: Американский университет в Центральной Азии

Аккредитуемые программы: 530800 «Международные отношения» (бакалавриат), 531800 «Европоведение» (бакалавриат), 630100 «Прикладная геология», 510200 «Прикладная математика и информатика» *профиль* Математическое моделирование в естественных и социальных науках (бакалавриат); 531600 Регионоведение, *профиль* Центрально-азиатское регионоведение (магистратура), 532400 «Свободные искусства» (бакалавриат).

Дата: 13-14 марта 2025 года

Кластер 1

Время	Мероприятие	Участники
13 марта 2025 г.		
08.30 – 08.55	Сбор в вузе	Экспертная комиссия
09.05 – 09.25	Встреча с Вице-Президентом АУЦА	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
09.25 – 10.45	Интервью с рабочими группами всех ОП, АУП: представитель Центра карьеры/трудоустройства, Ассоциации выпускников, Отдела качества	<i>Приложение 1</i>
10.45 - 11.40	Интервью с руководителями всех ОП	<i>Приложение 1</i>
11.40 – 12.00	Посещение занятий программ уровня Бакалавриат	<i>(Расписание занятий)</i>
12.00 – 12.55	Обед	Экспертная комиссия
13.10 - 14.10	Интервью с ППС ОП Международные отношения(Б), Европоведение (Б), Регионоведение (М)	<i>Приложение 1 Экспертная комиссия</i>
14.15- 15.20	Интервью с ППС ОП Прикладная геология (Б), Прикладная математика и информатика (Б), Свободные искусства (Б)	<i>Приложение 1 Экспертная комиссия</i>
15.20- 16.15	Обзор инфраструктуры	
16.20 – 17.05	Интервью с магистрантами ОП Регионоведение	<i>Приложение 1 Экспертная комиссия</i>
17.10-17.30	Подведение итогов первого дня	Экспертная комиссия
14 марта 2025		
08.45	Сбор в вузе	
09.10 – 10.00	Интервью со студентами ОП Международные отношения(Б), Европоведение (Б)	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
10.05 - 11.10	Интервью со студентами Прикладная геология (Б), Прикладная математика и информатика (Б), Свободные искусства (Б)	
11.10 - 12.00	Интервью с представителями доп служб (<i>при запросе комиссии</i>)	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
12.00 – 13.00	Обед	
13.05 - 14.15	Интервью с выпускниками всех образовательных программ	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>

14.20 – 15.20	Интервью с работодателями всех образовательных программ	Список респондентов указан в Приложении 1
15.25 – 16.50	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	Экспертная комиссия
16.55 – 17.15	Посещение занятий ОП Регионоведение Магистратура	Экспертная комиссия
17.20 – 17.50	Обсуждение результатов визита комиссии с ректором и членами рабочей группы по самооценке	Руководство вуза и представители образовательных программ

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

Результаты обучения образовательной программы	Описание результатов обучения образовательной программы
Результат обучения 1: Студенты в состоянии раскрыть фундаментальные знания и понимание основных концепций, теоретических подходов, исторических, политических и культурных событий и крупных исследований в рамках изучаемых дисциплин по Европоведению	☐ Студенты смогут продемонстрировать глубокие знания ключевых этапов и событий европейской истории, а также их влияние на современное общество. ☐ Студенты будут понимать и анализировать культурное многообразие Европы, а также процессы европейской интеграции. ☐ Студенты смогут критически оценивать политические системы и общественные структуры в странах Европы.
Результат обучения 2: Студенты владеют навыками научного мышления и решения проблем, включая использование соответствующих и эффективных методов исследования. Студенты умеют изучать исследования и применять качественные и количественные методы исследования в аналитическом письме в таких областях европейских исследований, как культура, история, литература, политика и общество.	☐ Студенты будут способны применять методы академических исследований для анализа социальных, культурных и политических явлений в Европе. ☐ Студенты научатся критически оценивать научные источники и данные, формируя обоснованные выводы. ☐ Студенты смогут разрабатывать и представлять научные проекты, соблюдая академические стандарты этики и цитирования.
Результат обучения 3: Студенты имеют этически и социально ответственное поведение в профессиональных	☐ Студенты продемонстрируют понимание этических аспектов европейской политики и социальных вопросов.

и личных условиях в разнообразном мире. Студенты знают принципы, регулирующие профессиональную этику, и действуют ответственно в работе с различными группами людей.	☐ Студенты смогут анализировать глобальные вызовы (такие как миграция, права человека) с учётом культурных различий и социальной ответственности. ☐ Студенты будут способны участвовать в межкультурном диалоге, проявляя толерантность и уважение к различным точкам зрения.
Результат обучения 4: Студенты умеют эффективно общаться на иностранном языке в пределах изученных культурных областей знаний. Студенты в состоянии продемонстрировать навыки владения вторым иностранным языком в понимании, говорении и письме, соответствующие уровню B2 – C1 Europass или ACTFL Intermediate High.	☐ Студенты смогут ясно и логично выражать свои мысли в устной и письменной форме на академическом уровне. ☐ Студенты научатся эффективно работать в команде, участвовать в дискуссиях и представлять свои идеи перед аудиторией. ☐ Студенты будут способны адаптировать своё сообщение в зависимости от аудитории и контекста.
Результат обучения 5: Студенты знают, как применять компетенции, связанные с Европоведением. Студенты применяют основные знания истории, культуры, литературы и политики в личных, профессиональных, социальных и организационных вопросах.	☐ Студенты смогут применять теоретические знания на практике в профессиональных областях, таких как международные отношения, культура и медиа, политика и общественные организации. ☐ Студенты овладеют навыками критического мышления и решения комплексных проблем в междисциплинарных контекстах. ☐ Студенты будут готовы к профессиональной деятельности в многонациональных командах и глобальной рабочей среде.

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

1. Информационный материал, представленный агентством Эднет
2. Стандарты Эднет уровня Бакалавриат
3. Отчет по самооценке ОП
4. Web сайт АУЦА
5. Оргструктура ОП (но представлена схема Оргструктуры АУЦА)
6. Стратегия развития ОП (представлен СтратПлан АУЦА 22-30 г.г.).
7. Положение \паспорт ОП (пустая папка)
8. Система гарантии качества (внутри Quality assurance Policy и другие документы)
9. Блок Анкетирование (материалы по АУЦА, формы и анализ анкетирования ППС, идентично другим ОП)
10. Блок Предыдущие Заключение
11. Дополнительные документы (множество документов).
12. Положение по клубам
13. Рабочие и учебные планы
14. Система гарантий качества
15. Выпускные квалификационные работы
16. Силлабусы ОП
17. Документы по практике
18. Резюме ППС
19. Расписание занятий
20. Система повышения квалификации
21. Стратегия развития ОП
22. Анкетирование, опросы
23. Каталог элективных дисциплин
24. Отчет по самооценке
25. Документы по практике

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ РЕСПОНДЕНТОВ во время проведения ИНТЕРВЬЮ

Руководство и АУП

1. Можем ли мы разобраться с официальном текстом Миссии? В апреле 24 г. был представлен вариант, который отличается от того текста, который выложен на данный момент на сайте АУЦА.
2. По сноске на Миссию, открываем текст и видим раздел ВВЕДЕНИЕ, может имелось ввиду ВИДЕНИЕ? По заполнению это скорее ВИДЕНИЕ АУЦА.
3. Кто ответственный за обеспечение качества в АУЦА? Обещали в этом году открыть подразделение или назначить ответственное лицо.
4. Когда Вы пишете, что проводите внутренний аудит, что Вы имеете ввиду? То, что описано в отчете -это аудит? Можете рассказать, что такое мониторинг, кого он затрагивает и механизм его проведения(покажите норматив и анализы)?
5. Кто из присутствующих на интервью является экспертом по СГК, или проходил обучение по подготовке экспертов и СГК?
6. Какие у вас имеется дополнительные механизмы отражающие прозрачность образовательного процесса?
7. Какие меры вы бы предприняли для улучшения инфраструктуры программы без значительных финансовых вложений?
8. Насколько эффективно использование академического консультирования в его нынешнем формате? Нужно ли вам расширить его функции?

Рабочая группа

1. Можем ли мы разобраться с официальном текстом Миссии? В апреле 24 г. был представлен вариант, который отличается от того текста, который выложен на данный момент на сайте АУЦА.
2. По сноске на Миссию, открываем текст и видим раздел ВВЕДЕНИЕ, может имелось ввиду ВИДЕНИЕ? По заполнению это скорее ВИДЕНИЕ АУЦА.
3. Кто ответственный за обеспечение качества в АУЦА? Обещали в этом году открыть подразделение или назначить ответственное лицо.

4. Когда Вы пишете, что проводите внутренний аудит, что Вы имеете ввиду? То, что описано в отчете -это аудит? Можете рассказать, что такое мониторинг, кого он затрагивает и механизм его проведения(покажите норматив и анализы)?.
5. Кто из присутствующих на интервью является экспертом по СГК, или проходил обучение по подготовке экспертов и СГК?
6. Какие у вас имеются дополнительные механизмы отражающие прозрачность образовательного процесса?
7. Какие меры вы бы предприняли для улучшения инфраструктуры программы без значительных финансовых вложений?
8. Насколько эффективно использование академического консультирования в его нынешнем формате? Нужно ли вам расширить его функции?

ППС

1. Можем ли мы разобраться с официальном текстом Миссии? В апреле 24 г. был представлен вариант, который отличается от того текста, который выложен на данный момент на сайте АУЦА.
2. По сноске на Миссию, открываем текст и видим раздел ВВЕДЕНИЕ, может имелось ввиду ВИДЕНИЕ? По заполнению это скорее ВИДЕНИЕ АУЦА.
3. Кто ответственный за обеспечение качества в АУЦА? Обещали в этом году открыть подразделение или назначить ответственное лицо.
4. Когда Вы пишете, что проводите внутренний аудит, что Вы имеете ввиду? То, что описано в отчете -это аудит? Можете рассказать, что такое мониторинг, кого он затрагивает и механизм его проведения(покажите норматив и анализы)?.
5. Кто из присутствующих на интервью является экспертом по СГК, или проходил обучение по подготовке экспертов и СГК?
6. Какие у вас имеются дополнительные механизмы отражающие прозрачность образовательного процесса?
7. Your courses are impressive in terms of their depth and breadth. The only matter is: could you, please, elaborate on whether case studies are used, since it is not visible in the Syllabi?
8. What applied skills does the program help develop?
9. Why do some Syllabi not include mandatory literature?
10. How do you make sure that the Syllabi include diverse types of approaches and literature?
11. What methodological courses does the program offer?
12. Does the Faculty have the freedom to influence the decision-making of the program, and structure its content and direction?
13. Could you tell us more about active research projects undertaken by the Faculty at the moment?

Студенты

1. Do you feel that your “independent research” is well supported and guided?
2. Is the amount of credits for independent research fair?
3. Would you appreciate having internship opportunities?
4. How is the evaluation of courses conducted?
5. Is the ratio among theoretical, methodological and applied courses satisfying for you?
6. Do you feel like the program prepares you for the job market and gives you enough applied skills?

Работодатели

1. На каких основаниях вы контактируете с Программой?
2. Проходят ли магистранты данной группы у вас практики?
3. Участвуете ли вы совершенствовани ОП на всех уровнях?
4. Что вы можете сказать о студентах и выпускниках данной Программы, насколько они подготовлены для профессиональной деятельности?
5. Чем отличаются студенты и выпускники данной ОП от студентов подобных программ других вузов?