



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

531600 Регионоведение

Уровень: Магистратура



Март, 2025

Содержание

Информация о программе и процессе аккредитации

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения магистрантов.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка магистрантов

Стандарт 7. Управление, прозрачность и достоверность информации. Информирование общественности.

Преимущества, Рекомендуемые меры и Рекомендации обязательные к исполнению ОО/ОП

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии.

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО

Приложение 3. Перечень результатов обучения

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Информация о программе и процессе аккредитации

Название образовательной организации	Американский университет в Центральной Азии (АУЦА)
Форма собственности ОО	частная
Название программы	Регионоведение
Шифр программы	531600
Название факультета	Регионоведение
Уровень подготовки	Магистр
Количество кредитов на ОП	120
Адрес	Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. А.Токомбаева 7/6
Язык обучения	Английский
Даты проведения самооценки	декабрь 2024 – май 2025
Даты визита экспертной комиссии в ОО	Март 2025
Руководитель программы	Жаксон Светлана

Состав экспертной комиссии был утвержден 27 февраля 2025 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

- Аширбаева Эльмира Малабековна**, Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования, Международный Университет Инновационных Технологий. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
- Шамбеталиев Канатбек Ыбыкеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела кадров Международный университет «Ала-Тоо», экс заведующий отделом качества образования и повышения квалификации Международного университета «Ала-Тоо» Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
- Виктория Акчурина**, PhD в области международных отношений Тренто, Италия, Доцент, Открытый университет Барселоны/Программа подготовки руководящих кадров ЮНИТАР; Исследования: Водная дипломатия: межрегиональный анализ; Геополитика и границы с акцентом на Афганистан, Центральную Азию и Ближний Восток; анализ внешней политики и мн.др., автор книг, глав книг и множества статей, опубликованных в международных изданиях;

4. **Чолпон Осмоналиева** - Руководитель Департамента образования Академии ОБСЕ в Бишкеке. Принимала непосредственное участие в разработке новых образовательных программ - магистратуры по экономическому управлению и развитию и бакалавриата по экономике, а также участвовала в запуске магистратуры по правам человека и устойчивому развитию Академии ОБСЕ в Бишкеке.
5. **Ишеналиева Айнура Калыковна**, кандидат политических наук, и.о. доцента, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел КР, старший преподаватель.
6. **Мирбек Турдуев** - Профессор отделения электроники и электрической инженерии, Кыргызско- Технический Университет "Манас", Приглашенный научный сотрудник, Массачусетский Технологический Институт (MIT), PhD University of Economics and Technology (Турция), Post Doc в Политехническом университете Каталонии (Испания);
7. **Исмаилов Нурсултан Ырысбекович**, зам. заведующего кафедры «Геодезия и геоинформатика», КГТУ им. И. Раззакова, участник проектов МОиН КР, международных проектов Европейского Союза по программам Erasmus+, Фонда Фольксваген, USAID, GIZ, в международных проектах в рамках проекта Erasmus+ «Развитие междисциплинарных программ последиplomного образования и укрепление исследовательских сетей в области геоинформационных технологий в Армении и Кыргызстане / GeoTAK» (2021 г.-2024); проект VolkswagenStiftung «Оценка экосистем и наращивание потенциала для устойчивого управления поймами рек Центральной Азии Тарим (Синьцзян/Китай) и Нарын (Кыргызстан) / (EcoCAR)» (2014-2017); Eurasia-Pacific UNINET OeAD/ Проект EPU DECCA – «Компетенции Цифровой Земли для Центральной Азии» (2021-2022 гг.) и др.
8. **Дуйшегулова Зарина Асылбековна**, ОсОО «EduOrdo» Международный Центр Образования и Исследований», Генеральный директор, Официальный представитель дистанционного обучения Московских университетов в Кыргызстане. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации
9. **Наджимудинова Сейил Сапарбековна**, и.о. доцента PhD, ассоциированный профессор, заместитель декана, факультет Экономики и управления, отделение Менеджмент, Кыргызско-Турецкий университет «Манас», автор 4 книг, автор 17 статей, опубликованных в международных реферативных периодических изданиях сборниках; 29 статей, опубликованных в сборниках докладов международных научно-практических конференций;
10. **Уланбек Молдокматов**, кандидат экономических наук, доцент, финансовый ассистент проекта «Цифровые и зелёные университеты устойчивого развития Кыргызстана»; доцент кафедры финансов, анализа и аудита, Высшая школа экономики и бизнеса, Кыргызский государственный технический университет им. И.Раззакова;
11. **Абдыкаимова Светлана Юрьевна**, кандидат психологических наук, доцент, ассоциированный профессор, Департамент Психологии, Международный университет Ала-Тоо;
12. **Тинатин Жакшылыкова**, руководитель Департамента Психология, Международный Университет Ала-Тоо;

13. Боконбаева Айжан Кулубековна, Credit - information bureau Safe&Sound, Директор;

14. Солтоева Алана, магистрантка 1 курса Департамента Психологии, Международный университет Ала-Тоо.

Экспертная комиссия сопровождалась Иманбековой А.С, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet. В качестве наблюдателей процесса во время визита в ОО/проведения аккредитации с использованием технологий удаленного доступа и онлайн конференций присутствовал Эдильбек уулу Сыймык.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.	Полностью соответствует
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества ОП	В большей степени соответствует
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	В большей степени соответствует
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание ОП и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения магистрантов.	В большей степени соответствует
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.	Полностью соответствует
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка магистрантов.	Полностью соответствует
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	В большей степени соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться,

и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола №9 от 08.04.2025 аккредитовать программу на 5 лет.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО должен иметь четко сформулированную Миссию. Миссия ОО должна являться общеизвестной. Разработанная стратегия развития образовательной программы должна способствовать реализации миссии ОО.

Руководство к стандарту

Миссия организации является важнейшей составляющей стратегического плана развития любого образовательного учреждения. Она определяет основную цель деятельности. Образовательная организация, как правило, начинает свою деятельность с определения четкой миссии, которая направляет внутренних стейкхолдеров, позволяя им работать независимо и в то же время коллективно для достижения общих целей.

Миссия выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности будут при этом приоритетными. Миссия и цели организации задают основное направление развития образовательной организации. В соответствии с миссиями разрабатывается стратегия развития и стратегический план развития ОО.

Стратегия развития образовательной программы - система мер управления развитием образовательной программы, которая опирается на долгосрочные приоритеты. Стратегия развития также предусматривает постановку целей, принятия решения о действиях для достижения этих целей и мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения этих действий. Стратегический план развития образовательной программы описывает, как цели программы будут достигнуты за счет использования имеющихся ресурсов.

Общая оценка

Экспертиза на соответствие деятельности программы 531600 «Регионоведение» АУЦА, требованиям стандарта №1 «Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы (ОП)» была проведена экспертной комиссией, при помощи анализа отчета по самооценке и его Приложений, подготовленными внутренней рабочей группой по самооценке. Также, вузом в виде доказательной базы был предоставлен ряд документов. Согласно новым требованиям обновленных стандартов, экспертами был проведен анализ в виде пересмотра отчета по самооценке ОП и Заключения ВЭК по итогам предыдущей аккредитации 2020г., 2001г. Информация, полученная при изучении документальных материалов, была дополнена во время проведения онлайн интервью с представителями административно-управленческого аппарата, членов ППС, студенчества, выпускников и работодателей. Выезд и работа в стенах АУЦА состоялась 13-14 марта 2025 года.

АУЦА имеет обновленную Миссию, определение и принятие которой были прослежены ВЭК агентства, практически в онлайн режиме. Агентство Эднет, в течение периода с 2019-2025 г.г. направляло комиссии для аккредитации программ на ежегодной основе. Процесс поиска и формулирование текста Миссии, демонстрировался рабочей

группой во время визитов Комиссий. Одновременно проходило обсуждение Миссии со всеми заинтересованными сторонами (внутренние, внешние) и размещением текста на вебсайте АУЦА и в других информационных источниках. Это единственное за многие годы обновление текста Миссии было проведено осенью 2024 г., но не в конце 2023 года, как пишет ОП в своем отчете по самооценке. Сегодня она представлена на сайте <https://www.auca.kg/en/mission/> АУЦА и с ней ознакомлены все заинтересованные стороны и общественность, через различные другие источники информирования, о которых ОП пишет в последующих стандартах отчета по самооценке, а эксперты освещают в данном Заключении.

Отметим, что в апреле 2024 года рабочая группа представила последний, утвержденный текст Миссии ОП, который совершенно не похож, на тот, который представлен в нынешнем году на сайте: «Миссия Американского университета в Центральной Азии заключается в поощрении критического мышления и студентоориентированного обучения в традициях свободных искусств. Университет стремится продвигать инновационные и междисциплинарные учебные программы, которые способствуют адаптации образования к быстро меняющемуся миру и готовят студентов к решению комплексных проблем. Исследования и гражданская активность играют важную роль в формировании у студентов не только академических, но и социальных навыков, необходимых для их будущей роли в обществе. Такой подход способствует формированию нового поколения граждан и лидеров, которые способны критически мыслить, действовать ответственно и вносить позитивные изменения в свои сообщества и за их пределами. Академическая свобода и поддержка интеллектуального исследования создают среду, в которой студенты могут развивать свои идеи и учиться у других, что является важным аспектом современного образования».

Поэтому данная ВЭК обратила внимание руководства вуза и представителей программ, а также прописывает в данном Заключении невнимательность в части предоставления разных формулировок Миссии, которые разнятся в Отчетах различных ОП, а также не совпадают с тем, что размещено на сайте ОО.

Между тем, Комиссия отмечает, полное понимание роли Миссии вуза, участие каждого члена сообщества на всех уровнях в ее обсуждении, ее роли в дальнейших мероприятиях, связанных с ней: составление Целей и задач вуза; составление на их основе Целей, задач и РО самой программы и т.д. Сами участники интервью всех уровней говорят о том, что дальнейшие их мероприятия направлены на пропаганду и внедрение Миссии, о том, что это действенный и основной инструмент в совершенствовании и повышении качества ОО и ОП. Такое понимание пришло через множественные встречи всех заинтересованных сторон с Президентом АУЦА, через воркшопы, посредством множественных публикаций (сайт, социальные сети, статьи, раздаточный материал) и т.д. Все это осуществлялось и будет осуществляться для того, чтобы достичь заложенные в Миссии цели в течение многих предстоящих лет деятельности ОО/ОП.

В связи с такими высокими стремлениями, заявленными ОП, Комиссия, рекомендует поставить новую цель перехода на еще более высокий уровень отношения к Миссии. Необходимо четко определить и осознать каждому подразделению и человеку ОО/ОП свое место в Миссии. Понимание своей роли и места принесет комфорт пребывания на ОП, поднимет ответственность каждого, повысит собственную значимость и необходимость среди всех участников учебного процесса (стимулирующий элемент).

Стратегия развития АУЦА разрабатывалась практически параллельно с обновлением текста Миссии и продолжила разрабатываться после ее утверждения. Весной 2024 года во время аккредитации других программ АУЦА подготовил Презентацию рабочего варианта Стратегии развития и, связанные с ней будущие изменения в ОО (содержание, цели и задачи). На презентации присутствовали ВЭК, рабочая группа, руководители подразделений ОО, представители ОП и др.

ОП говорит о том, что стратегические цели развития Программы полностью соответствуют стандарту 1, миссии АУЦА и логически продолжают стратегию развития всего университета.

По итогу прошлой аккредитации по Стандарту 1, комиссия рекомендовала вузу в целях стратегического развития определить промежуточные этапы, для облегчения выполнения работы в рамках стратегического плана. ОП в отчете о проделанной работе пишет: Стратегический план развития АУЦА на 2024–2030 годы возник в результате всесторонних обсуждений внутри сообщества АУЦА в течение 2023–2024 годов. Миссия университета доступна онлайн на сайте университета и озвучивается на всех открытых мероприятиях вуза, а также проговаривается высшим руководством вуза и его структурными подразделениями на всех уровнях: встречах всего университета, рабочих встречах подразделений и образовательных программ. ОП представила другие сроки Стратплана вуза, но которые логически являются корректными. Комиссия хочет отметить, что сроки и даты принятия Плана разнятся друг от друга в отчетах Программ.

ОП Регионоведение разработала свою стратегию развития и свой стратегический План на период 2024г.-2030г. В своем Плане ОП прописала свои специфические Задачи, установила сроки их достижения и разработала необходимые меры и индикаторы. ОП проводит анализ мероприятий, которые уже начала выполнять и предоставила актуализированную таблицу осуществления Стратплана Программы. Вот некоторые выписки из таблицы:

-Запуск кампаний: весна и лето 2025 г.- Продолжение поиска кандидатов на стипендию DAAD для магистерской программы.

-Промежуточная оценка успешности кампании: лето 2027 г.- Запуск рекламной кампании среди потенциальных бенефициаров программы GI Bill.

-Промежуточная оценка успешности кампании: лето 2028 г.-Подача заявок на программы, такие как DAAD, Fulbright, Global Teaching Fellowship, для привлечения международных приглашенных преподавателей.

-Создание баланса между финансовой устойчивостью и сохранением академического превосходства (AUCA 5). и др.

ОП считает, что для совершенствования Планирования она может изыскать возможности для изучения опыта аналогичных Программ в вузах Кыргызстана и за рубежом.

ОП Регионоведение очень кратко и лаконично представила свой отчет, но во время интервью представители Программы проявили большую активность в обсуждениях и

живость интереса к различным предложениям членов Комиссии и своих коллег. Но, в основном задачи и проблемы различных программ практически совпадают, по сути.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам, что ОП достойно занимает свое положение среди Программ, осуществляемых в целом в вузе, что студенты и выпускники любят свою программу и всех, кто находится с ними рядом на протяжении всей их учебы. Но при том, что ОП имеет положительный опыт ей все-таки, необходимо видеть и свои слабые стороны над которыми нужно поработать, чтобы достичь высоких целей и задач, поставленных перед собой. Отмечается не полная информационная осведомленность работодателей по их полноправному участию в разработке и продвижению Миссии ОО/ОП. ОП проявляет обеспокоенность по поводу высокой конкуренции с другими вузами на основании разницы оплаты контракта на обучение и по неустойчивости геополитической ситуации и изменчивости положения на рынке труда.

Из года в год, ОП демонстрирует невнимательность в предоставлении, утверждаемых основополагающих документов (Миссия, Стратегия развития), в части несостыковок дат (года) их принятия, а также различие содержания формулировок основополагающих документов в отдельно, взятых источниках (письменный Отчет, вебсайт). В Отчете по самооценке по стандарту 1, ОП иногда просто не предоставляет ответы, пропуская критерии стандарта. Программа жалуется на большую загруженность преподавателей и сотрудников.

Преимущества

1. Активная позиция руководства в привлечении всех внутренних стейкхолдеров к разработкам и выработкам Миссии, Стратегии развития АУЦА.
2. Полное понимание всеми сотрудниками ОП необходимости продвижения Миссии среди всех заинтересованных сторон (внутренние, внешние).
3. Оперативность ОП в актуализации и обновлении своих Миссии, Стратегии развития и Плана стратегического развития, с активной работой по ее распространению, пониманию и включению.
4. Четкий страт План ОП с достижимыми целями, укрепляющими оригинальность Программы.
5. Желание обмена опытом планирования и управления с аналогичными программами в вузах Кыргызстана и за рубежом.

Рекомендуемые меры

1. Понять свое место в Миссии. Восприятие нового направления в работе с Миссией с определением роли каждого подразделения и отдельно взятого участника в своем месте в Миссии. От осознания своего места-получение комфорта, ответственности и значимости, а это стимул.
2. Увеличить работу с привлечением работодателей в разработке Миссии, Стратегии развития, Целей ОО/ОП, с сохранением подтверждающих документов (утвержденные Протоколы, Планы, скриншоты электронных контактов и др.).

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Провести серьезный анализ того, почему имеется невнимательность в предоставлении информации, формулировок в целях недопущения в будущем.

Решение комиссии по Стандарту 1 – Полностью соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна определить требования по политике и системе гарантии качества при ее формировании и реализации. Политика ОО предусматривает прохождение процедур внешнего обеспечения качества на периодической основе, а также предусмотрен непрерывный цикл совершенствования ОП.

Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров.

ОО должна проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям магистрантов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

В ходе реализации программы должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры ОП должны разделять ответственность за политику и гарантию качества на ОП.

В рамках реализации образовательной программы должен быть определён механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО и совершенствования ОП.

В ходе реализации образовательной программы обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Руководство к стандарту

Политика и процессы являются основным стержнем последовательной системы гарантии качества образовательной организации, представляющей собой цикл непрерывного совершенствования и способствующей установлению подотчетности образовательной организации. Все это поддерживает развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество образования и

участвуют в процессах гарантии качества на всех уровнях учебного заведения. Для содействия данному процессу политика имеет официальный статус и доступна общественности.

Политика в области гарантии качества является более эффективной, когда она отражает связь между научными исследованиями, обучением и преподаванием и принимает во внимание как национальный контекст, в котором работает образовательная организация, так и внутривузовский контекст и его стратегический подход.

Результаты регулярного мониторинга, обзора и пересмотра образовательных программ должны вести к постоянному улучшению программ.

ОО/ОП должны на периодической основе участвовать в процедурах внешнего обеспечения качества в рамках действующего законодательства.

Общая оценка

Политика по обеспечению качества на уровне всей образовательной организации закреплена в документе «American University of Central Asia Quality Assurance Policy» и в Стратегическом плане АУЦА на 2024–2030 годы. Политика, принятая несколько лет назад, создана в сотрудничестве с основным американским партнером Бард колледжем.

Также в АУЦА был создан Комитет по качеству, который рассматривает основные текущие вопросы по обеспечению качества образования. Аккредитационная Комиссия не может подтвердить, что Комитет может гарантировано вести работу по обеспечению гарантии качества в вузе, а тем более внедрять и усовершенствовать единую Систему гарантии качества АУЦА. Данный Комитет является общественным объединением, в который входят различные представители от руководства, программ и других подразделений. Комитет, по сути, является коллегиальным органом, который может собираться по необходимости не более 3-х, 4-х раз в год. Его полномочия могут заключаться в рассмотрении, консультировании, выработки решений и рекомендаций по тем или иным процедурам и механизмам, разрабатываемым подразделением по качеству, направленных на усовершенствование качества деятельности ОО/ОП и учебного процесса. Выработанные процедуры и механизмы (например, отделом качества) должны продвигаться Комитетом для дальнейшего их утверждения главному руководящему органу (Ученый Совет). Подразделение, или ответственное лицо по качеству, работает на ежедневной основе, разрабатывая и усовершенствуя общую СКГ вуза (к которой присоединяются все, в том числе и ОП), в то время как, Комитет в состав, которого входят сотрудники, имеющие полную профессиональную занятость в вузе не может брать на себя роль внедрения, контроля и поддержания СКГ.

В течение 5 лет внешние Комиссии агентства Эднет рекомендуют заняться АУЦА внедрением единой системы гарантии качества и предлагают либо открыть подразделение, либо назначить ответственное лицо, которое могло бы справиться с этой задачей. Никогда руководство вуза не отказывалось от данного предложения в устных интервью с ВЭК, а во время аккредитации в апреле 2024 года даже пообещало в устной форме, что в 2024-2025 учебном году планирует открыть такое подразделение. По итогам данной аккредитации, Комиссия должна констатировать, что подразделения по качеству в АУЦА нет, и построение СКГ в вузе остается вопросом открытым.

Руководство вуза подтверждает, что работа по обеспечению качества образования делегирована на сами Программы и на их руководителей. В итоге каждая Программа занимается вопросами качества образования сама, хотя в интервью руководители и преподаватели жалуются на чрезмерные нагрузки и понимают, что если бы в АУЦА существовала Система гарантии качества, с определенными необходимыми и едиными нормативами, процедурами и механизмами, направленными на повышение качества образования, то каждой ОП было бы эффективнее и удобнее присоединиться к ней и вносить свой вклад на основе общих принципов.

Ежегодно Комиссии по аккредитации отмечают основную заслугу программ АУЦА в том, что все ОП реализуются на принципах академической свободы и честности. Приятно подчеркнуть еще раз, что АУЦА может являться флагманом в наличии и действенности механизмов и процедур по данной теме. Вуз ведет свою неуклонную Политику по антиплагиату в написании дипломных работ и в исследовательских работах, имеет четкие механизмы, не допускающие списывание во время оценочных видов контроля. Всеми участниками учебного процесса строго соблюдаются постулаты Этического Кодекса. ППС напоминает об этических правилах и процедурах не только в устных беседах, но прописывают их в силабусах дисциплин. Имеются различные процедуры, как например Политика защиты от любого вида нетерпимости, дискриминации (всех видов) и харассмента среди всех уровней участников. Действует даже «Anti-Harassment Policy»-электронный курс для ППС и студентов, предусматривающий обучение по поведению, этике и противостоянию нечестностям, харассменту и дискриминации. Руководство ОП в начале каждого семестра организывает для студентов и преподавателей опрос по вопросам противодействия домогательствам, а также при необходимости и нехватке информации проводит онлайн-обучение по специально разработанному курсу по данной теме.

ОП выступает за то, чтобы каждый член команды Программы нес одинаковую ответственность за гарантию качества и учебного процесса. Руководители ОП говорят о том, что без централизованной СГК им трудно справляться потому что и административные служащие, и преподаватели перегружены ответственностью и обязанностями.

Программа пересмотрела свои Цели и РО, как они пишут недавно, и в ближайшее время не планирую их обновлять так как не видят в этом необходимости, но собирается разработать новую процедуру внесения изменений и обновлений в цели и результаты программы.

Как и в других ОП, основной процедурой мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО является оценка курсов студентами.

Преподаватели совместно со студентами постоянно анализируют учебный процесс, адаптируя и пересматривая содержание курсов. Например, с 2021 года содержание курса «Власть и знание: введение в изучение Центральной Азии» пересматривалось трижды, чтобы удовлетворить потребности меняющегося контингента студентов, а содержание курса «Динамика идентификационных процессов в Центральной Азии» также было обновлено в 2024-2025 учебном году.

Для проведения эффективной оценки учебной нагрузки, успеваемости и выпуска магистрантов ОП обращается в офис вице-президента по академическим вопросам и совместно анализируют, и принимают решения. ОП даже имеет План развития ППС,

который был создан недавно на в следствие принятия Новых Стратегических Планов вуза и Программы. ОП также на регулярной основе проводит внутреннюю адекватную оценку эффективности работы своего академического персонала. Проводятся опрос, взаимопосещения и др. С внутренними стейкхолдерами для их оценки удовлетворенности в конце семестра проводится онлайн анкетирование курсов студентами. Проводятся неформальные обсуждения между ППС и руководством, в онлайн режиме; на ежемесячной основе проводятся встречи с вице-президентом. ОП пишет о том, что не имеет утвержденной формальной процедуры получения обратной связи, из своего опыта считает неформальные обсуждения достаточно эффективным и активно пользуется такими методами. ОП не отрицает, что займется поиском еще других, более эффективных механизмов. В том же формате Программа проводит оценку среды обучения. Оп имеет для этого инструмент принятия устных и письменных жалоб со стороны всех стейкхолдеров. Последний анализ показал следующие результаты, представленных жалоб: иностранные студенты пожаловались на то, что ОП требует слишком много документов, которые нужно собрать и предоставить, что проводится много медицинских осмотров (необходимо пройти для правильной регистрации); от студента была жалоба на факультативный курс, который его не удовлетворил по содержанию и др. В первом случае ОП оказала помощь иностранным студентам в сборе и подготовке документов. Во втором случае, для студента изыскали возможность посещать другой курс, который его удовлетворил.

ОП считает, что в текущих условиях, она справляется хорошо с обучением и содержанием курсов, так как программа адаптируется в непредсказуемости состояния рынка труда, чтобы научить студентов генерировать новые знания и оставаться конкурентоспособными в различных областях. ОП придерживается политики стратегического планирования, считая нецелесообразным стараться все время реагировать на краткосрочные требования. При этом сотрудники и ППС ОП считает свою программу на сегодняшний день удобной и способной реагировать на все быстро из-за ее компактности, в чем видит залог ее эффективности.

По внешней оценке, ОП проходит аккредитацию Программы каждые 5 лет. Кроме того, на периодической основе она неформально сравнивает, сопоставляет цели и результаты программы, содержание syllabusов с ведущими международными программами в области региональных исследований (например, кафедра Центрально-Евразийских Исследований Университета Индианы, и магистерская программа по Евразийским Исследованиям Университета Назарбаев). И при необходимости обновляет или вносит изменения.

ОП провела анализ и выполнение рекомендаций предыдущей аккредитации и сообщает, что было проделано за этот период:

- на Программе создан комитет внешних стейкхолдеров, который обновляется периодически и в частности, в этом году в связи с адаптацией ОП с новым набором студентов. Контингент студентов поменялся в настоящее время, потому, что нет больше приема афганских студентов, а нынешний состав это 50\50 иностранные и местные студенты.
- создана компетентностная модель выпускника, в связи с чем были пересмотрены соответственно цели и ОР ОП. Все syllabusы курсов были откорректированы.
- ОП написала в Отчете, что взаимопосещения преподавателей в настоящее время не применяется в АУЦА в целом, ни в рамках данной программы, но ОП предусматривает

возможность их возобновления. По данной рекомендации о взаимопосещениях во время интервью Комиссия задала вопрос всем руководителям и представителям Программ, на что все были удивлены и сказали, что взаимопосещения проходят по всем программам и в своих отчетах они об этом написали. Поэтому, Комиссия рекомендует составлять Протоколы, или вести листы взаимопосещений занятий, с указанием даты и подписями.

Хорошим примером документирования могут быть Протоколы заседаний факультета, которые ведутся на постоянной основе, которые проводятся в течение учебного года, кроме летних каникул.

Во время интервью представители данной Программы были активными и откровенными. Примечательно, что они говорят о проблемах открыто, потому что преследуют целью улучшение ОП, чтобы она была комфортной для всех заинтересованных сторон. В связи с этим в своем СВОТ-анализе стандарта ОП упоминает о рисках возможности расхождения интересов между ППС, студентами и администрацией вуза. ППС не считает, что их всегда слышат и реагируют на их проблемы.

Подводя итог по второму стандарту, хотелось бы отметить, что Отчет по самооценке данного стандарта должен был бы быть написан совместно с ответственным подразделением по качеству вуза, если бы таковой был в наличии. А при институциональной аккредитации оценке SGK вуза и результатам работы подразделения по качеству уделяется самое большое внимание.

Внедренная Система гарантии качества должна была действовать в едином направлении и объединять все ОП, облегчая и оптимизируя работу программы в целях совершенствования качества образования (в целом в вузе, так и на каждой ОП).

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной, доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам, что Программа заслуживает хорошей оценки, так как проводит большую работу по повышению качества обучения своих студентов. Но отмечается, что все участники ОП имеют проблемы с пониманием терминологий Системы гарантии качества. Работодатели не слишком активны в процессе организации учебного процесса, совершенствования Программы, обновления syllabusов и др., при наличии на ОП системы выявления и реагирования на запросы внешних профессиональных стейкхолдеров. ОП недовольна перегруженностью штатных преподавателей. На Программе больше действует неформальная форма отношений между стейкхолдерами в целях построения обратной связи по любым вопросам. В Отчете ОП не дает точных дат по своей деятельности, употребляя термины типа «недавно», «в ближайшее время».

Но рекомендации по данному стандарту в основном обращены к руководству вуза, так как на ОП делегированы полномочия по обеспечению качества образования, с которыми Программам трудно справиться без единой университетской объединенной Системы SGK.

Преимущества

1. Четкая и действующая Политика академической свободы и честности. Наличие подробных нормативов, правил и курса, направленных на недопущение поведения,

- и ситуаций, противоречащих честности, допускающих харассмент, всякого вида дискриминации, как в среде сотрудников и ППС, так и в студенческом сообществе.
2. Понимание данной Программой, как никакой другой, необходимости действия единой университетской Системы гарантии качества и наличие отдельного подразделения для проведения ее организационной, процедурной составляющих.
 3. Проведение на постоянной основе анализа успеваемости студентов, в середине каждого семестра.
 4. Любовь к своей Программе со стороны ее участников и желание ее улучшения со стремлением достичь комфорта всех заинтересованных сторон.

Рекомендуемые меры

1. Рассмотреть возможность открытия подразделения АУЦА по обеспечению качества образования.
2. Вновь образованному подразделению качества внедрить четкий механизм и процедуры электронного мониторинга ППС, и внутреннего аудита подразделений.
3. Пересмотреть мотивацию, нагрузку ППС в связи с дополнительными и индивидуальными занятиями.
4. В последующих процессах по самооценке и написанию отчетов для аккредитаций по первому и второму стандартам работать совместно с подразделением по качеству. Отчет должен быть основан на единых нормативах, механизмах СГК ОО с конкретными примерами ОП.
5. Поработать над тем, чтобы описанная система с внешними стейкхолдерами заработала на практике.
6. Разработать и оформить процедуры и механизмы оценки всех видов деятельности в формальной форме и наладить официальное оформление проводимых мероприятий для доказательной базы.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Провести всех сотрудников и преподавателей через тренинги по СГК и подготовке экспертов.
2. Разработать электронный формат мониторинга ППС и внедрить его для удобства, прозрачности, информированности и анализа (это и есть формальная оценка ППС).
3. Заняться разработкой и внедрением Системы гарантии качества на уровне университета.
4. Разработать основную нормативную поддержку СГК.

Решение комиссии по Стандарту 2 – деятельность ОП – В большей степени соответствует, данному Стандарту Агентства)

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна иметь четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности) стейкхолдеров (потребителей/заинтересованных сторон) образовательной программы.

Под результатами обучения понимается совокупность компетенций (способность использования знаний, умений и навыков), которыми должен обладать магистрант после завершения обучения по данной образовательной программе.

РО должны согласовываться и соответствовать целям ОП, Национальной квалификационной рамке и государственным образовательным стандартам.

Руководство к стандарту

Цели и Результаты обучения являются одними из основополагающих составляющих развития образовательной программы. Вовлеченность стейкхолдеров в формирование целей и РО - одно из основных требований независимой аккредитации. Образовательная программа должна продемонстрировать, что ожидаемые РО достигаются и учебный процесс ОП ориентирован на результаты обучения.

Цели и Результаты обучения не противоречат ГОС ВПО, а напротив способствуют их совершенствованию.

Через Результаты обучения образовательная программа способна продемонстрировать свою уникальность в конкретной образовательной организации.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом ОП имеет четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности) стейкхолдеров образовательной программы.

Комиссия подробно изучила, представленные Цели ОП. Основная цель программы состоит в формировании комплексного понимания региона (стр.23 Отчета по самооценке). Данная цель достигается путем предоставления междисциплинарного подхода к Регионоведению, а именно включение предметов, нацеленных на изучение Антропологии, Социологии, Истории, Политологии и Культурологии региона и смежных дисциплин (см. Цель 1, ОП). Анализ учебных планов и Силлабусов всех предоставленных курсов, выявил

высокий профессионализм преподавательского состава. Каждый Силлабус дополняет другой и четко вписывается в поставленные программой цели.

Более того, программа предоставляет курсы региональных языков, таких как кыргызский, узбекский, казахский, таджикский, уйгурский и других региональных языков (Цель 2, ОП). Интервью с магистрантами и выпускниками показали, что для них доступ к региональным языкам через программу является одним из самых привлекательных аспектов данной программы.

Программа также предоставляет возможность «развития аналитических и исследовательских навыков» (Цель 3, ОП). Данная цель достигается посредством предоставления студентам занятий по методологии исследований. Согласно опрошенным преподавателям, методология обычно является частью дисциплинарных предметов. Например, если преподается история Центральной Азии, то преподаватель показывает каким образом он проводит исторический анализ или анализ архивных документов. Хотелось бы подчеркнуть, что со стороны студентов было отмечено, что методология обычно преподается либо как часть основных курсов, либо в процессе написания магистерской диссертации, каждый студент получает необходимую методологическую поддержку от руководителей. У студентов есть возможность брать курс методологии исследований по выбору, например, на факультете Международной Сравнительной Политики, но на практике возникают трудности с расписанием. В данной связи хотелось бы отметить, что методологическая и исследовательская работа может быть улучшена. Интервью студентов и выпускников, а также анализ выпускных работ показал относительно слабую исследовательскую подготовку выпускников, за редким исключением. Но это не является большой проблемой, так как выбор исследовательской карьеры близок не каждому, и выпускники в основном ценят программу за общие знания о регионе, его истории и культуре.

Цель 4 данной программы также включает в себя «обучение межкультурной компетентности и практико-ориентированному подходу». Каждый курс программы, его материал и структура четко выражает ориентированность на межкультурную компетентность, так как список обязательной литературы в основном отражает дисциплины антропологии и культурологии. Что касается «практико-ориентированности», здесь возможны дальнейшие улучшения. Насколько программа полезна на практике выявить было трудно, в связи с малым количеством выпускников, представленных на интервью и отсутствием работодателей. Трудно было проверить, все ли стейкхолдеры довольны практическими навыками выпускников данной программы.

Цель 5 ОП «Развитие академических и профессиональных навыков коммуникации» больше относится к владению английским и региональными языками в совершенстве, вплоть до способности писать и публиковаться в профессиональных и академических изданиях. То малое количество выпускников, с которыми удалось пообщаться во время интервью, действительно показывают высокие результаты в академическом английском, желание и способность участвовать в научных конференциях, а также готовность конкурировать на международном научном рынке труда.

Экспертная комиссия полагает, что РО согласовываются и в полной мере соответствуют целям ОП и государственным образовательным стандартам. Выпускники программы готовы для поступления в аспирантуру или в докторантуру по своему профилю,

так как они имеют для этого все общенаучные, социально-личностные, и общекультурные компетенции.

Что касается инструментальных компетенций, то можно поработать над исследовательскими навыками и методологическими способностями.

Стоит отметить достижимость Результатов обучения ОП в вопросах общей компетенции и развития личности. Но так как программа имеет в основе более антропологический и культурологический подход (см. содержание предметов), то выпускники могут столкнуться с нехваткой навыков для устройства на работу по специальности в регионе, в связи с временным отсутствием спроса на данные навыки на практическом рынке труда. Выпускники данной программы на сегодня более подготовлены к продолжению научной карьеры (с учетом выравнивания своих знаний в методологии и теории).

В ходе интервью с ППС, АУП, магистрантами комиссия пришла к выводу, что у всех сторон есть общее понимание целей и результатов программы. Магистранты довольны профессорско-преподавательским составом и содержанием самой программы.

Экспертная комиссия подтверждает, что поставленные цели и результаты обучения, представленные Программой в Отчете по самооценке в большей степени соответствуют государственным и международным стандартам.

Однако в ходе интервью было выяснено, что программе не хватает поддержки со стороны администрации Университета, например, в ходе поиска практики, трудоустройства, научно-исследовательской деятельности или международной мобильности ППС и магистрантов. Руководитель программы и ППС в основном сам привлекает возможности для научной деятельности магистрантов или их международной мобильности. Также, данная программа имеет маленькое количество учащихся и в силу этого является недооцененной. Возможно, количественные показатели программы (количество учащихся) оставляют желать лучшего, в силу структурных особенностей рынка. Но качественные показатели содержания и видения программы имеет сильное сравнительное преимущество. Например, в Кыргызстане существуют похожие программы в других вузах, но в них акцент либо на Политику и Безопасность, либо на Экономическое и Устойчивое Развитие. Практически отсутствуют программы с похожей степенью глубины в вопросах истории, культуры, антропологии и глобальной вовлеченности региона в мире. Данное сравнительное преимущество программы стоит оценить по достоинству.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что студентоориентированность программы на высшем уровне, в то время как условия труда для преподавателей оставляют желать лучшего, а именно, те трудовые договоры, которые заключены на слишком короткий срок (1 год, согласно Политике вуза), отсутствует пространство для работы над статьями и публикациями, а также не всем хватает признания со стороны руководящего состава вуза.

Принимая во внимание, полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что магистранты нуждаются в поддержке при поиске практики и работы. Программа нуждается в финансовой поддержке, для привлечения большего количества магистрантов, так как ей тяжело конкурировать с программами, предложенными на бесплатной основе в других вузах Бишкека.

К значительным достоинствам/достижениям относится: высококвалифицированный преподавательский состав, умение привлечь иностранных студентов, что является показателем качества и привлекательности программы, интересный и качественный материал предоставленных курсов, научная активность ППС и некоторых студентов, открытие своей научной конференции, поддержка студентов в мобильности, например, в Университет Индианы (США), и открытость руководителей и преподавателей к постоянной поддержке исследовательских работ магистрантов (практически индивидуальный подход к каждому).

На программе особое внимание уделяется культуре, истории, политике, и развитию Центральной Азии.

Предыдущая Комиссия по аккредитации оставила по данному стандарту 2 рекомендации: Отделить стратегические цели от предполагаемых результатов обучения студентов и написать план стратегического развития с указанием четких сроков исполнения. Изучение документов и интервью показали, что рекомендации выполнены, благодаря также и тому, что в 2023-2024 гг. были масштабно обновлены Миссия, Цели АУЦА, разработаны и утверждены Стратегия развития и Стратегический План вуза на период 2024-2030 годы. ОП принимала активное участие в их разработках, а затем на основании данных основополагающих документов АУЦА, обновила и свои Цели и РО. Программа активно провела работу по разработке своего долгосрочного Стратегического Плана. Хотелось бы обратить внимание на то, что Программе следует в следующий раз более серьезно относиться к отчетности по рекомендациям ВЭК и давать четкие, краткие ответы о проведенной работе, не ограничиваясь, ссылками и сносками, на предыдущие и последующие тексты.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Высококвалифицированный преподавательский состав.
2. Междисциплинарность.
3. Качественные и актуальные материалы и содержание предметов.
4. Возможности для мобильности и исследовательской деятельности магистрантов.
5. Глубокий антрополитический подход к Регионоведению.

Рекомендуемые меры:

1. Рекомендуются добавить курс по методологии исследований.
2. С целью повышения качества исследовательских работ, можно переструктурировать магистерскую диссертацию. Пока структура ближе к работе бакалавра, нежели к работе PhD.

3. Рекомендуется разнообразить литературу по некоторым предметам, а именно расширить использование научных работ и достижений Центрально-азиатских исследователей.
4. Добавить или отразить работу с case studies в Силлабусах, касающихся политики региона.
5. Создавать партнерские соглашения по практике с международными организациями, НПО, МИДом и частным сектором, с целью помочь магистрантам с практикой и последующим трудоустройством.
6. По возможности, добавить предметы, летние школы, модульные предметы или тренинги, которые помогут реализовать часть Цели 4, а именно «практико-ориентированность».

Рекомендации обязательные к исполнению

Нет рекомендаций.

Решение комиссии по Стандарту 3 – деятельность ОП в большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения магистрантов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательные организации должны иметь процедуры разработки и утверждения своих программ. Образовательные программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями.

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечить достижение Результатов обучения. Используемые формы и методы обучения, реализуемые на данной ОП должны гарантировать достижение РО всеми магистрантами.

Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена, разъяснена, и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций.

Должна быть обеспечена разработка такой программы, которая мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости и достижения обучающихся должны отражать этот подход.

ОО/ОП должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила охватывающие все этапы “жизненного цикла” магистранта, т.е. прием, успеваемость, выпуск и признание.

Применяемые методы на ОП должны гарантировать прозрачную, объективную и адекватную оценку результатов обучения по дисциплинам/модулям/программам.

Обеспечивается объективность и прозрачность оценки результатов оценивания по дисциплинам/модулям/программам.

Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу магистрантов, научно - исследовательскую работу магистрантов и другие виды работ обеспечивающих достижение результатов обучения.

Предусматривается обучение магистрантов принципам аналитического и критического мышления.

Должна быть создана адекватная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения магистрантов.

Взаимодействие между магистрантами и преподавателями предусматривает уважение личности обучающегося.

ОП должна располагать информационно-образовательными, научно-исследовательскими учебно-методическими ресурсами (методические пособия, книги, электронные ресурсы, дополнительную литературу) для полноценного обеспечения достижения РО магистрантами.

Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение магистрантами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других О страны и/или за рубежом.

На ОП развивается партнерство с другими университетами и научными учреждениями для доступа к ресурсам других университетов.

Руководство к стандарту

Образовательные программы являются ядром образовательной миссии образовательных организаций. Они обеспечивают обучающихся как академическими знаниями, так и необходимыми умениями и навыками, в том числе передаваемыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере.

Студентоцентрированное обучение и преподавание играют важную роль в стимулировании мотивации, саморефлексии и участии обучающихся в учебном процессе. Данный процесс требует взвешенного подхода к разработке и преподаванию учебных программ, а также оценке результатов обучения.

Обеспечение условий и поддержки, которые необходимы магистрантам для развития их академической карьеры, должны проводиться с максимальным учетом интересов отдельных магистрантов, программ, высших учебных заведений и систем в целом. Жизненно важно, чтобы при приеме магистрантов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям, особенно в условиях мобильности обучающихся как внутри страны, так и на международном уровне.

Важно, чтобы политика доступа, процессы и критерии приема, обучающихся осуществлялись единообразно и прозрачно. После приема в высшее учебное заведение магистрантам должна быть дана возможность адаптации к вузу и к образовательной программе.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации об успеваемости магистрантов.

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения, является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости обучающихся в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

Выпуск магистрантов представляет собой кульминацию периода обучения магистрантов. Обучающиеся должны получить соответствующие документы, поясняющие полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, контекст, уровень, содержание и статус полученного образования, а также свидетельства его успешного завершения.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что студентоориентированность программы очень высокая. К каждому студенту (благодаря их малому количеству) используется индивидуальный подход, и каждый преподаватель доступен проводить столько часов со студентом, сколько потребуется. В ходе интервью с магистрантами комиссия пришла к выводу, что они довольны программой и вдохновлены своими преподавателями.

Экспертная комиссия подтверждает, что научно-исследовательский потенциал, понимание региона и его места в мире среди магистрантов довольно высок. Однако в ходе интервью было выяснено, что магистрантам не хватает поддержки вуза в поиске практики и трудоустройства по специальности.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что магистранты действительно имеют высокие навыки академического письма на английском языке и глубокое понимание культуры региона.

К значительным достоинствам/достижениям относится то, что выпускники данной программы востребованы на международном рынке труда и в Кыргызстане. Многие выпускники уже делают вклад в развитие города, озеленение, восстановление и перевод на иностранные языки утраченной литературы местных авторов.

Структура и содержание предметов и силлабусов полностью соответствуют поставленным целям обучения и компетентно уравнивают международные и национальные стандарты качества.

Механизмы приема на программу, а также механизмы выравнивания знаний прозрачные и эффективные. Обучение проводится очно и в формате семинаров.

На программе особое внимание уделяется культуре, истории и языкам региона.

Предоставленная доказательная база и документы подтверждают наличие условий для формирования полноценных специалистов в данной сфере.

Однако наряду с этим, экспертная комиссия акцентирует внимание на отсутствие связи с рынком труда региона, а также инновационных подходов к обучению, таких как case study, практическая работа с базами данных, но Комиссия также выявила, что данные методы иногда используются отдельными преподавателями, в зависимости от темы занятия. Основная причина легкой оторванности программы от реальности в том, что она в большей степени выстроена как программа по антропологии, нежели как полноценная междисциплинарная программа, с разнообразием подходов, методов и литературы. Но с другой стороны, студенты ОП имеют право «добирать» недостающие навыки на других факультетах.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что на программе четко определены дисциплины и их логическая последовательность, количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП.

Со стороны экспертной комиссии подтверждается, что внутри программы прослеживается система пост- и пред-реквизитов дисциплин, которые можно брать на смежных факультетах вуза (нежели «внутри» программы).

В ходе визита экспертной комиссии были предусмотрены посещения занятий по программе “Регионоведение”, но Комиссия не смогла посетить пару, так как занятие было отменено. По факту, единственный студент (из малочисленной группы), который пришел на занятие, был отпущен, так как остальные студенты не смогли присутствовать по состоянию здоровья.

Предоставленная доказательная база и интервью с респондентами показали, что на программе предусмотрена возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории. На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что программа большей частью мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости и достижения магистрантов полностью отражают этот подход. С частичными данными по достижениям выпускников можно ознакомиться на сайте программы. Некоторые выпускники имеют свои публикации. Их тоже можно разместить на сайте программы. В АУЦА предусмотрено продолжение обучения магистрантов принципам аналитического

и критического мышления, которое начинается с уровня бакалавриата, и отражается в публикациях некоторых магистрантов, как объект изучения.

Комиссия отмечает, что на ОП создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения магистрантов.

Интервью с респондентами, и разработанная регламентирующая документация предусматривает обоюдное уважение личности между магистрантами и преподавателями.

Особо отмечается, что ОП в полной мере располагает информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методическими пособиями, книгами, электронными ресурсами, дополнительной литературой) для полноценного обеспечения достижения РО магистрантами.

ППС образовательной программы привлекает магистрантов для проведения исследований в рамках своей научно-исследовательской деятельности. Научно-исследовательская работа магистранта в рамках ОП дает возможность продолжать исследовательскую деятельность на следующем уровне образования.

Экспертная комиссия акцентирует внимание на наличие возможностей академической мобильности с Университетом Индианы, но данные возможности используются студентами не в полной степени, в силу личных причин. Ситуация с практикой оставляет желать лучшего, но ППС утверждает, что их магистранты уже работают (получая необходимые навыки) и не нуждаются в практике.

Экспертная комиссия изучив заключенные договоры ОП и соответствующие ресурсы подтверждает, что на ОП развивается партнерство с Университетом Индианы, а также есть готовность к сотрудничеству с некоторыми научными учреждениями в Вашингтоне, таких как Elliot School of International Affairs.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Глубокий этнографический подход к изучению региона.
2. Гибкость программы, позволяющая ее магистрантам работать параллельно с учебой.
3. Возможность академического обмена в Университете Индианы (США).
4. Индивидуальный подход к студентам.

Рекомендуемые меры:

1. Поработать над разнообразием международного сотрудничества и возможностями учебы по обмену в других вузах и странах, по линии Erasmus+
2. Обратить внимание на развитие практических навыков для работы в странах региона. Например, понимание законодательной, политико-экономической и геополитической ситуации в регионе.
3. Наладить связи и контакты с международными организациями и государственными структурами для увеличения мест по вовлечению

магистрантов для получения практических навыков в профессиональной среде и их трудоустройства.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Усилить методологическую базу. Например, ввести обязательный курс по методам исследования, улучшить структуру магистерских диссертаций, вовлекать студентов в архивные исследования, и др.
2. Ввести в образовательный процесс дисциплины или темы по политической экономии и геополитике (в связи с меняющимся геополитическим климатом в мире).
3. Ввести тренинги или модули по публикациям в международных изданиях.
4. Создать возможность прохождения практики в регионе (на основе двусторонних соглашений, например).

Решение комиссии по Стандарту 4 – В большей степени соответствует данному Стандарту Агентства

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом в рамках ОП должна быть уверенность в компетентности своих преподавателей. ОП должна применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п.

Важным фактором является наличие у ППС опыта работы в соответствующей отрасли и выполнение исследовательских проектов.

ППС должен быть вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.

Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими стипендий и грантов.

Преподаватели должны активно участвовать в выполнении научно-исследовательских, конструкторских и научно-методических работ, что должно быть подтверждено отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

На ОП для ППС созданы благоприятные условия для творческого, личностного и профессионального роста.

Руководство к стандарту

Роль преподавателя является главной в высококачественном обучении и приобретении магистрантами знаний, компетенций и навыков. Разнообразие контингента магистрантов и повышенное внимание к результатам обучения требуют студентоцентрированного обучения и преподавания, при которых роль преподавателя также меняется.

Высшие учебные заведения несут главную ответственность за профессионализм своих сотрудников и предоставление благоприятных условий для их эффективной работы. Такая среда:

- *устанавливает понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников и обеспечивает условия занятости, которые признают важность преподавательской деятельности;*
- *предлагает возможности и способствует профессиональному развитию профессорско-педагогического состава;*
- *поощряет научную деятельность по укреплению связи между обучением и научными исследованиями;*
- *способствует внедрению инноваций в методы преподавания и использованию новых технологий в процессе обучения.*

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом в рамках ОП применяются справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста сотрудников.

Экспертная комиссия подтверждает, что ППС имеет высокую квалификацию. Большая часть преподавательского состава имеет степень PhD от признанных международных вузов.

В части повышения квалификации ППС трудно наблюдать систематическое повышение квалификации среди преподавателей, так как предоставленный временной отрезок занятости некоторых преподавателей на программе относительно мал.

Условия, созданные для повышения квалификации достаточные. Например, программа покрывает расходы на конференции и в конце учебного года преподаватели программы получают исследовательский бонус, который они могут использовать для публикаций или полевых исследований. Несмотря на финансовую поддержку

исследований, количество публикаций преподавателей в международных изданиях Scopus оставляет желать лучшего.

В ходе интервью с ППС комиссия пришла к выводу, что политика повышения квалификации и личностного развития реализуется на уровне вуза, а не на уровне программы. Преподаватели имеют доступ к нескольким грантовым программам для участия в международных конференциях, поддержки публикаций, исследований и научного сотрудничества. Однако, рекомендуется больше личных инициатив в привлечении грантов на программу самими преподавателями. При этом, Комиссия в очередной раз подчеркивает то, что ОП необходимо иметь план со сроками повышения квалификации ППС по профилирующим дисциплинам на периодической основе и обходится не только краткосрочными общеразвивающими курсами обучения. Повышающими квалификацию курсами, являются курсы объемом в 72 часа, согласно минимальным требованиям. В прошлом году, по запросу подразделения АУЦА, Комиссией был представлен отсканированный отрывок документа подтверждающий данное требование.

Экспертная комиссия подтверждает, что ППС удовлетворен руководством программы, способами коммуникации и разработки учебных материалов и процессов.

На основе предоставленной документации и проведения интервью, комиссия сделала выводы о том, что ППС вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин, все Силлабусы и учебные материалы включают в себя все важные аспекты, методы оценки, список заданий и литературы. Немного отсутствуют case studies и упражнения, которые бы помогли связать теоретические знания с практикой. Но это зависит от видения программы. Как было сказано ранее, программа в основном построена на этнографическом подходе.

Общая численность ППС на образовательной программе составляет шесть преподавателей, из них пятеро имеют ученую степень. Только трое преподавателей входят в постоянный штат. Но в Отчете также указывается, что общая численность преподавателей составляет 9 человек, 6 из которых работает по совместительству.

Согласно отчету о Самооценке, состав преподавателей меняется из года в год, во всяком случае это касается внештатных сотрудников и тех, кто работает по совместительству. Постоянный преподавательский состав показывает активное участие в предоставляемых университетом программах по обмену преподавателями, участие в конференциях и попытках публикаций.

Экспертная комиссия подтверждает тот факт, что ППС ОП должен активно участвовать в выполнении научно-исследовательских и научно-методических работ, что подтверждается отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций. Хотелось бы рекомендовать увеличение количества международных публикаций.

В том, что касается обеспечения качественной преподавательской деятельности и научно-исследовательской поддержки для магистрантов со стороны ППС, программа создает все условия.

В ходе изучения материалов и проведения интервью, экспертной комиссией отмечается, что отсутствует поддержка программы со стороны вуза в плане найма ППС на неполный рабочий день или из смежных программ АУЦА.

На программе особое внимание уделяется этнографическим подходам к регионоведению. Программа имеет свое сравнительное преимущество: этнография. Но создается впечатление некой «изолированности» программы из общего научно-исследовательского процесса вуза, страны и региона. Международные связи программы тоже можно усилить и диверсифицировать, если каждый преподаватель начнет вносить свой вклад в развитие программы и привлекать свои научные проекты под эгиду программы. В основном, в направленность программы вносит вклад ее руководитель и руководитель Центра Изучения Центральной Азии. Согласно Отчету, руководитель проводит еженедельные встречи с преподавателями и учитывает их пожелания по отношению к структуре программы.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Сильный преподавательский состав.
2. Активная исследовательская деятельность большинства преподавателей.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть вопрос привлечения к работе на ОП больше преподавателей с международным опытом работы, исследований и преподавания.
2. Больше включаться в международные проекты, имеющие целью международные публикации для расширения узнаваемости предметов и тем исследований данной ОП.
3. Диверсифицировать тематически исследовательскую деятельность и увеличить количество программ по обмену.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. ППС необходимо включиться в укрепление международных связей программы, привлечение научно-исследовательских проектов, нацеленных на Scopus-публикации.
2. Перейти на практику, когда каждый исследовательский проект и результаты научных конференций должны быть увенчаны публикацией в различных изданиях.
3. Включить больше литературы Центрально-азиатских исследователей в Силабус, в том числе и молодых исследователей для прослеживания разнообразия мнений и подходов к пониманию региона.

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка магистрантов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО/ОП должна иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки магистрантов.

На ОП материально-техническое обеспечение должно постоянно обновляться, совершенствоваться и расширяться.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам обучения образовательной программы. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям и нуждам стейкхолдеров. Магистранты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Образовательная программа (ОО/подразделение) должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы: учебную, техническую и справочную литературу, различные периодические издания и т.п.

В пользовании магистрантов и преподавателей должны находиться компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (локальная сеть, Интернет).

Должна быть создана комфортная образовательная среда для развития навыков самообучения и самостоятельного профессионального и личностного развития магистранта.

Должен быть разработан и задействован механизм для учета ожиданий магистрантов и ППС при планировании улучшения инфраструктуры.

Руководство ОО и ОП своевременно реагирует и удовлетворяет потребности магистрантов и ППС в части улучшения инфраструктуры и оказания академической и другой поддержки для достижения РО. ОО должна контролировать доступность и использование этих ресурсов.

На уровне ОП проводится оценка служб сервиса ОО для магистрантов и ППС.

Руководство к стандарту

С целью обеспечения эффективного обучения, ОО/ОП должны предоставить обучающимся ряд необходимых учебных ресурсов для поддержки и помощи в учебном процессе. Такие ресурсы могут быть как материальными, такими как библиотеки, оборудование для обучения, информационно-технологическая инфраструктура; так и человеческими в виде наставников, кураторов и других консультантов.

При распределении, планировании, предоставлении учебных ресурсов и поддержке магистрантов, а также при переходе к студентоцентрированному образованию и гибким моделям обучения и преподавания должны учитываться потребности разнообразного контингента магистрантов (например, работающих, взрослых, обучающихся неполный день, иностранных обучающихся, а также обучающихся с ограниченными возможностями).

Мероприятия и условия по поддержке магистрантов могут быть организованы в различных формах в зависимости от институционального контекста. Тем не менее внутренняя система обеспечения качества гарантирует, что все ресурсы соответствуют установленным целям и доступны, а магистранты информированы о доступных для них услугах.

При оказании услуг по поддержке магистрантов роль технического и административного персонала имеет решающее значение, и поэтому они должны быть квалифицированы и иметь возможности для повышения их компетенций.

Общая оценка

В ходе анализа соответствия образовательной программы магистратуры «Регионоведение» требованиям стандарта были выявлены как сильные стороны, так и направления деятельности ОП, требующие доработки. Программа предоставляет своим магистрантам все необходимые ресурсы для успешного обучения и научных исследований. Образовательная инфраструктура, включающая библиотечный фонд, цифровые ресурсы, а также кампусные удобства, признана удовлетворительной. Положительно оценивается возможность участия преподавателей в международных конференциях и получение исследовательских бонусов. Кроме того, магистранты имеют доступ к общим сервисам университета, включая психологическую поддержку, медицинские услуги и библиотеку. Одним из ключевых преимуществ программы является система академического консультирования. На ОП преподаватели коллегиально составляют содержание и обширный список курсов по выбору. Руководитель программы проводит консультацию с магистрантами, для поддержки и правильного выбора элективных курсов, а также выбора научных руководителей для проведения исследования и написания диссертации. Для этого ОП направляет и обучает магистранта в навыке налаживании контактов с потенциальными научными руководителями, из местных (АУЦА/ОП) и зарубежных (вузы-партнеры) членов ППС. Подобная индивидуализированная помощь способствует профессиональному развитию магистрантов, их адаптации и успешному обучению.

Анализ показал возможности для улучшения, которые могут значительно повысить качество подготовки магистрантов. В частности, корректная и постоянная эффективная связь ОП с действующим центром карьеры, позволит повысить эффективность их профессионального становления и успешного трудоустройства. Кроме того, внедрение систематической оценки работы сервисных служб образовательной организации для магистрантов поможет обеспечить качественный мониторинг предоставляемых услуг и их постоянное совершенствование. Возможности развития программы включают разработку механизма оценки работы сервисных служб, что позволит своевременно выявлять и устранять проблемы, а также создание специализированных центров поддержки для магистрантов, направленных на повышение их конкурентоспособности на рынке труда. Среди рисков можно отметить снижение уровня удовлетворенности студентов качеством оказываемых услуг, что может негативно сказаться на репутации программы. Кроме того, отсутствие целевых сервисов для магистрантов может привести к проблемам с их трудоустройством и снижению заинтересованности в поступлении на программу.

В университете имеются аудитории для проведения занятий (80 ед.), библиотека, зоны для обучения (7ед.), актовые и лекционные залы (5 ед.). Также для повсеместно на территории учебного корпуса имеются индивидуальные комнаты для уединения магистрантов с целью подготовки домашнего задания, проектов, презентаций, написания научных статей и др. Есть специальная служба сервиса, которая занимается индивидуальным ремонтом ноутбуков, проводят установку необходимых программ в технические гаджеты преподавателей и магистрантов. В специальных зонах стоят общесетевые принтеры, копировальные аппараты для использования всеми стейкхолдерами.

Необходимо отметить, что вуз располагает современной спортивной, академической и культурной инфраструктурой: спортзал, тренажерный зал, футбольное поле,

танцевальный класс, класс на природе (летний). Всеми этими зонами в полной мере пользуются сотрудники, преподаватели и магистранты всех программ, включая данную ОП.

В АУЦА имеется 4 точки питания, расположенных на разных этажах главного учебного корпуса. Поэтому питание разнообразное и можно выбирать различное меню. Точки питания различного размера и назначения от большой столовой до небольших кофеен. В основном, питание удовлетворяет преподавателей, но не все студенты довольны ценами, некоторые считают завышенными. Хотя, все готовится на местной кухне от горячих блюд до кондитерских изделий. Никогда не было никаких инцидентов со здоровьем студентов и магистрантов из-за пищи и напитков в этих точках питания.

Для оснащения библиотечного фонда ежегодно выделяются денежные средства на приобретение учебно-методических ресурсов. На ОП “Регионоведение” отмечена тенденция понижения, либо сохранения на том же уровне суммы, использованных финансовых средств на приобретение необходимых учебников и книг. Например, в прошлом учебном году Программой был проведен закуп на сумму 40 000 сом, в нынешнем году сумма закупа составила ту же сумму закупа. Кроме того, ОП отмечает, что твердая и электронная база по Регионоведению устарела на отчетный момент, так как в наличии имеется в основном литература, датированная 2010г. и немного 2020 годами. Все это ОП связывает с медлительностью руководства, которое реагирует не сразу на запросы Программы.

Кроме того, библиотека АУЦА имеет контакты с библиотеками вузов Кыргызстана, а также библиотеками-членами международного консорциума AMICAL (Ассоциация библиотек американских университетов), международного консорциума EIFL (Электронная информация для библиотек), библиотекой Бард колледжа (США), что позволяет студентам получать доступ к электронным базам данных научных публикаций, книгам и документам.

Беспроводной интернет, имеющийся на всей территории университета, позволяет студентам и преподавателям работать с электронными ресурсами без ограничений.

Вуз ежемесячно закупает канцтовары по заявкам программ, департаментов и других подразделений. Ведет контроль и ремонт мебели, оргтехники по мере необходимости и по запросам. Ежедневно осуществляется проверка климат контроля здания. Ежемесячно осуществляется закупка хозяйственных товаров для качественного функционирования туалетных комнат и душевых комнат. Главным вуз считает сохранять здоровье магистрантов и поэтому контролирует все климатические условия учебных и других корпусов, регулируя, в частности температуру в соответствии с температурой воздуха снаружи, во время отопительного сезона. Имеется централизованное онлайн управление за датчиками пожарной безопасности по всем корпусам, а также проводится периодическое обучение всех, кто находится в корпусе, поведению во время пожара и эвакуации во время ЧС.

Тем не менее, Комиссия отмечает, что при всей внимательности к студентам и магистрантам, в главном корпусе не все предусмотрено для потенциальных обучающихся с инвалидностью, с ограничением в физическом перемещении. Так, например, входные двери тяжелые для механического открывания. почему бы не предусмотреть раздвижные двери, или двери на кнопках. Нет, пандусов перед главным корпусом, а также перед

корпусом Мейкер Спейс (высокое крыльцо). Но внутри здания лестницы оснащены пандусами. Что касается библиотечного оснащения, комиссия не обнаружила соответствующей специальной литературы, ресурсов, технического оборудования, для инвалидов с плохим зрением, плохим слухом и др.

Для оказания поддержки студентам, в вузе работают такие службы, как Центр Обучения и Технологий (ЦПОТ), Центр по Навыкам Письма и Академическим Ресурсам (WARC), а также Центр Академического Кураторства (Advising Council). Данные службы направлены на ознакомление с системой электронных курсов и других электронных образовательных систем, а также академическое кураторство студентов и выравнивание знаний для первокурсников по основным дисциплинам, и конечно по английскому языку.

Во время беседы со студентами стало известно, что в недавно построенном лабораторном корпусе Мейкерспейс в АУЦА существуют проблемы с доступом для студентов. Так, студентка 4-го курса столкнулась с трудностями при работе над своим проектом, так как ей не смогли предоставить помещение в Мейкерспейс. Однако во время нашего обхода мы убедились, что лабораторный корпус Мейкерспейс соответствует установленным требованиям. Возможно, причиной является недостаточная логическая связка в организации доступа. Было бы полезно разработать специальный график использования помещений. Также выяснилось, что некоторые студенты осведомлены о возможностях лабораторного корпуса Мейкерспейс, в то время как у других недостаточно информации о нем.

Комиссия желает подчеркнуть, что нет, каких-то единых процедур и механизмов проведения мониторинга для выявления нужд Программ в материальном и ресурсном оснащении, необходимом для достижения высокого уровня практических навыков магистрантов. При наличии единого сбора предложений можно было бы устранить преграды, которые мешают магистрантам эффективно и быстро ориентироваться в информативном и консультативном пространстве.

Так, как в оснащении ОП важную роль имеет обратная связь, то каждый преподаватель и студент по мере необходимости может обратиться к руководителю программы с запросом об отсутствии, выхода из строя, или о необходимости приобретения оборудования, любого другого ресурса в целях улучшения качества практического навыка.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной, доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Развитая система академического консультирования – магистранты получают качественную поддержку по вопросам учебного процесса, выбора курсов, научных исследований и взаимодействия с академическим сообществом.
2. Современная инфраструктура университета – кампус предоставляет отличные условия для учебы, включая библиотеки, аудитории, лаборатории и другие ресурсы.

Рекомендуемые меры:

1. Разработка процедуры оценки работы сервисных служб – необходимо внедрить систему мониторинга и анализа эффективности сервисов поддержки магистрантов.
2. Увеличение финансирования на библиотечный фонд – расширение доступа к специализированной литературе по программе «Регионоведение».

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Развитие инклюзивного образования – учитывать потребности разных категорий магистрантов (работающих, иностранных студентов, лиц с ОВЗ).

Решение комиссии по Стандарту 6 – деятельность ОП – Полностью соответствует данному Стандарту Агентства.

**Стандарт 7. Управление, прозрачность и достоверность информации.
Информирование общественности.**

Определение стандарта

ОО/ОП должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

В соответствии с данным стандартом при реализации программы должна действовать прозрачная система управления и обеспечиваться доступ ко всем необходимым документам и информации для всех стейкхолдеров.

При реализации образовательной программы соблюдаются принципы полного, систематического и достоверного информирования общественности.

ОП предоставляет и демонстрирует доказательства открытости и доступности руководства ОП для обучающихся, ППС и других стейкхолдеров.

На ОП действует политика по прозрачности принятия решений и механизмы объективного и своевременного информирования общественности и заинтересованных сторон. ОО/ОП должны публиковать информацию о своей деятельности, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Руководство к стандарту

Достоверная информация является необходимым условием для принятия решения и для того, чтобы знать, что работает эффективно, а что нуждается в улучшении. Эффективные регулярные систематические процессы сбора и анализа информации об образовательных программах и других видах деятельности вносят огромный вклад в работу внутренней системы гарантии качества.

Как информация собирается в некоторой степени зависит от типа и миссии организации образования. Однако важной является следующая информация, включающая ключевые показатели деятельности; сведения о контингенте обучающихся; уровень успеваемости, достижения магистрантов и их отчисление; удовлетворенность обучающихся выбранными

программами; доступность образовательных ресурсов и служб поддержки обучающихся; карьерный рост выпускников.

Могут использоваться различные методы сбора информации. Важно, чтобы магистранты и сотрудники участвовали в сборе и анализе информации, а также в планировании последующих действий.

Информация о деятельности образовательных организаций полезна для потенциальных магистрантов, зачисленных магистрантов, выпускников, других заинтересованных сторон и общественности в целом.

В связи с этим образовательные организации должны предоставлять информацию о своей деятельности, включая предлагаемые программы и критерии приема по ним, ожидаемые результаты обучения по этим программам, присваиваемые квалификации, преподавание, обучение, процедуры оценки с указанием проходных баллов, возможности для обучения, предоставляемые магистрантам, а также информацию о трудоустройстве выпускников.

Общая оценка

Комиссия отмечает открытость вуза и программы всем заинтересованным лицам и Обществу.

На официальном веб-сайте (www.auca.kg) и социальных страницах имеется и доступна вся информация о вузе и мероприятиях вуза для всех заинтересованных лиц (студенты, ППС, стейкхолдеры, родители и др.). Комиссия отмечает, что весь материал предоставлен на английском языке, на русском языке можно найти не все документы и информацию. Что касается кыргызского языка, то самый маленький контент именно на государственном языке. Все материалы и документы создаются на английском языке, затем они переводятся на русский и кыргызский язык. Ежегодно отмечается, что у вуза, видимо не находится средств и возможностей обеспечить содержание сайта стопроцентным переводом на государственный язык. То же самое и с другой документацией, которая хранится и предоставляется в твердо вариантах.

Образовательная программа соблюдает принципы информирования общественности достоверной информацией через вебсайт https://auca.kg/ru/applied_geology/, где имеется информация о программе, о ППС, новости о программе и т.д. Одним из доказательств открытости и доступности руководства для всех стейкхолдеров является то, что на сайте программы имеются все контакты руководителя (телефон, эл. почта).

Коммуникации между студентами, ППС и администрацией происходят посредством электронной почты. Для каждого студента открывается персональная электронная почта @auca.kg, через которую студенты получают информацию от программы и университета. Также имеется программа Moodle, где хранятся все материалы и корреспонденция между студентом и преподавателем.

Анализ содержания стандарта показал, что Магистерская программа «Регионоведение» Американского университета в Центральной Азии демонстрирует высокий уровень подотчетности, прозрачности и управления, что подтверждается выводами последней аккредитации. Программа активно использует механизмы информирования общественности, соблюдает принципы достоверности информации и разрабатывает инициативы по улучшению взаимодействия со стейкхолдерами.

Одним из ключевых достижений является создание информационных материалов, таких как видеоролики и брошюры на нескольких языках, а также расширение присутствия в онлайн-пространстве. Совместные маркетинговые кампании магистерских программ позволили повысить осведомленность потенциальных абитуриентов. Кроме того, тесное сотрудничество с Институтом Центрально-азиатских исследований (CASI) способствует продвижению программы среди международной научной аудитории.

Кроме электронных возможностей у магистрантов есть возможность переговорить с руководителем через открытые часы и личные беседы.

Программа активно собирает данные о магистрантах и выпускниках, включая информацию об их академической успеваемости, трудоустройстве и последующем обучении. 50% выпускников продолжают обучение в докторантуре, что подтверждает высокий уровень подготовки в рамках программы. Однако пока отсутствуют системные механизмы оценки удовлетворенности студентов образовательными ресурсами и поддержкой.

Прозрачность управления обеспечивается доступностью всех ключевых документов в электронном и бумажном виде, а также открытостью руководства программы для магистрантов и преподавателей. Тем не менее, в настоящее время нет четко сформулированной политики по анализу удовлетворенности стейкхолдеров работой руководства программы.

Среди сильных сторон программы можно выделить:

- цифровизацию административных процессов, упрощающую доступ к информации;
- развитие междисциплинарного подхода и индивидуализированного академического сопровождения студентов;
- высокий уровень трудоустройства и продолжения обучения выпускников.

Однако выявлены и слабые стороны:

- отсутствие структурированной обратной связи от студентов и преподавателей;
- нехватка специализированного персонала для обеспечения полного контроля над процессами прозрачности и подотчетности;
- необходимость внедрения механизмов оценки удовлетворенности всех заинтересованных сторон.

Возможности для улучшения включают разработку формальных механизмов сбора обратной связи (онлайн-опросов, форумов обсуждений), создание специальных сервисов для мониторинга удовлетворенности магистрантов и преподавателей, а также дальнейшее расширение маркетинговых инициатив.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Цифровизация административной системы – управление и прозрачность значительно улучшаются благодаря цифровым инструментам, что облегчает доступ к информации.

2. Широкая информационная доступность – все заинтересованные стороны (магистранты, преподаватели, партнеры) могут легко получать информацию о программе, ее достижениях и возможностях.

Рекомендуемые меры:

1. Проведение структурированных опросов – внедрение регулярных опросов среди студентов и преподавателей для оценки эффективности курсов и работы программы.
2. Создание механизма обратной связи – разработка формальной системы (например, онлайн-формы или регулярных форумов) для сбора замечаний и предложений от магистрантов и преподавателей.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Обеспечение прозрачности принятия решений – разработка и внедрение четкой политики информирования всех стейкхолдеров о принятых решениях и изменениях в программе.
2. Создание механизма оценки удовлетворенности – внедрение системы мониторинга удовлетворенности магистрантов и преподавателей работой руководства и сервисных служб.
3. Гарантия открытого доступа к информации – размещение на официальных ресурсах актуальных данных о программе, ее критериях приема, возможностях обучения и трудоустройства.

Решение комиссии по Стандарту 7 – деятельность ОП – В большей степени соответствует.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

Стандарт	ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП
Стандарт 1	1. выработкам Миссии, Стратегии развития АУЦА. 2. Полное понимание всеми сотрудниками ОП необходимости продвижения Миссии среди всех заинтересованных сторон (внутренние, внешние). 3. Оперативность ОП в актуализации и обновлении своих Миссии, Стратегии развития и Плана стратегического развития, с активной работой по ее распространению, пониманию и включению. 4. Четкий страт План ОП с достижимыми целями, укрепляющими оригинальность Программы. 5. Желание обмена опытом планирования и управления с аналогичными программами в вузах Кыргызстана и за рубежом.
Стандарт 2	1. Четкая и действующая Политика академической свободы и честности. Наличие подробных нормативов, правил и курса, направленных на недопущение поведения, и ситуаций, противоречащих честности, допускающих харассмент, всякого вида дискриминации, как в среде сотрудников и ППС, так и в студенческом сообществе. 2. Понимание данной Программой, как никакой другой, необходимости действия единой университетской Системы гарантии качества и наличие отдельного подразделения для проведения ее организационной, процедурной составляющих. 3. Проведение на постоянной основе анализа успеваемости студентов, в середине каждого семестра. 4. Любовь к своей Программе со стороны ее участников и желание ее улучшения со стремлением достичь комфорта всех заинтересованных сторон.
Стандарт 3	1. Высококвалифицированный преподавательский состав. 2. Междисциплинарность. 3. Качественные и актуальные материалы и содержание предметов. 4. Возможности для мобильности и исследовательской деятельности магистрантов. 5. Глубокий антрополитический подход к Регионоведению.
Стандарт 4	1. Глубокий этнографический подход к изучению региона. 2. Гибкость программы, позволяющая ее магистрантам работать параллельно с учебой. 3. Возможность академического обмена в Университете Индианы (США).

	4. Индивидуальный подход к студентам.
Стандарт 5	1. Сильный преподавательский состав. 2. Активная исследовательская деятельность большинства преподавателей.
Стандарт 6	3. Развитая система академического консультирования – магистранты получают качественную поддержку по вопросам учебного процесса, выбора курсов, научных исследований и взаимодействия с академическим сообществом. 4. Современная инфраструктура университета – кампус предоставляет отличные условия для учебы, включая библиотеки, аудитории, лаборатории и другие ресурсы.
Стандарт 7	1. Цифровизация административной системы – управление и прозрачность значительно улучшаются благодаря цифровым инструментам, что облегчает доступ к информации. 2. Широкая информационная доступность – все заинтересованные стороны (магистранты, преподаватели, партнеры) могут легко получать информацию о программе, ее достижениях и возможностях.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Понять свое место в Миссии. Восприятие нового направления в работе с Миссией с определением роли каждого подразделения и отдельно взятого участника в своем месте в Миссии. От осознания своего места-получение комфорта, ответственности и значимости, а это стимул. 2. Увеличить работу с привлечением работодателей в разработке Миссии, Стратегии развития, Целей ОО/ОП, с сохранением подтверждающих документов (утвержденные Протоколы, Планы, скриншоты электронных контактов и др.).
Стандарт 2	1. Рассмотреть возможность открытия подразделения АУЦА по обеспечению качества образования. 2. Вновь образованному подразделению качества внедрить четкий механизм и процедуры электронного мониторинга ППС, и внутреннего аудита подразделений. 3. Пересмотреть мотивацию, нагрузку ППС в связи с дополнительными и индивидуальными занятиями. 4. В последующих процессах по самооценке и написанию отчетов для аккредитаций по первому и второму стандартам работать совместно с подразделением по качеству. Отчет должен быть

	основан на единых нормативах, механизмах СГК ОО с конкретными примерами ОП. 5. Поработать над тем, чтобы описанная система с внешними стейкхолдерами заработала на практике. 6. Разработать и оформить процедуры и механизмы оценки всех видов деятельности в формальной форме и наладить официальное оформление проводимых мероприятий для доказательной базы.
Стандарт 3	1. Рекомендуются добавить курс по методологии исследований. 2. С целью повышения качества исследовательских работ, можно переструктурировать магистерскую диссертацию. Пока структура ближе к работе бакалавра, нежели к работе PhD. 3. Рекомендуется разнообразить литературу по некоторым предметам, а именно расширить использование научных работ и достижений Центральноазиатских исследователей. 4. Добавить или отразить работу с case studies в Силлабусах, касающихся политики региона. 5. Создавать партнерские соглашения по практике с международными организациями, НПО, МИДом и частным сектором, с целью помочь магистрантам с практикой и последующим трудоустройством. 6. По возможности, добавить предметы, летние школы, модульные предметы или тренинги, которые помогут реализовать часть Цели 4, а именно «практико-ориентированность».
Стандарт 4	1. Поработать над разнообразием международного сотрудничества и возможностями учебы по обмену в других вузах и странах, по линии Erasmus+ 2. Обратить внимание на развитие практических навыков для работы в странах региона. Например, понимание законодательной, политико-экономической и геополитической ситуации в регионе. 3. Наладить связи и контакты с международными организациями и государственными структурами для увеличения мест по вовлечению магистрантов для получения практических навыков в профессиональной среде и их трудоустройства.
Стандарт 5	1. Рассмотреть вопрос привлечения к работе на ОП больше преподавателей с международным опытом работы, исследований и преподавания. 2. Больше включаться в международные проекты, имеющие целью международные публикации для расширения узнаваемости предметов и тем исследований данной ОП. 3. Диверсифицировать тематически исследовательскую деятельность и увеличить количество программ по обмену.

Стандарт 6	1. Разработка процедуры оценки работы сервисных служб – необходимо внедрить систему мониторинга и анализа эффективности сервисов поддержки магистрантов. 2. Увеличение финансирования на библиотечный фонд – расширение доступа к специализированной литературе по программе «Регионоведение».
Стандарт 7	1. Проведение структурированных опросов – внедрение регулярных опросов среди студентов и преподавателей для оценки эффективности курсов и работы программы. 2. Создание механизма обратной связи – разработка формальной системы (например, онлайн-формы или регулярных форумов) для сбора замечаний и предложений от магистрантов и преподавателей.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Провести серьезный анализ того, почему имеется невнимательность в предоставлении информации, формулировок в целях недопущения в будущем.
Стандарт 2	1. Провести всех сотрудников и преподавателей через тренинги по СГК и подготовке экспертов. 2. Разработать электронный формат мониторинга ППС и внедрить его для удобства, прозрачности, информированности и анализа(это и есть формальная оценка ППС). 3. Заняться разработкой и внедрением Системы гарантии качества на уровне университета. 4. Разработать основную нормативную поддержку СГК.
Стандарт 3	Нет рекомендаций.
Стандарт 4	1. Усилить методологическую базу. Например, ввести обязательный курс по методам исследования, улучшить структуру магистерских диссертаций, вовлекать студентов в архивные исследования, и др. 2. Ввести в образовательный процесс дисциплины или темы по политической экономии и геополитике (в связи с меняющимся геополитическим климатом в мире). 3. Ввести тренинги или модули по публикациям в международных изданиях. 4. Создать возможность прохождения практики в регионе (на основе двусторонних соглашений, например).
Стандарт 5	1. ППС необходимо включиться в укрепление международных связей программы, привлечение научно-исследовательских проектов, нацеленных на Scopus-публикации.

	2. Перейти на практику, когда каждый исследовательский проект и результаты научных конференций должны быть увенчаны публикацией в различных изданиях. 3. Включить больше литературы Центрально-азиатских исследователей в Силабус, в том числе и молодых исследователей для прослеживания разнообразия мнений и подходов к пониманию региона.
Стандарт 6	1. Развитие инклюзивного образования – учитывать потребности разных категорий магистрантов (работающих, иностранных студентов, лиц с ОВЗ).
Стандарт 7	1. Обеспечение прозрачности принятия решений – разработка и внедрение четкой политики информирования всех стейкхолдеров о принятых решениях и изменениях в программе. 2. Создание механизма оценки удовлетворенности – внедрение системы мониторинга удовлетворенности магистрантов и преподавателей работой руководства и сервисных служб. 3. Гарантия открытого доступа к информации – размещение на официальных ресурсах актуальных данных о программе, ее критериях приема, возможностях обучения и трудоустройства.

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. **БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

1. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования, Международный Университет Инновационных Технологий. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
2. **Шамбеталиев Канатбек Ыбыкеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела кадров Международный университет «Ала-Тоо», экс заведующий отделом качества образования и повышения квалификации Международного университета «Ала-Тоо» Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
3. **Виктория Акчурина**, PhD в области международных отношений, университет Тренто, Италия, Доцент, Открытый Университет Барселоны/магистерская программа переподготовки руководящих кадров UNITAR; Исследования: государство-строение и несостоявшиеся государства; социология конфликтов; политика и безопасность Центральной Азии; водная дипломатия и пограничные конфликты; анализ геополитических рисков и сравнительная политология с акцентом на Центральную Азию, Ближний Восток, отношения между Европейским Союзом и Россией; и мн.др., автор книг, глав книг и статей, опубликованных в международных изданиях;
4. **Чолпон Осмоналиева** - Руководитель Департамента образования Академии ОБСЕ в Бишкеке. Принимала непосредственное участие в разработке новых образовательных программ - магистратуры по экономическому управлению и развитию и бакалавриата по экономике, а также участвовала в запуске магистратуры по правам человека и устойчивому развитию Академии ОБСЕ в Бишкеке.
5. **Ишеналиева Айнура Калыковна**, кандидат политических наук, и.о. доцента, Дипломатическая академия Министерства иностранных дел КР, старший преподаватель.
6. **Мирбек Турдуев** - Профессор отделения электроники и электрической инженерии, Кыргызско- Технический Университет "Манас", Приглашенный научный сотрудник, Массачусетский Технологический Институт (MIT), PhD University of Economics and Technology (Турция), Post Doc в Политехническом университете Каталонии (Испания);
7. **Исмаилов Нурсултан Ырысбекович**, зам. заведующего кафедры «Геодезия и геоинформатика», КГТУ им. И. Раззакова, участник проектов МОиН КР, международных проектов Европейского Союза по программам Erasmus+, Фонда Фольксваген, USAID, GIZ, в международных проектах в рамках проекта Erasmus+ «Развитие междисциплинарных программ последиplomного образования и укрепление исследовательских сетей в области геоинформационных технологий в Армении и Кыргызстане / GeoTAK» (2021 г.-2024); проект VolkswagenStiftung «Оценка экосистем и наращивание потенциала для устойчивого управления поймами рек Центральной Азии Тарим (Синьцзян/Китай) и Нарын (Кыргызстан) / (EcoCAR)» (2014-2017); Eurasia-Pacific UNINET OeAD/ Проект EPU DECCA – «Компетенции Цифровой Земли для Центральной Азии» (2021-2022 гг.) и др.
8. **Дуйшегулова Зарина Асылбековна**, ОсОО «EduOrdo» Международный Центр Образования и Исследований», Генеральный директор, Официальный представитель дистанционного обучения Московских университетов в Кыргызстане. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации

9. **Наджимудинова Сейил Сапарбековна**, и.о. доцента PhD, ассоциированный профессор, заместитель декана, факультет Экономики и управления, отделение Менеджмент, Кыргызско-Турецкий университет «Манас», автор 4 книг, автор 17 статей, опубликованных в международных реферативных периодических изданиях сборниках; 29 статей, опубликованных в сборниках докладов международных научно-практических конференций;
10. **Уланбек Молдокматов**, кандидат экономических наук, доцент, финансовый ассистент проекта «Цифровые и зелёные университеты устойчивого развития Кыргызстана»; доцент кафедры финансов, анализа и аудита, Высшая школа экономики и бизнеса, Кыргызский государственный технический университет им. И.Раззакова;
11. **Абдыкаимова Светлана Юрьевна**, кандидат психологических наук, доцент, ассоциированный профессор, Департамент Психологии, Международный университет Ала-Тоо;
12. **Тинатин Жакшылыкова**, руководитель Департамента Психология, Международный Университет Ала-Тоо;
13. **Боконбаева Айжан Кулубековна**, **Credit - information bureau Safe&Sound**, Директор;
14. **Солгоева Алана**, магистрантка 1 курса Департамента Психологии, Международный университет Ала-Тоо.

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Вуз: Американский университет в Центральной Азии

Аккредитуемые программы: 530800 «Международные отношения» (бакалавриат), 531800 «Европоведение» (бакалавриат), 630100 «Прикладная геология», 510200 «Прикладная математика и информатика» *профиль* Математическое моделирование в естественных и социальных науках (бакалавриат); 531600 Регионоведение, *профиль* Центрально-азиатское регионоведение (магистратура), 532400 «Свободные искусства» (бакалавриат).

Дата: 13-14 марта 2025 года

Кластер 1

Время	Мероприятие	Участники
13 марта 2025 г.		
08.30 – 08.55	Сбор в вузе	Экспертная комиссия
09.05 – 09.25	Встреча с Вице-Президентом АУЦА	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
09.25 – 10.45	Интервью с рабочими группами всех ОП, АУП: представитель Центра карьеры/трудоустройства, Ассоциации выпускников, Отдела качества	<i>Приложение 1</i>
10.45 - 11.40	Интервью с руководителями всех ОП	<i>Приложение 1</i>
11.40 – 12.00	Посещение занятий программ уровня Бакалавриат	<i>(Расписание занятий)</i>
12.00 – 12.55	Обед	Экспертная комиссия
13.10 - 14.10	Интервью с ППС ОП Международные отношения(Б), Европоведение (Б), Регионоведение (М)	<i>Приложение 1</i> <i>Экспертная комиссия</i>
14.15- 15.20	Интервью с ППС ОП Прикладная геология (Б), Прикладная математика и информатика (Б), Свободные искусства (Б)	<i>Приложение 1</i> <i>Экспертная комиссия</i>
15.20- 16.15	Обзор инфраструктуры	
16.20 – 17.05	Интервью с магистрантами ОП Регионоведение	<i>Приложение 1</i> <i>Экспертная комиссия</i>
17.10-17.30	Подведение итогов первого дня	Экспертная комиссия
14 марта 2025		
08.45	Сбор в вузе	
09.10 – 10.00	Интервью со студентами ОП Международные отношения(Б), Европоведение (Б)	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>

10.05 - 11.10	Интервью со студентами Прикладная геология (Б), Прикладная математика и информатика (Б), Свободные искусства (Б)	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
11.10 - 12.00	Интервью с представителями доп служб (<u>при запросе комиссии</u>)	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
12.00 – 13.00	Обед	
13.05 - 14.15	Интервью с выпускниками всех образовательных программ	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
14.20 – 15.20	Интервью с работодателями всех образовательных программ	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
15.25 – 16.50	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	<i>Экспертная комиссия</i>
16.55 – 17.15	Посещение занятий ОП Регионоведение Магистратура	Экспертная комиссия
17.20 – 17.50	Обсуждение результатов визита комиссии с ректором и членами рабочей группы по самооценке	Руководство вуза и представители образовательных программ

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

<i>Результаты обучения образовательной программы</i>	<i>Описание результатов обучения образовательной программы</i>
	Студенты смогут:
<i>Результат обучения 1</i>	Глубоко понимать историю, культуру, экономику и политику стран Центральной Азии.
<i>Результат обучения 2</i>	Анализировать взаимодействие стран региона с международными организациями.
<i>Результат обучения 3</i>	Оценивать роль традиционных институтов и их влияние на современные процессы.
<i>Результат обучения 4</i>	Работать с источниками на одном из языков региона (узбекский, казахский, таджикский и др.).
<i>Результат обучения 5</i>	Эффективно работать с различными видами источников (архивные документы, статистика, первоисточники, вторичные источники).
<i>Результат обучения 6</i>	Критически оценивать источники информации, выявлять предвзятость и строить аргументированные выводы
<i>Результат обучения 7</i>	Проводить глубокий анализ политических, экономических, социальных и культурных процессов в Центральной Азии с использованием междисциплинарного подхода.
<i>Результат обучения 8</i>	Учитывать культурные и исторические особенности региона при разработке аналитических и стратегических документов.

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

1. Информационный материал, представленный агентством Эднет
2. Стандарты Эднет уровня Бакалавриат
3. Отчет по самооценке ОП
4. Web сайт АУЦА
5. Оргструктура ОП (но представлена схема Оргструктуры АУЦА)
6. Стратегия развития ОП (представлен СтратПлан АУЦА 22-30 г.г.).
7. Положение \паспорт ОП (пустая папка)
8. Система гарантии качества (внутри Quality assurance Policy и другие документы)
9. Блок Анкетирование (материалы по АУЦА, формы и анализ анкетирования ППС, идентично другим ОП)
10. Блок Предыдущие Заключение
11. Дополнительные документы (множество документов).
12. Положение по клубам
13. CV Faculty
14. Syllabi
15. Учебные планы
16. Система повышения квалификации (папка пуста)
17. Publications
18. Strategic plan
19. Self-assessment report
20. Лабораторные корпусы.
21. Протоколы сотрудников прием на работу
22. МТБ АУЦА