



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

580100 Экономика (PhD)

Уровень: PhD - доктор философии



Апрель, 2025

Содержание

Информация о программе и процессе аккредитации	3
Стандарт 1. Цели и ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы	5
Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика	6
Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность	8
Стандарт 4. Политика и критерии приема.	10
Стандарт 5. Программа PhD докторантуры	12
Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства	13
Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование	15
Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы	17
Стандарт 9. Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе	19
ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП	22
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ	23
РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ	24
Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	27
Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	28
Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.	30
Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.	31

Информация о программе и процессе аккредитации

Название образовательной организации	Научно-исследовательский Университет «Кыргызский Экономический Университет им. М.Рыскулбекова»
Форма собственности ОО	Регистрационный номер: 925-3301-У-е Код ОКПО: 5711697 Идентификационный налоговый номер: 01405199810080 Серия ГПЮ № 0056886 от 29 ноября 2022 года Ссылка https://register.minjust.gov.kg/register/Public.seam?publicId=925
Название программы	Экономика
Шифр программы	580100
Название профиля	Экономика
Название факультета/структуры	«Высшая школа бизнеса и PhD программ»
Уровень подготовки	PhD
Количество кредитов на ОП	240
Адрес	ул. Тоголок Молдо 58, г. Бишкек
Язык обучения	Официальный
Даты проведения самооценки	январь - март 2025 года
Даты визита экспертной комиссии в ОО	2-3 апреля 2025 года
Руководитель программы/ зав. кафедрой	Джолдошева Т.Ю.

Состав экспертной комиссии был утвержден Приказом №4П 31 марта 2025 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

1. **Насыров Алмаз Турусбекович**- доктор экономических наук по специальности «Экономика и управление народным хозяйством», эксперт по системе обеспечения качества, председатель комиссии
2. **Бекбоева Рахат Рымбековна**.- доктор PhD по направлению Экономика, Декан Высшей школы PhD кандидат экономических наук, доцент, МУК

3. **Тохтыева Зульфия Хияздиновна** - доктор PhD по направлению Экономика, доц. кафедры «Экономика и управление на предприятии»
 4. **Осконбаева Замира Жолдошбековна**- доктор PhD по направлению Экономика, Заведующая кафедрой Экономика, факультет экономики и управления, КТУ Манас
- Экспертная комиссия сопровождалась Дуйшобековой Куннуру Дуйшобековной, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet.

Стандарты и программа в целом оценивалась в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарты	Наименование стандарта	Оценка
Стандарт 1.	Цели, ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы	В большей степени соответствует
Стандарт 2.	Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика	В большей степени соответствует
Стандарт 3.	Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность	Частично соответствует
Стандарт 4.	Политика и критерии приема	В большей степени соответствует
Стандарт 5.	Программа PhD докторантуры	В большей степени соответствует
Стандарт 6.	Политика, требования и организация научного руководства	Частично соответствует
Стандарт 7.	Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование	Частично соответствует
Стандарт 8.	PhD диссертация и результаты программы	Не соответствует
Стандарт 9.	Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе	Частично соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола №СА-10 от 29.04.2025 года - аккредитовать на 3 года.

Стандарт 1. Цели и ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы

Руководство к стандарту

Стандарт направлен на установление четких и измеримых целей и ожидаемых результатов обучения, которые отражают миссию образовательной организации и соответствуют национальным и международным требованиям. Особенности PhD программы должны быть четко определены и учитывать, как общую стратегию образовательной организации, так и потребности общества, экономики и научного сообщества в своем направлении. Должно быть принципиальное отличие от программ традиционной аспирантуры и докторантуры, а также конкурентные преимущества перед аналогичными программами PhD других вузов как внутри страны, так и за рубежом.

Стратегия развития программы должна обозначать четкое видение и ясные перспективы научного развития и влияние PhD направления на развитие науки как внутри университета, так и в регионе или стране. Результаты программы должны вносить вклад в научные исследования и развитие страны.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что цели образовательной программы PhD по направлению 580100 - «Экономика» определены и ориентированы на развитие навыков самостоятельного исследования, а также согласованы с общей миссией университета.

Экспертная комиссия отмечает, что стандарт в достаточной мере устанавливает четкие и измеримые результаты обучения, соответствующие уровню 8 НРК, которые отражают миссию университета, соответствуют национальным и международным требованиям и способствуют карьерному росту докторантов.

Стратегия развития образовательной программы PhD включает долгосрочные цели и планы по ее улучшению с указанием измерителей достижения и направлена на достижение общей стратегии университета, учитывающая международные и глобальные тенденции в развитии программ PhD. Однако, данная стратегия не отражает развитие текущих точек роста, над которыми необходимо работать, таких как усиление специфики PhD, усиления знаний английского языка как у преподавателей, так и у докторантов.

В ходе интервью с работодателями и зарубежными научными партнерами было подтверждено, что ожидаемые результаты обучения направлены на улучшение научно-исследовательских навыков междисциплинарного характера и учитывает опыт мировых инновационных практик.

При этом, комиссия отмечает, что результаты обучения не отражают особенность PhD программы КЭУ, специфику научной подготовки, и в недостаточной степени отражают формирование научного мышления у докторантов. В связи с этим, а также на основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что необходимо продолжить анкетирование докторантов, научных руководителей, преподавателей, социальных партнеров для проведения анализа достижения целей и ожидаемых результатов программы PhD, на предмет соответствия потребностям рынка труда и научного сообщества.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке и представленных документов, комиссия рекомендует провести анализ реализации стратегии развития образовательной программы PhD по направлению 580100 - «Экономика» с целью повышения адресности мер улучшения.

Наряду с этим отмечаются следующие преимущества:

Преимущества:

1. Создана специализированная структура для реализации (администрированию) программы PhD;
2. Принят стратегический план развития программы PhD с ожидаемые результатами обучения.

Рекомендуемые меры:

1. Предусмотреть возможность пересмотра образовательной программы PhD по направлению 580100 - «Экономика» на предмет соответствия требованиям ПП 601 от 2020 г. и ПКМ 517 от 2024 г., с выделением ее особенностей и ожидаемых результатов обучения;
2. Изыскать возможность введения норм времени для ППС и научных руководителей, членов жюри, с целью мотивации и справедливого оценивания труда.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Обеспечить доступ на сайте университета к двум пакетам локальных НПА, отвечающих требованиям Постановления Правительства КР № 601 от 2020 г. и Постановление Кабинета Министров № 517 от 2024 г.
2. Провести анализ выполнения мероприятий стратегии развития программы PhD с целью разработки плана по улучшению программы PhD.
3. Дополнить стратегию развития программы с учетом выявленных точек роста, включая углубление знаний английского языка и требований к преподавателям и докторантам.
4. Пересмотреть результаты обучения по программе, учитывая специфику PhD докторантуры.

Решение комиссии по Стандарту 1 - в большей степени соответствует

Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика

Руководство к стандарту

В соответствии с данным стандартом образовательная организация должна создать и совершенствовать научно-исследовательскую среду своей организации, включая создание необходимых условий, культуру, этические, технические требования и нормы безопасности. Сильная исследовательская среда измеряется в научном потенциале исследовательской группы научного руководителя, кафедры и аспирантуры, а также в ее соответствии и взаимосвязи с ведущими национальными и международными центрами науки. На программах PhD особое внимание должно уделяться формированию культуры научной и профессиональной этики. Этические нормы должны охватывать аспекты академической честности, предотвращения плагиата, уважения к интеллектуальной

собственности, соблюдения конфиденциальности, а также обеспечения справедливости и прозрачности в исследовательской деятельности.

Важно, чтобы докторанты понимали, что их научные исследования оказывают влияние на общество, и осознавали свою ответственность за достоверность и объективность результатов. Этика важна не только для защиты репутации исследователя, но и для укрепления доверия научного сообщества и общества к результатам исследований и самой программе PhD.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в образовательной организации создана научно-исследовательская среда, что подтверждается наличием научных школ, деятельность которых способствует развитию междисциплинарных исследований и внедрению инновационных решений. Через научные школы докторанты вовлекаются в фундаментальные и прикладные научные исследования, в том числе и международного уровня.

Также, следует отметить наличие достаточной базы для проведения научных исследований и разработок. Имеется открытый доступ к базам данных «полнотекстовым ресурсам» Уральского Государственного Экономического университета.

Но вместе с тем, имеются недостатки требующие решения. Комиссия на основе документации и интервью установила, что несмотря на наличие нормативно правовых актов отдельные документы требуют существенной доработки. Так, в кодексе этики не прописана академическая этика докторантов PhD по вопросам публикации, плагиата и других этических аспектов научной работы.

При наличии международного сотрудничества не учитывается весь спектр научных исследований докторантов образовательной программы PhD по направлению 580100 - «Экономика» (новые методы, инструменты, навыки, экспертизы, программное обеспечение, коллаборации и т.д.).

Также, в ходе интервью с докторантами было установлено, что программа не в полной мере обеспечивает докторантов современными методами научных исследований (эконометрика, мат анализ, программное обеспечение STATA, EViews).

Университет не имеет доступа к базам Scopus и Web of Science (WoS), что в свою очередь ограничивает возможности докторантов проводить качественные исследования.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, SWOT-анализа, предоставленной доказательной базы и результатов проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к выводу, что образовательной программы PhD по направлению 580100 - «Экономика» требует модернизации и улучшения научно-исследовательской среды.

Преимущества:

1. Наличие собственных научных школ;
2. Сильный состав научных руководителей (сертифицированные);
3. Наличие достаточной базы для проведения научных исследований и разработок (доступ к базам данных «полнотекстовым ресурсам» Уральского Государственного Экономического университета).

Рекомендуемые меры:

1. Усилить международное сотрудничество с учетом внедрения в образовательную программу PhD по направлению 580100 - «Экономика» новых методов, инструментов, навыков экспертизы, программное обеспечение, коллаборации и т.д.);
2. Руководству программы принять меры по устойчивому обеспечению докторантов современными методами научных исследований (эконометрика, мат анализ, программное обеспечение STATA, EViews);
3. Предусмотреть получение доступа университета к базам данных Scopus и Web of Science (WoS) в рамках сотрудничества (Эразмус +, путем аутсорсинга с другими вузами).

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Доработать нормативные правовые акты по реализации образовательной программы PhD по направлению 580100 - «Экономика» в части усиления кодекса этики научного исследования;
2. Доработать **кодекс этики**, включив в него отдельный раздел об академической этике докторантов: публикационная этика, антиплагиат, авторство и соавторство;
3. Внедрить систему мониторинга и отчетности по оценке научной среды;
4. На регулярной основе усовершенствовать исследовательские навыки докторантов по работе с информационными источниками и базами данных.

Решение комиссии по Стандарту 2 – в большей степени соответствует

Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность.

Руководство к стандарту

Стандарт определяет основные механизмы и процедуры, которые должны быть внедрены для обеспечения высокого уровня качества PhD программ. Особое внимание уделяется разработке политики гарантии качества, прозрачности в процессах принятия решений и подотчетности перед внутренними и внешними стейкхолдерами. Гарантия качества включает регулярный мониторинг, внутренние и внешние аудиты, а также вовлечение стейкхолдеров в процессы улучшения. На программах должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры вуза должны быть вовлечены в реализацию программ и разделять ответственность за гарантию качества на ОП.

В образовательной организации должен быть определен механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО программ PhD и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО.

На образовательной программе обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Политика вуза предусматривает прохождение процедур внешней гарантии качества на периодической и регулярной основе.

Общая оценка

В университете принята политика гарантии качества, основанная на СМК, в рамках которой проводится оценка и анализ качества реализуемой программы. Докторанты, научные руководители, партнеры и представители научного сообщества участвуют в оценке качества программы. Проводятся отдельные элементы оценки, такие как - мониторинг, при котором не проводится полноценное измерение качества результатов реализации программы PhD. В ходе проведенных интервью комиссия выявила, что не все участники процесса реализации программы понимают суть качественной оценки программы PhD, а именно по каким показателям необходимо проводить мониторинг, как его проводить, как предпринимать корректирующие меры с учетом требований к программе PhD.

На основании результатов оценки принимаются меры общего характера, которые одинаковы в том числе и для классических программ аспирантуры и докторантуры, что не выявляют специфические недостатки программы PhD с учетом особенностей реализации данной программы. Соответственно рекомендации, которые прорабатываются с позиции СМК не адресны, не специфичны для программы PhD и не оказывают должного вклада в развитие программы.

В ходе аккредитации комиссия установила, что программа не в полной мере обеспечивает доступность информации для разных стейкхолдеров. Отмечается ограниченность доступа к информации докторантов программы и других внешних заинтересованных сторон. На официальном сайте КЭУ опубликована общая информация о программе, отсутствует информация по реализации программы и ее результативности, информация о ППС с акцентом на область исследований каждого вовлеченного преподавателя и другое.

В университете есть план корректирующих действий по результатам оценки всего университета, однако практически отсутствуют рекомендации по улучшению самой программы PhD с учетом ее особенностей. Обобщенный характер плана корректирующих действий является препятствием для принятия эффективных решений.

Предусмотрены гранты и со-оплаты при публикации в индексируемых журналах Scopus и Web of science. Как положительную сторону можно отметить, что отдел науки на систематической основе отслеживает результаты научных публикации ППС и докторантов с последующим присвоением индекса Хирша.

Университет гарантирует академическую свободу и создает достаточные условия для проведения научных исследований. академическую свободу докторантов и научных руководителей. Однако сами докторанты во время интервью признаются, что ключевую информацию о качестве публикаций в соответствии с требованиями рецензируемых журналов они все-таки узнают из интернета, а не от самих преподавателей.

Преимущества:

1. Докторанты, научные руководители, партнеры и представители научного сообщества участвуют в оценке качества программы;
2. На систематической основе отслеживает результаты научных публикации ППС и докторантов с последующим присвоением индекса Хирша;
3. Университет гарантирует академическую свободу и создает условия для проведения научных исследований.

Рекомендуемые меры:

1. Провести тренинги для сотрудников структурных подразделений, вовлеченных в процесс оценки качества программы об особенностях системы гарантии качества направления PhD;
2. Проводить плановые и внеплановые аудиты ответственными лицами качества предоставляемых образовательных услуг на программе;
3. Определить конкретные механизмы пересмотра и внесения изменений в цели и содержание для образовательной программы PhD.
4. Принять отдельную программу корректирующих действий для образовательной программы PhD.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Доработать СМК с учетом оценки результативности реализации программы PhD – определить ключевые показатели (KPI) по программе PhD;
2. Доводить до сведения докторантов и работодателей о результатах анкетирования, а также информировать их о мерах, предпринимаемых на основании полученных данных.
3. Для обеспечения полноты информации и достижения прозрачности реализации программы, дополнить информацией по реализации программы и ее результативности на всех информационных платформах КЭУ.

Решение комиссии по Стандарту 3 - Частично соответствует.

Стандарт 4. Политика и критерии приема.

Руководство к стандарту

Стандарт определяет требования к приему на программы PhD, включая справедливые и прозрачные критерии отбора кандидатов. Прием студентов основывается на их академических достижениях, потенциале к научным исследованиям и соответствующих компетенциях. Для обеспечения качества программ докторантуры, кандидаты должны отбираться на основе конкурентного и прозрачного процесса.

Согласно Болонскому процессу, программа PhD следует за 1-2-летней магистерской программой и 3-4-летней программой бакалавриата. В Кыргызской Республике допускается подготовка докторантов на базе специалитета в соответствии с действующим законодательством.

Критерии приема могут включать документацию о подтвержденной исследовательской компетентности, например, в рамках программ докторантуры и опубликованных статей, достижения в предыдущих исследованиях и - для кандидатов по медицинским и ветеринарным направлениям - клинический опыт.

Общая оценка

Университет обеспечил равный доступ для всех претендентов, независимо от их предыдущего образовательного учреждения, региона или социального положения. Правила приема не ограничивают возможности для кандидатов из других организаций. К значительным достоинствам относится университетская грантовая поддержка докторантов.

Экспертная комиссия подтверждает, что квалификация назначенных научных руководителей соответствует требованиям законодательства Кыргызской Республики. Исследовательские темы способствуют инновациям и творчеству докторантов.

При этом, комиссия установила, что на программе не разработаны и не опубликованы детализированные критерии приема, включая требования, минимальные квалификации и перечень необходимых документов. Отсутствие таких четких и публично доступных стандартов может затруднить процесс подачи заявок для потенциальных докторантов и создать неопределенность относительно критериев отбора. Рекомендуются разработать и опубликовать подробные критерии, которые должны включать минимальные требования к академическому образованию, профессиональному опыту, а также список необходимых документов, таких как дипломы, рекомендательные письма, мотивационные письма и описание исследовательских интересов. Это позволит повысить прозрачность процесса отбора, а также обеспечит более справедливые и объективные условия для поступления в программу.

Университет имеет достаточно ресурсов для обеспечения необходимых условий для реализации исследовательских проектов докторантов.

Преимущества:

1. Равный доступ к поступлению на программу;
2. Университетская грантовая поддержка докторантов;
3. Сильный состав ППС.

Рекомендуемые меры:

1. Включить в список необходимых документов «Правила приема» предоставление краткого обоснования или эссе по предполагаемой теме исследования;
2. Введение в практику заключение тройного договора между университетом, докторантом и научным руководителем о правах, обязанностях и уровне ответственности каждого за предоставление и обучение и проведение научного исследования;
3. Предусмотреть программу вступительных испытаний;
4. Рекомендуются оценивать исследовательские проекты на предмет возможного выполнения научного исследования в установленные сроки, и оценить риски по невозможности выставить результаты исследования в открытый доступ, для общественного обсуждения.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Размещение на сайте правил приема, программу вступительных испытаний;
2. Разработать и разместить на информационных платформах университета детализированные критерии приема, включая требования, минимальные квалификации и перечень необходимых документов;
3. Привлечь к научному руководству зарубежных экспертов со степенью PhD.

Решение комиссии по Стандарту 4 - в большей степени соответствует

Стандарт 5. Программа PhD докторантуры

Руководство к стандарту

Программа PhD должна основываться на оригинальных исследованиях, курсах и других мероприятиях, которые включают аналитическое и критическое мышление, способствующие достижению результатов обучения. Программа PhD должна соответствовать установленным требованиям законодательства Кыргызской Республики и лучшим международным практикам. Программа должна быть структурирована таким образом, чтобы способствовать развитию научных компетенций, включая аналитическое мышление, навыки проведения оригинальных исследований и академического письма, и должна предусматривать курсы, направленные на освоение теории, методов исследований и профессиональных навыков

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что образовательная программа PhD не в полной мере соответствует требованиям Положения Кабинета Министров КР «Об утверждении Положения о порядке организации послевузовского профессионального образования докторантуры (PhD)/ по профилю и присуждения ученой степени доктора философии (PhD)/ доктора по профилю», принятого от 27 августа 2024 г. № 517.

Программа PhD направлена на достижение профессиональных навыков докторантами, но вместе с тем при реализации программы необходимо учитывать обеспечение междисциплинарного взаимодействия и повышения практической ориентированности исследований.

В ходе интервью с ППС, АУП, докторантами комиссия пришла к выводу, что необходимо увеличить долю оффлайн-занятий с применением эконометрических методов и программного обеспечения, потому что интервью показало, что докторанты недостаточно владеют данными знаниями и навыками.

Экспертная комиссия подтверждает, что на программе не четко обозначена и утверждена структура программы, учитывающая такие требования как курсы по выбору и компетенции по ним. КПВ представлены лишь по одной дисциплине, что противоречит принципу вариативности и ограничениям академической свободы обучающихся.

Руководители образовательной программы, а также научные консультанты обладают соответствующей научной квалификацией, достаточным практическим и исследовательским опытом в профильных областях.

В то же время комиссия отмечает, что программой предусмотрена в достаточной мере интеграция профессиональных навыков, что отражается в программе PhD и соответствует требованиям НИУ КЭУ.

На программе особое внимание уделяется развитию научно-исследовательским зарубежным стажировкам и привлечению докторантов к научным исследованиям, проводимыми НИУ КЭУ.

Преимущества:

1. Высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава;
2. Международное сотрудничество с рядом университетов по научному руководству докторантами, проведению летних школ;
3. Выделение внутренних грантов PhD докторантам;
4. Участие профессорско-преподавательского состава и докторантов в научно-прикладных исследованиях от Минэкономки, Минфина, МОН, Кабинета министров КР.

Рекомендуемые меры:

1. Оптимизация каталога элективных дисциплин с учетом современных научных тенденций и потребностей рынка труда;
2. Оптимизация соотношения аудиторных и самостоятельных занятий, включая сокращение доли аудиторных часов с 40% до 20% с целью повышения самостоятельной исследовательской активности докторантов;
3. Введение в учебный план дисциплины «Этика научных исследований», «Эконометрика (продвинутый уровень)», «Анализ временных рядов» и «Анализ панельных данных», что позволит докторантам проводить качественный анализ макро- и микроэкономических данных при написании диссертаций и выполнении исследований;
4. Введение в syllabus результаты обучения, как набора компетенций в виде знаний, навыков и личностных компетенций, включая пре-реквизиты;
5. Обеспечение прозрачности и доступности информации. Опубликовать на сайте полную информацию о структуре программы, модулях, компетенциях, руководителях, возможностях стажировок и НИР.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Обеспечение доступа на сайте университета к программам PhD и учебным планам отвечающим требованиям ПП 601 от 2020 г. и ПКМ 517 от 2024 г. соответственно;
2. Ввести практико-ориентированные тренинги по работе с программами Stata и EViews, чтобы докторанты могли применять современные методы эконометрического анализа в исследованиях.

Решение комиссии по Стандарту 5 - в большей степени соответствует.

Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства

Руководство к стандарту

Этот стандарт подчеркивает важность эффективного научного руководства в рамках программы PhD. Руководители должны обладать высокой квалификацией, научным авторитетом и активной исследовательской деятельностью. Научные руководители должны иметь соответствующее образование, квалификацию и степень, быть активными и признанными учеными и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п. Научные руководители должны иметь сильный научный авторитет, который может

включать свои научные школы, или руководство научными кафедрами, обладать необходимым научным потенциалом. Важным фактором является наличие у научного руководителя опыта работы в соответствующей отрасли и выполнения исследовательских проектов.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что на программе действует 4 научных школы, где работают высококвалифицированные преподаватели.

Комиссия подтверждает наличие у научных руководителей широких местных и международных научных связей, что позволяет докторантам участвовать в международных научных мероприятиях и интегрироваться в мировое научное сообщество. В то же время выбор научных руководителей в целом удовлетворяет формальным требованиям, однако отсутствует фокусировка на наличие соответствующего публикационного опыта в реферируемых журналах, индексируемых в базах Web of Science and Scopus по темам или направлениям, по которым планируют защищаться сами докторанты. Соответствующая утвержденная политика отсутствует.

Во время визита внешней экспертной комиссии также, было установлено, что на программе нечетко определены и задокументированы обязанности и ответственность каждого научного руководителя и со-руководителя. Среди научных руководителей отсутствуют руководители со степенью PhD, кроме самого ректора университета, который имеет опыт обучения в зарубежной программе обучения по PhD направлению. Данный факт существенно влияет на формирование траектории развития программы в соответствии с международной сопоставимостью программы PhD. Во время интервью с докторантами было подтверждено, что существенной разницы в сравнении с аспирантурой, они не видят, и особенности обучения на аналогичных программах выявляют через информацию в интернете. Со-руководители в основном представлены представителями ближнего зарубежья, при этом четкого разделения обязательств между основным руководителем и со-руководителем не наблюдается.

Существенным недостатком является отсутствие знаний английского языка у большинства научных руководителей, что не позволяет успешно интегрироваться в международную научную среду. При этом на программе отсутствует план или политика повышения знания английского языка у преподавателей. Это также ограничивает возможность научных руководителей интегрироваться в последние глобальные научные исследования и участвовать в научных международных исследованиях и сетях.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, SWOT-анализа, предоставленной доказательной базы, а также результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к выводу, что программа имеет достаточно высокий потенциал научных руководителей и сильную научную базу с точки зрения классической аспирантуры, однако особенность программы PhD не выявлена, и текущие классические требования к работе научных сотрудников не позволяют развивать программу PhD с учетом международного контекста к данной программе.

Преимущества:

1. На программе действует 4 научных школы, где работают высококвалифицированные преподаватели.

2. Наличие у научных руководителей широких местных и международных научных связей.

Рекомендуемые меры:

1. Доработать требования по правам, обязанностям и ответственности научного руководителя и зарубежного со-руководителя;
2. Необходимо привлекать к научному руководству докторов PhD по возможности из дальнего зарубежья, что будет влиять на траекторию развития самой программы PhD;
3. Рассмотреть возможность введения системы регулярных оценок качества научного руководства со стороны докторантов (анонимные опросы).
4. Провести обучение по вопросам публикаций в реферируемых журналах, индексируемых в базах Web of Science and Scopus.
5. Принять политику по публикационной активности научных руководителей, учитывающую профессиональную научную этику научных публикаций.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Необходимо пополнить веб сайт университета информацией о реализации программы PhD и ее результативности, портфолио преподавателя информация о их квалификации, научных интересах, опубликованных работах и текущих исследовательских проектах.
2. Разработать и утвердить Положение о научном руководстве и со-руководстве, в котором необходимо четко определить: функции научного руководителя и со-руководителя, объем научной нагрузки, процедуры смены научного руководителя, критерии отбора (ученая степень, публикационная активность, международный опыт).
3. Включить в критерий к научным руководителям соответствующий уровень владения английским языком.
4. Разработать план повышения уровня знаний английским языком для научных руководителей.
5. Разработать систему оценки результатов научного руководства.
6. Разработать требования и критерии к научным руководителям с учетом требований по PhD, а не классической аспирантуры.

Решение комиссии по Стандарту 6 - частично соответствует.

Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование

Руководство к стандарту

Данный стандарт направлен на содействие международной интеграции PhD программ. Интернационализация включает участие докторантов в международных проектах, публикации в высоко импактных журналах и сотрудничество с зарубежными научными организациями. Это способствует повышению качества программы, расширению возможностей для докторантов и укреплению репутации образовательной организации

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что программа активно сотрудничает с вузами ближнего зарубежья, что способствует обмену опытом и расширению научных горизонтов. В частности, установлены партнерские отношения с образовательными учреждениями в Болгарии, Азербайджана, что дает докторантам возможность участвовать в совместных проектах и обмене научными исследованиями. Однако, для дальнейшего развития и повышения конкурентоспособности программы рекомендуется усилить связи с университетами дальнего зарубежья в странах, где программы PhD имеют давнюю историю, исследования которых получают широкое международное признание. Это позволит интегрировать докторантов в международное научное сообщество, расширить доступ к передовым исследованиям, а также повысить уровень академической мобильности и квалификации. Развитие партнерства с западными вузами откроет новые возможности для научных коллабораций, публикаций в высоко индексируемых журналах и участия в международных научных грантах.

Докторанты активно участвуют в семинарах и конференциях, как на национальном, так и на международном уровне. При этом, в ходе интервью, комиссия нашла подтверждения, что для повышения цитируемости преподавателей и докторантов необходимо создать благоприятные условия для публикации исследований в высоко индексируемых научных журналах, таких как Scopus и Web of Science. Важно мотивировать научных руководителей и докторантов публиковать свои работы в международных рецензируемых изданиях, а также предоставлять им поддержку в виде грантов на исследования и участия в международных конференциях. Рекомендуется также усилить обучение докторантов навыкам научной публикации, включая правильное оформление цитирований и работу с научными базами данных, что, по мнению докторантов, на данный момент предоставляется недостаточная информация на программе.

Существенным недостатком по данному стандарту является то, что на программе не обеспечивается доступ к базам данных: Web of Science и Scopus. Одной из причин является дороговизна ежегодной абонентской оплаты. В данной ситуации руководству университета необходимо предусмотреть другие альтернативы решения, возможно и применить опыт аутсорсинга или интеграции с другим, научно-образовательным учреждением, имеющим доступ к базе данных.

С учетом полученных данных в рамках отчета и проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к выводу, что необходимо создать внутренние механизмы поощрения за высоко индексируемые публикации, например, предоставление дополнительных ресурсов для исследования, участие в международных научных коллаборациях и возможности для стажировок. Это будет способствовать репутационному росту и цитируемости научных работ докторантов на международной арене.

Преимущества:

1. Активное сотрудничество с вузами ближнего зарубежья.

Рекомендуемые меры:

1. Предоставлять финансовую поддержку для публикаций, участие в научных конференциях, а также доступ базам данных: Web of Science и Scopus для более глубокого анализа существующих исследований.

2. Разработать курсы или тренинги для докторантов, на которых они смогут изучить механизмы и инструментарий эффективного написания научных статей и улучшения их цитируемости.
3. Стимулировать преподавателей и докторантов публиковать результаты своих исследований в журналах с высокой научной репутацией, что повысит видимость их работ и увеличит вероятность цитирования.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Расширить географию партнерства с вузами дальнего зарубежья, включая научно-образовательные учреждения США и Западной Европы;
2. Внедрить практику дополнительного поощрения докторантов и научных руководителей за высоко индексируемые публикации с четкими критериями оценки.
3. Докторанты должны быть обучены работе с индексируемыми базами, стандартами написания научных статей на английском языке, а также принципам научного цитирования и авторства.
4. Разработать общую стратегию научной интернационализации, включая цели, индикаторы и ежегодный мониторинг.

Решение комиссии по Стандарту 7 – Частично соответствует

Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы

Руководство к стандарту

PhD диссертация представляет собой кульминацию программы и является основным критерием оценки академических и исследовательских достижений докторанта. Диссертация должна демонстрировать способность проводить оригинальные исследования, вносить вклад в развитие науки и интерпретировать результаты в международном научном контексте.

Общая оценка

В ходе интервью с ППС и докторантами было выявлено, что некоторые руководители не видят значительных различий между кандидатской диссертацией и диссертацией PhD, ни по структуре, ни по содержанию. В PhD диссертации необходимо делать акцент на оригинальные исследования, которые должны быть направлены на решение конкретной научной проблемы или задачи, а не просто на теоретическое осмысление существующих знаний. PhD диссертация требует разработки новых теорий, методов или подходов, что делает её более ориентированной на практическое и инновационное приложение научных знаний.

На основе предоставленного чернового варианта диссертации было выявлено, что он не отвечает установленным требованиям PhD диссертации. В данной работе комиссия не увидела ни гипотезы, ни четко сформулированного вопроса исследования, что затрудняет понимание целей работы. Обзор литературы отсутствовал, что делает невозможным оценить, насколько исследование опирается на существующие научные разработки и как оно соотносится с уже проведенными исследованиями в данной области. Также, не было прописано, какой эмпирический анализ был проведен, что снижает прозрачность методов исследования и делает результаты работы неубедительными. Кроме того, отсутствуют ссылки на источники, что

является нарушением академических стандартов, так как вся научная работа должна опираться на проверенные данные и авторитетные исследования. В результате, такой черновой вариант не может быть принят для дальнейшей работы, поскольку он не соответствует минимальным требованиям для научной работы и нуждается в значительных доработках.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке и проведенных интервью, экспертная комиссия констатирует, что не нашло подтверждения нижеследующих составляющих качества диссертации PhD. Так, написание диссертации PhD включает обзор литературы, научной методологии, результаты интерпретации и выводы, которые должны быть представлены в четкой и логичной структуре, соответствующей международным академическим стандартам. Обзор литературы служит основой для выявления актуальных проблем и исследовательских пробелов, на основе которых формулируются гипотезы и задачи исследования. Научная методология включает выбор подходящих методов сбора и анализа данных, которые обеспечивают надежность и обоснованность полученных результатов. Результаты интерпретации должны быть представлены с подробным анализом полученных данных и их связи с существующими теориями и исследованиями в данной области. В заключении работы должны быть представлены ясные и обоснованные выводы, которые не только отвечают на поставленные исследовательские вопросы, но и способствуют расширению знаний в исследуемой области, а также подчеркивают практическую значимость результатов. Все эти элементы составляют целостную картину исследования, подчеркивая его новизну и вклад в научное сообщество.

На основании вышеприведенных данных, экспертная комиссия полагает, что стандарт требует существенной доработки.

Рекомендуемые меры:

1. Переработать требования к написанию диссертации PhD с учетом международных практик и норм, с разработкой методических материалов по структуре, содержанию и цели диссертации PhD.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Переработать требования к написанию диссертации PhD с учетом международных практик и норм, с разработкой методических материалов по структуре, содержанию и цели диссертации PhD
2. Обучить докторантов современным методам проведения и оформления научных исследований с учетом с учетом практических и инновационных подходов и этики научных исследований.
3. Обучить докторантов вопросам академической честности и правильного оформления ссылок и источников, чтобы избежать проблем с плагиатом и неправомерным использованием источников;
4. Обучить научных руководителей и докторантов современным методам проведения научных исследований с учетом практических и инновационных подходов и этики научных исследований.

Решение комиссии по Стандарту 8 - не соответствует.

Руководство к стандарту

В соответствии с данным стандартом материально-техническое и ресурсное обеспечение должно соответствовать требованиям, закладываемым в исследованиях PhD докторантов.

Программа PhD не может быть инициирована, если не доступны ресурсы для завершения исследовательского проекта PhD.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам программ и исследований. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям, потребностям и нуждам стейкхолдеров. Докторанты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной исследовательской работы.

Эффективная реализация PhD программ невозможна без адекватной инфраструктуры и ресурсов. Этот стандарт включает требования к материально-технической базе, информационным ресурсам и условиям для научных исследований. Докторанты должны иметь доступ к современному оборудованию, библиотекам, базам данных и удобным рабочим пространствам.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что программа располагает достаточными ресурсами и инфраструктурой, соответствующими требованиям PhD программы, включая современные учебные аудитории, лаборатории, доступ к научным базам данных и специализированное программное обеспечение

По данному аспекту комиссия отмечает наличие современных лабораторий, оборудования и программного обеспечения, обеспечивающих проведение научных исследований на высоком уровне, доступ к инновационным технологиям, поддержку экспериментальной работы докторантов, интеграцию с международными научными проектами и практическое применение полученных знаний.

Экспертная комиссия подтверждает, что программа предусмотрела и в не полной мере обеспечила доступ к библиотекам с актуальными научными изданиями и базами данных, что отражается в наличии подписки на авторитетные международные научные журналы ближнего зарубежья, возможности удаленного доступа, обеспеченности печатными и электронными изданиями, регулярном обновлении фондов и наличии профильной литературы на иностранных языках. Библиотека НИУ КЭУ с апреля 2024 года является членом Ассоциации электронных библиотек (АЭБ), что предоставляет ей возможность формировать собственные электронные каталоги, открытые образовательные ресурсы и обмениваться библиотечно-информационными ресурсами на платформе «КИРЛИБНЕТ» (<http://kyrlibnet.kg>). В рамках соглашений о сотрудничестве с партнёрскими вузами предоставлен доступ к электронной системе Уральского государственного экономического университета, а также к базе данных электронной библиотечной системы Алматинского технологического университета. Данные меры обеспечивают доступ к основным международным базам данных, а также к ресурсам ближнего зарубежья, что способствует расширению научного и образовательного потенциала программы.

В ходе аккредитации комиссия установила, что на программе не имеется свободный доступ к основным международным базам данных, таким как Scopus, Web of Science, Springer и другие, что ограничивает возможность проведения актуальных научных исследований, применения передовых методологических подходов и влияет на публикационную активность докторантов, научных руководителей и профессорско-преподавательского состава.

В ходе интервью с ППС, АУП, студентами комиссия пришла к выводу, что на образовательной программе проводится постоянный мониторинг удовлетворенности докторантов научных руководителей условиями инфраструктуры, что выражается в наличии регулярных опросов, анализе обратной связи, разработке корректирующих мер и обеспечении оперативного реагирования на запросы академического сообщества.

Экспертная комиссия также подтверждает, что на программе реализуется система академического консультирования, которая способствует эффективному научному руководству, помогает в выборе исследовательских направлений, обеспечивает поддержку при публикационной деятельности, содействует интеграции в международное научное сообщество и предоставляет рекомендации по академической карьере.

Однако, анализ выполнения стандарта показал, что существуют проблемные зоны в организации консультационного процесса, что, в частности, выражается в недостаточной поддержке докторантов на этапах подготовки и публикации научных результатов. Отсутствие доступа к основным международным базам данных, таким как Scopus и Web of Science, ограничивает возможности использования актуальных научных источников и затрудняет публикационную активность. Это существенно снижает потенциал интеграции программы в глобальное научное пространство. Кроме того, освоение современных аналитических инструментов - таких как статистические и эконометрические пакеты (например, STATA, EViews и другие), а также специализированного программного обеспечения для обработки и интерпретации данных — является важнейшим условием обеспечения высокого уровня научных исследований в рамках PhD-программы. Наличие этих ресурсов критически важно для подготовки конкурентоспособных исследователей.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что программа не в полной мере обладает необходимыми условиями для успешного осуществления образовательного процесса, включая оснащенность лабораторий, доступность преподавательского состава, обеспеченность учебными материалами, соответствие инфраструктуры международным стандартам и наличие поддержки для докторантов.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что программа в большей степени соответствует установленным требованиям, включая наличие квалифицированного профессорско-преподавательского состава и определённый уровень научных исследований. В то же время установлено, что учебные планы не предусматривают достаточной вариативности в части компонент по выбору, что ограничивает академическую гибкость обучающихся. Кроме того, существует необходимость в усилении показателей публикационной активности и расширении степени международной интеграции, что требует целенаправленных институциональных усилий.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, программа имеет определенные недостатки, которые требуют улучшения и доработки), а также обладает возможностями для роста и развития, потенциалом международного сотрудничества, перспективами повышения качества подготовки докторантов.

К значительным достоинствам относится наличие высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава с международным опытом, активное участие в грантовых научных проектах, установленные партнёрские отношения с зарубежными университетами, а также участие докторантов в международных конференциях и стажировках.

На программе особое внимание уделяется развитию исследовательских компетенций докторантов, формированию академической культуры, продвижению академической добросовестности, а также формированию навыков критического мышления, междисциплинарного подхода и академического письма, что способствует успешной реализации индивидуальных образовательных траекторий.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, SWOT-анализа, предоставленной доказательной базы и результатов проведённых интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам: несмотря на все преимущества, указанные в данном стандарте, образовательная программа частично соответствует требованиям PhD уровня, так как требуются серьёзные доработки в части инфраструктурного обеспечения, расширения доступа к международным базам данных, совершенствования консультационного процесса, повышения публикационной активности и усиления академической мобильности, что позволит в дальнейшем повысить конкурентоспособность программы на международном уровне, и привести ее в соответствие с международными сопоставимыми требованиями к программе PhD в сравнении с классической аспирантурой.

Преимущества:

1. Образовательная программа оснащена современными аудиториями, лабораториями и программным обеспечением, необходимыми для реализации научных исследований;
2. Обеспечен доступ к печатным и электронным ресурсам;
3. Налажено партнерство с зарубежными вузами, обеспечивающее участие докторантов в международных проектах, конференциях и стажировках.

Рекомендуемые меры:

1. Предусмотреть возможность доступа к международным научным базам данных, включая Scopus и Web of Science;
2. Обучить современным методам научных исследований и аналитическим инструментам.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Совершенствовать внутреннюю систему обеспечения качества образовательного процесса в части материально технического обеспечения.
2. Создать эффективную систему академического консультирования, обеспечивающую регулярное сопровождение докторантов на всех этапах научной деятельности от выбора тематики до публикации результатов в международных научных изданиях с акцентом на развитие исследовательских компетенций и повышение публикационной активности.

Решение комиссии по Стандарту 9 - Частично соответствует

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

<i>Стандарт</i>	<i>ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП</i>
Стандарт 1	1. Создана специализированная структура для реализации (администрированию) программы PhD; 2. Принят стратегический план развития программы PhD с ожидаемые результатами обучения.
Стандарт 2	1. Наличие собственных научных школ; 2. Сильный состав научных руководителей (сертифицированные); 3. Наличие достаточной базы для проведения научных исследований и разработок (доступ к базам данных «полнотекстовым ресурсам» Уральского Государственного Экономического университета).
Стандарт 3	1. Докторанты, научные руководители, партнеры и представители научного сообщества участвуют в оценке качества программы; 2. На систематической основе отслеживает результаты научных публикации ППС и докторантов с последующим присвоением индекса Хирша; 3. Университет гарантирует академическую свободу и создает достаточные условия для проведения качественных научных исследований. академическую свободу докторантов и научных руководителей.
Стандарт 4	1. Равный доступ к поступлению на программу; 2. Университетская грантовая поддержка докторантов; 3. Сильный состав ППС.
Стандарт 5	1. Высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава; 2. Международное сотрудничество с рядом университетов по научного руководству докторантами, проведению летних школ; 3. Выделение внутренних грантов PhD докторантам; 4. Участие профессорско-преподавательского состава и докторантов в научно-прикладных исследованиях от Минэкономики, Минфина, МОН, Кабинета министров КР; 5. Обеспечение прозрачности и доступности информации. Опубликовать на сайте полную информацию о структуре программы, мод кулях, компетенциях, руководителях, возможностях стажировок и НИР.
Стандарт 6	1. На программе действует 4 научных школы, где работают высококвалифицированные преподаватели. 2. Наличие у научных руководителей широких местных и международных научных связей.
Стандарт 7	1. Активное сотрудничество с вузами ближнего зарубежья.
Стандарт 8	
Стандарт 9	1. Образовательная программа оснащена современными аудиториями, лабораториями и программным обеспечением, необходимыми для реализации научных исследований;

	2. Обеспечен доступ к печатным и электронным ресурсам; 3. Налажено партнерство с зарубежными вузами, обеспечивающее участие докторантов в международных проектах, конференциях и стажировках.
--	--

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

<i>Стандарт</i>	<i>РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ</i>
<i>Стандарт 1</i>	1. Предусмотреть возможность пересмотра образовательной программы PhD по направлению 580100 - «Экономика» на предмет соответствия требованиям ПП 601 от 2020 г. и ПКМ 517 от 2024 г., с выделением ее особенностей и ожидаемых результатов обучения; 2. Изыскать возможность введения норм времени для ППС и научных руководителей, членов жюри, с целью мотивации и справедливого оценивания труда.
<i>Стандарт 2</i>	1. Усилить международное сотрудничество с учетом внедрения в образовательную программу PhD по направлению 580100 - «Экономика» новых методов, инструментов, навыков экспертизы, программное обеспечение, коллаборации и т.д.); 2. Руководству программы принять меры по устойчивому обеспечению докторантов современными методами научных исследований (эконометрика, мат анализ, программное обеспечение STATA, EViews); 3. Предусмотреть получение доступа университета к базам данных Scopus и Web of Science (WoS) в рамках сотрудничества (Эразмус +, путем аутсорсинга с другими вузами).
<i>Стандарт 3</i>	1. Провести тренинги сотрудников структурных подразделений, вовлеченных в процесс оценки качества программы; 2. Проводить плановые и внеплановые аудиты ответственными лицами качества предоставляемых образовательных услуг; 3. Определить конкретные механизмы пересмотра и внесения изменений в цели и содержание для образовательной программы PhD; 4. Принять отдельную программу корректирующих действий для образовательной программы PhD.
<i>Стандарт 4</i>	1. Включить в список необходимых документов «Правила приема» предоставление краткого обоснования или эссе по предполагаемой теме исследования; 2. Введение в практику заключение тройного договора между университетом, докторантом и научным руководителем о правах, обязанностях и уровне ответственности каждого за предоставление и обучение и проведение научного исследования; 3. Предусмотреть программу вступительных испытаний; 4. Рекомендуется оценивать исследовательские проекты на предмет возможного выполнения научного исследования в установленные сроки, и оценить риски по невозможности выставить результаты исследования в открытый доступ, для общественного обсуждения.

Стандарт 5	1. Оптимизация каталога элективных дисциплин с учетом современных научных тенденций и потребностей рынка труда; 2. Оптимизация соотношения аудиторных и самостоятельных занятий, включая сокращение доли аудиторных часов с 40% до 20% с целью повышения самостоятельной исследовательской активности докторантов; 3. Введение в учебный план дисциплины «Этика научных исследований», «Эконометрика (продвинутый уровень)», «Анализ временных рядов» и «Анализ панельных данных», что позволит докторантам проводить качественный анализ макро- и микроэкономических данных при написании диссертаций и выполнении исследований; 4. Введение в syllabus результаты обучения, как набора компетенций в виде знаний, навыков и личностных компетенций; 5. Обеспечение прозрачности и доступности информации. Опубликовать на сайте полную информацию о структуре программы, модулях, компетенциях, руководителях, возможностях стажировок и НИР.
Стандарт 6	1. Доработать требования по правам, обязанностям и ответственности научного руководителя с учетом этических норм научных исследований; 2. Необходимо привлекать к научному руководству зарубежных докторов PhD; 3. Рассмотреть возможность введения системы регулярных оценок качества научного руководства со стороны докторантов (анонимные опросы).
Стандарт 7	1. Предоставлять финансовую поддержку для публикаций, участие в научных конференциях, а также доступ базам данных: Web of Science и Scopus для более глубокого анализа существующих исследований. 2. Разработать курсы или тренинги для докторантов, на которых они смогут изучить механизмы и инструментарий эффективного написания научных статей и улучшения их цитируемости. 3. Стимулировать преподавателей и докторантов публиковать результаты своих исследований в журналах с высокой научной репутацией, что повысит видимость их работ и увеличит вероятность цитирования.
Стандарт 8	1. Переработать требования к написанию диссертации PhD с учетом международных практик и норм, с разработкой методических материалов по структуре, содержанию и цели диссертации PhD.
Стандарт 9	4. Предусмотреть возможность доступа к международным научным базам данных, включая Scopus и Web of Science; 5. Обучить современным методам научных исследований и аналитическим инструментам

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Обеспечить доступ на сайте университета к двум пакетам локальных НПА, отвечающих требованиям Постановления Правительства КР № 601 от 2020 г. и Постановление Кабинета Министров № 517 от 2024 г. 2. Провести анализ выполнения мероприятий стратегии развития программы PhD с целью разработки плана по улучшению программы PhD. 3. Дополнить стратегию развития программы с учетом выявленных точек роста, включая углубление знаний английского языка и требований к преподавателям и докторантам. 4. Пересмотреть результаты обучения по программе, учитывая специфику PhD докторантуры.
Стандарт 2	1. Доработать нормативные правовые акты по реализации образовательной программы PhD по направлению 580100 - «Экономика» в части усиления кодекса этики научного исследования; 2. Доработать кодекс этики, включив в него отдельный раздел об академической этике докторантов: публикационная этика, антиплагиат, авторство и соавторство; 3. Внедрить систему мониторинга и отчетности по оценке научной среды; 4. На регулярной основе усовершенствовать исследовательские навыки докторантов по работе с информационными источниками и базами данных.
Стандарт 3	1. Доработать СМК с учетом оценки результативности реализации программы PhD; 2. Доводить до сведения докторантов и работодателей о результатах анкетирования, а также информировать их о мерах, предпринимаемых на основании полученных данных; 3. Для обеспечения полноты информации и достижения прозрачности реализации программы, дополнить информацией по реализации программы и ее результативности на всех информационных платформах КЭУ.
Стандарт 4	1. Размещение на сайте правил приема, программу вступительных испытаний; 2. Разработать и разместить на информационных платформах университета детализированные критерии приема, включая требования, минимальные квалификации и перечень необходимых документов; 3. Привлечь к научному руководству зарубежных экспертов со степенью PhD.
Стандарт 5	1. Обеспечение доступа на сайте университета к программам PhD и учебным планам отвечающим требованиям ПП 601 от 2020 г. и ПКМ 517 от 2024 г. соответственно;

	2.Ввести практико-ориентированные тренинги по работе с программами Stata и EViews, чтобы докторанты могли применять современные методы эконометрического анализа в исследованиях.
Стандарт 6	1.Необходимо пополнить веб сайт университета информацией о реализации программы PhD и ее результативности, портфолио преподавателя информация о их квалификации, научных интересах, опубликованных работах и текущих исследовательских проектах; 2.Разработать и утвердить Положение о научном руководстве и со-руководстве, в котором необходимо четко определить: функции научного руководителя и со-руководителя, объем научной нагрузки, процедуры смены научного руководителя, критерии отбора (ученая степень, публикационная активность, международный опыт).
Стандарт 7	1.Расширить географию партнерства с вузами дальнего зарубежья, включая научно-образовательные учреждения США и Западной Европы; 2.Внедрить практику дополнительного поощрения докторантов и научных руководителей за высоко индексируемые публикации с четкими критериями оценки.
Стандарт 8	1.Переработать требования к написанию диссертации PhD с учетом международных практик и норм, с разработкой методических материалов по структуре, содержанию и цели диссертации PhD 2.Обучить докторантов современным методам проведения и оформления научных исследований с учетом с учетом практических и инновационных подходов и этики научных исследований. 3.Обучить докторантов вопросам академической честности и правильного оформления ссылок и источников, чтобы избежать проблем с плагиатом и неправомерным использованием источников; 4.Обучить научных руководителей и докторантов современным методам проведения научных исследований с учетом практических и инновационных подходов и этики научных исследований.
Стандарт 9	5.Совершенствовать внутреннюю систему обеспечения качества образовательного процесса в части материально технического обеспечения. 6.Создать эффективную систему академического консультирования, обеспечивающую регулярное сопровождение докторантов на всех этапах научной деятельности от выбора тематики до публикации результатов в международных научных изданиях с акцентом на развитие исследовательских компетенций и повышение публикационной активности.

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. **БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

1. **Бекбоева Рахат Рымбековна.**- доктор PhD по направлению Экономика, Декан Высшей школы PhD кандидат экономических наук, доцент, МУК
2. **Насыров Алмаз Турусбекович**- доктор экономических наук по специальности «Экономика и управление народным хозяйством», эксперт по системе обеспечения качества
3. **Тохтыева Зульфия Хияздиновна** - доктор PhD по направлению Экономика, доц. кафедры «Экономика и управление на предприятии»
4. **Осконбаева Замира Жолдошбековна**- доктор PhD по направлению Экономика, Заведующая кафедрой Экономика, факультет экономики и управления, КТУ Манас

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Программа визита

ВУЗ: НИУ «Кыргызский Экономический Университет» им. М. Рыскулбекова

Аккредитуемая программа: «Экономика» (уровень PhD)

Адрес: Кыргызская Республика, г.Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58

Дата: 2-3 апреля 2025 года

КЛАСТЕР 3 – уровень PhD

Время	Мероприятие	Участники
02 апреля 2025 г.		
08.30 – 08.50	Сбор в главном корпусе	Экспертная комиссия
09.00-09.20	Встреча с ректором НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова <i>Совместная встреча с экспертными комиссиями трех кластеров</i>	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
09.20-11.00	Работа с документацией	
11.00-12.00	Интервью с рабочей группой ОП PhD программы, включая руководителя программы	Члены рабочей группы по проведению самооценки
12.00 – 12.55	Обед	
13.00 – 14.30	Интервью с ППС PhD программы, национальными руководителями диссертаций	Весь ППС (приложить список ППС)
14.35 – 15.35	Интервью с внешними (зарубежными) научными руководителями	По возможности пригласить всех действующих научных руководителей

15.35 – 17.00	Интервью с докторантами PhD программ	Желательно присутствие всех докторантов, если их не больше 20 человек. Если больше 20 человек, то должны присутствовать 15-18 человек с разных курсов обучения
17.00-18.00	Посещение занятий (онлайн)	Согласно расписаниям
03 апреля 2025		
08.45	Сбор в вузе	
09.00 – 10.30	Интервью с партнерами программы (зарубежные вузы, научные институты, другие внешние стейкхолдеры)	<i>Список партнеров приложить</i>
10.30 - 12.00	Обзор инфраструктуры	
12.00-13.00	Обед	
13.00 - 14.20	Дополнительное интервью, если необходимо	
14.20 – 17.00	Обсуждение результатов визита комиссии	<i>Экспертная комиссия</i>
17.00 – 17.40	Обсуждение результатов визита экспертных комиссий Кластера 1, Кластера 2 и Кластера PhD с ректором и руководителями всех образовательных программ	Руководство вуза и руководители образовательных программ

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

Результат обучения 1- Использует полученные системные знания, позволяющие давать критическую оценку проблем, изучаемых и обсуждаемых в рамках современной экономической системы;

Результат обучения 2- Способен провести глубокое научное независимое исследование, используя правильно подобранный методологический инструментарий, критически оценивая и интерпретируя данные, определяет основные тенденции развития, также способен внести вклад в развитие новейших направлений экономической науки за счет оригинального научного исследования;

Результат обучения 3- Осуществляет критический, аналитический, творческий подход к решению сложных глобальных экономических проблем, а также касающихся проблем национальной и региональной экономики;

Результат обучения 4– Способен к самосовершенствованию и саморазвитию, потребности и навыкам самостоятельного творческого овладения новыми знаниями в течение всей их активной жизнедеятельности, успешно осуществлять научно- исследовательскую, педагогическую и управленческую деятельность;

Результат обучения 5- Способен синтезировать научно-исследовательскую работу с преподавательской деятельностью, практикой в сфере деятельности транснациональных корпораций, государственных структур, международных правительственных и неправительственных организаций, обеспечивающих функционирование отечественного и международного бизнеса как целостной системы, а также вузов, научно-исследовательских, экономических институтов.

Результат обучения 6- Способен анализировать любой сложности научно-исследовательские проекты, большие данные, писать рекомендации, аналитические отчеты, публиковать научные статьи, монографии, учебники, написать и защитить диссертацию по выбранной теме.

Результат обучения 7- Способен анализировать и интерпретировать показатели, характеризующие социально-экономические процессы и явления на микро-, мезо- и макроуровне как в Кыргызстане, так и зарубежных странах, оценивать современные вызовы и адекватно реагировать на них;

Результат обучения 8- Способен организовывать взаимодействие с другими исследователями, коллегами для решения сложных междисциплинарных и текущих проблем, успешно строить академическую карьеру в выбранной сфере. (ООП НОП PhD)

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

- 1) Новое положение 2024 о научно техническом совете от 07.03.25
- 2) Новое положение 2024 по процедуре публичной защиты диссертации для докторантов программы доктора философии (PhD)/доктора по профилю в НИУ КЭУ им.М.Рыскулбекова
- 3) Положение о научно-исследовательской стажировке
- 4) Положение об образовательном гранте для докторантов
- 5) Положение по выполнению и оформлению диссертации для докторантов
- 6) Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования в базовой докторантуре и присуждение ученой степени
- 7) Соглашение о сотрудничестве между академией управления при президенте Республики Беларусь и НИИ КЭУ
- 8) Соглашение о сотрудничестве между учреждением образования «Белорусский Государственный Экономический Университет» и НИИ КЭУ
- 9) Соглашение о сотрудничестве между федеральный государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Государственный Университет Управления» и НИИ КЭУ
- 10) Основная послевузовская профессиональная научно-образовательная программа
- 11) Дублинские дескрипторы
- 12) Национальная Рамка Квалификаций Кыргызской Республики
- 13) Договор о сотрудничестве между Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом и НИИ КЭУ
- 14) Стратегический план развития образовательной программы базовой докторантуры
- 15) Структура НИИ КЭУ
- 16) Меморандум сотрудничества Туринский Политехнический Университет в Ташкенте НИИ КЭУ
- 17) Договор о сотрудничестве Уральского Государственного Аграрного Университета и НИИ КЭУ
- 18) Учебный План
- 19) Письма сотрудничества для проведения стажировки
- 20) Труды Бережновой
- 21) Программа Круглого стола: «Вклад в экономический потенциал КР через развитие программ PhD»
- 22) Программа Круглого стола: «Развитие научного потенциала КР через PhD программы»
- 23) Письмо о предоставлении к базе данных библиотеки УрГЭУ
- 24) Кодекс этики преподавателей, сотрудников и студентов НИИ КЭУ
- 25) Сертификаты о повышении квалификации
- 26) Уведомление о прохождении стажировки
- 27) Протоколы НТС

- 28) Список трудов Бережновой
- 29) План корректирующих действий работ структурных подразделений и кафедр за 2024-2025 учебный год
- 30) Положение о НТС НИИ КЭУ
- 31) Образец анкеты удовлетворенности учащихся
- 32) Отчет НТС НИИ КЭУ
- 33) Статьи Бережновой и Джолдошевой
- 34) Протокол Заседания НТС НИИ КЭУ
- 35) Статистика удовлетворенности докторантов Phd образовательной программой НИУ КЭУ
- 36) Список тренингов Аскарбекова Бакытбека
- 37) Сертификаты участия в конференциях
- 38) Приказ о приемной комиссии
- 39) Правила приема в докторантуру
- 40) Приложение 3 Протоколы заседаний приемных комиссий и решения об отборе
- 41) Диплом магистра
- 42) Приложение 6 Приказ об утверждении тем диссертаций 3 курс.
- 43) Приложение 7 Тема-согласование Бережнова Е.И
- 44) Приложение 8 Приказ о зачислении PhD-1-22.
- 45) Приложение 9 Отчет НТС НИУ «КЭУ им.М.Рыскулбекова» за 2023-2024 учебный год.
- 46) Приложение 10 Стратегия развития НИУ КЭУ _2024-2030 гг
- 47) Приложение 11 План реализации Стратегии 2024-2030 гг
- 48) Приложение 12 Дорожная карта НИУ КЭУ Университет 4.0.
- 49) Приложение 13 годовой ОТЧЕТ НИР и НИРС 2024.
- 50) Приложение 14 Отчет о научно-практических конференциях 2023-2024.
- 51) Приложение 15 Список научных статей ППС.
- 52) Приложение 17 Сертификаты ППС о повышении квалификации.
- 53) Приложение 18 Система Ебилим.
- 54) Приложение 19 Уч. План Экономика.
- 55) Приложение 21 Договора о сотрудничестве PhD-20250226T045922Z-001.zip
- 56) Приложение 22 Направление На Стажировку.
- 57) Приложение 23 Отчет О Стажировке.
- 58) Приложение 24 Приказ о прохождении заруб. стажировки PhD-1-22.
- 59) Приложение 26 Скриншоты Ватсап, Зум
- 60) Приложение 28 Приказ об утверждении тем диссертаций 3 курс.
- 61) Скриншот класс рум.
- 62) Тема-согласование Аскарбеков Б...

- 63) Фото Карлибаева Р. и Джолдошева Т.Ю.jpg
- 64) Учебно-Методические Комплексы по Дисциплинам
- 65) Силабусы
- 66) Рабочие программы по дисциплинам
- 67) Приложение 3 Договор антиплагиат №341.
- 68) Приложение 5 Список трудов Джолдошевой Т.Ю
- 69) Приложение 6 Приказ о назначении руководителей и тем.
- 70) Приложение 8 Фото докторанта .jpg
- 71) Приложение 9 Сертификаты научных руководителей.
- 72) Приложение 12 Приказ об утверждении тем диссертаций 3 курс.
- 73) Приложение 13 Базы прохождения зарубежных научных стажировок на 2023-2024.
- 74) Приложение 16 Отчет о проделанной работе PhD 2023-2024.
- 75) РУП Экономика (1).
- 76) Отзывы Джолдошевой Т.Ю.
- 77) Приложение 9 Отчет по науке руководителей
- 78) Выписка УС № 1.
- 79) Приложение 1 Приказ о назначении руководителей и тем.
- 80) Приложение 4 Фото докторантов.
- 81) Приложение 5 Список трудов Джолдошевой Т.Ю
- 82) Приложение 8 Статьи Бережновой и Джолдошевой.
- 83) ПРОТОКОЛ № 2 НТС.
- 84) Резюме А.Кадыралиев
- 85) Резюме Джолдошева
- 86) СПИСОК ДОКТОРАНТОВ PhD ПО НАПРАВЛЕНИЮ.
- 87) Списки трудов руководителей
- 88) Протокол №9
- 89) Приложение 1 Тех.паспорт КЭУ