



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

530500 «Юриспруденция»

Уровень: Бакалавриат



Апрель, 2025

СОДЕРЖАНИЕ:

Информация о программе и процессе аккредитации.....	3
Оценка программы по стандартам.....	5
Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.....	6
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы	8
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	12
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.....	15
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	26
ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП.....	32
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ	33
РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ	34
Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.....	36
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ В ОО	38
Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	40
Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	41

Информация о программе и процессе аккредитации

Название образовательной организации	Научно-исследовательский университет “Кыргызско-экономический университет” им. М. Рыскулбекова
Форма собственности ОО	Государственная
Название программы	Юриспруденция
Шифр программы	530500
Название профиля	Бизнес и право
Название факультета	Юриспруденция и международное право
Уровень подготовки	Бакалавр
Количество кредитов на ОП	240
Адрес	Кыргызская Республика, г.Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58
Язык обучения	Русский
Даты проведения самооценки	Январь – Март 2025
Даты визита экспертной комиссии в ОО	02-03 апреля 2025 г.
Руководитель программы/ зав. кафедрой	к.ю.н., доцент Махмудов У.А.

Состав экспертной комиссии был утвержден 25 марта 2025 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

1. **Жуманалы кызы Бактыгуль** директор образовательного центра «Поколение XXI», эксперт Агентства по гарантии качества образования и аккредитации
2. **Алиева Эльнура Жолдубаевна**, Заведующая техническим отделением МУА Ала-Тоо;
3. **Кудакеева Гулида Маданбековна**, к.тех.н., доцент, заместитель директора по академической и научной работе Института информационных технологий КГТУ им. И.Раззакова;
4. **Джапарова Нургуль Сулаймановна**, к.э.н., заведующая кафедрой туризма, руководитель образовательных программ высшего профессионального образования и среднего профессионального образования направлений/специальностей Туризм и Менеджмент, Академия Туризма;
5. **Нарынгуль Маргазиева**, PhD, и.о. доцента, заместитель декана факультета туризма Кыргызско-Турецкого университета "Манас", автор 4 книг и более 23 научных статей, опубликованных в национальных и зарубежных рецензируемых научных журналах;
6. **Сулайманова Чолпон**, доцент кафедры гражданского права и процесса КРСУ им.Б.Ельцина;
7. **Мунара Толубаева**, PhD, Президент Американского института технологий. Специалист по искусственному интеллекту. Работала в компании Intel;

- 8. Жумалиев Артур Уланович**, студент 4 курса, Юридический факультет КРСУ им.Б.Ельцина.
- 9. Аширбаева Эльмира Малабековна**, Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования, Международный Университет Инновационных Технологий. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
- 10.Наджимудинова Сейил Сапарбековна**, и.о. доцента PhD, ассоциированный профессор, заместитель декана, факультет Экономики и управления, отделение Менеджмент, Кыргызско-Турецкий университет «Манас», автор 4 книг, автор 17 статей, опубликованных в международных реферативных периодических изданиях сборниках; 29 статей, опубликованных в сборниках докладов международных научно-практических конференций;
- 11.Исакова Динара Болотовна**, старший преподаватель КТУ Манас, факультет Туризма;
- 12.Кыдыкбаева Айнура** – и.о. доцента кафедры Экономики и Управления Международный Университет Кыргызской Республики, менеджер образования ЦРЗИМТ при МЗ КР;
- 13.Дооранов Алмазбек Пазылбекович**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом-программой подготовки магистров и дополнительного профессионального образования, Институт переподготовки и повышения квалификации, Кыргызский Национальный университет им. Ж. Баласагына. Разработчик курсов и тренер курсов по "Организационному поведению и лидерству, аккредитованное Европейским агентством по аккредитации образовательных программ в области общественного здравоохранения, Брюссель и курса по "Основам экономики здравоохранения";
- 14.Керимова Уклияй Керимовна**, д.э.н.,начальник отдела Стратегического анализа и прогнозирования развития, начальник управления стратегического управления КазНАУ и профессор кафедры экономики и финансы КазНАУ;
- 15. Есенгали Оскенбаев**, ассоциированный профессор, PhD, Школа Экономики и Менеджмента, Университет Нархоз;
- 16. Бекбоева Рахат Рымбековна**, декан Высшей школы PhD кандидат экономических наук, доцент, Международный университет Кыргызстана;
- 17. Алмаз Насыров**, доктор экономических наук, профессор, эксперт по системе гарантии качества;
- 18. Тохтыева Зульфия Хияздиновна, PhD** в экономике, защитила в Международном университете Кыргызстана.

Экспертная комиссия сопровождалась Сыймыком Эдилбек уулу, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.	В большей степени соответствует
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества ОП	В большей степени соответствует
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	Частично соответствует
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание ОП и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.	В большей степени соответствует
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.	В большей степени соответствует
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка студентов.	В большей степени соответствует
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	Частично соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола № СА-10 от 29.04.2025 аккредитовать программу на 5 лет.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО должен иметь четко сформулированную Миссию. Миссия ОО должна являться общеизвестной. Разработанная стратегия развития образовательной программы должна способствовать реализации миссии ОО.

Руководство к стандарту

Миссия организации является важнейшей составляющей стратегического плана развития любого образовательного учреждения. Она определяет основную цель деятельности. Образовательная организация, как правило, начинает свою деятельность с определения четкой миссии, которая направляет внутренних стейкхолдеров, позволяя им работать независимо и в то же время коллективно для достижения общих целей.

Миссия выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности будут при этом приоритетными. Миссия и цели организации задают основное направление развития образовательной организации. В соответствии с миссиями разрабатывается стратегия развития и стратегический план развития ОО.

Стратегия развития образовательной программы - система мер управления развитием образовательной программы, которая опирается на долгосрочные приоритеты. Стратегия развития также предусматривает постановку целей, принятия решения о действиях для достижения этих целей и мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения этих действий. Стратегический план развития образовательной программы описывает, как цели программы будут достигнуты за счет использования имеющихся ресурсов.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что 10 марта 2022 года КЭУ им М. Рыскулбекова был присвоен статус «НИУ» в связи, с чем была принята и утверждена новая Миссия НИУ КЭУ (протокол № 3 от 02.10 2022 г.), которая определяется как: “Подготовка лидеров для устойчивого общественного развития”.

В отчете по самооценке указано, что в разработке Миссии на разных этапах принимали участие основные заинтересованные стороны: профессорско-преподавательский состав, обучающиеся, представители организаций, предприятий и т.д. Однако документированной процедуры, определяющей механизмы разработки и утверждения Миссии университета, комиссии не были представлены.

По информации изложенной в отчете по самооценке Миссия доведена до сведения всех заинтересованных сторон – академической общественности, студентов, работодателей и других социальных партнеров посредством: публикации на официальном сайте университета и изложением в Стратегии развития НИУ КЭУ на 2024-2030 гг., Данная информация подтверждается, на сайте НИУ КЭУ опубликована Миссия и она отражается в Стратегии развития НИУ КЭУ на 2024-2030 гг. Однако распространения по корпоративной электронной почте всем подразделениям университета, преподавательскому составу, студентам и резидентам, вывешивание на информационных, специализированных стендах в общедоступных помещениях (фойе), аудиториях, в структурных подразделениях, распространения через средства массовой информации,

публикации в информационных буклетах, ознакомления и разъяснения при инструктаже вновь прибывших сотрудников, преподавателей, разъяснения на групповых кураторских часах для студентов не было замечено. Также при интервью студенты и работодатели не смогли подтвердить свою осведомленность ни Миссией ВУЗа, ни Миссией ОП.

Анализ содержания стандарта показал, что в ВУЗе каждая ОП разрабатывает и утверждает собственную миссию и Миссия образовательной программы направления «Юриспруденция» это - подготовка квалифицированного специалиста, владеющего глубокими знаниями в различных областях юриспруденции, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией, готового к профессиональному росту, социальной мобильности и умением обучать.

На основе Миссии ВУЗа была определена Стратегия развития университета на 2024-2030 годы, с определением приоритетных целей развития и механизмов ее достижения. Согласно стратегического плана цель ВУЗа к 2030 г. стать национальным образовательным научно-исследовательским центром. В целях реализации данной стратегии развития ежегодно для всех структурных подразделений разрабатывается Комплексный план работы. Результаты исполнения которого отражаются в годовых отчетах и проходят процедуру обсуждения на заседаниях УМС и Ученом совете с принятием соответствующих решений.

В отчете по самооценке ОП отмечает, что на основании Стратегии развития ВУЗа было разработана стратегия развития ОП, которая по содержанию и по целям соответствует стратегическому плану развития ВУЗа. Однако, изучив представленные комиссии документы, было определено, что ОП не разрабатывала стратегию развития на 2024-2030 гг. так как представила Стратегический план развития ОП разработанный 2022 году. Принимая во внимание данную стратегию развития ОП на 2022-2025 гг. комиссия отмечает, что указанные индикаторы достижения задач установлены не по временным срокам, а в процентном соотношении и выявить в какой мере на данный момент исполнен план, комиссии не представилось возможным.

Согласно представленного комиссии отчета ОП заявляет, что в стратегическом плане ОП внесена задача: внедрения инновационных методов обучения, таких как интерактивные лекции, case-study, деловые игры, тренинги, мастер-классы, выездные занятия с участием ведущих экспертов. Однако при рассмотрении syllabusов к примеру: “Уголовное право” методами обучения указаны только лекции и дискуссии.

Также ВУЗ своей слабой стороной отмечает ограниченность ресурсов на реализацию стратегических инициатив и недостаточную информированность им магистрантов, студентов и преподавателей. Что было замечено в ходе интервью со студентами и ППС, которые не смогли показать свою осведомленность о стратегических планах ВУЗа и ОП на 2024-2030 годы.

Экспертная комиссия по результатам рассмотрения представленного отчета и интервью полагает, что ВУЗ не имеет четких процедур и инструментов ознакомления студентов с изменениями происходящими в академической политике.

Наряду с этим отмечаются и следующие преимущества: Миссия сформулированная в соответствие с требованием времени и рынка труда, регламентация поддержки и обеспечения миссии и стратегии развития, целей и задач университета предусмотрены в стандартах СМК. Разработка и принятие ОП своих частных целей задач, которые носят актуальный характер и направлены на реализацию Миссии ВУЗа.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу что проведенные опросы с целью улучшения качества и регулярного пересмотра плана реализации ООП, оценки

достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей, рынку труда комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества для ОП уровня бакалавриат:

1. Разработка и принятие ОП своих собственных целей и задач, которые носят актуальный характер и направлены на реализацию Миссии ВУЗа
2. Будучи научно-исследовательским университетом ВУЗ имеет уникальную возможность успешной реализации своих научно-исследовательских задач.

Рекомендуемые меры для ОП уровня бакалавриат:

1. Рекомендуется распространение миссии ВУЗа по корпоративной электронной почте всем подразделениям университета, преподавательскому составу, студентам и резидентам, вывешиванием на информационных, специализированных стендах в общедоступных помещениях (фойе), аудиториях, в структурных подразделениях, распространения через средства массовой информации, публикации в информационных буклетах, ознакомления и разъяснения при инструктаже вновь прибывших сотрудников, преподавателей, разъяснения на групповых кураторских часах о Миссии и стратегических планах ВУЗа.
2. Миссию ОП скорректировать так чтобы определялось его уникальность как единственного в Кыргызской Республике ОП выпускающего юристов в сферу бизнеса.

Рекомендации обязательные к исполнению для ОП уровня бакалавриат:

1. Разработать стратегический план в соответствие со Стратегическим планом ВУЗа на 2024-2030 гг;
2. В стратегическом плане развития ВУЗа и ОП обозначить конкретные индикаторы достижения задач (в сроках);
3. Рекомендуется повысить роль отдела контроля качества и органов студенческого самоуправления в актуализации миссии, цели и задач университета;
4. Рекомендуется четко сформировать инструменты вовлечения стейкхолдеров в разработку направлений стратегического развития;
5. Усилить документооборот во всех структурах ВУЗа с опорой на внутренние и внешние основополагающие нормативные документы.

Решение комиссии по Стандарту 1 для ОП уровня бакалавриат – В большей степени соответствует.

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы

<i>Определение стандарта</i>

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна определить требования по политике и системе гарантии качества при ее формировании и реализации. Политика ОО предусматривает прохождение процедур внешнего обеспечения качества на периодической основе, а также предусмотрен непрерывный цикл совершенствования ОП.

Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров.

ОО должна проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

В ходе реализации программы должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры ОП должны разделять ответственность за политику и гарантию качества на ОП.

В рамках реализации образовательной программы должен быть определён механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО и совершенствования ОП.

В ходе реализации образовательной программы обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Руководство к стандарту

Политика и процессы являются основным стержнем последовательной системы гарантии

качества образовательной организации, представляющей собой цикл непрерывного совершенствования и способствующей установлению подотчетности образовательной организации. Все это поддерживает развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество образования и участвуют в процессах гарантии качества на всех уровнях учебного заведения. Для содействия данному процессу политика имеет официальный статус и доступна общественности.

Политика в области гарантии качества является более эффективной, когда она отражает связь между научными исследованиями, обучением и преподаванием и принимает во внимание как национальный контекст, в котором работает образовательная организация, так и внутривузовский контекст и его стратегический подход.

Результаты регулярного мониторинга, обзора и пересмотра образовательных программ должны вести к постоянному улучшению программ.

ОО/ОП должны на периодической основе участвовать в процедурах внешнего обеспечения качества в рамках действующего законодательства.

Общая оценка

Политика в области обеспечения качества разработана в соответствии с Миссией и Стратегией развития вуза и отражена в Руководстве Системы менеджмента качества СМК ПСП - 2100 - 18.

Реализацию Политики и целей в области качества, процессов СМК в университете осуществляет отдел контроля и обеспечения качества образования и аккредитации.

Координацию деятельности отдела осуществляет Совет по качеству- коллегиальный представительный орган, действующий в целях реализации политики качества образования ВУЗа.

Отделом контроля и обеспечения качества образования определен механизм мониторинга и внесения изменений в политику и систему гарантии качества. На основании Положения “О мониторинге качества обеспечения образовательных услуг” (утвержден УС протокол №1 от 02.10.2022 г) 2 раза в год проводится сбор, обобщение, анализ, обработка информации о состоянии системы предоставления образовательных услуг и основных показателей ее функционирования. Мониторинг проводится посредством электронной системы Е – Билим, ответами, комментариями на анкетный опрос.

По результатам опроса студентов и магистрантов выявляются достижения и недостатки в педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава. Результаты анкетирования, рассматриваются в Трудовой комиссии для принятия мер и устранения замечаний, а также для повышения рейтингового показателя преподавателя.

Комиссия, рассмотрев результаты данного анкетного опроса, пришла к мнению, что оценка педагогического мастерства преподавателя со стороны магистрантов носит характер оценки личностных качеств преподавателя, нежели педагогического мастерства, что свидетельствует о неосведомленности магистрантов порядком и процедурой проведения оценки по данной части.

Согласна отчета по самооценке ВУЗом был разработан и запущен процесс анкетирования и внешних стейкхолдеров (баз практик) для определения качества профессиональных компетенций практикантов во время прохождения практики и для принятия соответствующих по ним решений. Однако комиссии результаты анкетного опроса и принятые по ним решения не были предоставлены.

Вместе с тем, по информации, представленной в отчете результаты анкетирования за 2021-2022 уч.г., 2022-2023 уч.г., 2023-2024 учебные годы были рассмотрены на заседании Совета УМС НИУ КЭУ. Однако ни отчета, ни протокола с заседания УМС комиссии предоставлено не было.

ОП реализуется на принципах академической свободы и академической честности. ППС имеют академическую свободу на разработку программ обучения на свое усмотрение в пределах требований государственных образовательных стандартов и право на самостоятельное изложение учебной дисциплины. Также студенты свободны в выборе тем научных, самостоятельных и выпускных квалификационных работ и получения знаний, согласно своим наклонностям.

Также в ВУЗе образована Комиссия по противодействию коррупции и профессиональной этике преподавателей, действующего на основании Положения “По противодействию коррупции и профессиональной этике преподавателей” протокол № 4 от

02.10 2022 г., функции которого заключаются в работе с преподавателями и студентами университета по вопросам противодействия коррупции и различным жалобам. Однако документированных данных по обращениям и принятым по ним решениям, комиссии не предоставили, что вызвало затруднения в оценке их деятельности.

В целях принятия антикоррупционных мер и борьбы с плагиатом ВУЗ имеет подписку в системе антиплагиат StrikePlagiarism.com (договор №341 от 2.10.2023г.)

Разработаны Положение и Кодекс чести преподавателя, работает анонимная почта доверия (corruptionkeu@gmail.com). Функционирует блог ректора: rector.keu@mail.ru, где студенты и все желающие имеют свободный доступ к общению с ректором и другими представителями АУП.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что в ОП не определен механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП в соответствии с требованиями внутренних и внешних стейкхолдеров. Принятие решений по пересмотру и корректировке целей и содержания РО ОП не документированы, что свидетельствует о слабо организованной работе. В процесс формирования РО, разработке программ учебных дисциплин не привлекаются внешние эксперты, специалисты, работодатели. Согласно отчета по самооценке и интервью с АУП университета, порядок формирования дисциплин по выбору устанавливается кафедрой и учебным отделом и утверждается руководством НИУ КЭУ.

Согласно отчета по самооценке, ВУЗ своей слабой стороной считает неготовность преподавателей принять нововведения. Формальный подход к выполнению требований без реального намерения улучшения качества предоставляемых образовательных услуг. Что свидетельствует о низком мотивационном настрое ППС в улучшении качества обучения, которое было доказано при интервью с ППС, где была озвучена фраза в следующем порядке: “За 300 сомов добавленную за рейтинг, преподаватель не может быть мотивирован выполнять работу сверх нагрузки”

На основе изучения предоставленной документации и во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что не четко налажена работа по документообороту, множество документов имеют формальный характер образования. При интервью со стейкхолдерами было замечено, что некоторая часть деятельности была налажена, однако не всегда осуществлялась процедура документирования. Многие важные документы составляются без учета требований основных локальных нормативных документов. К примеру, изученные syllabus не были утверждены и применяются с разными сроками формирования. Также не прописаны РО и не во всех syllabus указаны критерии и шкала оценивания учебных достижений студентов, методы обучения путают со средствами обучения.

Экспертная комиссия подтверждает, что в ходе реализации образовательной программы обеспечивается оценка эффективности работы всего персонала. Комиссии были представлены результаты мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что проведенные опросы с целью улучшения качества и регулярного пересмотра плана реализации ООП, оценки достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей, рынку труда, комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества для ОП уровня бакалавриат:

1. Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы, регламентирующие Политику гарантии качества образования;

2. Внедрена сертифицированная система менеджмента качества Университета, соответствующая требованиям стандарта ПСП 2100 - 2018 СМК и поддерживается в рабочем состоянии.
3. Заявленная политика качества представлена на официальном сайте университета и в целом, указанные в документах цели и задачи синхронизированы на уровне всех подразделений – факультетов, кафедр, центров;
4. Выстроена система и регулярно проводится мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон образовательного процесса;
5. Организована и функционирует психологическая поддержка студентов и ППС.

Рекомендуемые меры для ОП уровня бакалавриат:

1. Рекомендуется политику гарантии качества образования привести в соответствие с требованиями ПСП 2100 - 2018 СМК.

Рекомендации обязательные к исполнению для ОП уровня бакалавриат:

1. Осведомить студентов порядком и процедурой проведения оценки качества предоставляемых образовательных услуг посредством анкетирования;
2. Определить конкретный механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП;
3. Проводить плановые и внеплановые аудиты ответственными лицами качества предоставляемых образовательных услуг;

Решение комиссии по Стандарту 2 для ОП уровня бакалавриат – В большей степени соответствует.

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна иметь четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности)стейкхолдеров (потребителей/заинтересованных сторон) образовательной программы.

Под результатами обучения понимается совокупность компетенций (способность использования знаний, умений и навыков), которыми должен обладать студент после завершения обучения по данной образовательной программе.

РО должны согласовываться и соответствовать целям ОП, Национальной квалификационной рамке и государственным образовательным стандартам.

Руководство к стандарту

Цели и Результаты обучения являются одними из основополагающих составляющих развития образовательной программы. Вовлеченность стейкхолдеров в формирование целей и РО - одно из основных требований независимой аккредитации. Образовательная программа должна продемонстрировать, что ожидаемые РО достигаются и учебный процесс ОП ориентирован на результаты обучения.

Цели и Результаты обучения не противоречат ГОС ВПО, а напротив способствуют их совершенствованию.

Через Результаты обучения образовательная программа способна продемонстрировать свою уникальность в конкретной образовательной организации.

Общая оценка

Кафедра «Юриспруденция и международное право» была создана в 2022 году. и была названа «Бизнес и право». С 1 декабря 2024 года кафедра называется «Юриспруденция и международное право».

Анализ содержания стандарта показал, что цели, задачи и результаты обучения соответствуют Миссии и Стратегии развития университета.

Комиссия отметила, что в процесс реализации программы вовлечены компетентные сотрудники и профессорско-преподавательский состав, способные эффективно определять потребности всех заинтересованных сторон для более точной корректировки и ориентации образовательной программы на их ожидания, а также для формирования целей и результатов обучения. Имеется система сбора информации, анализа и внесения корректировок в цели и результаты обучения.

Сформированы 4 Цели и 8 Результатов обучения, которые по данным отчета по самооценке сформированы на основе систематического определения требований и запросов внешних и внутренних стейкхолдеров. Сбор и анализ потребностей стейкхолдеров реализуются посредством анкетных опросов, организаций встреч, анализа результата практик студентов, исследования запросов рынка труда и отзывов выпускников.

Однако экспертная комиссия полагает, что формирование целей и результатов обучения не всегда проходит при активном участии внешних стейкхолдеров. Так как представленные комиссии документы в качестве доказательной базы не полностью соответствуют данной информации. К примеру представленная программа круглого стола как взаимодействие со стейкхолдерами для внесения изменений и корректив в ОП предусматривает мероприятие другого характера: Программа круглого стола на тему «Влияние СМИ и маркетинга на потребление наркотических веществ, электронных сигарет и энергетических напитков среди студентов» 25 октября 2024 года. Также Резолюция круглого стола на тему: «Проблемы защиты прав человека в информационном пространстве» Кафедра "Бизнес и Право" 26 декабря 2022 года., и другие документы подобного рода. Также представленные комиссии протоколы заседания кафедры и УС не содержат информации о проведении круглого стола с участием приглашенных стейкхолдеров для обсуждения целей и результатов обучения, а также внесения изменений и корректив в содержание ОП.

Таким образом ОП согласно представленного отчета своей стратегической задачей определяет: “Подготовку специалистов способных обеспечить правовое сопровождение бизнес процессов, защищать интересы компаний, обеспечивать законность сделок и защищать от правовых рисков”.

Однако в стандарте 3. цели приведены иные: “Подготовка к практической деятельности в сфере международного права посредством изучения источников (форм) международного права, ведения дел в сфере международного права, позволяющего выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладающий профессиональными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда”, которая больше уклоняется на подготовку специалистов международного права, нежели подготовку специалистов для сферы бизнеса.

Цели 1 и 4 имеют одинаковые задачи: развитие социально-нравственных и культурных качеств выпускника для успешной реализации своего профессионального потенциала, здесь приведенные цели не нуждаются в их раздельном рассмотрении, целесообразнее их рассматривать в одном контексте.

Также в отчете приводится другая таблица, которая содержит уже 5 целей ОП. По данной таблице Цель 4 иного содержания нежели предыдущая: “Использовать современные информационные технологии и компьютерную технику при работе с нормативно-правовыми документами”.

Цели требуют более детализированной разработки и конкретизации для обеспечения их ясности, понятности и измеримости. Это позволит не только лучше структурировать учебный процесс, но и облегчит определение траектории подготовки будущих специалистов.

Также ОП приводит в одной таблице к 4 Целям 8 РО в другой к 5 Целям 3 РО, а в форме 2 отчета 18 РО. В ходе интервью с АУП, с руководителями программ, а также с ППС было установлено слабое понимание Целей и РО и процедуры их формирования.

Также Цели и РО не в полной мере соответствуют целям и задачам Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Юриспруденция» (бакалавр), утвержденного УС протокол №2 от 04.11.2022. в части квалификационной характеристики выпускника, где кроме правоохранительной, правоприменительной, нормотворческой, экспертно - консультационной указано и педагогическое, которое ОП не реализуется.

Также комиссия отмечает, что результаты обучения должны быть достижимы. В РО-5 указывается на то, что выпускник “Способен давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению”. В РО-6 “Участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции”. При интервью ни руководители программы, ни ППС не смогли четко ответить, почему вкладывается такое особое внимание к понятию “коррупция” в данных двух РО, и какие дисциплины их формируют.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке представленной доказательной базы, результатов проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

- ОП сформировала цели обучения направленные на подготовку юристов в международной сфере, тогда как по профилю предполагается подготовка юристов для сферы бизнеса.
- Сформированные РО не отражают профильное предназначение.
- Сформированные цели и результаты обучения ОП в некоторой части не соответствуют Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению «Юриспруденция» (бакалавр), утвержденного УС протокол №2 от 04.11.2022.
- ОП не имеет четкого механизма формирования и рассмотрения Целей и РО.
- Отсутствие четко определенных подходов и процедур разработки или пересмотра целей и результатов обучения. В ходе интервью АУП и ППС не смогли озвучить перечень формируемых компетенций и ожидаемый результат обучения по своим дисциплинам в контексте общих целей образовательной программы.

Цели изучения дисциплин, их задачи и необходимые компетенции раскрыты в учебно-методических материалах, но не прописаны РО и те интерактивные методы обучения, которые стейкхолдеры (студенты и работодатели) просили для внедрения.

Преимущества:

1. Компетентные сотрудники и профессорско-преподавательский состав, способные эффективно определять потребности всех заинтересованных сторон для более точной корректировки и ориентации образовательной программы на их ожидания, а также для формирования целей и результатов обучения.
2. Представители бизнеса, и других государственных структур участвовавшие в интервью, выразили готовность к сотрудничеству и взаимодействию с университетом и аккредитуемой образовательной программой по различным направлениям.

Рекомендуемые меры:

1. Наладить делопроизводство на всех структурах ВУЗа.
2. Организовать тренинги и курсы по формированию Целей и РО

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Разработать четкий механизм и процедуры формирования, утверждения Целей и РО;
2. Пересмотреть формулировку РО, с учетом их достижимости;
3. Привести РО в соответствие с целями ОП и ГОС ВПО по направлению “Юриспруденция” в части правового обучения и воспитания;
4. Организовать осведомленность и понимание всеми стейкхолдерами целей и РО ОП;
5. Привести в соответствие Цели и РО задачам Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Юриспруденция» (бакалавр), утвержденного УС протокол №2 от 04.11.2022. в части определения квалификационной характеристики выпускника, где кроме правоохранительной, правоприменительной, нормотворческой, экспертно-консультационной указывается охват и педагогического вида деятельности, которая ОП не реализуется.

Решение комиссии по Стандарту 3 – деятельность ОП – Частично соответствует.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательные организации должны иметь процедуры разработки и утверждения своих программ. Образовательные программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями.

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечить достижение Результатов обучения. Внутри образовательной программы четко определены дисциплины и их логическая последовательность, количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП. Используемые формы и методы обучения, реализуемые на данной ОП должны гарантировать достижение РО всеми студентами.

Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена, и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций.

Должна быть обеспечена разработка такой программы, которая мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

ОО/ОП должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого “жизненного цикла”, т.е. прием, успеваемость, выпуск и признание.

Применяемые методы на ОП должны гарантировать прозрачную, объективную и адекватную оценку результатов обучения по дисциплинам/модулям/программам.

Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу студентов, научно - исследовательскую работу студентов и другие виды работ обеспечивающих достижение результатов обучения.

Предусматривается обучение студентов принципам аналитического и критического мышления.

Должна быть создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения студентов.

Взаимодействие между студентами и преподавателями предусматривает уважение личности студента.

ОП должна располагать информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методические пособия, книги, электронные ресурсы, дополнительную литературу) для полноценного обеспечения достижения РО студентами.

Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение студентами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других ОО страны и/или за рубежом.

На ОП развивается партнерство с другими университетами и научными учреждениями для доступа к ресурсам других университетов.

Руководство к стандарту

Образовательные программы являются ядром образовательной миссии образовательных организаций. Они обеспечивают обучающихся как академическими знаниями, так и необходимыми умениями, и навыками, в том числе передаваемыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере.

Студентоцентрированное обучение и преподавание играют важную роль в стимулировании мотивации, саморефлексии и участия студентов в учебном процессе. Данный процесс требует взвешенного подхода к разработке и преподаванию учебных программ, а также оценке результатов обучения.

Обеспечение условий и поддержки, которые необходимы студентам для развития их академической карьеры, должны проводиться с максимальным учетом интересов отдельных студентов, программ, высших учебных заведений и систем в целом. Жизненно важно, чтобы прием студентов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям особенно в условиях мобильности студентов как внутри страны, так и на международном уровне.

Важно, чтобы политика доступа, процессы и критерии приема студентов осуществлялись единообразно и прозрачно. После приема в высшее учебное заведение студентам должна быть дана возможность адаптации к вузу и к образовательной программе.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации об успеваемости студентов.

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения, является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости студентов в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

Выпуск студентов представляет собой кульминацию периода обучения студентов. Студенты должны получить соответствующие документы, поясняющие полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, контекст, уровень, содержание и статус полученного образования, а также свидетельства его успешного завершения.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что ОП, разработанная на основе миссии и целей ОО, способствует реализации Стратегии развития ОО и обеспечивает подготовку студентов к активной гражданской позиции, выбору будущей карьеры, обеспечивает поддержку личностного развития и создание широкой базы современных знаний.

В соответствии с образовательной программой миссия ОП направления 530500 «Юриспруденция» заключается в подготовке бакалавров, обладающих универсальными и профессиональными компетенциями, которые способствуют их социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Образовательная программа содержит последовательно выстроенную структуру дисциплин, количество отведенных им кредитов соответствует государственному образовательному стандарту и реализуется в полной мере. Установленная система пост- и пререквизитов обеспечивает поэтапное освоение знаний и навыков.

Согласно представленного отчета в содержание образовательной программы с учетом ее недавнего образования изменения не вносились.

ОП заявляет, что для обеспечения качества образовательного процесса и РО в рамках каждой дисциплины в соответствии с ГОС ВПО и требованиями работодателей разрабатываются и утверждаются *УМК, учебные программы, силлабусы*. Которые проходят процедуру рассмотрения и обсуждения на заседаниях кафедры, рецензируются, и утверждаются на УМО.

Однако рассмотрев представленные силлабусы комиссия отмечает, формальный подход их составления. К примеру, силлабус по дисциплине «Основы научных исследований» на второй странице называется уже «Правовая риторика и ораторское искусство». Далее в содержании силлабуса где программа курса написано “.....это дает возможность **аспиранту** осмыслить сущность и особенности применения научного метода в исследовательской работе, ставить и решать исследовательские задачи в конкретной области науки на современном уровне.

По данному силлабусу студент по завершению изучения дисциплины «Основы научных исследований» будет владеть:

-Способностью и готовностью свободно пользоваться русским и иностранным языками, как средством делового общения.

-Способностью и готовностью к реализации профессионально- педагогической деятельности на основе гуманитарных и культурных ценностей.

-Способностью и готовностью самостоятельно осваивать новые методы исследования, научный и научно-педагогический профиль своей профессиональной деятельности.

Комиссия также отмечает, что Силлабусы применяются без соответствующего рецензирования и утверждения УМО, так как не имеют регистрации и утверждения и не закреплены протоколом УМО.

Согласно отчета по самооценке ОП путем анкетирования студентов проводит регулярный мониторинг качества преподавания дисциплин. Рассмотрев представленные документы, комиссия отмечает, что студенты чаще всего оценивали личностные качества преподавателя, нежели его педагогическое мастерство и качество преподаваемых дисциплин.

Также ОП заявляет, что для обмена опытом и внедрения передовых методик, осуществляется взаимное посещение занятий членами кафедры. Однако, согласно Положения “О проведении открытых занятий и взаимопосещений” Протокол № 1 от 02.10.2022 г. комиссии не представлены ежегодно составляемый график посещения занятий ППС, информация о котором вывешивается на стенде кафедры и представляется в УМО. Журнал посещения занятий, в котором отражены результаты посещений открытых занятий подписанного заведующим кафедрой и протокол кафедры о принятии по результатам взаимопосещения занятий ППС решений. Фото или видеоматериалы лучших учебных занятий, которые по положению должны размещаться на сайте университета.

Также ОП отмечает что осуществляет внедрение инновационных методов обучения, таких как case-study, проектный подход, blended learning (смешанное обучение), онлайн-курсы, для анализа которого комиссия рассмотрела syllabus ППС. И обнаружила, что в представленных syllabus не отмечены методы обучения как case-study, проектный подход и др. А также не представила ни один разработанный план занятия ППС с применением кейс технологии обучения или проектного подхода обучения.

К значительным достоинствам можно отнести практико-ориентированный подход формирования учебного процесса. Проведение гостевых лекций, выездных лекций, тренингов, мастер-классов, а также ведение дисциплин практикующими юристами.

К примеру, 26 января 2024 года в целях повышения юридической грамотности и профессионального уровня правового сознания, а также ознакомления с деятельностью судебной системы Кыргызской Республики была организована экскурсия в Верховный Суд Кыргызской Республики.

Преподаватели регулярно проходят курсы повышения квалификации и участвуют в научных конференциях, позволяющих освоить современные образовательные технологии, актуализировать знания и повысить профессиональную компетентность.

Однако комиссии не был предоставлен План повышения квалификации ППС и не раскрыты механизмы и процедуры повышения квалификации преподавателей, которые набрали низкие оценки по результатам анкетирования студентов и замечания по результатам взаимопосещения занятий ППС, а также молодых кадров, не имеющих достаточного педагогического опыта. В связи с чем оценить деятельность ОП по повышению квалификации кадров не имело возможности.

Согласно отчета по самооценке ОП активно вовлекает студентов в научно-исследовательскую деятельность. Комиссия рассмотрев представленные документы и при интервью со студентами определила, участие студентов в научных конференциях, семинарах, конкурсах и других мероприятиях университета.

Также комиссией было определено, участие студентов в студенческих олимпиадах, и академических конкурсах с достижением призовых мест. К примеру, студент Абас уулу Бекжан (ЮРу-1-23) стал призером V Международной студенческой интернет-олимпиады «Избирательные системы стран мира» организованной Международным институтом мониторинга развития демократии МПА СНГ, Саратовской государственной юридической академией и Международным центром научной информации.

Экспертная комиссия полагает, что НИУ КЭУ сотрудничает с зарубежными вузами и организациями для обмена опытом и повышения качества образования: участвует в программах академической мобильности студентов, приглашает зарубежных преподавателей для чтения лекций, проводятся совместные научные исследования и реализуются образовательные проекты.

При анализе документов и при визите комиссии в ВУЗ было определено, что подобную деятельность ОП реализует через организацию гостевых лекций. ОП не реализует программу академической мобильности.

Комиссией отмечается, что на ОП создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения студентов. Так, например, для обеспечения успешного освоения ОП и достижения РО в случае, если у поступивших студентов выявляется недостаточный уровень знаний, предусмотрены механизмы выравнивания уровня знаний. Одним из таких механизмов является курс «Деловой английский», который предназначен для студентов, у которых уровень владения иностранным языком не соответствует требованиям программы. Вместе с тем наблюдается реальная картина неравного знания официального и государственного языков на которых составляются документы, что требует выравнивания знаний конкретно в данной области знаний, нежели английского языка.

ОП ни документально ни при интервью не смогла объяснить цель включения дисциплины английский язык в выравнивающий курс. Также при интервью работодатель выразил желание “Лучше бы увеличили часы проф. дисциплин, так как английский в нашей профессии не столь важен, если не будет четких знаний по профессии”.

Также в ходе интервью студенты отметили о недостаточности данных курсов для хорошего освоения английского языка. Студенты выразили пожелания об увеличении объема часов английского языка, но в качестве «Юридического английского языка».

Также ими было предложено введение в учебный план следующих дисциплин: «Юридическая психология», «Налоги и налогообложение», «Цифровое право».

На основании отчета по самооценке было определено, что выбор элективных дисциплин студентами осуществляется на основании Положения об организации и проведении курсов по выбору в НИУ «КЭУ им. М.Рыскулбекова». Для обеспечения индивидуальных и гибких траекторий обучения студентов, используются различные практики, которые позволяют учитывать интересы, способности и карьерные цели каждого студента.

ОП предлагает следующие курсы по выбору:

Жилищное право/Избирательное право

Судебно-бухгалтерская экспертиза / Судебно-бухгалтерская экспертиза

Внесудебные формы защиты прав/Право интеллектуальной собственности;

Тактика участия сторон в суде/Таможенное регулирование и таможенное дело.

Однако при интервью было определено, что дисциплины курса по выбору они узнают через своих кураторов и выбирают по принципу большинства голосов.

На основе предоставленной документации было определено, что практику студенты проходят в различных организациях, которая позволяет им приобрести практический опыт и расширенные возможности в изучении различных сфер деятельности.

ОП имеет заключенные договоры с рядом организаций где студенты могут проходить различные виды практик.

- Департамент пробации при МЮ КР;
- ОЮЛ «Ассоциация юридических клиник Кыргызстана»;
- ОАО «ФинансКредитБанк»;
- ЗАО «Финка Банк»;
- ОсОО «Бедачи»;
- ОсОО «Юридическая фирма «Вербум»;
- ОАО «Дос-Кредобанк» и др.

Экспертная комиссия подтверждает, что ОП предусматривает развитие навыков критического мышления и обеспечивает реализацию данных навыков в процессе обучения каждым преподавателем. Так, преподаватели используют методы преподавания с развитием навыков работы с информацией - студенты занимаются анализом научных

статей, статистических данных, что помогает им развивать способность выделять ключевые элементы и делать выводы.

Также в процессе написания курсовых работ студенты проводят анализ научной и юридической литературы, исследуют текущие тенденции в юриспруденции. Студенты анализируют кейсы, участвуют в дискуссиях, развивают способность дифференцировать информацию, вырабатывают обоснованные решения, критически оценивают данные и подходы, что является необходимым для их будущей профессиональной деятельности.

ОП заявляет, что активно применяются лабораторные и практические исследования в области товароведной экспертизы и ресторанного бизнеса. Однако в доказательной части были приложены СРС студентов по финансовому праву, и при визите комиссии не были предоставлены соответствующие документы, что затруднило формирования оценки в данной части.

Также комиссия отмечает что согласно госстандарта от 4.11. 2022 г. как один видов деятельности выпускника утверждена Экспертиза и консультирование. На основе чего ОП определила Цель подготовки выпускника и результат обучения. Но дисциплина “Судебно-бухгалтерская экспертиза и аудит” которая формирует данный результат обучения, в учебном плане представлена как КПВ, и при случае выбора студентами дисциплин не в пользу этой дисциплины создается риск неисполнения указаний госстандарта и Цели ОП.

Преимущества:

1. Участие студентов в научных конференциях, семинарах и конкурсах;
2. Наличие практико-ориентированного подхода (ОП включает практики, стажировки и проекты, которые помогают студентам развивать профессиональные навыки и адаптироваться к требованиям рынка труда).

Рекомендуемые меры:

1. На основании предложений студентов рекомендуется включить в УП ОП дисциплины: «Юридическая психология», «Налоги и налогообложение», «Цифровое право»;
2. Заменить дисциплину “деловой английский язык” на “юридический английский язык”;
3. Из-за неравного знания студентами официального и государственного языков на которых составляются документы, рекомендуется выравнивания знаний студентов организовать в данной области.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Привести в соответствие с локальными нормативными документами УМК, рабочие программы и syllabus;
2. Систематически проводить анкетирование студентов по определению качества преподаваемых дисциплин;
3. Внедрить интерактивные методы обучения;
4. Сформировать юридическую клинику для реализации требований госстандарта, Целей и РО;
5. Расширить сотрудничество с предприятиями и организациями для организации стажировок, практик и трудоустройства выпускников;
6. Организовать академическую мобильность студентов и ППС;
7. Для исполнения указаний госстандарта и Цели ОП дисциплину “Судебно-бухгалтерская экспертиза и аудит” перевести в учебный план в проф. цикл.

Решение комиссии по Стандарту 4 – В большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом в рамках ОП должна быть уверенность в компетентности своих преподавателей. ОП должна применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п.

Важным фактором является наличие у ППС опыта работы в соответствующей отрасли и выполнение исследовательских проектов.

ППС должен быть вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.

Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими стипендий и грантов.

Преподаватели должны активно участвовать в выполнении научно-исследовательских, конструкторских и научно-методических работ, что должно быть подтверждено отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

На ОП для ППС созданы благоприятные условия для творческого, личностного и профессионального роста.

Руководство к стандарту

Роль преподавателя является главной в высококачественном обучении и приобретении студентами знаний, компетенций и навыков. Разнообразие студенческого контингента и повышенное внимание к результатам обучения требуют студентоцентрированного обучения и преподавания, при которых роль преподавателя также меняется.

Высшие учебные заведения несут главную ответственность за профессионализм своих сотрудников и предоставление благоприятных условий для их эффективной работы. Такая среда:

- устанавливает понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников и обеспечивает условия занятости, которые признают важность преподавательской деятельности;*
- предлагает возможности и способствует профессиональному развитию профессорско-педагогического состава;*
- поощряет научную деятельность по укреплению связи между обучением и научными исследованиями;*
- способствует внедрению инноваций в методы преподавания и использованию новых технологий в процессе обучения.*

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом в рамках ОП применяются справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников в целях уверенности в компетентности своих преподавателей, так все Положения размещены в электронной версии на сайте университета и находятся во внутреннем доступе для ознакомления ППС. В университете реализуется принцип доступности руководства. Значительная часть преподавателей удовлетворена кадровой политикой университета; безопасными условиями труда; организацией учебного процесса в университете; воспитательной работой, а также профессией преподавателя вуза, понимает ее специфику и задачи. НИУ КЭУ не допускает дискриминации при приеме на работу по любым мотивам, строго соблюдая требования действующего законодательства Кыргызской Республики. Соблюдается конкурсный подход при отборе профессорско-преподавательского состава и сотрудников.

ОП «Юриспруденция» укомплектована опытным профессорско-преподавательским составом, имеющий большой трудовой стаж. Численность профессорско-преподавательского состава включает 19 преподавателей и 1 инженера-методиста. Штатное расписание состоит из 8 штатных преподавателей, 11 совместителей (Джитишикова Г. А., Сальпиев Н. Б., Асаналиева Ч. С., Абдырахманов К. С., Абсатарова Г. А., Джоробнкова Р. З., Темиров Д. Б., Махметкулов А. Д., Тенизбек к. Н., Шевченко А. В., Шейшеев А. Дж.). Из них: 8 к.ю.н., доцента, 1 к.э.н., доцент, 1 старший преподаватель, 9 преподавателей. Преподаватели, имеющие ученые степени и звания составляют 47%. Процентное соотношение: штатных преподавателей к совместителям – 67%; Штатных преподавателей с ученой степенью и званием – 50 %.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что научные доклады под руководством преподавателей ОП представляются на международных конференциях и занимают достойные почетные места, награждаются дипломами и ценными призами.

Экспертная комиссия полагает, что ППС имеет соответствующее базовое образование и систематически повышает свою квалификацию путем получения дополнительного образования, повышения квалификации. В части повышения квалификации ППС экспертная комиссия наблюдает системное повышение квалификации, в том числе среди большей части преподавателей.

Экспертная комиссия подтверждает, что одним из направлений улучшения и развития качества преподавания является практика взаимопосещений занятий. Все посещенные занятия соответствуют предъявляемым требованиям. Практика посещения занятий и их анализа позволяют повысить методический уровень молодых преподавателей, демонстрируют педагогическое мастерство опытных преподавателей, способствуют внедрению в учебный процесс интерактивных средств обучения. Комиссии были представлены отчеты качества занятия преподавателей: Джурбаева Д.Р., Урустемовой Ж.Б.

Экспертная комиссия подтверждает, что систематически проводится мониторинг деятельности ППС через анкетирование студентов. Так последний раз анкетирование студенты проходили 2 недели назад.

Особое внимание со стороны руководства ОП следует уделить внимание тому, что каждый преподаватель должен систематически участвовать в научных, научно-практических мероприятиях. В ходе изучения материалов и проведения интервью, экспертной комиссией отмечается достаточная работа со стороны ППС в части публикационной активности, однако отмечается отсутствие публикаций у 5 из 19 сотрудников.

В ходе интервью со студентами было установлено, что занятия ведутся на официальном и государственном языках. Преподаватели при необходимости разъясняют тезисы и задания на государственном языке студентам по их просьбе.

К значительным достоинствам относится, то, что за последние 5 лет весь ППС кафедры прошел повышение квалификации с получением сертификатов. Наиболее значимыми является повышение квалификации ППС в Европе, Азии, Центральной Азии и Казахстана, России.

Так, к примеру, 23 - 24 мая 2024 года в городе Екатеринбург (РФ) состоялась XVII сессия Европейско-Азиатского правового конгресса «Правовое сотрудничество и социальный прогресс» к 100-летию С.С. Алексеева. Европейско-Азиатский правовой конгресс является постоянно действующей площадкой для коммуникации и исследовательской активности профессионального сообщества юристов на евразийском пространстве. На этом мероприятии приняла участие с докладом на тему: «Влияние идей С.С. Алексеева на становление правовой науки в постсоветских государствах». и.о. зав. кафедрой «Философии и социально-гуманитарных наук» НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова к.ю.н., доцент Тайлакова С.Дж.

Во время работы комиссией были выявлены некоторые преимущества, так имеются опубликованные методические указания по следующим дисциплинам: «Гражданское право», «Финансовое право», «Криминалистика», «Уголовно-процессуальное право», «Уголовное право». Необходимо отметить наличие 1 монографии и 3 статей Скопус, опубликованные преподавателем Тенизбек к.Н.

Преимущества:

1. Преподавательский состав имеет большой теоретический и практический опыт, более 50 % имеют ученые степени и ученые звания;
2. Регулярное повышение квалификации преподавателей, участие в семинарах, тренингах, в том числе международных.

Рекомендуемые меры:

1. Усилить работу в области мотивации преподавателей в участии на конференциях, в семинарах, тренингах, в том числе международных;
2. Усилить публикационную активность в высокорейтинговых международных журналах;
3. Усилить преподавательский состав наличием докторов юридических наук, профессоров с целью увеличения возможностей для проведения серьезных научных исследований и подготовки кадров высшей квалификации, а также открытия научной школы.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Увеличить публикационную активность преподавателей, не имеющих публикаций в течении 5 лет.

Решение комиссии по Стандарту 5 – В большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО/ОП должна иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки студентов.

На ОП материально-техническое обеспечение должно постоянно обновляться, совершенствоваться и расширяться.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам обучения образовательной программы. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям и нуждам стейкхолдеров. Студенты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Образовательная программа (ОО/подразделение) должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы: учебную, техническую и справочную литературу, различные периодические издания и т.п.

В пользовании студентов и преподавателей должны находиться компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (локальная сеть, Интернет).

Должна быть создана комфортная образовательная среда для развития навыков самообучения и самостоятельного профессионального и личностного развития студента.

Должен быть разработан и задействован механизм для учета ожиданий студентов и ППС при планировании улучшения инфраструктуры.

Руководство ОО и ОП своевременно реагирует и удовлетворяет потребности студентов и ППС в части улучшения инфраструктуры и оказания академической и другой поддержки для достижения РО. ОО должна контролировать доступность и использование этих ресурсов.

На уровне ОП проводится оценка служб сервиса ОО для студентов и ППС.

Руководство к стандарту

С целью обеспечения эффективного обучения, ОО/ОП должны предоставить студентам ряд необходимых учебных ресурсов для поддержки и помощи в учебном процессе. Такие ресурсы могут быть как материальными, такими как библиотеки, оборудование для обучения, информационно-технологическая инфраструктура; так и человеческими в виде наставников, кураторов и других консультантов.

При распределении, планировании, предоставлении учебных ресурсов и поддержке студентов, а также при переходе к студентоцентрированному образованию и гибким моделям обучения и преподавания должны учитываться потребности разнообразного контингента студентов (например, работающих, взрослых, обучающихся неполный день, иностранных студентов, а также студентов с ограниченными возможностями). Также со стороны ОО/ОП предоставлены ресурсы, как для обеспечения адекватной подготовки студентов, так и в части вопросов, связанных с их здоровьем и безопасностью.

Мероприятия и условия по поддержке студентов могут быть организованы в различных формах в зависимости от институционального контекста. Тем не менее внутренняя система обеспечения качества гарантирует, что все ресурсы соответствуют установленным целям и доступны, а студенты информированы о доступных для них услугах.

При оказании услуг по поддержке студентов роль технического и административного персонала имеет решающее значение, и поэтому они должны быть квалифицированы и иметь возможности для повышения их компетенций.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом ОП «Юриспруденция» располагает достаточным финансированием для обучения и преподавательской деятельности. Расположен в двух зданиях, заочников – 31 чел., очников – 154 чел. Основная доля занятий проходит в Главной корпусе, по ул. Тоголок Молдо 58, часть занятий проводится на 5-м этаже, 4-го корпуса по ул. Манаса 22а, в отношении которого, был произведен ремонт.

На программе практически имеются все условия, лекционные аудитории оснащены современными оборудованием. Кафедра оформлена надлежащим образом. Имеются кабинеты для проведения учебных судебных процессов со всей необходимой мебелью и оснащениями.

В одном из зданий имеется кабинет криминалиста, оснащенный следующим оборудованием: шкафчики, чемодан криминалиста с содержимым, вес мешок, аптечка. Однако, содержание чемодана криминалиста является недостаточным для проведения криминалистических исследований.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что на ОП материально-техническое обеспечение периодически обновляется, однако в недостаточной мере и не в полном количестве.

В Научной библиотеке ОО действуют 2 читальных зала на 180 посадочных мест, доступ к библиотеке для студентов предоставлен.

В Главном корпусе имеется просторная столовая, рассчитанная на 100 посадочных мест.

Также, на территории ОО имеется 2 открытых спортивных сооружения (футбольное поле, стадион) и спортивные аудитории.

Студенты имеют доступ к интернету, скорость которого обеспечивает возможность для надлежащего обучения.

Во время визита экспертной комиссии обзор инфраструктуры показал, что в пользовании студентов и преподавателей находятся компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (Интернет).

В Университете ведется электронный документооборот, имеются электронные системы: АИС управление учебным процессом «e-Bilim», АИС «Электронная библиотека», чат-группа Google аккаунт keu.kg, «IC Бухгалтерия».

В ходе интервью было выяснено, что студентам не хватает литературы в библиотечном фонде на государственном языке, в спортивный зал требуется оборудование душа и раздевалки, предоставление студентам возможности неограниченного нахождения в спортзале, оборудовать компьютерные классы новыми системами, учитывая устаревшее состояние действующих систем.

Экспертная комиссия считает, что в рамках программы сформирована в целом комфортная образовательная среда, способствующая развитию навыков самообучения и профессионального роста студентов.

Вместе с тем, имеются возможности для дальнейшего улучшения инфраструктуры и условий обучения с учетом высказанных замечаний.

Преимущества:

1. Лекционные аудитории оснащены современным оборудованием.
2. Имеются учебные кабинеты судебных процессов и криминалистических исследований;
3. Наличие просторной столовой с приемлемыми ценами;
4. На территории ОО есть открытые спортивные сооружения (футбольное поле, стадион);
5. Использование цифровых платформ, таких как e-Bilim, обеспечивающих студентам доступ к учебным материалам и возможность выполнения заданий в онлайн-формате;
6. Высокий уровень удовлетворенности студентов поддержкой преподавателей;
7. Наличие общего доступа к материально технической базе для студентов;
8. Руководство ОП/ОО по мере возможности реагирует и удовлетворяет потребности внутренних стейкхолдеров.

Рекомендуемые меры:

1. Оборудовать спортивный зал душевыми и раздевалками;
2. Предоставить студентам возможность неограниченного нахождения в спортивном зале.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Приобрести интерактивные панели для учебных аудиторий;
2. Доукомплектовать чемодан криминалиста оборудованием, достаточным для проведения криминалистических исследований;
3. Пополнить книжный фонд на государственном языке.

Решение комиссии по Стандарту 6 – деятельность ОП – В большей степени соответствует данному Стандарту Агентства).

Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.

Определение стандарта

ОО/ОП должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

В соответствии с данным стандартом при реализации программы должна действовать прозрачная система управления и обеспечиваться доступ ко всем необходимым документам и информации для всех стейкхолдеров.

При реализации образовательной программы соблюдаются принципы подотчетности: полного, систематического и достоверного информирования общественности и всех стейкхолдеров.

ОП предоставляет и демонстрирует доказательства открытости и доступности руководства ОП для обучающихся, ППС и других стейкхолдеров.

На ОП действует политика по прозрачности принятия решений и механизмы объективного и своевременного информирования общественности и заинтересованных сторон. ОО/ОП должны публиковать информацию о своей деятельности, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Руководство к стандарту

Достоверная информация является необходимым условием для принятия решения и для того, чтобы знать, что работает эффективно, а что нуждается в улучшении. Эффективные регулярные систематические процессы сбора и анализа информации об образовательных программах и других видах деятельности вносят огромный вклад в работу внутренней системы гарантии качества.

Как информация собирается в некоторой степени зависит от типа и миссии организации образования. Однако важной является следующая информация, включающая ключевые показатели деятельности; сведения о контингенте студентов; уровень успеваемости, достижения студентов и их отчисление; удовлетворенность студентов выбранными программами; доступность образовательных ресурсов и служб поддержки студентов; карьерный рост выпускников.

Могут использоваться различные методы сбора информации. Важно, чтобы студенты и сотрудники участвовали в сборе и анализе информации, а также в планировании последующих действий.

Информация о деятельности образовательных организаций полезна для потенциальных студентов, зачисленных студентов, выпускников, других заинтересованных сторон и общественности в целом.

В связи с этим образовательные организации должны предоставлять информацию о своей деятельности, включая предлагаемые программы и критерии приема по ним, ожидаемые результаты обучения по этим программам, присваиваемые квалификации, преподавание, обучение, процедуры оценки с указанием проходных баллов, возможности для обучения, предоставляемые студентам, а также информацию о трудоустройстве выпускников.

Общая оценка

Документальный анализ показал, что в университете дважды в год проводится анкетирование по оценке качества преподавания и условий обучения. На основе собранных данных формируются аналитические отчеты, на основании которых принимаются соответствующие меры по совершенствованию образовательного процесса и учебной среды.

Комиссия считает такую практику положительной, однако недостаточной. Согласно представленным доказательствам, осуществляется лишь два вида анкетирования: «Оценка качества преподавания» и «Оценка условий обучения». В этой связи рекомендуется ввести дополнительные формы анкетирования, направленные на сбор мнений других стейкхолдеров (выпускников, работодателей, административного персонала и др.), а также анкетирование по вопросам трудоустройства выпускников, удовлетворенности качеством сервиса, адаптации студентов и академической поддержки.

В ходе визита, на основании интервью с представителями студентов и работодателей, было установлено, что результаты анкетирования и последующие меры, принятые на их основе, не доводятся до сведения всех заинтересованных сторон.

Комиссия рекомендует обеспечить прозрачность процесса анализа анкет и публичное информирование всех стейкхолдеров (обучающихся, преподавателей, работодателей) о результатах и предпринимаемых мерах через официальные каналы — веб-сайт, информационные стенды, собрания.

Анализ веб-сайта образовательной организации выявил значительные недостатки в информативности и полноте предоставляемых данных. Веб-сайт слабо проработан с точки зрения предоставления информации для ключевых категорий стейкхолдеров: абитуриентов, обучающихся, выпускников, работодателей. Для абитуриентов есть возможность 3D-посещения университета прямо с сайта. Однако в процессе анализа интернет-ресурса и проведения интервью со студентами выяснилось, что студенты не могут найти в личном кабинете сайта syllabus, кроме того, раздел «Сотрудничество» не функционирует (при нажатии страница не открывается), вкладка «Основы зеленой экономика» пустая.

Англоязычная версия сайта содержит ещё меньше актуальной информации, чем русскоязычная.

Экспертная комиссия предоставила конкретные рекомендации по улучшению содержания сайта, включая необходимость публикации: подробной информации о программах и учебных дисциплинах; достижений каждой программы и студентов; возможностей, предоставляемых обучающимся (академическая мобильность, практики, гранты); актуальной статистики (успеваемость, трудоустройство); информации о преподавательском составе: области научных интересов, преподаваемые дисциплины, публикации, участие в проектах; сведений об организациях-партнёрах, стажировках, отзывах работодателей и выпускников.

Комиссия отмечает, что несмотря на наличие общей политики прозрачности, информационные ресурсы в текущем виде не обеспечивают полноценный доступ ко всей необходимой информации для различных групп заинтересованных сторон. Тем не менее, в рамках интервью с ППС комиссия подтвердила наличие эффективных механизмов информирования и обратной связи внутри коллектива.

Преподаватели регулярно получают информацию о результатах своей деятельности, удовлетворенности студентов, участвуют в обсуждении решений, касающихся образовательного процесса. Также подтверждено, что студенты активно участвуют в процессе оценки качества педагогического мастерства и инфраструктуры.

На основе анализа документации и проведенных интервью, комиссия делает вывод, что для достижения более высокого уровня соответствия стандарту, необходимо: обеспечить регулярное и своевременное информирование всех стейкхолдеров о результатах анкетирования и принятых мерах; усовершенствовать структуру и содержание веб-сайта университета; расширить перечень форм анкетирования; активизировать сотрудничество с работодателями, включая проведение гостевых лекций, круглых столов и получение обратной связи о профессиональных компетенциях выпускников.

Экспертная комиссия считает, что реализация данных рекомендаций позволит значительно усилить прозрачность управления и повысить степень вовлеченности стейкхолдеров в развитие образовательной программы.

Преимущества для ОП уровня бакалавриат:

1. Имеется тесная связь со стейкхолдерами;
2. Анкетирование по оценке качества преподавания и условий обучения.

Рекомендуемые меры для ОП уровня бакалавриат:

1. Повысить осведомленность студентов, в части возможностей «личного кабинета» студента на сайте.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Ввести дополнительные виды анкетирования как:

Оценка дисциплины / курса

- Полезность предмета, актуальность материалов, соответствие ожиданиям и т.д.

Анкетирование выпускников

- Удовлетворенность обучением, трудоустройство, полезность полученных навыков на практике.

Анкетирование работодателей

- Оценка качества подготовки выпускников, их компетентности, востребованности навыков.

Оценка административных служб

- Работа деканата, бухгалтерии, отдела качества, библиотеки и других служб поддержки.

Психологическое и социологическое анкетирование

- Уровень стресса, мотивация, вовлеченность, адаптация первокурсников.

Оценка программ академической мобильности и стажировок

- Насколько полезны были программы обмена, удобство участия, организация процесса.

Хорошо структурированный сайт университета должен учитывать потребности трех ключевых групп заинтересованных сторон: абитуриентов, студентов и работодателей. Ниже приведён перечень необходимой информации для каждой категории:

Для абитуриентов:

Образовательные программы:

- a. Подробное описание программ (бакалавриат, магистратура, PhD)
- b. Структура учебных планов и описание дисциплин
- c. Перспективы трудоустройства после окончания
- d. Результаты обучения и получаемые навыки

Информация о поступлении:

- e. Требования к поступлению
- f. Процедура подачи документов и сроки
- g. Стоимость обучения и стипендии
- h. Руководство по визовой поддержке для иностранных студентов

Студенческая жизнь:

- i. Варианты проживания

j. Службы поддержки студентов (консультации, психологическая помощь и др.)

k. Клубы, студенческие организации

l. Спорт, культура и внеучебная активность

Достижения вуза:

m. Аккредитации

n. Рейтинги, награды

o. Истории успеха выпускников

p. Научные проекты и партнёрства

Медиа и виртуальный тур:

q. Виртуальный тур по кампусу, фотогалерея, видео

r. Брошюры и презентации для скачивания

Контакты:

s. Раздел часто задаваемых вопросов (FAQ)

t. Онлайн-чат или форма обратной связи

u. Контакты приёмной комиссии

Для студентов:

Академические ресурсы:

- o Расписание занятий и учебный календарь
- o Учебные материалы и записи лекций (через LMS)
- o Расписание экзаменов и результаты

Студенческие сервисы:

- o Регистрация на дисциплины
- o Доступ к библиотеке и цифровым ресурсам
- o Карьерные и стажировочные сервисы
- o Платежи и стипендии

Административная информация:

- o Правила и положения, студенческий кодекс
- o Формы и документы для академических процедур

Службы поддержки:

- o Академическое консультирование
- o Техническая поддержка, безопасность кампуса

- Психологическая и социальная поддержка

Развитие и вовлечение:

- Воркшопы, мероприятия, конференции
- Волонтерство, научные кружки
- Программы академической мобильности

Для работодателей:

Профили выпускников:

- v. Компетенции и навыки, приобретаемые студентами
- w. Примеры резюме и портфолио студентов (если доступно)

Возможности для рекрутинга:

- x. Ярмарки вакансий, приглашение на кампус
- y. Доступ к стажерам и выпускникам
- z. Участие в дипломных проектах

Сотрудничество с вузом:

- aa. Партнёрство в научных исследованиях и разработках
- bb. Совместные курсы, практики, тренинги
- cc. Приглашение к наставничеству и лекциям

Контакты:

dd. Центр карьеры

ee. Отдел по связям с индустрией

2. Дополнить сайт университета учитывая потребности трех ключевых групп заинтересованных сторон: абитуриентов, студентов и работодателей.
3. Доводить до сведения студентов и работодателей о результатах анкетирования, а также информировать их о мерах, предпринимаемых на основании полученных данных.
4. Устранить недостатки сайта: раздел «Сотрудничество», вкладка «Основы зеленой экономики»

Решение комиссии по Стандарту 7 – деятельность ОП – Частично соответствует данному Стандарту Агентства.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

Стандарт	ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП
Стандарт 1	1. Разработка и принятие ОП своих собственных целей и задач, которые носят актуальный характер и направлены на реализацию Миссии ВУЗа 2. Будучи научно-исследовательским университетом ВУЗ имеет уникальную возможность успешной реализации своих научно-исследовательских задач.
Стандарт 2	1. Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы, регламентирующие Политику гарантии качества образования; 2. Внедрена сертифицированная система менеджмента качества Университета, соответствующая требованиям стандарта ПСП 2100 - 2018 СМК и поддерживается в рабочем состоянии. 3. Заявленная политика качества представлена на официальном сайте университета и в целом, указанные в документах цели и задачи синхронизированы на уровне всех подразделений – факультетов, кафедр, центров; 4. Выстроена система и регулярно проводится мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон образовательного процесса; 5. Организована и функционирует психологическая поддержка студентов и ППС.
Стандарт 3	1. Компетентные сотрудники и профессорско-преподавательский состав, способные эффективно определять потребности всех заинтересованных сторон для более точной корректировки и ориентации образовательной программы на их ожидания, а также для формирования целей и результатов обучения. 2. Представители бизнеса, и других государственных структур участвовавшие в интервью, выразили готовность к сотрудничеству и взаимодействию с университетом и аккредитуемой образовательной программой по различным направлениям.
Стандарт 4	1. Участие студентов в научных конференциях, семинарах и конкурсах; 2. Наличие практико-ориентированного подхода (ОП включает практики, стажировки и проекты, которые помогают студентам развивать профессиональные навыки и адаптироваться к требованиям рынка труда).
Стандарт 5	1. Преподавательский состав имеет большой теоретический и практический опыт, более 50 % имеют ученые степени и ученые звания. 2. Регулярное повышение квалификации преподавателей, участие в семинарах, тренингах, в том числе международных.
Стандарт 6	1. Лекционные аудитории оснащены современным оборудованием. 2. Имеются учебные кабинеты судебных процессов и криминалистических исследований;

	- Наличие просторной столовой с приемлемыми ценами; - На территории ОО есть открытые спортивные сооружения (футбольное поле, стадион); - Использование цифровых платформ, таких как e-Bilim, обеспечивающих студентам доступ к учебным материалам и возможность выполнения заданий в онлайн-формате; - Высокий уровень удовлетворенности студентов поддержкой преподавателей; - Наличие общего доступа к материально технической базе для студентов; - Руководство ОП/ОО по мере возможности реагирует и удовлетворяет потребности внутренних стейкхолдеров.
Стандарт 7	- Имеется тесная связь со стейкхолдерами. - Анкетирование по оценке качества преподавания и условий обучения проводится два раза в год. На основе результатов анкетирования формируются аналитические выводы, на основании которых принимаются соответствующие меры по улучшению образовательного процесса и учебной среды.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	- Рекомендуется распространение миссии ВУЗа по корпоративной электронной почте всем подразделениям университета, преподавательскому составу, студентам и резидентам, вывешиванием на информационных, специализированных стендах в общедоступных помещениях (фойе), аудиториях, в структурных подразделениях, распространения через средства массовой информации, публикации в информационных буклетах, ознакомления и разъяснения при инструктаже вновь прибывших сотрудников, преподавателей, разъяснения на групповых кураторских часах о Миссии и стратегических планах ВУЗа. - Миссию ОП скорректировать так чтобы определялось его уникальность как единственного в Кыргызской Республике ОП выпускающего юристов в сферу бизнеса.
Стандарт 2	Рекомендуется политику гарантии качества образования привести в соответствие с требованиями ПСП 2100 - 2018 СМК.
Стандарт 3	- Наладить делопроизводство на всех структурах ВУЗа. - Организовать тренинги и курсы по формированию Целей и РО
Стандарт 4	- На основании предложений студентов рекомендуется включить в УП ОП дисциплины: «Юридическая психология», «Налоги и налогообложение», «Цифровое право»; - Заменить дисциплину “деловой английский язык” на “юридический английский язык”;

	3. Из-за неравного знания студентами официального и государственного языков на которых составляются документы, рекомендуется выравнивания знаний студентов организовать в данной области.
Стандарт 5	1. Усилить работу в области мотивации преподавателей в участии на конференциях, в семинарах, тренингах, в том числе международных; 2. Усилить публикационную активность в высокорейтинговых международных журналах; 3. Усилить преподавательский состав наличием докторов юридических наук, профессоров с целью увеличения возможностей для проведения серьезных научных исследований и подготовки кадров высшей квалификации, а также открытия научной школы.
Стандарт 6	1. Оборудовать спортивный зал душевыми и раздевалками; 2. Предоставить студентам возможность неограниченного нахождения в спортивном зале.
Стандарт 7	1. Повысить осведомленность студентов, в части возможностей «личного кабинета» студента на сайте.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Разработать стратегический план в соответствие со Стратегическим планом ВУЗа на 2024-2030 гг; 2. В стратегическом плане развития ВУЗа и ОП обозначить конкретные индикаторы достижения задач (в сроках); 3. Рекомендуется повысить роль отдела контроля качества и органов студенческого самоуправления в актуализации миссии, цели и задач университета; 4. Рекомендуется четко сформировать инструменты вовлечения стейкхолдеров в разработку направлений стратегического развития; 5. Усилить документооборот во всех структурах ВУЗа с опорой на внутренние и внешние основополагающие нормативные документы.
Стандарт 2	1. Осведомить студентов порядком и процедурой проведения оценки качества предоставляемых образовательных услуг посредством анкетирования; 2. Определить конкретный механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП; 3. Проводить плановые и внеплановые аудиты ответственными лицами качества предоставляемых образовательных услуг;
Стандарт 3	1. Разработать четкий механизм и процедуры формирования, утверждения Целей и РО; 2. Пересмотреть формулировку РО, с учетом их достижимости;

	3. Привести РО в соответствие с целями ОП и ГОС ВПО по направлению “Юриспруденция” в части правового обучения и воспитания; 4. Организовать осведомленность и понимание всеми стейкхолдерами целей и РО ОП; 5. Привести в соответствие Цели и РО задачам Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Юриспруденция» (бакалавр), утвержденного УС протокол №2 от 04.11.2022. в части определения квалификационной характеристики выпускника, где кроме правоохранительной, правоприменительной, нормотворческой, экспертно-консультационной указывается охват и педагогического вида деятельности, которая ОП не реализуется.
Стандарт 4	1. Привести в соответствие с локальными нормативными документами УМК, рабочие программы и силлабусы; 2. Систематически проводить анкетирование студентов по определению качества преподаваемых дисциплин; 3. Внедрить интерактивные методы обучения; 4. Сформировать юридическую клинику для реализации требований госстандарта, Целей и РО; 5. Расширить сотрудничество с предприятиями и организациями для организации стажировок, практик и трудоустройства выпускников; 6. Организовать академическую мобильность студентов и ППС; 7. Для исполнения указаний госстандарта и Цели ОП дисциплину “Судебно-бухгалтерская экспертиза и аудит” перевести в учебный план в проф. цикл.
Стандарт 5	1. Увеличить публикационную активность преподавателей, не имеющих публикаций в течении 5 лет.
Стандарт 6	1. Приобрести интерактивные панели для учебных аудиторий; 2. Доукомплектовать чемодан криминалиста оборудованием, достаточным для проведения криминалистических исследований; 3. Пополнить книжный фонд на государственном языке.
Стандарт 7	1. Ввести дополнительные виды анкетирования. 2. Дополнить сайт университета учитывая потребности трех ключевых групп заинтересованных сторон: абитуриентов, студентов и работодателей. 3. Доводить до сведения студентов и работодателей о результатах анкетирования, а также информировать их о мерах, предпринимаемых на основании полученных данных. 4. Устранить недостатки сайта: раздел «Сотрудничество», вкладка «Основы зеленой экономики»

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

- 1. Жуманалы кызы Бактыгуль** директор образовательного центра «Поколение XXI», эксперт Агентства по гарантии качества образования и аккредитации
- 2. Алиева Эльнура Жолдубаевна**, Заведующая техническим отделением МУА Ала-Тоо;
- 3. Кудакеева Гулида Маданбековна**, к.тех.н., доцент, заместитель директора по академической и научной работе Института информационных технологий КГТУ им. И.Раззакова;
- 4. Джапарова Нургуль Сулаймановна**, к.э.н., заведующая кафедрой туризма, руководитель образовательных программ высшего профессионального образования и среднего профессионального образования направлений/специальностей Туризм и Менеджмент, Академия Туризма;
- 5. Нарынгуль Маргазиева**, PhD, и.о. доцента, заместитель декана факультета туризма Кыргызско-Турецкого университета "Манас", автор 4 книг и более 23 научных статей, опубликованных в национальных и зарубежных рецензируемых научных журналах;
- 6. Сулайманова Чолпон**, доцент кафедры гражданского права и процесса КРСУ им.Б.Ельцина;
- 7. Мунара Толубаева**, PhD, Президент Американского института технологий. Специалист по искусственному интеллекту. Работала в компании Intel;
- 8. Жумалиев Артур Уланович**, студент 4 курса, Юридический факультет КРСУ им.Б.Ельцина.
- 9. Аширбаева Эльмира Малабековна**, Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования, Международный Университет Инновационных Технологий. Эксперт Агентства по гарантии качества и аккредитации;
- 10.Наджимудинова Сейил Сапарбековна**, и.о. доцента PhD, ассоциированный профессор, заместитель декана, факультет Экономики и управления, отделение Менеджмент, Кыргызско-Турецкий университет «Манас», автор 4 книг, автор 17 статей, опубликованных в международных реферативных периодических изданиях сборниках; 29 статей, опубликованных в сборниках докладов международных научно-практических конференций;
- 11.Исакова Динара Болотовна**, старший преподаватель КТУ Манас, факультет Туризма;
- 12.Кыдыкбаева Айнура** – и.о. доцента кафедры Экономики и Управления Международный Университет Кыргызской Республики, менеджер образования ЦРЗИМТ при МЗ КР;
- 13.Дооранов Алмазбек Пазылбекович**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом-программой подготовки магистров и дополнительного профессионального образования, Институт переподготовки и повышения квалификации, Кыргызский Национальный университет им. Ж. Баласагына. Разработчик курсов и тренер курсов по "Организационному поведению и лидерству, аккредитованное Европейским агентством по аккредитации образовательных

программ в области общественного здравоохранения, Брюссель и курса по "Основам экономики здравоохранения";

- 14. Керимова Укиляй Керимовна**, д.э.н., начальник отдела Стратегического анализа и прогнозирования развития, начальник управления стратегического управления КазНАУ и профессор кафедры экономики и финансы КазНАУ;
- 15. Есенгали Оскенбаев**, ассоциированный профессор, PhD, Школа Экономики и Менеджмента, Университет Нархоз;
- 16. Бекбоева Рахат Рымбековна**, декан Высшей школы PhD кандидат экономических наук, доцент, Международный университет Кыргызстана;
- 17. Алмаз Насыров**, доктор экономических наук, профессор, эксперт по системе гарантии качества;
- 18. Тохтыева Зульфия Хияздиновна, PhD** в экономике, защитила в Международном университете Кыргызстана.

Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ В ОО

Образовательная организация: Научно-исследовательский университет “Кыргызско-экономический университет” им. М. Рыскулбекова

Аккредитуемые программы Кластера 2: 580500 “Бизнес-информатика” (уровни бакалавриат и магистратура), 600200 “Туризм” (уровни бакалавриат и магистратура), 530500 “Юриспруденция”

Адрес: Кыргызская Республика, г.Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58

Дата: 2-3 апреля 2025 года

КЛАСТЕР 2

Время	Мероприятие	Участники
02 апреля 2025 г.		
08.30 – 08.50	Сбор в вузе	Экспертная комиссия
09.00 – 09.20	Встреча с ректором НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова <i>Совместная встреча с экспертными комиссиями трех кластеров</i>	<i>Список респондентов указан в Приложении 1</i>
09.20 – 10.00	Интервью с АУП: представители Отдела качества и аккредитации, Учебно-методического отдела, Центра карьеры, Центра информационных технологий, Ассоциации выпускников <i>Совместная встреча с экспертными комиссиями трех кластеров</i>	<i>Приложение 1</i>
10.00 – 11.00	Интервью с рабочими группами всех ОП Кластера 2	
11.05 - 11.55	Интервью с руководителями всех ОП Кластера 2	
12.00 – 13.00	Обед	Экспертная комиссия
13.10 - 14.10	Интервью с ППС ОП Бизнес-информатика (Б, М)	<i>Приложение 1 Экспертная комиссия</i>
14.15- 15.15	Интервью с ППС ОП Туризм (Б, М), Юриспруденция (Б)	<i>Приложение 1 Экспертная комиссия</i>
15.20- 16.20	Обзор инфраструктуры	
16.30 – 17.10	Интервью с магистрантами всех ОП	<i>Приложение 1 Экспертная комиссия</i>

17.10-17.30	Подведение итогов первого дня	Экспертная комиссия
18.40 – 19.20	Онлайн посещение занятий для уровня магистратура	Экспертная комиссия (Расписание занятий)
03 апреля 2025 г.		
08.45	Сбор в вузе	
09.05 – 10.30	Интервью со студентами всех программ уровня бакалавриат кластера 2	<i>Список респондентов азан в Приложении 1</i> <i>Список респондентов азан в Приложении 1</i>
10.35 - 11.05	Посещение занятий всех программ уровня Бакалавриат	
11.10 - 12.00	Интервью с представителями доп. служб (<i>при запросе комиссии</i>)	
12.00 – 13.00	Обед	
13.05 - 14.15	Интервью с выпускниками всех образовательных программ	<i>Список респондентов азан в Приложении 1</i>
14.20 – 15.20	Интервью с работодателями всех образовательных программ	<i>Список респондентов азан в Приложении 1</i>
15.25 – 16.50	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	Экспертная комиссия
17.00 – 17.40	Обсуждение результатов визита экспертных комиссий Кластера 1, Кластера 2 и Кластера PhD с ректором и руководителями всех образовательных программ	Руководство вуза и ководители образовательных программ

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

РО 1. Демонстрировать фундаментальные знания в различных отраслях науки, а также способность применять междисциплинарный подход в решении профессиональных задач. РО 2. Демонстрировать знания в профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права в соответствии с законодательством Кыргызской Республики. РО 3. Способность оперировать юридическими категориями и понятиями, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности; доводить требования правовых норм посредством разъяснения, информирования, консультирования. РО 4. Способностью анализировать потребности и возможности современного общества, государства как заказчиков профессиональной юридической деятельности; классифицировать полученную информацию по определенным категориям для ее использования в профессиональной деятельности. РО 5. Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению. РО 6. Способность участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. РО 7. Демонстрировать способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности. РО 8. Способность конкурировать на рынке труда благодаря сформированным практическим навыкам и современным компетенциям.	Системное и критическое мышление. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. Разработка и реализация проектов: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Разработка и реализация проектов. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Командная работа и лидерство. . Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Коммуникация. Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и официальном языках. Межкультурное взаимодействие. Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии. Безопасность жизнедеятельности. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности в различных средах для сохранения природной среды и обеспечения устойчивого развития общества. Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности. Гражданская позиция. Способен формулировать и обосновывать свою гражданскую позицию.
---	--

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

1. РУП 2 курса 2024-2025г
2. Каталог элективных дисциплин
3. Курсовые работы (ст.гр. ЮР-1-22 Абакирова А., ст.гр. ЮР-1-22 Жоробекова У., ст.гр. ЮРу-1-24 Абыш А., ст.гр. ЮРу-1-23 Тилек у.А и др.)
4. Индивидуальные планы преподавателей (Урустемовой Ж.Б. Тайлаковой С.Д.. ЧодобаеваЭ.Т.)
5. Учебно методические комплексы, утвержденные председателем УМС от 25.12.2024 г. (Финансовое право, Уголовное право)
6. Отчет о прохождении учебно-ознакомительной практике ст. гр. ЮРу-1-23 Кубанычбековой А.
7. Отчет по производственной практике ст. ЮРу-2-23 Камбаровый А.Э.
8. Силлабусы дисциплин (Правовая риторика и ораторское искусство, Гражданское право)
9. Рабочая программа по дисциплине “Судебно-бухгалтерская экспертиза и аудит”
10. Приказ об утверждении научных руководителей и тем выпускных квалификационных работ гр. Юру-1-22 № 2/2 от 8 января 2025 года
11. Анкеты опросники проведенных занятий преподавателей (Урустемова Ж.Б., Джурбаев Д.Р.)
12. Бланки оценки качества занятия преподавателя
13. Сведения об опубликованных в 2024 г. научных работах преподавателей кафедры “Бизнес и право”
14. Сведения об участии в 2023-2024 уч. г. на научно-практических мероприятиях преподавателей сотрудников и аспирантов, магистрантов кафедры “Бизнес и право”
15. Договоры о сотрудничестве (Департаментом пробации при МЮ КР; ОЮЛ «Ассоциация юридических клиник Кыргызстана»; ОАО «ФинансКредитБанк»; ЗАО «Финка Банк»; ОсОО «Бедачи»; ОсОО «Юридическая фирма «Вербум»; АО «Дос-Кредобанк» и др.
16. ГОС ОП или утвержденный индивидуальный учебный план
17. Утвержденные рабочие учебные планы (за 4 года для бакалавриата)
18. Организационная структура образовательной организации
19. Утвержденная стратегия развития ОП (или приказ/документ, подтверждающий официальную утвержденную стратегию ОП)
20. Положение/Паспорт/ООП Образовательной программы (ОП)
21. Документ / стратегия / положение, определяющее Систему гарантии качества (СГК) на уровне ОО П
22. Каталог элективных дисциплин
23. Дипломные работы
24. Документы по практике:
25. Положение о практике

26. Программы практик
27. Отчеты и дневники студентов о прохождении практики (
28. Документы по проектным и лабораторным работам
29. Положение об организации СРС;
30. Работы студентов по итогам СРС
31. Анкетирование/опросы
32. Примеры анкет
33. Силлабусы
34. Расписание занятий по курсам
35. Резюме/CV ППС.
36. Анализ результатов взаимопосещения ППС
37. Протоколы заседаний кафедр.