



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

550800 Профессиональное обучение

**(уровень Бакалавриат)
Кыргызский национальный аграрный
университет им. К.И.Скрябина**



Бишкек, апрель 2023

Содержание

Информация о программе и процессе аккредитации

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов

Стандарт 7. Управление, прозрачность и достоверность информации. Информирование общественности.

Преимущества и Рекомендации ОО/ОП

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии.

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО

Приложение 3. Перечень результатов обучения

Приложение 4. Учебный план

Приложение 5. Список документов, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 6. Список работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Информация о программе и процессе аккредитации

Название образовательной организации	Кыргызский национальный аграрный университет им. К.И.Скрябина
Форма собственности ОО	Государственная
Название программы	«Профессиональное обучение»
Шифр программы	550800
Название профиля	Агроинженерия
Название факультета	
Уровень подготовки	Бакалавриат
Количество кредитов на ОП	240
Адрес	Бишкек улица Медерова 68
Язык обучения	Русский, кыргызский
Даты проведения самооценки	Декабрь 2022 – апрель 2023
Даты визита экспертной комиссии в ОО	19 апреля, 2023 года
Руководитель программы/ зав. кафедрой	к.т.н., доцент Токтоналиев Б.С.

Состав экспертной комиссии был утвержден 25 марта 2023 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

1. Аширбаева Эльмира Малабековна- начальник департамента обеспечения и контроля качества образования Международного университета инновационных технологий, эксперт Агентства по гарантии качества образования;
2. Наби Искак Айткулович- к.т.н, доцент, доктор педагогических наук, профессор, советник ректора Bukeikhan University, советник директора аккредитационного агентства ARQA;
3. Мамырова Мээрим Ишенбековна- к.п.н, заведующая кафедрой «Инженерная педагогика» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова;
4. Иманкулов Азамат Эшенкулович- директор ОО «Инновационное Развитие»;
5. Элимбекова Сезим Элимбековна- студентка 4 курса по направлению «Профессиональное обучение» Международная высшая школа логистики.

Экспертная комиссия сопровождалась Иманбековой А.С., координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.	Полностью соответствует
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества ОП	в большей степени соответствует
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	в большей степени соответствует
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание ОП и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению.	частично соответствует
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.	в большей степени соответствует
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка студентов.	в большей степени соответствует
Стандарт 7. Управление, прозрачность и достоверность информации. Информирование общественности.	в большей степени соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола №4 от 12 мая 2023 года.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО должен иметь четко сформулированную Миссию. Миссия ОО должна являться общеизвестной. Разработанная стратегия развития образовательной программы должна способствовать реализации миссии ОО.

Руководство к стандарту

Миссия организации является важнейшей составляющей стратегического плана развития любого образовательного учреждения. Она определяет основную цель деятельности. Образовательная организация, как правило, начинает свою деятельность с определения четкой миссии, которая направляет внутренних стейкхолдеров, позволяя им работать независимо и в то же время коллективно для достижения общих целей.

Миссия выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности будут при этом приоритетными. Миссия и цели организации задают основное направление развития образовательной организации. В соответствии с миссиями разрабатывается стратегия развития и стратегический план развития ОО.

Стратегия развития образовательной программы - система мер управления развитием образовательной программы, которая опирается на долгосрочные приоритеты. Стратегия развития также предусматривает постановку целей, принятия решения о действиях для достижения этих целей и мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения этих действий. Стратегический план развития образовательной программы описывает, как цели программы будут достигнуты за счет использования имеющихся ресурсов.

Общая оценка

Экспертиза на соответствие деятельности ООП по направлению «Профессиональное обучение» (бакалавриат) требованиям и стандартам по аккредитации программ была проведена внешней экспертной комиссией аккредитационного Агентства EdNet, в утвержденном порядке. В ходе проверки были проанализированы отчет по внутренней самооценке ООП, внутренние нормативные документы, представленные в электронном формате в онлайн доступе (ДБ), были просмотрены дополнительные документы в твердом варианте во время посещения вуза. В ходе визита был проведен обзор инфраструктуры, с посещением учебных лабораторий и проведены интервью с представителями администрации, рабочей группой по проведению самооценки и написанию отчета, ППС, магистрантов, работодателей и дополнительных служб. Во время визита, ректор КНАУ предоставил экспертам презентацию о деятельности вуза, о целях и задачах вуза и о стратегии развития.

КНАУ имеет четко сформулированную миссию, направленную именно на обеспечение подготовки специалистов реализуемых университетом образовательных программ. Содержание Миссии по мнению экспертов сформулировано очень хорошо, лаконично, корректно и содержательно. Эффективное и ясное содержание Миссии легко позволяет всем стейкхолдерам полагаться на нее при создании основных нормативов, Стратегии развития всех уровней, при разработке целей, задач и результатов обучения

ООП. Интервью показали, что по истечении нескольких лет с начала введения и проведения аккредитационных процессов в Кыргызстане, сегодня эксперты с одной стороны и представители вуза, и аккредитуемая программа уже говорят на одном языке и четко понимают последовательность всех процессов от создания Миссии ОО до результатов обучения выпускников. Для проведения самообследования ООП организовала для своих сотрудников и ППС обучение на семинаре по процессам аккредитации и написанию отчета по самооценке. Приятно отметить, что вуз, в лице данной ООП учел рекомендации предыдущих независимых экспертных Комиссий, что доказывают четко сформулированные из Миссии, другие основные документы такие, как Видение, Стратегия развития вуза. Аккредитуемая программа учла все рекомендации и, как показал Отчет, подтвержденный ответами проинтервьюированных представителей администрации, рабочей группы, стейкхолдеров, ППС, они в основу ООП вложили постулаты Миссии, Видения и нормативы по стратегическому развитию вуза. Согласно Отчету по самооценке с начала создания аккредитуемой ООП, Миссия вуза уже прошла через процедуру пересмотра. Необходимо отметить некоторое замешательство по дате ее пересмотра, так как в одном и том же отчете указываются две различные даты, одна из которых - 2020 год, вторая - 14 марта 2022 г., с подкреплением Протокола с Решением Ученого Совета. Во время интервью было уточнено содержание Миссии, которая действительно представлена в фойе первого этажа главного корпуса, выложена на сайте ОО, участники интервью свободно цитируют ее содержание, но когда экспертная группа попросила предоставить СМИ вуза с напечатанным в них текстом Миссии (об этом написано в Отчете) представители интервью так и не принесли ни единого номера ни журнала, ни газеты ОО. основополагающие документы размещены на сайте, который ведется на трех языках, что подтверждает их доступность не только внутренним и внешним участникам учебного процесса, но и всем заинтересованным лицам, посещающим сайт ОО. Кроме того, аккредитуемая ООП проделав большую работу по разъяснению Миссии, даже провела специальное отдельное анкетирование среди студентов, членов коллектива, включая ППС. Данная новая ООП не подстраивалась к требованиям стандартов и критериев аккредитации, так как она изначально начала свою деятельность внутри уже начавшей работать СМК, и ранее проведенных аккредитационных мероприятий в вузе.

В ОО прослеживается понимание и умение составления Стратегии развития Образовательной организации, исходя из которой факультет, а затем и сама программа составляют свои Стратегии развития, а также Планы стратегического развития. В отчете прослеживается некоторая некорректность с датами утверждения Стратегии развития, так же как это было и с датами обновления Миссии. Так как, в одном и том же отчете говорится, что в 2022 году была создана рабочая группа по написанию новой стратегии Развития КНАУ, далее речь идет о Стратегии развития, разработанной на 2020-2024 г.г., дате, которая была представлена в презентации ректора. Далее, в стандарте 1 Отчета указывается, что в вузе принят был документ “Программа стратегического развития”, утвержденный в феврале 2022 года. У ООП имеется “Стратегический План”, принятый на заседании кафедры в октябре месяце 2021 г. “План стратегического развития факультета, датируется февралем 2022 г., в то время как, документ ООП судя по хронологии был выпущен годом ранее.

В то же время в доказательной базе имеется отчет о проделанной работе по “Стратегии Развития 2020-2024 г.г.”, где в процентах представлены данные о выполнении “Плана по реализации Стратегии развития”. Если такой документ является среднесрочным на 4-5 лет, то почему речь идет о “Стратегии развития до 2024 года и о “Стратегии развития на 2020-2025 г.г., а также о “Плане Стратегического развития до 2025 г.”? Имеется в наличии также “Программа стратегического развития КНАУ на 2020-2025

г.г. Целевая модель развития КНАУ». Об этих несостыковках в хронологии и названиях стратегических документов КНАУ экспертная комиссия дала соответствующую информацию во время интервью с администрацией, дополнительными службами и членами рабочей группы и пообещала, что это будет отражено в рекомендациях.

Отмечается, что в тексте, где по смыслу речь шла о работодателях, исполнители применяют термин “стейкхолдер”. Исходя из этого пришлось на интервью выяснить разницу в этих двух понятиях и попросить разъяснить, кто являются в их понимании “стейкхолдерами”, “внутренними стейкхолдерами”, “внешними стейкхолдерами” и “работодателями”. Интервьюируемые показали, что они четко понимают и различают терминологию. Значит, при написании они просто не уследили за тем, где и какая терминология была применена.

Рабочая группа отметила в отчете, немотивированность работодателей, в то время как разговаривая с ними было выяснено, что они с удовольствием принимают участие в развитии ООП и довольны педагогической и методической подготовкой студентов программы. Определить удовлетворенность выпускниками пока не было возможности, так как данная ООП, являясь новой проведет свой первый выпуск в конце учебного 2022-2023 года. Работодатели отметили, что во время заседаний круглых столов, они предлагали включить в программу технические дисциплины, необходимые для выпускника профиля “Агроинженерия”, так как сейчас учебный План ООП больше ориентирован на психолого-педагогические дисциплины. Таким образом во время бесед выяснилось, что проблема все-таки не в отношении работодателей к ООП, а в том, что ООП не достаточно расширила сам состав работодателей. ООП с этим согласна и сотрудники с ППС планируют и обсуждают вопрос увеличения контингента обучающихся и расширение базы работодателей. Сегодня ООП направлена на подготовку выпускников в основном для своего же вуза, для своих колледжей, Кара-балтинского Технико-экономического колледжа.

Преимущества для ОП уровня бакалавриат

Комиссия отметила, что ООП имеет определенные заслуги и преимущества в реализации основной цели-качественное образование для своих студентов, касающихся Стандарта №1:

1. Правильная и корректная начальная организация открытия аккредитуемой программы исходя из постулатов Миссии, Видения вуза.
2. Постановка ООП во главу угла-разъяснение среди всех своих внутренних и внешних стейкхолдеров Миссии вуза с применением многочисленных средств, механизмов и площадок.
3. Проведение отдельного анкетированного опроса среди студентов и членов ППС по вопросу осведомленности с содержанием Миссии КНАУ.
4. Определение для Программы своего «Плана стратегического развития и стратегических задач развития ООП».

Рекомендации для ОП уровня бакалавриат

1. Определиться с понятиями, содержанием, упорядочить, а возможно и минимизировать количественно такие нормативные документы, как «Стратегическое развитие», «Стратегический План развития» и «Программа стратегического развития» КНАУ, факультета, ООП. Выбрать возможно два основных названия стратегических документов..
2. Определиться и упорядочить хронологию по датам утверждения вышеуказанных документов по КНАУ, факультету и ООП.

Решение комиссии по Стандарту 1 для уровня бакалавриат

Исходя из выше описанного и результатов ознакомления с Отчетом, документацией и посещением вуза и ООП, Стандарт №1 выполнен на хорошем уровне.

Стандарт №1 полностью соответствует.

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна определить требования по политике и системе гарантии качества при ее формировании и реализации. Политика ОО предусматривает прохождение процедур внешнего обеспечения качества на периодической основе, а также предусмотрен непрерывный цикл совершенствования ОП.

Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров.

ОО должна проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

В ходе реализации программы должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры ОП должны разделять ответственность за политику и гарантию качества на ОП.

В рамках реализации образовательной программы должен быть определён механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО и совершенствования ОП.

В ходе реализации образовательной программы обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Руководство к стандарту

Политика и процессы являются основным стержнем последовательной системы гарантии

качества образовательной организации, представляющей собой цикл непрерывного совершенствования и способствующей установлению подотчетности образовательной организации. Все это поддерживает развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество образования и участвуют в процессах гарантии качества на всех уровнях учебного заведения. Для содействия данному процессу политика имеет официальный статус и доступна общественности.

Политика в области гарантии качества является более эффективной, когда она отражает связь между научными исследованиями, обучением и преподаванием и принимает во внимание как национальный контекст, в котором работает образовательная организация, так и внутривузовский контекст и его стратегический подход.

Результаты регулярного мониторинга, обзора и пересмотра образовательных программ должны вести к постоянному улучшению программ.

ОО/ОП должны на периодической основе участвовать в процедурах внешнего обеспечения качества в рамках действующего законодательства.

Общая оценка

Комиссия объективно оценила соответствие результатов проделанной работы в области определения требований, формирования и реализации системы менеджмента качества в КНАУ. Вуз имеет корректную основу нормативной базы, определяющей развитие Системы менеджмента качества. В вузе открыт отдел качества образования с 2016 года. Отдел имеет необходимую нормативную базу для выполнения корректно своей деятельности. Отдел занимается выпуском и внедрением необходимой нормативной базой для развития СМК, о чем в Положении об отделе прописано: 1.1. Отдел качества образования - структурное подразделение Университета, основной функцией которого является непосредственная разработка, внедрение и совершенствование системы качества и ее документации. На деле, из Отчета и из интервью с начальником отдела видно, что расширение штата отдела выросло к нынешнему году и Отдел берет на себя многие обязанности учебной части. В Отчете, на стенде в фойе, в презентации Ректора представлена Интегрированная система КНАУ, в которой не прослеживается управление качеством образования. В данной структуре нет ни Отдела качества, ни созданного и действующего Совета по качеству, не видно также Попечительского совета.

Из отчета и бесед с участниками интервью прослеживается четкое понимание и представление всех направлений деятельности, способствующей усовершенствованию СМК, т.е. все могут перечислить все мероприятия, механизмы, процедуры, направленные на качество образования, но при этом на прямой вопрос «Что такое СМК и какова ваша роль в ее развитии?» могут ответить только представители руководства, начальник Отдела качества, а преподаватели теряются полностью. Также при речи о построении СМК ООП демонстрирует и в основном опирается на нормативы ОКО, Стратегию развития вуза, Миссию и Видение КНАУ. Наличие Отдела идентифицируется с построением СМК, но не как с одним из ее механизмов. Стандарт 2., критерий 2.1. расписан развернуто, правильно, со всеми положениями, которые должна включать Политика качества образования, но ничего не говорится, как и не предоставляется в ДБ о существовании самого документа, с аналогичным названием. Необходимо ОО иметь созданный и утвержденный документ Политики качества, главные направления которого являются основой последующих

нормативов по построению, развитию и усовершенствованию СМК. Все мероприятия и механизмы по СМК должны на постоянной основе и посредством всех возможных механизмов доводиться до сведения не только руководства, как говорится в отчете, но и до каждого участника учебного процесса и деятельности вуза. Когда в интервью преподаватели не смогли ответить самостоятельно о СМК, начальник отдела качества подчеркнул, что сотрудниками Отдела проведена работа по распространению информации о СМК вуза, по организации бесед, по участию преподавателей в различных мероприятиях и написании нормативов. То, что преподаватели не все смогли ответить на вопрос об СМК, оказалось для нее неожиданным.

В вузе создан еще один важный механизм в Системе менеджмента качества-это Совет по качеству, который взял на себя корректные рекомендательные функции, в том числе и по обеспечению, рассмотрению необходимых инструментов по развитию СМК. Нормативы, созданные через Отдел качества рассматриваются и рекомендуются на Совете по качеству и далее передаются на утверждение Ученым советом КНАУ. Каждый вуз вправе выбирать свой состав Совета, но эксперты Комиссии ниже рекомендуют один из эффективных вариантов состава данного органа.

Одной из задач Отдела качества является создание инструментов в виде нормативов, обеспечивающих действенную работу СМК, но в критерии по обеспечению нормативной базы СМК представлены также нормативы самого отдела, что второй раз подчеркивает идентификацию СМК с деятельностью Отдела. Для СМК имеется Положение, но было бы лучше расширить его до требуемого теоретически документа в виде «Руководства по качеству», более расширенного и тщательно разработанного норматива. Также система менеджмента качества, как управленческая система требует наличие норматива «Документированные процедуры СМК», а также норматива по проведению внутреннего аудита СМК. В отчете и в беседах идет речь о проведении внутреннего аудита, но не указывается сам норматив, по которому он проводится. Все таки, процесс аудита должен быть расписан более тщательно, с указанием ответственных и так, называемых аудиторов, которых для данной деятельности необходимо подготовить, также как и построить базу для его проведения.

На ООП хорошо работают такие механизмы как электронный формат анкетирования студентов, ППС и работодателей, определение рейтинга ППС. Имеются хорошие и многообразные вопросники анкетных опросов. проводимым по постоянным формам анкет, который проводится на ежегодной основе и имеются отдельные анкеты для выяснения и анализа по различным темам на злобу дня. Результаты анкетирования анализируются и применяются в работе по оценке деятельности и принятию управленческих решений. Но к сожалению, комиссия смогла ознакомиться только с формами анкет, но не увидела анализа и динамики результатов, так как в электронной ДБ их не было, при посещении комиссия попросила их продемонстрировать, но до завершения своей работы в вузе, так и не получила, затребованных материалов. При этом ОО и ООП отмечают и видят конкретные результаты из-за введения тех или иных механизмов. К примеру, после внедрения электронной системы антиплагиат, отмечается повышение ответственности ППС и студентов и соответственно повышение качества выполнения ВКР. ООП отмечает увеличение числа студентов, поощренных правительственными, ведомственными наградами за хорошее исполнение своих обязанностей.

Есть понимание и применяется на деле развитие и реализация ООП, направленные на формирование профессиональных компетенций будущих выпускников, в соответствии с квалификационными рамками по уровню бакалавриата, удовлетворяющих потребности рынка труда. Четко прописаны в отчете особенности аккредитуемой ООП, что означает, что сотрудники и ППС знают кого они готовят. А интервью показали, что студенты очень осознанно подходят к своей учебе и все наметили четкие будущие направления своей профессиональной деятельности. Понимают какие дисциплины они хотели бы изучать более углубленно, какие элективные курсы они хотят выбрать. Но к сожалению, выбор курсов, сталкивается с тем, что часто им приходится присоединяться к более многочисленным группам студентов на курсы по выбору, что связано с тем, что на выбранный курс не набирается более одного или трех студентов.

ООП не имеет пока выпускников, но с работодателями сотрудничают на уровне практик студентов и приглашением к работе в качестве экспертов и руководителей ВКР студентов, а также Председателей Комиссий ГАК. Работодатели отмечают хорошую подготовку именно в части высокого уровня навыков методиками преподавания студентами, а остальные навыки они надеются привить непосредственно на работе, так как у них отлично работают школы наставничества. Необходимо отметить, что на сегодня ставка делается на выпускников, которые будут приниматься на работу в основном преподавателями по техническим дисциплинам. ООП должна совершенствоваться в направлении ее улучшения в части преподавания технических дисциплин, которые могут позволить студентам иметь навыки мастера производства, о чем говорят все стороны на интервью.

Студенты и работодатели были привлечены к работе по пересмотру ООП (цели и задачи; учебные планы; по дисциплинам вузовского компонента и элективным дисциплинам). ООП имеет правильный подход к самостоятельной работе студентов (СРС, симуляторы), которые принимаются и оцениваются через их защиту. Развита мультимедийный подход к проведению всех видов занятий.

По принципам академической свободы и честности ООП в основе распространяет и прививает академическую свободу студентам и преподавателям, которые проявляются в свободе исследований (выборе тем, выборе объекта, постановке задач и подборе методов). Для привития Академической честности имеется несколько механизмов, в том числе, встреча студентов с ректором, горячие линии, ящик доверия, страница «Обратная связь на сайте», свободный, но регламентированный доступ студентов к руководству всех уровней. Во время интервью был задан вопрос по нормативу в виде Кодекса чести, откуда студенты могут черпать понимание о том, как правильно относиться к своей деятельности, на что был ответ, что в вузе имеется «Положение об академической честности», который распространяется на студентов и других участников учебного процесса. Имеются документы и постоянно проводятся письменные и устные мероприятия по разъяснению антикоррупционной деятельности. ООП может не ограничиваться этими механизмами, так как этот принцип подразумевает также примерное исполнение своих обязанностей, а не только позволяет одной стороне заинтересованных сторон требовать для себя каких-то прав.

В вузе, и на данной программе введена «безсессионная форма» обучения, которая позволяет студентам выбирать свою траекторию обучения и набрать необходимое количество кредитов до итоговых экзаменов. Данная форма позволяет активизировать

самостоятельную работу и занятость студентов через ТРС (творческая работа студентов), которая позволяет набрать максимальные 30 баллов. С другой стороны, если студенты по уровню исполнения не набирают необходимое количество баллов, у них есть возможность пойти на итоговый экзамен и заработать недостающие баллы.

Это, также и академическая свобода преподавателей, которые более тщательно разрабатывают Силлабусы по отдельным дисциплинам, творчески подходят к выбору форм и содержания самостоятельной работы студентов. Как отмечают преподаватели это мотивирует и привлекает больший интерес к учебе, когда вдобавок за свои успехи студент не участвуя в сессии получает дополнительные свободные дни к их каникулярному времени. По дополнительному запросу Комиссии были представлены ссылки к “Положению о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов КНАУ”, пересмотренное и утвержденное УС 16.03.2020 г.

Отмечается активная вовлеченность в реализацию ООП в сфере гарантии качества руководства, ППС. Это уже стало неотъемлемой частью зарождающейся культуры качества вуза. В отчете прописаны четкие понимания механизмов, инструментов, доли и формы ответственности каждой категории внутренних стейкхолдеров. А это в свою очередь подтверждает зародившуюся традицию прозрачности процессов построения СМК. Один раз в год проводится аудит подразделений, выявляются проблемные точки, рабочая группа выносит на УС предложения о принятии решений, для их устранения и усовершенствования процессов управления. Здесь необходимо подсказать правильность понимания содержания внутреннего аудита, и рекомендовать пути улучшения механизма и процедур, а также инструментов процесса внутреннего аудита вуза, таких как создание аудиторских групп, с учетом необходимых навыков для участников данных групп.

Большим плюсом является то, что есть попытки построения культуры качества, создания и внедрения нормативов по культуре качества, но пока нет определенного документа. По всей видимости, кроме желания создания нормативов делаются попытки проводить мероприятия по разъяснению содержанию и понятию культуры качества среди всех заинтересованных сторон.

ООП не добилась стопроцентного понимания каждым членом ППС определения целей и РО ООП. Это недопустимо, так как каждый преподаватель обязан уметь составлять свои УМК, четко представляя себе РО дисциплины, которые должны на прямую соответствовать РО ООП. Необходимо продолжать обучение ППС по данной теме тем более, что ООП имеет четкий механизм обновлений РО в согласовании с работодателями и другими стейкхолдерами. ООП имеет также механизмы мониторинга, оценки и пересмотра ООП и учебного процесса.

На ООП на периодической основе проводится оценка эффективности работы административного, академического, научно-исследовательского, учебно-вспомогательного персонала. Основной механизм-это мониторинг в сочетании с проведением открытых уроков, взаимопосещением занятий, анкетирования, проведением конкурсов «Лучший лектор», «Лучший преподаватель», повышением квалификации ППС и др. Основы заложены и даже в устных беседах говорилось о том, что рейтинг проводится в электронном формате, а это позволяет говорить о прозрачности проведения процесса. Но все таки, будет рекомендация по проведению корректного и цельного мониторинга, в котором будут проводиться на основе доступности и прозрачности рейтинги по подразделениям и по личным достижениям ППС.

ООП имеет четкие механизмы взаимодействия студентов и ППС по вопросам совершенствования программы. Работа с работодателями в этом направлении проводится с большим пониманием, так как работодатели, являясь представителями самого вуза и колледжей понимают механизм совершенствования ООП. Лишь один из колледжей является отдельным юридическим лицом, остальные подразделения подведомственны КНАУ. Из интервью понятно, что ООП ставит задачи расширения числа работодателей по Кыргызстану, так как заинтересованы, чтобы выпускники из дальних регионов страны могли поступить на работу по специальности в своих родных городах и селах. Отчет и интервью подтверждают, что ООП не имеет хорошей и динамичной работы с внешними стейкхолдерами, и даже критерий 2.9. описан одним большим предложением. На данный момент ООП не имеет большое количество выпускников, но планирует повышение набора и выпуска.

Отмечается открытый контакт руководства со всеми уровнями участников учебного процесса: AVN, сайт, встречи, электронные ведомости и журналы, кураторские часы.

Что касается внешней оценки ООП, то эта программа не имеет еще выпускников и данная комиссия осуществляет ее первую внешнюю оценку в рамках независимой программной аккредитации. Результатов по данному критерию нет. Во время интервью выяснилось, что в марте нынешнего 2023 года, ООП подала заявку и данные для участия в рейтинге программ, проводимом Международным Агентством НААР (Казахстан).

Преимущества для ОП уровня бакалавриат

1. Активно работает Отдел по качеству, обеспечивающий нормативами деятельность отдела и СМК
2. Работает Совет по качеству КНАУ, регламентируемый «Положением о Совете по качеству образования»
3. Существующая 4 года ООП подала заявку на участие в международном рейтинге программ Агентства НААР (Казахстан)

Рекомендации для ОП уровня бакалавриат

1. Понимания по политике качества КНАУ оформить в документ и официально утвердить Политику качества.
2. Рассмотреть вопрос о выводе Отдел качества под руководство ректора КНАУ, так как речь идет об управлении и независимости СМК. При этом, проректор по учебной работе может получить статус представителя СМК вуза.
3. Рассмотреть возможность состава Совета по качеству не по принципу должностей, а по принципу их причастия к экспертной, аудиторской деятельности по СМК (при необходимости эксперт может проконсультировать по этому вопросу в рабочем порядке).
4. Для проведения внутренних аудитов на профессиональном и корректном уровне обучить ППС и сотрудников в тренингах по аудиту СМК и создавать свою базу внутренних аудиторов.

5. Создать четкий механизм мониторинга с рейтингами структурных подразделений и персонального рейтинга ППС. Привести к единой программе, то количество разрозненных механизмов по оценке, существующих в вузе и на ООП.
6. Рассмотреть вопрос составления четкого Плана по поиску и расширению базы работодателей для ООП, активизировать всеми способами деятельность по их привлечению к работе над программой и развитию интереса к ней.
7. Руководству пересмотреть механизмы мотивации и поощрения ППС, помощи преподавателям, занимающимся исследовательской и научной деятельностью, предварительно изучив их потребности.

Решение комиссии по Стандарту 2 для уровня бакалавриат

Исходя из выше описанного и результатов ознакомления с Отчетом, документацией и посещением вуза и ООП, Стандарт №2 выполнен на хорошем уровне.

Стандарт №2 В большей степени соответствует.

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна иметь четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности) стейкхолдеров (потребителей/заинтересованных сторон) образовательной программы.

Под результатами обучения понимается совокупность компетенций (способность использования знаний, умений и навыков), которыми должен обладать студент после завершения обучения по данной образовательной программе.

РО должны согласовываться и соответствовать целям ОП, Национальной квалификационной рамке и государственным образовательным стандартам.

Руководство к стандарту

Цели и Результаты обучения являются одними из основополагающих составляющих развития образовательной программы. Вовлеченность стейкхолдеров в формирование целей и РО - одно из основных требований независимой аккредитации. Образовательная программа должна продемонстрировать, что ожидаемые РО достигаются и учебный процесс ОП ориентирован на результаты обучения.

Цели и Результаты обучения не противоречат ГОС ВПО, а напротив способствуют их совершенствованию.

Через Результаты обучения образовательная программа способна продемонстрировать свою уникальность в конкретной образовательной организации.

Общая оценка

На основании анализа и отчета по самооценке, а также посредством интервью было выявлено, что цель, аккредитуемой образовательной программы сформулирована

хорошо и соответствует целенаправленной подготовке бакалавров образовательной программы по направлению 550800 “Профессиональное обучение” (далее ООП). При разработке результатов обучения были привлечены работодатели, являющиеся целевыми партнерами ООП – Кара-Балтинский технико-экономический колледж имени М.Т. Ибрагимова, Токмокский агропромышленный колледж, Технико-экономический колледж. ООП совместно с колледжами работали над пересмотром содержания ООП, целей и результатов обучения (РО) с целью повышения качества обучения. Это прослеживается при изучении документации кафедры (программы круглых столов, опросные листы по выявлению мнений, замечаний и предложений), а также при непосредственном проведении интервью, т.к. при работе с внешними стейкхолдерами кафедрой проводятся встречи в формате круглых столов. На основе анализа мнений и предложений, внесенных на круглых столах, с учетом предложений работодателей намечены мероприятия по внесению корректировок в образовательную программу, учитывающие потребности стейкхолдеров. По результатам анализа мнений, замечаний и предложений были сформированы предложения, которые были реализованы:

- Цели ООП пересмотрены на заседании кафедры “ПМФиИП” протокол №10 от 23.06.2022 г. и утверждены на заседании УС ИТФ, протокол №10 от 27.06.2022 года;
- Цели отражены в ООП; размещены на сайте КНАУ им. К.И. Скрябина www.knau.kg; вывешены на стенде кафедры.
- Утверждение РО подтверждаются Протоколом Ученого совета ИТФ ООП 550800 «Профессиональное обучение», рассмотрены в совместной работе с проректором КНАУ им. К.И. Скрябина ноябрь 2021 г. ООП теряют хронологию, потому что если цели ООП утверждались в 2022 году, соответственно должны были быть пересмотрены и РО ООП, но они остались прежними т.е. утвержденными в 2021 г. В интервью сотрудники и ППС четко проговаривали, что сначала определяются цели ООП.

Внесены изменения в рабочий учебный план на 2022-2023 учебный год в результате, которых дисциплина «География Кыргызстана» была заменена дисциплинами «Возрастная физиология и психофизиология», «Основы здорового образа жизни». Это произошло по предложению работодателей. А стейкхолдеры и родители внесли предложения об увеличении часов по преподаванию английского и немецкого языков. Таким образом, цели и соответствующие им задачи ООП вырабатываются с учетом отраслевой специфики направлений подготовки и ожиданий работодателей в части формирования компетенций будущих специалистов.

Несмотря на то, что цели и РО пересматриваются на постоянной основе, во время интервью Комиссией было выявлено, что РО не включают четкую формулировку профессиональных компетенций, а именно способность планировать и проводить занятия по техническим дисциплинам. Например, РО, характеризующие графические умения и навыки важны, но без сформированной способности проводить занятия говорить о достижении РО по ООП нельзя.

Во время интервью с ППС было выявлено, что на ООП проводилось обучение для преподавателей по разъяснению РО. К примеру, для ППС 17 февраля 2023 г. прошел тренинг на тему: «Формирование результатов обучения и их роль в построении учебного процесса», организованный Агентством EdNet. РО постоянно выносятся на обсуждение во время производственных совещаний, заседаний, методических советов. РО обсуждаются со стейкхолдерами ООП во время круглых столов, конференций, совещаний – факт обсуждения фиксируется в протоколах. Так как нет выпускников по данной ООП на сегодня нельзя оценить в полной мере, достигнуты ли заявленные РО. Пока

правильность утвержденных РО ООП может частично определить по результатам практики и по тому, что интервьюеры сказали на интервью. Работодатели у, которых студенты проходили практику отметили хорошую подготовку студентов в области их знаний и навыков методики преподавания и педагогики. Сами студенты довольны процессом обучения и также ставят акцент на приобретение хороших знаний и навыком методической подготовки на ООП. РУП действительно содержит большое количество дисциплин психолого-педагогического характера, и здесь нужно отметить, что для подготовки педагогов СПО и мастеров производственного обучения необходимо усилить техническую часть и увеличить количество часов технических дисциплин, о чем также во время бесед говорили работодатели и члены ППС. Из этого следует, что мы не можем сказать, что РО полностью достигаются.

Работодатели также отметили, что чтобы иметь подготовленных выпускников для рынка труда необходим практикоориентированный подход к обучению.

Уникальность ООП в том, что она готовит выпускников по инженерно-педагогическим кадрам и отличается тем, что она ориентирована на подготовку педагогов профессионального обучения по профилю Агроинженерия. Аналогов в КР не существует. ООП тесно сотрудничает с образовательными проектами, к примеру, Проект: «Профессиональное образование в Центральной Азии» GIZ, за счет которых усилена МТБ – оснащен мультимедийный кабинет, что в свою очередь является неотъемлемой частью повышения качества обучения и достижения РО.

В определении стандарта 3 есть рекомендация о соответствии РО с НРК. В отчете по самооценке по данному стандарту об этой связи нет особой информации. Во время интервью данная тема была затронута экспертами и частичное понимание о ней высказали представители администрации. Что касается преподавателей, то они не близки пока еще с этой темой.

Преимущества для ОП уровня бакалавриат

1. Цель образовательной программы сформулирована хорошо и соответствует целенаправленной подготовке бакалавров образовательной программы по направлению 550800 “Профессиональное образование”.
2. В ООП проводится большое количество практико-ориентированных занятий.
3. За счет образовательных проектов укрепляется материально-техническая база.
4. Успешная самореализация в избранной сфере деятельности.

Рекомендации для ОП уровня бакалавриат

1. Частично пересмотреть РО ООП, кроме тех которые характеризуют социальные и личностные компетенции, способствующих усилению профессиональных компетенций для развития знаний и навыков преподавания технических дисциплин.
2. Принять во внимание и рассмотреть мнение работодателей об усилении технических дисциплин, с целью подготовки готовых преподавателей, способных вести занятия по по техническим дисциплинам, применяя специфические методики преподавания.
3. Включить в План повышения квалификации ППС обучение на семинаре по разъяснению НСК и НРК, в целях корректного пересмотра РО ООП на соответствие с НРК.

Решение комиссии по Стандарту 3 для уровня бакалавриат

Исходя из выше описанного и результатов ознакомления с Отчетом, документацией и посещением вуза и ООП, Стандарт №3 выполнен на хорошем уровне

Стандарт №3 в большей степени соответствует

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательные организации должны иметь процедуры разработки и утверждения своих программ. Образовательные программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями.

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечить достижение Результатов обучения. Используемые формы и методы обучения, реализуемые на данной ОП должны гарантировать достижение РО всеми студентами.

Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена, и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций.

Должна быть обеспечена разработка такой программы, которая мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

ОО/ОП должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого “жизненного цикла”, т.е. прием, успеваемость, выпуск и признание.

Применяемые методы на ОП должны гарантировать прозрачную, объективную и адекватную оценку результатов обучения по дисциплинам/модулям/программам.

Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу студентов, научно - исследовательскую работу студентов и другие виды работ обеспечивающих достижение результатов обучения.

Предусматривается обучение студентов принципам аналитического и критического мышления.

Должна быть создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения студентов.

Взаимодействие между студентами и преподавателями предусматривает уважение личности студента.

ОП должна располагать информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методические пособия, книги, электронные ресурсы, дополнительную литературу) для полноценного обеспечения достижения РО студентами.

Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение студентами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других ОО страны и/или за рубежом.

На ОП развивается партнерство с другими университетами и научными учреждениями для доступа к ресурсам других университетов.

Руководство к стандарту

Образовательные программы являются ядром образовательной миссии образовательных организаций. Они обеспечивают обучающихся как академическими знаниями, так и необходимыми умениями, и навыками, в том числе передаваемыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере.

Студентоцентрированное обучение и преподавание играют важную роль в стимулировании мотивации, саморефлексии и участия студентов в учебном процессе. Данный процесс требует взвешенного подхода к разработке и преподаванию учебных программ, а также оценке результатов обучения.

Обеспечение условий и поддержки, которые необходимы студентам для развития их академической карьеры, должны проводиться с максимальным учетом интересов отдельных студентов, программ, высших учебных заведений и систем в целом. Жизненно важно, чтобы прием студентов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям особенно в условиях мобильности студентов как внутри страны, так и на международном уровне.

Важно, чтобы политика доступа, процессы и критерии приема студентов осуществлялись единообразно и прозрачно. После приема в высшее учебное заведение студентам должна быть дана возможность адаптации к вузу и к образовательной программе.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации об успеваемости студентов.

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения, является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости студентов в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

Выпуск студентов представляет собой кульминацию периода обучения студентов. Студенты должны получить соответствующие документы, поясняющие полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, контекст, уровень, содержание и статус полученного образования, а также свидетельства его успешного завершения.

Общая оценка

Изучение документов (миссии, стратегии, планов и др.) показало, что цели и содержание образовательной программы по направлению 550800 Профессиональное обучение (далее ОП) направлены на достижение успехов в образовательной, научной, международной, воспитательной деятельности, учитывают требования всех заинтересованных сторон (внутренних и внешних стейкхолдеров). Интервью показало, что ППС знают о том, что в основе составления программы, содержания дисциплин должны лежать постулаты Миссии ОО, цели и задачи, заявленные в Стратегии развития и др.

Анализ учебных планов подтверждает распределение кредитов между государственным компонентом, вузовским компонентом и компонентом по выбору в соответствии с нормативами. Достаточное количество кредитов отводится всем видам практики. Однако выбор дисциплин не всегда доступен. Например, в учебном плане для 3 курса в разделах Б.3.3.2 и Б.3.3.3 предлагается на выбор только по 1 дисциплине, но ведь это не выбор. Кроме того, во время интервью с ППС не получен ответ на вопрос: “почему на выбор предлагаются “теоретическая механика” и “риторика”, ведь “теоретическая механика” является пререквизитом для “прикладной механики”, и при выборе студентами “риторики” нарушится логическая связь между важными для будущего инженера-педагога ООП дисциплинами. Такие несоответствия в структуре не обеспечивают последовательное и полное достижение РО. Комиссия отмечает, что в содержании ООП и

отдельных дисциплин наблюдается отход от логической последовательности, что выражается в повторе разделов дисциплин. Например, в РО по дисциплине «общая и профессиональная педагогика» указано, что студент должен знать теорию и методику воспитательной работы, тогда как в базовой части учебного плана есть дисциплина «методика воспитательной работы». Таким образом, имеются нарушения требованиям критерию 4.2. Часто в содержании дисциплин допускаются смысловые и стилистические ошибки. Например, в РО по указанной дисциплине написано «владеть особенностями профессиональной педагогической деятельности», тогда как невозможно владеть какой-либо особенностью, кроме того имеется грамматическая ошибка, т.к. надо писать «владеть особенностями». Комиссия наблюдает подобное и во многих других документах и считает, что грамматические, стилистические, смысловые ошибки не допустимы в определении РО. Что касается курсов по выбору в ДБ был просмотрен список, который включает в себя темы курсов, идентичных названиям дисциплин, которые уже есть в учебном Плате в обязательном компоненте. Таким образом, нарушается задача курсов по выбору, которые должны выбираться таким образом, чтобы они расширяли и дополняли знания и навыки студентов, которые они получают в рамках обязательных дисциплин, а не являлись курсами на которых можно предоставить материал, который преподаватель не успел, например преподнести в отведенные ему для этого часы в обязательной дисциплине.

Комиссия отмечает, что наблюдается формальный подход к распределению нагрузки. Например, 1 преподаватель ведет занятия по 12 дисциплинам.

Представители ООП считают, что количество студентов на сегодня маленькое, но программа планирует, как увеличение контингента студентов, так и расширение состава ППС. Например, работодатели представляющие Техничко-экономический колледж г. Кара-Балта высказали свое мнение о недостаточности высокоспециализированных преподавателей в их колледже. Таким образом, потребность на рынке труда в выпускниках данной ООП имеется.

Прием абитуриентов проходит по общим правилам и законам КР. Об уровне знаний поступивших студентов можно судить по тому, что средний балл все годы набора на ООП был выше 100 баллов. Однако максимальный балл у некоторых студентов намного превышает эту цифру, что говорит о том, что имеются существенные различия в уровне подготовки. Во время интервью с ППС комиссия убедилась в том, что в связи со слабой подготовкой студентов 1 курса по естественно-научным дисциплинам преподавателям приходится восполнять пробелы в знаниях за счет дополнительной работы по выравниванию знаний через внеурочные консультации, а также повышать их компьютерную грамотность.

Комиссия в ходе интервью с ППС и студентами выявила, что в учебном процессе используются инновационные методы и технологии обучения, а именно информационно-коммуникационные технологии. Вместе с тем интервью с ППС показало, что большинство преподавателей не всегда применяют и используют интерактивные методы обучения. Одна из преподавателей смогла перечислить некоторые современные методы обучения лишь с подсказок своих коллег. Однако в виде исключения нужно отметить работу доцента Садыровой Г.К., которая использует проектную работу, и в ходе ответов на вопросы доказала, что совместная работа над даже маленькими проектами способствует закреплению знаний студентов, формированию у них личностной компетентности. То, что необходимо шире использовать интерактивные методы обучения, подтвердили и сами студенты. В то же время представители колледжей, которые являются работодателями в которых студенты ООП прошли свои практики, отмечают, что студенты хорошо подготовлены именно по методике преподавания. Они сказали о том, что те навыки, которые будут недостаточны в выпускниках они смогут их привить непосредственно на работе, так как у них хорошо развит институт наставничества. Это может лишь свидетельствовать о том, что ООП применяя различные механизмы для

совершенствования своих дисциплин, методик преподавания не может сказать, что на ООП имеется полное достижение РО, на данном этапе исходя из всех видов практик, проведенных у работодателей. До конца оценить достижение РО по ООП, будет возможность, только при первом выпуске специалистов и после анализа их профессиональной деятельности на рабочих местах.

На ООП имеются механизмы пересмотра и улучшения программы. К пересмотру программ привлекаются все заинтересованные стороны, чему есть ДБ в виде протоколов встреч и привлечение мнений и предложений. Имеются примеры замены определенных дисциплин по просьбе работодателей. Что касается студентов, интервью показало, что они мало знают о студентоориентированной направленности обучения и знают мало механизмов воздействия на то, чтобы их мнения учитывались при пересмотре ООП, хотя имеют свои предложения. А главное, не понимая до конца составления РО ООП и дисциплин, студенты имеют четкое понимание того, кем они себя видят в профессиональной жизни и что им для этого надо в плане дисциплин. Из интервью есть такой факт, что когда студенты выбирают курс по выбору, но группа на данный курс не укомплектована полностью, им приходится отказываться от данного курса и идти в заполненную группу и изучать другой курс. Из отчета в котором написано одно предложение по критерию 4.11. и из интервью с представителями ООП, видно, что программе необходимо теоретически и практически поработать над возможностями определения траекторий студентов. ООП стоит лишь учесть мнения и предложения студентов, так как во время интервью студенты ясно высказывали свои пожелания и цели, как будущих специалистов.

Кафедра проводит мероприятия по оценке содержания программы, однако преподаватели не смогли доказать, что при данной оценке используются результаты последних научных исследований по конкретной дисциплине. Преподаватели не смогли показать, на основе каких исследований они выбирают тот или иной вид оценки содержания программы.

Студенты научены работать и выполнять самостоятельные работы в сопровождении преподавателей, научных руководителей, руководителей практик. Например отчеты по практикам защищаются перед комиссией и публично перед своими сокурсниками. Студенты выполняют самостоятельные работы по дисциплинам, которые оцениваются уровнем балльности, предусмотренном ФОС. Темы, результаты самостоятельных работ рассматриваются и анализируются на уровне кафедр, так как их темы должны способствовать РО по дисциплине и оцениваются в текущем контроле учебного процесса.

ППС выполняя научные исследования по тематикам, определенным ООП, кафедрой, привлекает студентов к НИРС. Знакомство с тематикой НИРС показало, что она в основном связана с педагогическими науками. Результаты НИРС апробируются в виде докладов на студенческих научно-практических конференциях. Однако в докладах присутствует формализм, например, доклады на темы «Педагогические условия использования элементов проектного метода обучения в учебном процессе» и «Психолого-педагогические основы современных технологий обучения» являются очень широкими темами, достойными на их исследование в рамках кандидатских диссертации, тогда как НИРС должна охватывать небольшую, но самостоятельно выполненную студентом исследовательскую работу в более конкретных рамках.

По требованию стандарта по развитию аналитического и критического мышления у студентов, в отчете комиссия не обнаружила ничего. Ответственные ограничились тем, что написала два предложения о том, что это такое. В интервью мы выяснили, что преподаватели применяют метод проектирования в обучении, что напрямую связано с выработкой аналитического и критического мышления. Также, эксперты надеются, что информация представленная в Презентации ректора об открытии и действии в КНАУ бизнес-инкубатора, может способствовать развитию у студентов этих навыков, но они должны быть к этому заранее подготовлены, чтобы уметь генерировать идеи и воплощать

их на практике. По требованиям модели Университет 4.0., заявленному в перспективах развития КНАУ, представленному ректором в Презентации, студент должен быть готов к креативному предпринимательству.

По Академической мобильности, также в отчете представлена маленькая информация о том, что имеются внутри ООП Договоры с вузами в КР и за рубежом по сотрудничеству, по академической мобильности и др. В интервью прозвучало, что пока академическая мобильность, обмен опытом проводится с вузами на территории Республики. Было сказано также, что некоторые уже запланированные мероприятия по обмену и академической мобильности по Договорам, остановились по причине Пандемии в 2020-2021 году, и что восстановление данных связей потребует время.

Преимущества для ОП уровня бакалавриат

1. На ООП активно и ответственно относятся к ведению мероприятий (консультации, курсы) по выравниванию знаний студентов первого курса.
2. В учебном процессе наряду с традиционными методами и моделями обучения используются и внедряются инновационные методы и технологии обучения, для чего имеются оборудованные аудитории и лаборатории.
3. Практикуется использование интерактивных методов обучения, в том числе организация индивидуальной, парной и групповой работы во время занятий, а также метод проектной работы.

Рекомендации для ОП уровня бакалавриат

1. Необходимо Рабочие учебные Планы привести в соответствие с требованиями критерия 4.2., а именно в вопросе логической связи между дисциплинами в соответствии с замечаниями данного Заключения.
2. Пересмотреть содержание дисциплин с целью исключения дублирования разделов.
3. Пересмотреть нагрузку ППС ООП, в вопросе распределения дисциплин, которая бы исключала ведение одним преподавателем 12-ти разных по направленности курсов.
4. В Планах по повышению квалификации преподавателей ООП предусмотреть семинары по использованию интерактивных методов обучения, методов для преподавания по активизации познавательной деятельности студентов, по развитию навыков критического мышления.
5. При оценке содержания программы не игнорировать использование результатов новейших научных исследований по дисциплинам, с возможностью совместного выбора со всеми заинтересованными сторонами определенного направления исследования, подходящего именно данной ООП.
6. ППС ООП отнестись серьезно к выбору тематик (точно, конкретно, узконаправленно) докладов для исследования студентами в рамках НИРС учитывая, что это подготовка студентов к будущим крупным научным изысканиям.
7. Вести тщательный и корректный набор курсов по выбору в тесной взаимосвязи со студентами и работодателями.

8. Обратить большое внимание и выработать механизмы, процедуры, методы по индивидуальным траекториям студентов.
9. Необходимо восстановить связи и Планы по процессу академической мобильности студентов.
10. Пересмотреть УМК определенных дисциплин, ООП на предмет развития у студентов аналитического и критического мышления начиная с первого года обучения.

Решение комиссии по Стандарту 4

Исходя из выше описанного и результатов ознакомления с Отчетом, документацией и посещением вуза и ООП, Стандарт №4 выполнен на удовлетворительном уровне.

Стандарт №4 частично соответствует

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом в рамках ОП должна быть уверенность в компетентности своих преподавателей. ОП должна применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п.

Важным фактором является наличие у ППС опыта работы в соответствующей отрасли и выполнение исследовательских проектов.

ППС должен быть вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.

Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими стипендий и грантов.

Преподаватели должны активно участвовать в выполнении научно-исследовательских, конструкторских и научно-методических работ, что должно быть подтверждено отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

На ОП для ППС созданы благоприятные условия для творческого, личностного и профессионального роста.

Руководство к стандарту

Роль преподавателя является главной в высококачественном обучении и приобретении студентами знаний, компетенций и навыков. Разнообразие студенческого контингента и

повышенное внимание к результатам обучения требуют студентоцентрированного обучения и преподавания, при которых роль преподавателя также меняется.

Высшие учебные заведения несут главную ответственность за профессионализм своих сотрудников и предоставление благоприятных условий для их эффективной работы. Такая среда:

- *устанавливает понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников и обеспечивает условия занятости, которые признают важность преподавательской деятельности;*
- *предлагает возможности и способствует профессиональному развитию профессорско-педагогического состава;*
- *поощряет научную деятельность по укреплению связи между обучением и научными исследованиями;*
- *способствует внедрению инноваций в методы преподавания и использованию новых технологий в процессе обучения.*

Общая оценка

Сельское хозяйство Кыргызстана составляет 18 % от общего ВВП и на него приходится 48 % от общей рабочей силы. (ru.wikipedia.org). Подготовку рабочей силы осуществляют организации среднего профессионального образования, преподавателями в которых являются выпускники образовательной программы «Профессиональное обучение». В связи с этим большая ответственность лежит на кафедре ПМФиИП Кыргызского национального аграрного университета (далее КНАУ).

Кадровый состав кафедры ПМФиИП укомплектован согласно нормативно-правовым актам МОН КР и Правительства КР и соответствует минимальным требованиям. Деятельность ППС и УВС регламентируется должностными инструкциями КНАУ. Остепененность по ООП составляет 50%. С учетом того, что на ООП занятия ведет ППС специальных кафедр, этот показатель превышает 50%. Декан инженерно-технического факультета подтвердил, что кроме сотрудников кафедры занятия ведут преподаватели смежных кафедр – по механизации сельского хозяйства, тракторов и автомобилей. Вместе с тем комиссия отмечает, что не привлекаются преподаватели кафедры электрификации и автоматизации сельского хозяйства, т.к. в учебном плане нет дисциплин этой кафедры, хотя общеизвестно, что многие процессы в сельском хозяйстве невозможно осуществить без электрификации и автоматизации.

Во время интервью руководство ООП подтвердило, что в КНАУ установлен понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников: объявление конкурса, рекомендация кафедры, совета факультета, конкурсной комиссии, решение Ученого совета университета. Аттестация работников проводится с целью подтверждения соответствия работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности, в частности результатов научно-педагогической деятельности ППС в их динамике, личный вклад в повышение качества образования по преподаваемым дисциплинам. За аккредитуемый период ежегодную аттестацию на основе рейтинга прошли все преподаватели кафедры. Во время интервью эти преподаватели рассказали, что этот процесс положительно отразился на уровне профессиональной деятельности.

Для повышения качества обучения преподаватели должны использовать результаты своих исследований для читаемого курса. Преподаватель ООП, являющийся к.т.н., доцентом, читает курс общей физики, занимается вопросами прикладной физики при эксплуатации колесных машин в условиях высокогорья, показала, что за счет связывания решения задач по разделу «динамика» с реальными процессами достигается понимание студентами того, с какой целью в учебные планы включена дисциплина «физика».

Комиссия отмечает, что подобные примеры больше не выявились. Одной из причин этого является то, что ППС кафедры не уделяет внимания методологическим вопросам формирования РО. Как известно, компетенции являются внешними нормативными параметрами, закладываемыми в профессиональный стандарт. Составители ООП переводят компетенции в конкретные РО, а достижение РО свидетельствует о приобретении компетентности, которая является личностной характеристикой. РО должны быть продемонстрированными на текущем и промежуточном контроле. Таким образом, существует четкая связь между компетенциями и РО. Комиссия отмечает, что эта связь слабо просматривается в содержании ООП и не выявляется на текущем и промежуточном контроле, т.к. достижение РО на промежуточном контроле в основном проверяется в виде тестов (за редким исключением, например, по дисциплине «Тракторы и автомобили») или вообще не проверяется, т.к. студенту по его желанию выставляется сумма баллов текущего контроля.

Из учебного плана для 3 курса видно, что дисциплины под номерами 3.7 и 3.10 повторяются, в результате чего произошла элементарная ошибка в сумме базовой части общепрофессионального цикла (не 77, а 66), т.е. итого составляет 229 кредитов. Таким образом, нарушен ГОС высшего профессионального образования, в соответствии с которым общая трудоемкость освоения ООП ВПО подготовки бакалавров равна не менее 240 кредитам.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой. Однако на кафедре ПМФиИП цикл педагогических дисциплин читает кандидат филологических наук, один преподаватель читает 12 дисциплин, причем разноплановых. Комиссия считает, что повышению качества обучения будет способствовать то, что цикл психологических дисциплин, цикл биолого-медицинских дисциплин, цикл методических дисциплин и т.д. будут вести специалисты соответствующих областей знаний.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования. Однако на кафедре нет остепененных преподавателей с базовым образованием по профилю ОП, только 1 преподаватель кафедры имеет базовое образование «инженер-педагог».

Анализ содержания дисциплин показывает, что наблюдается непонимание сущности некоторых дисциплин. Например, преподаватель не смогла объяснить разницу дисциплин «Методика профессионального образования» и «Методика профессионального обучения».

Выпускная работа студента является показателем не только достижения РО по ООП, но и квалификации руководителя. Комиссия считает, что даже по названию тем выпускных работ, таких как «Исследование подходов к обучению», «Методика подготовки и проведения урока с применением наглядных пособий и ТСО» можно судить о формализме к выявлению компетентности выпускников, ведь следует выявлять способности к проведению занятий, организации воспитательной работы и т.д., тогда как первая тема слишком обширна, а вторая не конкретна, т.к. не указан предмет урока и используются термины, которые не соответствуют современным понятиям педагогики. ППС кафедры не использует уникальность данной ООП, которая заключается в соединении инженерных и педагогических компетенций в РО и не реализует требование о том, что выпускная работа должна состоять из двух частей: инженерного проекта и методики преподавания какой-либо темы, желательно, с использованием первой части.

Результаты практики должны показать практические умения практиканта, о сформированности которых можно судить по оценке по практике. Знакомство с отзывами руководителей практики показывает, что во многих случаях они такие общие, что могут относиться к любому практиканту и не позволяют поставить адекватную оценку.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста. Однако невозможно доказать, что пререквизитами дисциплины «Основы делопроизводства в системе ПТО» являются дисциплины «Риторика», «Методика преподавания специально-технических дисциплин», «Методика производственного обучения», «Производственное обучение», «Общая и профессиональная психология», «Общая и профессиональная педагогика».

С целью создания условий для развития ППС и персонала проводятся семинары по повышению квалификации, предоставляются научные отпуска и финансовая поддержка защищающих диссертационные работы, поощряется карьерный рост и т.д. К примеру один из преподавателей рассказал о том, что во время его защиты кандидатской диссертации, руководство поддержало его финансово. Вместе с тем, интервью показало, что большая часть мероприятий профинансированы преподавателями самостоятельно. При этом во время посещения вуза, были показаны общежития КНАУ, в которых имеются комнаты, в которых проживают и молодые преподаватели, обеспеченные по типу служебного жилья.

При повышении по службе кафедра выдвигает кандидатуру сотрудника на повышение, затем кандидатура рассматривается на учебно-методической комиссии факультета, далее на учебно-методическом совете университета, окончательное решение принимает Ученый Совет КНАУ.

Повышению квалификации ППС кафедры способствует сотрудничество с КарГТУ, КазНАУ, Дрезденским техническим университетом, Берлинским техническим университетом. Проводится повышение квалификации ППС, согласно «Положению о повышении квалификации», Планам повышения квалификации и в соответствии с потребностями факультета и ООП.

Преподаватели ООП понимают требования современной студентоориентированной направленности в образовании и воспитании студентов. Поэтому заинтересованы в обратной связи со студентами. Проводят различные мероприятия направленные на то, чтобы узнать мнение студентов, сделать выводы принять решения через кураторские часы, беседы, анкетные опросы по оценке преподавания, через подключение студентов к работе по разработке содержания дисциплин и предложений по улучшению инфраструктуры и др.

ООП отмечает, что преподаватели не имеют мотивации для занятия научными исследованиями, так как работают за невысокие заработные платы. В то же время работа в ООП ведется в этом направлении. В вузе создан Совет молодых ученых, который работает на основе Положения и Планов на ежегодной основе. Как отмечает ООП и ректор вуза за последние годы научно-исследовательская и научно-методическая активность ППС немного возросла. По кафедре за последний 2021-2022 год было выпущено 3 методических указаний и напечатано в различных изданиях 7 научных статей. В 2022 г. один преподаватель кафедры защитил кандидатскую диссертацию. В 2023 г. другой преподаватель защитил докторскую диссертацию. Один преподаватель является аспирантом.

Преподаватели привлекают к НИРС своих студентов. Студенты участвуют в научно-практических конференциях. Например, в НПК в г. Талас на тему: «Нравственные ценности и инструменты эффективного развития системы образования в современном обществе» студенты ООП приняли участие и получили дипломы и сертификаты. Знакомство с тематикой НИРС показало, что она в основном связана с педагогическими науками. Результаты НИРС апробируются в виде докладов на студенческих научно-практических конференциях. Однако в докладах присутствует формализм, например, доклады на темы «Педагогические условия использования элементов проектного метода обучения в учебном процессе» и «Психолого-педагогические основы современных технологий обучения» тянут на диссертации, тогда как общепринято, что НИРС должна охватывать небольшую, но самостоятельно выполненную студентом исследовательскую работу.

ООП принимает участие в общевузовской деятельности, связанной с международным и межвузовским сотрудничеством. ООП имеет свои собственные Договоры о сотрудничестве с ОО в Республике и за рубежом, а также Соглашения по доступу к ресурсам образовательных организаций -партнеров.

Преимущества для ОП уровня бакалавриат

1. Остепененность ППС кафедры составляет 50%.
2. Кафедра ПМФиИП является единственной в Кыргызстане, готовящей преподавателей для аграрных средних профессиональных организаций образования.

Рекомендации для ОП уровня бакалавриат

1. Рассмотреть возможность включения в Учебный план дисциплины по электрификации и автоматизации в сельском хозяйстве.
2. Предусмотреть возможность увеличения количества кредитов на профилирующие технические дисциплины.
3. Предусмотреть в учебных планах частные методики (по сельскохозяйственным машинам, устройству тракторов и автомобилей, механизации животноводства и др.).
4. Рассмотреть возможности оказания поддержки преподавателям для их мотивации, проведения исследований для дальнейшего использования их результатов в преподаваемом курсе.
5. Организовать серию методических семинаров для преподавателей ООП по правилам кредитной технологии обучения.
6. Кафедру укомплектовать специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.
7. Кафедре принять в штат остепененных преподавателей с базовым образованием по профилю ООП.
8. Исключить в дальнейшем формализм в назначении тем выпускных работ, с тем, чтобы они демонстрировали достижение РО по ООП, в частности, чтобы выпускная работа состояла из двух частей: инженерного проекта и методики преподавания какой-либо темы, желательно, с использованием первой части.
9. Оценка за практику с учетом оценки руководителя практики с указанием конкретных сформированных умений и навыков должна быть подробно описана в дневнике и отчете по практике.
10. Пересмотреть тематику НИРС с целью приближения ее к тематике профессионального обучения.
11. ППС четко определять место каждой преподаваемой дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

Решение комиссии по Стандарту 5

Исходя из вышеописанного и результатов ознакомления с документацией и посещения вуза и кафедры, Стандарт №5 выполнен на удовлетворительном уровне

Стандарт №5 в большей степени соответствует

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО/ОП должна иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки студентов.

На ОП материально-техническое обеспечение должно постоянно обновляться, совершенствоваться и расширяться.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам обучения образовательной программы. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям и нуждам стейкхолдеров. Студенты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Образовательная программа (ОО/подразделение) должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы: учебную, техническую и справочную литературу, различные периодические издания и т.п.

В пользовании студентов и преподавателей должны находиться компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (локальная сеть, Интернет).

Должна быть создана комфортная образовательная среда для развития навыков самообучения и самостоятельного профессионального и личностного развития студента.

Должен быть разработан и задействован механизм для учета ожиданий студентов и ППС при планировании улучшения инфраструктуры.

Руководство ОО и ОП своевременно реагирует и удовлетворяет потребности студентов и ППС в части улучшения инфраструктуры и оказания академической и другой поддержки для достижения РО. ОО должна контролировать доступность и использование этих ресурсов.

На уровне ОП проводится оценка служб сервиса ОО для студентов и ППС.

Руководство к стандарту

С целью обеспечения эффективного обучения, ОО/ОП должны предоставить студентам ряд необходимых учебных ресурсов для поддержки и помощи в учебном процессе. Такие ресурсы могут быть как материальными, такими как библиотеки, оборудование для обучения, информационно-технологическая инфраструктура; так и человеческими в виде наставников, кураторов и других консультантов.

При распределении, планировании, предоставлении учебных ресурсов и поддержке студентов, а также при переходе к студентоцентрированному образованию и гибким моделям обучения и преподавания должны учитываться потребности разнообразного контингента студентов (например, работающих, взрослых, обучающихся неполный день, иностранных студентов, а также студентов с ограниченными возможностями).

Мероприятия и условия по поддержке студентов могут быть организованы в различных формах в зависимости от институционального контекста. Тем не менее внутренняя система обеспечения качества гарантирует, что все ресурсы соответствуют установленным целям и доступны, а студенты информированы о доступных для них услугах.

При оказании услуг по поддержке студентов роль технического и административного персонала имеет решающее значение, и поэтому они должны быть квалифицированы и иметь возможности для повышения их компетенций.

Общая оценка

Руководство ООП совместно с руководством вуза на постоянной основе создают условия для обеспечения достаточности материальных ресурсов и инфраструктуры.

В ходе анализа документации выявлено, что КНАУ обладает большими техническими возможностями и ресурсами для образования и поддержки своих студентов. Вуз обладает современным зданием общей площадью около 2856,36 кв. м. с хорошо оборудованными аудиториями и лабораториями.

Инженерно-технический факультет (ИТФ) располагает необходимыми для реализации ООП инфраструктурой и материально-техническими ресурсами. Помещения соответствуют действующим санитарно-эпидемиологическим требованиям, предъявляемым к условиям их эксплуатации, и отвечают требованиям норм и правил пожарной безопасности.

В распоряжении обучающихся по аккредитуемой ООП находится 3 библиотеки, 2 читальных зала и центральная библиотека, компьютерный центр, тест центр, ДАТА-центр, медиа-центр вуза. На факультете ИТФ есть оснащенный 1 компьютерный класс (314м), 11 компьютеров с 3Д моделированием и графикой, 1 интерактивная доска LED 86”с акустической системой, видеокамерой и проектором, специализированные кабинеты по профессиональным и общеобразовательным дисциплинам, спортивные площадки, предназначенные для различных видов спорта, большой и малый актовые залы.

Соответствующие интервью с преподавателями и студентами ОП, а также визуальный осмотр аудиторий и лабораторий 19 апреля.2023г. подтвердил хорошую материальную базу КНАУ по аккредитуемой ОП:

- с заведующими кафедрами факультета ИТФ;
- с членами ППС по аккредитуемой ОП; .
- с обучающимися по аккредитации ОП;
- обзор инфраструктуры КНАУ по аккредитуемой ОП.

Проведенная беседа с ППС во время посещения вуза показал высокую степень удовлетворенности ими создаваемыми условиями для научной и учебной работы в 100 % опрошенных.

Исходя из предоставленных документов, для организации учебного процесса применяется автоматизированная система ИС AVN и IDOC путем внедрения информационных технологий на компьютерах лабораторий аккредитуемой ООП. Установленные операционные системы, как специализированные программные продукты ИС AVN и IDOC позволяют автоматизировать ключевые процессы деятельности вуза. Однако факультет ИТФ не предоставил аккредитационной комиссии доказательства в вопросе лицензий на данные программные продукты.

Для проведения практических работ по ООП используется современная различная орг. техника и оборудование кафедры и факультета ИТФ КНАУ.

Хотя из целей обучения ООП является: “эффективное использование информационных технологий для ППС и студентов”, кафедра не показала ни одной из технической специализированной системы или программного продукта такого назначения, предназначенного для обучения.

Следует отметить, что в аудитории и лабораториях ИТФ обеспечены всеми необходимыми мерами противопожарной безопасности. Доступ в учебные корпуса обеспечивается службой вахтеров. В местах скопления людей в учебных корпусах установлены видеокамеры и

проводится видеонаблюдение. Видео-камеры также размещены в некоторых аудиториях, в которых проводятся экзамены и мероприятия в виде собраний и совещаний.

Помимо литературы на бумажной основе (623782 экз), библиотека вуза обладает ресурсом электронных учебников и пособий, объединенных в ассоциацию электронных библиотек, состоящую из множества книг, веб портал для бесплатного интерактива различных языков программирования, электронная библиотека диссертаций и авторефератов и изучения различных навыков, которые легко доступны удаленно авторизованным пользователям вуза через платформу.

Обучающиеся в аудитории и лабораториях кафедры ИТФ имеют доступ к Интернет через беспроводную и проводную корпоративную инфо-сеть.

Необходимо отметить, что в КНАУ уважительно и внимательно относятся к потребностям студентов с ограниченными физическими и материальными возможностями (студенты-инвалиды, студенты-сироты, студенты оставшиеся без попечения родителей, из многодетных семей). В этих целях предусмотрена как материальная поддержка, так и предоставление выбора форм обучения.

Однако, учитывая, что большинство помещений КНАУ построены в 20-м веке, следует продолжить и активизировать работы по их благоустройству и соответствующему оборудованию аудиторий, лабораторий и других помещений для доступа студентов с ограниченными физическими возможностями.

В вузе имеется одна столовая, где организуется горячее питание для студентов. для аккредитуемой ООП, который находится в другом учебном корпусе, где нет столовой с горячим питанием, имеется в распоряжении буфет, где можно перекусить едой из фастфуда. Во всем вузе в других корпусах также преобладают буфеты, как точки быстрого питания. И если учесть, что территория КНАУ большая, где корпуса и лаборатории разбросаны на достаточном расстоянии, встает вопрос, успевают ли студенты данной и других ООП во время коротких перемен зайти в столовую, пообедать полноценным горячим питанием и не опоздать на занятия.

Вуз и ООП уделяют большое внимание оздоровлению студентов и ППС. Помимо, необходимых спортивного зала и спортивных площадок для проведения обязательных занятий по физической культуре в КНАУ имеется очень большая территория оснащенная под тренировочные залы со спортивным оборудованием различного направления, в том числе для занятий фитнеса (силовые снаряды, велотренажеры, беговые дорожки и многое другое). В спортивном комплексе работает тренер, комплекс оснащен душевыми с теплой водой, раздевалками. Некоторые залы оснащены смешанным спортивным оборудованием для женщин и мужчин, имеются отдельный зал со снарядами, предназначенными только для мужчин. Посещение бесплатное для сотрудников, членов ППС и студентов.

На основании изучения представленных нормативных документов, видеоматериалов, интервьюирования и опроса ППС и обучающихся аккредитационная комиссия пришла к заключению, что университет и руководство ООП проводят целенаправленную работу по обеспечению и усовершенствованию образовательной, информационной, учебной и культурной среды..

Преимущества для ОП уровня бакалавриат

1. Хорошо оборудованная лабораторная и техническая часть факультета с современным технологическим оборудованием и компьютерной техникой.
2. Много разнообразных элективных курсов в ИТ-области.
3. Вуз продемонстрировал соответствие информационных ресурсов потребностям вуза и реализуемых ООП: библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по необходимым дисциплинам на бумажной и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных.

4. Вуз имеет несколько оборудованных залов спортивными снарядами для занятия спортом и физической культурой вне занятия, в одном из корпусов.

Рекомендации для ОП уровня бакалавриат

1. Расширить работы по обустройству и адаптации аудиторий и лабораторий для обеспечения доступа для обучающихся с ограниченными физическими возможностями в краткие сроки.
2. Расширить перечень применяемых в обучении ООП программных продуктов, в особенности, предназначенных для специализированных информационных систем поисково-статистического формата.
3. Повысить качество и доступность медицинских услуг вуза для обучающихся.
4. Рассмотреть организацию дополнительных точек горячего питания на территории более удаленной от действующей столовой. Возможно организовать ее на базе существующих буфетов одного из корпусов.

Решение комиссии по Стандарту 6 для уровня бакалавриат

Исходя из выше описанного и результатов ознакомления с Отчетом, документацией и посещением вуза и ООП, Стандарт №6 выполнен на хорошем уровне.

Стандарт №6 В большей степени соответствует.

Стандарт 7. Управление, прозрачность и достоверность информации. Информирование общественности.

Определение стандарта

ОО/ОП должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

В соответствии с данным стандартом при реализации программы должна действовать прозрачная система управления и обеспечиваться доступ ко всем необходимым документам и информации для всех стейкхолдеров.

При реализации образовательной программы соблюдаются принципы полного, систематического и достоверного информирования общественности.

ОП предоставляет и демонстрирует доказательства открытости и доступности руководства ОП для обучающихся, ППС и других стейкхолдеров.

На ОП действует политика по прозрачности принятия решений и механизмы объективного и своевременного информирования общественности и заинтересованных сторон. ОО/ОП должны публиковать информацию о своей деятельности, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Руководство к стандарту

Достоверная информация является необходимым условием для принятия решения и для того, чтобы знать, что работает эффективно, а что нуждается в улучшении. Эффективные регулярные систематические процессы сбора и анализа информации об образовательных программах и других видах деятельности вносят огромный вклад в работу внутренней системы гарантии качества.

Как информация собирается в некоторой степени зависит от типа и миссии организации образования. Однако важной является следующая информация, включающая ключевые показатели деятельности; сведения о контингенте студентов; уровень успеваемости, достижения студентов и их отчисление; удовлетворенность студентов выбранными программами; доступность образовательных ресурсов и служб поддержки студентов; карьерный рост выпускников.

Могут использоваться различные методы сбора информации. Важно, чтобы студенты и сотрудники участвовали в сборе и анализе информации, а также в планировании последующих действий.

Информация о деятельности образовательных организаций полезна для потенциальных студентов, зачисленных студентов, выпускников, других заинтересованных сторон и общественности в целом.

В связи с этим образовательные организации должны предоставлять информацию о своей деятельности, включая предлагаемые программы и критерии приема по ним, ожидаемые результаты обучения по этим программам, присваиваемые квалификации, преподавание, обучение, процедуры оценки с указанием проходных баллов, возможности для обучения, предоставляемые студентам, а также информацию о трудоустройстве выпускников.

Общая оценка

Основным источником информации университета для всех заинтересованных сторон является сайт knau.kg.ru, работа которого основана на принципах предоставления актуальной и точной информации по всем направлениям деятельности вуза. Сайт функционирует на 3-х языках: кыргызском, русском и английском.

Целевыми аудиториями, которые представляет сайт являются:

- абитуриенты;
- студенты, магистранты, докторанты;
- научное сообщество;
- иностранные студенты, студенты поступающие зарубеж, ППС;
- работодатели, родители;
- органы власти, СМИ, бизнес-сообщество;
- члены общества в целом.

В целом сайт содержит актуальную и объективную информацию. К сожалению страничка для выпускников и потенциальных работодателей и партнеров нуждается в своевременной актуализации информации на сайте университета.

В КНАУ проводятся мероприятия по информированию и разъяснению общественности о различных программах развития страны и системы высшего образования. Информирование широкой общественности осуществляется также с использованием официальных аккаунтов КНАУ в социальных сетях, в научном журнале университета “Вестник КНАУ”, в проектах Википедия. Размещение имиджевых статей о КНАУ координируется пресс-службой.

Актуальная информация об ООП размещена на веб-странице ИТФ и содержит описание ООП по уровням, их цели, базы практик, сведения о присваиваемых квалификациях, формируемых компетенциях, кадровом составе, процедурах СМК, достижениях обучающихся, научной деятельности ППС кафедры.

Сведения по академической входящей и исходящей мобильности обучающихся размещены на веб-странице факультета. В различных разделах сайта освещаются результаты рейтингов университета и ООП, финансовая отчетность, результаты внешней оценки и деятельность вуза, а также этапы реализации ООП, в т.ч. и информация о международном сотрудничестве с зарубежными научно-образовательными учреждениями.

По результатам анализа структуры и содержания веб-сайта, страниц в социальных сетях, научного журнала университета, материалов отчета кафедр ИТФ КНАУ, аккредитационная комиссия отмечает, что университет демонстрирует политику объективности, прозрачности, открытости, актуальности в области информирования общественности и участников образовательного процесса.

На всех уровнях инструментов информирования общественности присутствует разъяснение национальных программ развития страны и системы высшего образования. Руководство использует для распространения информации средства СМИ, социальные сети.

Отчет, посещение вуза, содержание сайта, издания вуза, содержание информации в соцсетях показывает какую большую работу проводит вуз и ООП по распространению всей необходимой информации. Но к сожалению интервью показывают, что не все и в достаточной степени владеют необходимой информацией. Например, студенты ООП не до конца понимают студентоориентированность обучения, не знают до конца как, через какие механизмы они могли бы влиять на процесс обучения, в частности имея предложения по улучшению учебных планов не знают как конкретно поделить своими предложениями с другими участниками процесса. преподаватели, затрудняются описать СМК и ее построение в вузе. Это показывает, что необходимо проводить еще более масштабную информированность стейкхолдеров, находить более действенные механизмы и разнообразить их.

На основе анализа содержания отдельных страниц сайта, аккредитационная комиссия отмечает, что информацию о выпускниках и потенциальных работодателей студентов необходимо представлять в более полной и объективной информации о своей работе.

Преимущества для ОП уровня бакалавриат

1. Ведется активная работа по информированию общественности с применением и использованием современных технологических и социальных новшеств.
2. На сайте КНАУ имеются прямые выходы (ссылки) на мессенджеры и социальные сети (WhatsApp, Telegram, Instagram, Facebook, Youtube канал), которые активно работают, что является привлекательным для студентов и посредством чего они предпочитают получать необходимую информацию.

Рекомендации для ОП уровня бакалавриат

1. С целью дальнейшего успешного трудоустройства, карьерного роста выпускников и ознакомления с будущим функционалом реальной трудовой деятельности по специальности расширить полную и объективную информацию на сайте.
2. Разнообразить методы, механизмы по действенному информированию общественности, с элементами увеличения интереса к предоставляемой информации.

Решение комиссии по Стандарту 7 для уровня бакалавриат -

Исходя из выше описанного и результатов ознакомления с Отчетом, документацией и посещением вуза и ООП, Стандарт №7 выполнен на хорошем уровне.

Стандарт №7 В большей степени соответствует.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

<i>Стандарт</i>	<i>ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП</i>
------------------------	----------------------------------

Стандарт 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильная и корректная начальная организация открытия аккредитуемой программы исходя из постулатов Миссии, Видения вуза. 2. Постановка ООП во главу угла-разъяснение среди всех своих внутренних и внешних стейкхолдеров Миссии вуза с применением многочисленных средств, механизмов и площадок. 3. Проведение отдельного анкетированного опроса среди студентов и членов ППС по вопросу осведомленности с содержанием Миссии КНАУ. 4. Определение для Программы своего «Плана стратегического развития и стратегических задач развития ООП».
Стандарт 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Активно работает Отдел по качеству, обеспечивающий нормативами деятельность отдела и СМК 2. Работает Совет по качеству КНАУ, регламентируемый «Положением о Совете по качеству образования» 3. Существующая 4 года ООП подала заявку на участие в международном рейтинге программ Агентства НААР (Казахстан)
Стандарт 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цель образовательной программы сформулирована хорошо и соответствует целенаправленной подготовке бакалавров образовательной программы по направлению 550800 “Профессиональное обучение”. 2. В ООП проводится большое количество практико-ориентированных занятий. 3. За счет образовательных проектов укрепляется материально-техническая база. 4. Успешная самореализация в избранной сфере деятельности.
Стандарт 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. На ООП активно и ответственно относятся к ведению мероприятий (консультации, курсы) по выравниванию знаний студентов первого курса. 2. В учебном процессе наряду с традиционными методами и моделями обучения используются и внедряются инновационные методы и технологии обучения, для чего имеются оборудованные аудитории и лаборатории. 3. Практикуется использование интерактивных методов обучения, в том числе организация индивидуальной, парной и групповой работы во время занятий, а также метод проектной работы.
Стандарт 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Остепененность ППС кафедры составляет 50%. 2. Кафедра ПМФиИП является единственной в Кыргызстане, готовящей преподавателей для аграрных средних профессиональных организаций образования.

Стандарт 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Хорошо оборудованная лабораторная и техническая часть факультета с современным технологическим оборудованием и компьютерной техникой. 2. Много разнообразных элективных курсов в ИТ-области. 3. Вуз продемонстрировал соответствие информационных ресурсов потребностям вуза и реализуемых ООП: библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по необходимым дисциплинам на бумажной и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных. 4. Вуз имеет несколько оборудованных залов спортивными снарядами для занятия спортом и физической культурой вне занятия, в одном из корпусов.
Стандарт 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ведется активная работа по информированию общественности с применением и использованием современных технологических и социальных новшеств. 2. На сайте КНАУ имеются прямые выходы (ссылки) на мессенджеры и социальные сети (WhatsApp, Telegram, Instagram, Facebook, Youtube канал), которые активно работают, что является привлекательным для студентов и посредством чего они предпочитают получать необходимую информацию.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определиться с понятиями, содержанием, упорядочить, а возможно и минимизировать количественно такие нормативные документы КГНУ, как «Стратегическое развитие», «Стратегический План развития» и «Программа стратегического развития» КНАУ, факультета, ООП. Выбрать возможно два основных названия стратегических документа. 2. Определиться и упорядочить хронологию по датам утверждения вышеуказанных документов по КНАУ, факультету и ООП.
Стандарт 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понимания по политике качества КНАУ оформить в документ и официально утвердить Политику качества. 2. Рассмотреть вопрос о выводе Отдел качества под руководство ректора КНАУ, так как речь идет об управлении и независимости

	<p>СМК. При этом, проректор по учебной работе может получить статус представителя СМК вуза.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Рассмотреть возможность состава Совета по качеству не по принципу должностей, а по принципу их причастия к экспертной, аудиторской деятельности по СМК (при необходимости эксперт может проконсультировать по этому вопросу в рабочем порядке). 4. Для проведения внутренних аудитов на профессиональном и корректном уровне обучить ППС и сотрудников в тренингах по аудиту СМК и создавать свою базу внутренних аудиторов. 5. Создать четкий механизм мониторинга с рейтингами структурных подразделений и персонального рейтинга ППС. Привести к единой программе, то количество разрозненных механизмов по оценке, существующих в вузе и на ООП. 6. Рассмотреть вопрос составления четкого Плана по поиску и расширению базы работодателей для ООП, активизировать всеми способами деятельность по их привлечению к работе над программой и развитию интереса к ней. 7. Руководству пересмотреть механизмы мотивации и поощрения ППС, помощи преподавателям, занимающимся исследовательской и научной деятельностью, предварительно изучив их потребности.
Стандарт 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Частично пересмотреть РО ООП, кроме тех которые характеризуют социальные и личностные компетенции, способствующих усилению профессиональных компетенций для развития знаний и навыков преподавания технических дисциплин. 2. Принять во внимание и рассмотреть мнение работодателей об усилении технических дисциплин, с целью подготовки готовых преподавателей, способных вести занятия по по техническим дисциплинам, применяя специфические методики преподавания. 3. Включить в План повышения квалификации ППС обучение на семинаре по разъяснению НСК и НРК, в целях корректного пересмотра РО ООП на соответствие с НРК.
Стандарт 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Необходимо Рабочие учебные Планы привести в соответствие с требованиями критерия 4.2., а именно в вопросе логической связи между дисциплинами в соответствии с замечаниями данного Заключения.

	<p>2. Пересмотреть содержание дисциплин с целью исключения дублирования разделов.</p> <p>3. Пересмотреть нагрузку ППС ООП, в вопросе распределения дисциплин, которая бы исключала ведение одним преподавателем 12-ти разных по направленности курсов.</p> <p>7. В Планах по повышению квалификации преподавателей ООП предусмотреть семинары по использованию интерактивных методов обучения, методов для преподавания по активизации познавательной деятельности студентов, по развитию навыков критического мышления.</p> <p>5. При оценке содержания программы не игнорировать использование результатов новейших научных исследований по дисциплинам, с возможностью совместного выбора со всеми заинтересованными сторонами определенного направления исследования, подходящего именно данной ООП.</p> <p>6. ППС ООП отнестись серьезно к выбору тематик (точечно, конкретно, узконаправленно) докладов для исследования студентами в рамках НИРС учитывая, что это подготовка студентов к будущим крупным научным изысканиям.</p> <p>7. Вести тщательный и корректный набор курсов по выбору в тесной взаимосвязи со студентами и работодателями.</p> <p>8. Обратить большое внимание и выработать механизмы, процедуры, методы по индивидуальным траекториям студентов.</p> <p>9. Необходимо восстановить связи и Планы по процессу академической мобильности студентов.</p> <p>10. Пересмотреть УМК определенных дисциплин, ООП на предмет развития у студентов аналитического и критического мышления начиная с первого года обучения.</p>
Стандарт 5	<p>1. Рассмотреть возможность включения в Учебный план дисциплины по электрификации и автоматизации в сельском хозяйстве.</p> <p>2. Предусмотреть возможность увеличения количества кредитов на профилирующие технические дисциплины.</p> <p>3. Предусмотреть в учебных планах частные методики (по сельскохозяйственным машинам, устройству тракторов и автомобилей, механизации животноводства и др.).</p> <p>4. Рассмотреть возможности оказания поддержки преподавателям для их мотивации, проведения исследований для дальнейшего использования их результатов в преподаваемом курсе.</p>

	<p>8. Организовать серию методических семинаров для преподавателей ООП по правилам кредитной технологии обучения.</p> <p>9. Кафедру укомплектовать специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.</p> <p>7. Кафедре принять в штат остепененных преподавателей с базовым образованием по профилю ООП.</p> <p>8. Исключить в дальнейшем формализм в назначении тем выпускных работ, с тем, чтобы они демонстрировали достижение РО по ООП, в частности, чтобы выпускная работа состояла из двух частей: инженерного проекта и методики преподавания какой-либо темы, желательно, с использованием первой части.</p> <p>9. Оценка за практику с учетом оценки руководителя практики с указанием конкретных сформированных умений и навыков должна быть подробно описана в дневнике и отчете по практике.</p> <p>10. Пересмотреть тематику НИРС с целью приближения ее к тематике профессионального обучения.</p> <p>11. ППС четко определять место каждой преподаваемой дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.</p>
Стандарт 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расширить работы по обустройству и адаптации аудиторий и лабораторий для обеспечения доступа для обучающихся с ограниченными физическими возможностями в краткие сроки. 2. Расширить перечень применяемых в обучении ООП программных продуктов, в особенности, предназначенных для специализированных информационных систем поисково-статистического формата. 3. Повысить качество и доступность медицинских услуг вуза для обучающихся. 4. Рассмотреть организацию горячего питания еще на территории более удаленной от действующей столовой. Возможно организовать ее на базе существующего из буфетов одного из корпусов.
Стандарт 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. С целью дальнейшего успешного трудоустройства, карьерного роста выпускников и ознакомления с будущим функционалом реальной трудовой деятельности по специальности расширить полную и объективную информацию на сайте. 2. Разнообразить методы, механизмы по действенному информированию общественности, с элементами увеличения интереса к предоставляемой информации.

Отчет экспертов также должен содержать:

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Учебный план.

Приложение 5. Список документов, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 6. Список работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

1. Аширбаева Эльмира Малабековна- начальник департамента обеспечения качества Международного университета инновационных технологий, эксперт Агентства по гарантии качества образования;
- 2.
3. - к.т.н, доцент, доктор педагогических наук, профессор, советник ректора Bukeikhan University, советник директора аккредитационного агентства ARQA;
4. Мамырова Мээрим Ишенбековна- к.п.н, заведующая кафедрой «Инженерная педагогика» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова;
5. Иманкулов Азамат Эшенкулович- Председатель правления ОО «Инновационное Развитие»;
6. Элимбекова Сезим Элимбековна- студентка 4 курса по направлению «Профессиональное обучение» Международная высшая школа логистики;

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Вуз: Кыргызский Национальный Аграрный Университет

Аккредитуемые программы: 550800 Профессиональное обучение (бакалавриат)

Дата: 19 апреля 2023

Время	Мероприятие	Участники
	19 апреля	
	Ссылка zoom	

08.40 – 09.10	Сбор в вузе	Экспертная комиссия
09.10 – 09.30	Встреча с руководством вуза	
09.30 – 10.30	Интервью с рабочей группой и АУП	Приложение 1
10.30 – 11.40	Интервью с ППС ОП Профессиональное обучение ((бакалавриат)	Приложение 1
11.40 – 12.00	Посещение уроков	
11.50 – 12.50	Обед	Экспертная комиссия
13.00 – 14.00	Интервью со студентами	Приложение 1
14.00 – 15.00	Интервью с выпускниками	Приложение 1
15.05 – 16.05	Интервью с работодателями	Приложение 1
16.15 – 16.55	Обзор инфраструктуры	Приложение 1
16.55 – 17.35	Закрытое обсуждение результатов интервью	Экспертная комиссия
17.35 – 18.00	Обсуждение результатов интервью с руководством и членами рабочей группы по самооценке	Руководство и члены рабочей группы по проведению самооценки

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

<i>Результаты обучения образовательной программы</i>	<i>Описание результатов обучения образовательной программы</i>
<i>Результат обучения 1</i>	Умение применять методы постановки и решения педагогических задач в педагогической деятельности.
<i>Результат обучения 2</i>	Умение применять современные педагогические методики обучения для обеспечения опережающего характера подготовки специалистов и современные технологические процессы в соответствующей отрасли производства.
<i>Результат обучения 3</i>	Использует программные обеспечение, основные приемы обработки информации в профессиональной деятельности

<i>Результат обучения 4</i>	Умение формировать культуру обучающихся, ценности и стратегию развития образовательных учреждений НПО, СПО, ВПО и дополнительного образования (учебные центры).
<i>Результат обучения 5</i>	Навыки проектирования и организации образовательного процесса с учетом требований работодателей.
<i>Результат обучения 6</i>	Навыки применения современных образовательных технологий, форм и методов в решении поставленных задач и проблем.
<i>Результат обучения 7</i>	Умение использовать методы решения проблем в соответствующей отрасли производства
<i>Результат обучения 8</i>	На основе целеустремленности, самокритичности, самосовершенствования и правовой грамотности достижение положительного результата в правильной организации мероприятий в педагогической сфере.
<i>Результат обучения 9</i>	Навыки организации и управления учебной, воспитательной, методической и научно-исследовательской работой в образовательном учреждении.

Приложение 4. УЧЕБНЫЙ ПЛАН.

учебный план по направлению "Профессиональное обучение" для 3 курса

Изученные (просмотренные) документы по ДБ по 4 и 5 стандарту

- 1. тематика выпускных работ**
- 2. тематика докладов НИРС**
- 3. Силлабусы (просмотр)**
- 4. Приложение 1, 2, 3, 4, 5 (просмотр)**
- 5. ГОС ВПО 550800 «Профессиональное обучение»**
- 7. СРС по технической механике**

Приложение 5. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

Изученные (просмотренные) документы по ДБ по 1 и 2 стандарту

- 1. Дипломные работы (просмотр)**
- 2. Лабораторные работы (просмотр)**
- 3. Силлабусы (просмотр)**
- 4. Приложение 1, 2, 3, 4, 5 (просмотр)**
- 5. ГОС ВПО 550800 «Профессиональное обучение»**
- 6. Примерный Учебный План**
- 7. Отчет Отдела качества образования за 2017-2019 годы (Январь 2020г.)**
- 8. Отчет по Стратегии развития КНАУ (2020-2024г.г.). План реализации Стратегии развития КНАУ**
- 9. План работы ОКО на 2021-2022 уч.год**
- 10. Положение об ОКО КНАУ**
- 11. Программа стратегического развития КНАУ 20-25. Целевая модель развития КНАУ**
- 12. Стратегия развития КНАУ 2020-2024 г.г.(просмотр)**
- 13. Каталог элективных курсов**
- 14. Протоколы заседаний кафедры (нет протоколов встреч со стейкхолдерами)**
- 15. Интегрированная структура КНАУ**
- 16. Положение об ООП ВПО**
- 17. Видео «Система оценки знания студентов»**
- 18. Дневники и отчеты практик**
- 19. Формы анкетирований, опросов (нет анализа и заполненных анкет)**

Приложение 6. СПИСОК РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ РЕСПОНДЕНТОВ во время проведения ИНТЕРВЬЮ

Руководство и АУП

1. Какова миссия ОО? Опишите процесс пересмотра и утверждения миссии? (2020 г.-2022 г.?)
2. Работа рабочей группы по написанию Стратегии развития КНАУ (июль 22 г.) завершена? Стратегия развития инженерно-технического факультета принята в марте 22 г.)? Стратегический План развития ООП принят в ноябре 21 г.? (наблюдается проблема в хронологии)
3. В чем проявляется немотивированность внешних стейкхолдеров (работодателей) и есть ли у вас План как это исправить?
4. Как распространяются теоретические знания о СМК в коллективе? Какие основополагающие нормативные документы по построению, развитию и совершенствованию СМК (не отдела с 2016 г.)? (подсказка: Руководство, Политика в области качества образования, «Документированная процедура СМК»). Норматив по внутреннему (внешний) аудиту?
5. Что вы знаете о Нац. Рамке квалификаций, Нац. Системе квалификаций? (подсказка: обеспечение связей сферы образования и рынка труда+среднее образование)
6. Какую информацию вы можете предоставить (понятия) о РО ООП, РО дисциплины?
7. Составляется ли ООП на основании потребностей рынка? Примеры?
8. Опишите четкий отработанный МЕХАНИЗМ мониторинга, оценки, корректировки ООП и РО?
9. Имеет ли лицензирование АСУ AVN и IDOC которую вы применяете для управления учебным процессом ?

Рабочая группа

1. Как была организована работа Вашей группы по проведению самооценки и написанию отчета по самооценке? С какими сложностями вы сталкивались?
2. Назовите средства массовой информации КНАУ, в которых публикуется текст миссии?

3. Имеется ли норматив, отражающий академическую честность? Кодекс этики? Откуда студенты узнают, о честном отношении к процессу обучения и к своим обязанностям?
4. Имеет ли ООП опыт участия в ежегодном международном рейтинге программ в НААР(Казахстан) (либо другой международный рейтинг).

ППС

1. Сколько всего ППС на ООП? Штат ППС был набран из совершенно новых специалистов, или из членов ППС КНАУ других программ? Каково соотношение новых и прежних преподавателей?
2. Какова миссия ОО? Знаете ли Вы каков процесс пересмотра Миссии? Кто принимал участие в ее определении и утверждении?
3. Какую роль играет миссия КНАУ для реализации ООП?
4. Что знаете об НСК, НРК?
5. Как цели ООП сопоставляются с миссией ОО?
6. Для кого ООП готовит выпускников? (регионально и т.д.). Их будущее место работы?
7. Что внесли новое в ООП за период обучения, конкретно (поскольку показываются протоколы от 2022г)?
8. Опишите «без сессионную» форму обучения? На данной ООП имеется?
9. Академическая мобильность ППС, каково Ваше личное участие?
10. Как формируются РО по Вашему предмету? С кем, как, на основе чего, для чего и т.д.? Какова связь между РО ООП и РО дисциплины?
11. Какие механизмы оценки ППС с профессиональной точки зрения и какие за это получаете поощрения/нарицания? Опишите механизм мониторинга деятельности и улучшения Вашей компетентности (ППС)?
12. Как проходит оценка компетенций ППС в соответствии с целями и РО ООП?
13. Каким образом привлекаются работодатели к проектированию ООП?
14. Какова степень вовлеченности заинтересованных лиц к составлению модели выпускника?
15. Каким образом руководство ОП гарантирует, что обучающиеся, работники, ППС оповещены о последних изменениях в плане развития ОП.
16. Каким образом происходит гармонизация содержания ОП с ОП ведущих вузов партнеров.
17. Каким образом результаты мониторинга влияют на постоянное совершенствование ООП?
- 18.1. Каким образом отслеживается удовлетворенность ППС и обучающихся методическими инновациями.

Студенты/магистранты

1. Можете процитировать миссию КНАУ? Что Вы знаете о том, как должна составляться и утверждаться миссия, кто должен участвовать в этом процессе?
2. Почему Вы выбрали данную ОО, данную ОП?
3. Что вы знаете о СМК в КНАУ?
4. Из каких регионов студенты, где планируете начать свою трудовую деятельность? По вашему мнению где на сегодня вы будете востребованы, в качестве специалистов?
5. Как вы участвуете в усовершенствовании ООП? Что бы вы изменили, предложили для ее улучшения? А может уже за время учебы у вас были предложения, которые были приняты?
6. Что вам знакомо о системе получения поощрительных дополнительных каникул в 2 недели?
7. Оправдались ли Ваши ожидания от поступления на данную ООП?
8. Знаете ли вы функциональные обязанности своей будущей деятельности по своей специальности?
9. Назовите организации или компании где вы проходили практическую стажировку или производственную практику по своей специальности?

Выпускники

1. Нет выпускников
- 2.
- 3.
- 4.

Работодатели

1. Знакомы ли Вы с текстом миссии ОО и знаете ли вы процесс ее создания, и кто должен принимать участие в ее создании и утверждении, чье мнение важно при ее определении?
2. В чем проявляется ваша немотивированность (согласно отчету) в помощи деятельности и развития ООП?
3. Что знаете об НСК, НРК?
4. Привлекает ли Вас ОО/ОП к формированию содержания ОП, результатов обучения или компетенций? Если да, приведите примеры.
5. Что можете сказать о подготовке специалистов на основе практик и что предложите для усовершенствования ООП? А может представители ООП советовались с вами до получения лицензии?
6. Пожалуйста охарактеризуйте выпускника данной ООП, который нужен Вашему предприятию? Имеются ли другие вузы, которые готовят специалистов по аналогичной программе, есть ли выбор какого выпускника вам принимать на работу (студента на стажировку)?
7. Какими методами оценивания компетенций выпускников вы бы руководствовались если бы вас пригласили на выпускной квалификационный экзамен в ИТФ?

Представители дополнительных служб

1. Отдел качества образования
2. Учебное управление
3. Заведующий кафедрой