



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

670300-Технология транспортных процессов

Кыргызского национального аграрного университета имени К.И.Скрябина

Уровень: Магистратура



Апрель, 2026

Содержание

Информация о программе и процессе аккредитации

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения магистрантов.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка магистрантов

Стандарт 7. Управление, прозрачность и достоверность информации. Информирование общественности.

Преимущества, Рекомендуемые меры и Рекомендации обязательные к исполнению ОО/ОП

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии.

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО

Приложение 3. Перечень результатов обучения

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Информация о программе и процессе аккредитации

Информация о вузе и образовательной программе

1. Кыргызский национальный аграрный университет им. К.И.Скрябина

Форма собственности Регистрационный номер и дата	Государственная 17492-3301-У-е от 13 мая 2011 г.
Учредитель	Министерство науки, высшего образования и инновации Кыргызской Республики <i>Министерство водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики</i>
Руководство вуза	Профессор, Иргашев Алмаз Шукурбаевич
Сведения о лицензировании по аккредитуемой программе	Сертификат № LD150001081 (магистр). Срок действия – бессрочная, регистрационный номер 15/0570. Приказ Министерство образования и науки КР №1148/1 от 03.08.2016 г. (Протокол № 1-13-33 от 01.08.2016).
Миссия вуза	Подготовка высококвалифицированных специалистов способных решать задачи продовольственной и биологической безопасности
Стратегические цели вуза	В целях реализации Указа Президента КР № 243 от 18.07.2022. В КНАУ приказом ректора создана рабочая группа по разработке стратегии развития КНАУ. На расширенном заседании Ученого Совета от 06.12.22 г. с привлечением заведующих кафедр и ППС обсуждена и принята к исполнению Стратегия интернационализации КНАУ им. К.И. Скрябина на 5 лет. На расширенном заседании Ученого Совета от 20.12.22. с привлечением всех заведующих кафедр и ППС заслушан отчет по науке за 2022 год и перед ППС поставлена задача активизировать их научную деятельность и опубликовать научные статьи в журналах, зарегистрированных в базе данных Scopus и Web of Science. Стратегическая цель вуза - Активная интеграция КНАУ в международное образовательное пространство и формирование на его базе международно-признанного образовательного и научного центра, способного решать задачи продовольственной и биологической безопасности.
Достоинства вуза	Сегодня КНАУ является крупнейшим университетом аграрного профиля с особым статусом в Кыргызской Республики, который имеет 6 факультетов, 1 институт, 28 кафедр, 5 колледжа, 3 научные библиотеки, читальный зал и учебно-опытное хозяйство. Общее количество ППС составляет 220 чел., из них: академик НАН КР - 1, член-корреспондент НАН КР - 1, доктора наук, профессора - 34, кандидаты наук, доценты - 105. Остепененность составляет 53%. Реализуются 23 бакалаврских программ, 17

	магистерских программ и 1 программа по специальности «Ветеринария». Имеется отдел аспирантуры и докторантуры. Общее количество аспирантов и соискателей составляет 107 чел. Имеется социальная инфраструктура для студентов и ППС: спортивные залы, стадион, спортивные площадки, столовая, буфеты, общежития, медицинский пункт, 19 научных лабораторий, Современные УЗИ и Рентген аппаратуры; Учебно-производственная теплица в коллекционном питомнике КНАУ; Центр аквакультуры в КНАУ совместно с Университетом Восточной Финляндии; Демонстрационное рыбное хозяйство; Учебный информационно-консультационный центр по поддержке кооперативов.
Контингент обучающихся и ППС по ОО	На факультете общее количество преподавателей 39 из них 4 доктора наук, 19 кандидатов наук, 13 старших преподавателей, 3 преподавателей. Количество студентов по направлениям факультета, очного обучения за 2025-26 учебный год: 1. 670300 - <i>Технология транспортных процессов</i> 2. 630300 - <i>Агроинженерия</i> 3. 620400 - <i>Электроэнергетика и электротехника</i> 550800 - <i>Профессиональное обучение</i>
Вспомогательные структурные подразделения вуза	УО – учебный отдел; ОКАиЛ – отдел качества, аккредитации и лицензирования;; ОМС – отдел международных связей им. профессора Г.А. Баляна; УМС - учебно-методический совет; ОППиТ - Отдел производственной практики и трудоустройства

1.1.Краткая информация об ОП

Название программы	Направление: Технология транспортных процессов
Шифр программы	670300
Название профиля / концентрации	Организация и безопасность движения Организация перевозок и управление на транспорте Таможенное дело на транспорте
Присуждаемые степени, квалификации	Академическая степень магистр по направлению «Технология транспортных процессов»
Название факультета / департамента/института	В структуру инженерно-технического факультета входят 4 кафедры, 4 направлений.
Ссылка на сайт/вкладку аккредитуемой программы	https://itf.knau.kg/
Организационная структура института/факультета/департамента (ссылка)	https://itf.knau.kg/
Уровень подготовки	магистратура

Количество кредитов на ОП	120
Адрес	г. Бишкек, ул. Медерова 68
Форма обучения	Очная/заочная с применением ДОТ – 2/2.5 лет
Язык обучения	Русский, кыргызский
Даты проведения самооценки	Декабрь 2025 - февраль 2026 года
Даты визита экспертной комиссии в ОО	21-22-апреля 2026 года
Руководитель программы/ зав. кафедрой	Тезекбаев Т.С.
Дата первичной аккредитации	Первичная аккредитация

Состав экспертной комиссии был утвержден 08.04.2026 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

1. **Жуманалы кызы Бактыгуль**, директор Образовательного центра «Поколение XXI», эксперт по агентства по гарантии качества и аккредитации, эксперт по системе гарантии качества Агентства «EdNet»;
2. **Советбеков Болотбек Советбекович**, доктор технических наук, профессор кафедры «Автомобильный транспорт, Кыргызско-Российского Славянского Университета им. Б. Ельцина;
3. **Кудакеева Гулида Маданбековна**, кандидат технических наук, председатель “Совета молодых ученых и специалистов” Кыргызского Государственного Технического Университета им. И. Раззакова, доцент кафедры «Автоматическое управление»
4. **Акылай Урайымжан кызы**, заведующая Техническим отделением СПО Международного Университета «Ала-Тоо»;
5. **Матраимов Дастан**, студент группы ПИН-2-2023, Институт информационных технологий, направление Программная инженерия.
6. **Темиров Чубак Кубанович** – заместитель директора Парка высоких технологий (ПВТ) Кыргызской Республики.

Экспертная комиссия сопровождалась Иманбековой А.С., координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.	В большей степени соответствует
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества ОП	В большей степени соответствует
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	В большей степени соответствует
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание ОП и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения магистрантов.	Частично соответствует
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.	В большей степени соответствует
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка магистрантов.	В большей степени соответствует
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	В большей степени соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола № СА 17 от 22 мая 2026 года аккредитовать на 5 лет.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО должен иметь четко сформулированную Миссию. Миссия ОО должна являться общеизвестной. Разработанная стратегия развития образовательной программы должна способствовать реализации миссии ОО.

Руководство к стандарту

Миссия организации является важнейшей составляющей стратегического плана развития любого образовательного учреждения. Она определяет основную цель деятельности. Образовательная организация, как правило, начинает свою деятельность с определения четкой миссии, которая направляет внутренних стейкхолдеров, позволяя им работать независимо и в то же время коллективно для достижения общих целей.

Миссия выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности будут при этом приоритетными. Миссия и цели организации задают основное направление развития образовательной организации. В соответствии с миссиями разрабатывается стратегия развития и стратегический план развития ОО.

Стратегия развития образовательной программы - система мер управления развитием образовательной программы, которая опирается на долгосрочные приоритеты. Стратегия развития также предусматривает постановку целей, принятия решения о действиях для достижения этих целей и мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения этих действий. Стратегический план развития образовательной программы описывает, как цели программы будут достигнуты за счет использования имеющихся ресурсов.

Общая оценка

В ходе анализа самоотчёта и представленных документов установлено, что в КНАУ миссия образовательной организации официально сформирована, обсуждена и утверждена решением Ученого совета (протокол №7 от 14.03.2022 г.), а также размещена в открытом доступе на официальном сайте университета и доступна всем заинтересованным сторонам.

Миссия университета определена с учётом требований законодательства Кыргызской Республики в сфере образования и науки, а также стратегических документов национального и международного уровня, включая Цели устойчивого развития ООН. Она ориентирована на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных решать задачи обеспечения продовольственной и биологической безопасности, что соответствует приоритетным направлениям развития страны и повышает значимость университета как участника формирования устойчивого агропромышленного комплекса. Отмечается, что миссия и стратегические документы университета характеризуются прозрачностью, опубликованы на официальных ресурсах вуза на нескольких языках и

регулярно доводятся до сведения всех заинтересованных сторон посредством информационных встреч, заседаний кафедр, кураторских часов и взаимодействия с работодателями. Результаты анкетирования подтверждают высокий уровень осведомлённости студентов и преподавателей о миссии университета.

Также установлено, что на уровне образовательной программы по направлению 670300 «Технология транспортных процессов» миссия и стратегические цели интегрированы в образовательный процесс и реализуются через учебную, научную и практическую деятельность. Руководство и профессорско-преподавательский состав демонстрируют понимание и приверженность миссии, обеспечивая её реализацию посредством стратегического планирования, взаимодействия со стейкхолдерами и совершенствования содержания образовательной программы.

На основе миссии университета сформирован и функционирует стратегический план развития университета на 2025–2030 гг., ориентированный на развитие ключевых направлений образовательной, научной и кадровой деятельности. Стратегия основывается на приоритетах государственной политики в сфере образования, а также задачах цифровой трансформации и интеграции науки, образования и производства.

Целевые установки образовательной программы ориентированы на подготовку специалистов для транспортной отрасли с акцентом на обеспечение продовольственной и биологической безопасности, развитие устойчивых транспортных систем, внедрение цифровых технологий и усиление практико-ориентированной подготовки.

Содержание стратегии образовательной программы свидетельствует о наличии сформулированных приоритетных целей и задач, направленных на повышение качества образовательного процесса, развитие научно-исследовательской деятельности, расширение взаимодействия с работодателями, модернизацию материально-технической базы и развитие кадрового потенциала. При этом цели и задачи в целом носят обобщённый характер и требуют дальнейшей детализации посредством системы измеримых показателей и индикаторов результативности.

Установлено, что стратегия образовательной программы рассчитана на долгосрочный период (2025–2030 гг.), однако по своему содержанию носит преимущественно эволюционный характер, ориентированный на поэтапное совершенствование существующей модели образовательной программы. Существенные трансформационные изменения, предполагающие кардинальное обновление структуры или модели реализации ОП, в документе не представлены. Планируемые мероприятия преимущественно направлены на совершенствование текущих процессов, включая

повышение квалификации ППС, развитие научной активности, внедрение цифровых решений и укрепление взаимодействия с работодателями.

Вместе с тем выявлено, что механизмы реализации стратегических направлений недостаточно конкретизированы. Отсутствует система ключевых показателей эффективности (KPI), позволяющая объективно оценивать достижение стратегических целей и результативность мероприятий. Не представлены годовые планы реализации стратегии образовательной программы, а также систематизированные отчёты о выполнении запланированных мероприятий, что ограничивает возможности мониторинга динамики развития ОП.

Также установлено, что участие внешних стейкхолдеров (работодателей, обучающихся и представителей ППС) в формировании и корректировке стратегических документов отражено недостаточно полно. В представленных материалах отсутствуют подтверждающие документы (протоколы заседаний, рабочих встреч, круглых столов), фиксирующие системное участие внешних заинтересованных сторон в процессе стратегического планирования и актуализации образовательной программы.

Дополнительно отмечается, что SWOT-анализ используется преимущественно как описательный инструмент и в ограниченной степени применяется для обоснования управленческих решений и корректировки стратегических направлений развития образовательной программы.

Преимущества:

1. Наличие официально утвержденной и институционально закреплённой миссии университета, соответствующей национальным и международным приоритетам развития образования и науки;
2. Наличие стратегического плана развития университета, охватывающего ключевые направления модернизации образовательной, научной и кадровой деятельности и обеспечивающего системное развитие вуза;
3. Наличие стратегического плана образовательной программы, обеспечивающего согласованность с миссией и общеузовскими приоритетами и ориентированного на подготовку специалистов для транспортной и агропромышленной отрасли обладавшими современными профессиональными компетенциями;

Рекомендуемые меры:

1. Развивать использование SWOT-анализа как инструмента стратегического управления посредством его регулярного применения при оценке текущего

- состояния образовательной программы, выявлении рисков и обосновании управленческих решений.
2. Усилить практико-ориентированную направленность образовательной программы через расширение взаимодействия с работодателями, включая их участие в реализации образовательного процесса, формировании профессиональных компетенций, обучающихся и оценке результатов обучения.
 3. Расширять сотрудничество с профильными организациями агропромышленного комплекса в целях повышения качества подготовки обучающихся и обеспечения востребованности выпускников на рынке труда, особенно в условиях цифровой трансформации отрасли.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Обеспечить приведение стратегии образовательной программы в полное соответствие со стратегическим планом развития университета с формированием чёткой взаимосвязи стратегических целей, задач, мероприятий и ожидаемых результатов.
2. Внедрить системный механизм мониторинга реализации стратегии образовательной программы, включающий:
 - разработку ежегодных планов реализации стратегии;
 - регулярный анализ выполнения мероприятий;
 - подготовку аналитических отчётов по результатам реализации;
 - использование результатов мониторинга для корректировки стратегических решений и мероприятий.
3. Обеспечить формализацию участия всех ключевых стейкхолдеров (работодателей, обучающихся, выпускников и ППС) в процессах разработки, обсуждения и актуализации стратегии образовательной программы с обязательным документальным подтверждением результатов такого участия (протоколы, решения, рабочие встречи).
4. Обеспечить дальнейшее развитие системы ключевых показателей эффективности (KPI) образовательной программы, включая установление базовых и целевых значений по всем направлениям деятельности, что позволит обеспечить более объективную и системную оценку достижения стратегических целей и результативности реализации стратегии.
5. Обеспечить увязку стратегических мероприятий образовательной программы с кадровыми, материально-техническими, финансовыми и организационными ресурсами для повышения реализуемости и устойчивости стратегии.

Решение комиссии по Стандарту 1 – В большей степени соответствует по данному Стандарту Агентства.

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна определить требования по политике и системе гарантии качества при ее формировании и реализации. Политика ОО предусматривает прохождение процедур внешнего обеспечения качества на периодической основе, а также предусмотрен непрерывный цикл совершенствования ОП.

Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров.

ОО должна проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям магистрантов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

В ходе реализации программы должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры ОП должны разделять ответственность за политику и гарантию качества на ОП.

В рамках реализации образовательной программы должен быть определен механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО и совершенствования ОП.

В ходе реализации образовательной программы обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Руководство к стандарту

Политика и процессы являются основным стержнем последовательной системы гарантии качества образовательной организации, представляющей собой цикл непрерывного совершенствования и способствующей установлению подотчетности образовательной организации. Все это поддерживает развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество образования и участвуют в процессах гарантии качества на всех уровнях учебного заведения. Для содействия данному процессу политика имеет официальный статус и доступна общественности.

Политика в области гарантии качества является более эффективной, когда она отражает связь между научными исследованиями, обучением и преподаванием и принимает во внимание как национальный контекст, в котором работает образовательная организация, так и внутривузовский контекст и его стратегический подход.

Результаты регулярного мониторинга, обзора и пересмотра образовательных программ должны вести к постоянному улучшению программ.

ОО/ОП должны на периодической основе участвовать в процедурах внешнего обеспечения качества в рамках действующего законодательства.

Общая оценка

Рассмотрев самоотчет ОП и прикрепленные для анализа документы, комиссией было определено, что ОП в своем отчете отмечает, о наличии и функционировании системы гарантии качества образования, реализуемой через систему менеджмента качества (СМК), координируемой Отделом качества, аккредитации и лицензирования.

Система гарантии качества носит централизованный и нормативно закреплённый характер и реализуется через совокупность организационных структур, внутренних нормативных документов и процедур мониторинга.

Ключевыми элементами системы гарантии качества являются:

- организационная структура управления качеством, включающая Отдел качества, аккредитации и лицензирования, а также Совет по качеству образования, деятельность которого регламентирована соответствующим положением и осуществляется на основе ежегодных планов работы;
- нормативно-правовая база СМК, представленная внутренними документами университета, такими как:
 - Положение о внутренней системе качества образования;
 - Положение о Совете по качеству образования;
 - Положение о рейтинговой оценке деятельности ППС;
 - Положение об анкетировании обучающихся, ППС и работодателей;
 - Положение о модульно-рейтинговой системе оценки знаний;
 - Положение о проверке ВКР на заимствования;
- процедуры внутреннего контроля качества, включающие:
 - проведение внутреннего аудита образовательного процесса;
 - анкетирование обучающихся («Преподаватель глазами студента», мониторинг практик и др.);
 - оценку качества преподавания (открытые занятия, взаимопосещения);
 - анализ методического обеспечения образовательных программ;
 - ежегодный рейтинг ППС;
 - проверку ВКР и научных работ в системе антиплагиата;
- информационные системы обеспечения качества, такие как автоматизированная система управления, учебным процессом AVN, образовательный портал, электронный документооборот, позволяющие отслеживать академические достижения обучающихся и обеспечивать прозрачность образовательного процесса;
- механизмы участия стейкхолдеров, включающие:

- привлечение работодателей к обсуждению образовательных программ;
- проведение круглых столов, гостевых лекций;
- анкетирование обучающихся, ППС и работодателей;
- участие работодателей в организации практик;
- система мониторинга и анализа результатов, реализуемая через:
 - анализ результатов анкетирования;
 - оценку успеваемости и академических достижений;
 - обсуждение результатов на уровне кафедр, факультетов и Ученого совета;
 - ежегодные ректорские проверки и подведение итогов деятельности.

Контроль реализации системы гарантии качества осуществляется на нескольких уровнях:

- на уровне кафедры и факультета — через заседания, взаимопосещения, обсуждение результатов обучения;
- на уровне университета — через Совет по качеству образования и Отдел качества, аккредитации и лицензирования;
- на институциональном уровне — через Ученый совет, где рассматриваются результаты функционирования системы качества и принимаются управленческие решения.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и при проведении интервью определила, что в целом система по гарантии качества сформирована и функционирует и ориентирована на соответствие принципам Болонского процесса, обеспечения качества образования и академической честности (через антиплагиат, антикоррупционные мероприятия), а также на достижение стратегических целей университета, включая повышение качества подготовки кадров.

Недостатки, выявленные в ходе анализа:

Недостаточная доказательная база и отсутствие некоторых ключевых документов:

- Отсутствуют протоколы заседаний кафедр и коллегиальных органов по рассмотрению стратегического развития и целей, реализации результатов обучения.
- Не представлены решения Ученого совета и приказы, подтверждающие корректировку образовательных программ и их соответствие современным требованиям.
- Не представлены результаты внутреннего аудита качества, а также материалы ежегодного рейтинга преподавательского состава.

2. Ограниченное участие стейкхолдеров в процессе оценки качества образования:
 - Не представлены документы, подтверждающие систематическое участие базы практик в оценку качества подготовки магистрантов. Также при интервью участие партнеров и баз практик в обсуждении качества образования и качества проведения практики не подтвердились.
3. Ограниченные возможности для магистрантов в формировании образовательных траекторий:
 - Магистранты не вовлечены в процесс корректировки образовательных программ. Нет документального подтверждения участия магистрантов в формировании своих образовательных траекторий, что ограничивает их возможность влиять на содержание и структуру учебных программ. Что подтверждается результатами интервью с магистрантами.
4. Отсутствие четких процедур и регламентов.
 - Не представлены регламенты по проведению анкетирования и внутреннего аудита.
 - Отсутствуют планы мероприятий по улучшению качества образования.
5. Недостатки в системе оценки и развития преподавательского состава:
 - Несмотря на наличие системы ежегодного рейтинга ППС, не представлены документы, подтверждающие прозрачный подход оценивания. Также при интервью
6. ППС подтвердили о непрозрачности подходов оценивания рейтинговых показателей ППС.
 - Нет четкой связи между результатами рейтинга и профессиональным развитием преподавательского состава.

Преимущества:

1. В университете функционирует централизованная система гарантии качества образования, основанная на системе менеджмента качества (СМК) и координируемая специализированным структурным подразделением — Отделом качества, аккредитации и лицензирования.
2. Система гарантии качества нормативно закреплена и обеспечивает единые подходы к организации, мониторингу и совершенствованию образовательной деятельности.
3. Используются информационные системы управления образовательным процессом (AVN, образовательный портал, электронный документооборот), обеспечивающие цифровую поддержку контроля, мониторинга и анализа качества образовательной деятельности.

4. Созданы механизмы получения обратной связи от обучающихся, преподавателей и работодателей, включая анкетирование и обсуждение результатов на уровне кафедр и факультетов, что формирует основу для мониторинга качества образовательного процесса и принятия управленческих решений.
5. Сформирована многоуровневая система управления качеством образования (кафедра – факультет – университет), обеспечивающая распределение ответственности за качество образовательного процесса и его совершенствование.
6. В системе гарантии качества предусмотрены механизмы обеспечения академической честности, включая использование системы антиплагиата и реализацию антикоррупционных мероприятий, а также процедуры внутреннего контроля качества образовательной деятельности.

Рекомендуемые меры:

1. Расширить информирование обучающихся, работодателей и других заинтересованных сторон о результатах корректировки образовательных программ и их соответствии современным требованиям рынка труда.
2. Активизировать взаимодействие с работодателями и базами практик посредством проведения круглых столов, экспертных встреч, гостевых лекций и иных форм профессионального сотрудничества, направленных на совершенствование содержания образовательных программ.
3. Совершенствовать практику обсуждения результатов анкетирования и иных форм обратной связи на уровне кафедр и факультетов с последующей выработкой предложений по улучшению образовательного процесса.
4. Развивать комплексный подход к оценке деятельности преподавательского состава путем учета мнения работодателей, выпускников, партнеров по практике и других внешних заинтересованных сторон.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Документирование и подтверждение результативности процессов СМК.

Обеспечить системное документирование и хранение материалов, подтверждающих функционирование системы гарантии качества образования, включая протоколы заседаний кафедр и коллегиальных органов, решения Ученого совета, результаты внутреннего аудита, материалы анализа образовательных программ и результаты ежегодного рейтинга ППС.

2. Регламентация внутренних процедур оценки качества.

Разработать и утвердить регламенты проведения внутреннего аудита, анкетирования обучающихся, ППС, работодателей и баз практик, обеспечив документирование результатов, их обсуждение на соответствующих уровнях управления и использование при принятии управленческих решений.

3. Планирование мероприятий по совершенствованию качества образования.

На основе результатов мониторинга, внутреннего аудита и анализа функционирования системы гарантии качества разработать и реализовать план мероприятий по повышению качества образования, включающий конкретные показатели результативности, сроки исполнения и ответственных лиц.

4. Повышение прозрачности оценки деятельности ППС.

Обеспечить прозрачность системы оценки преподавательского состава путем документального закрепления критериев и процедур оценивания, доведения их до сведения ППС, а также использования результатов рейтинга при планировании профессионального развития и повышения квалификации преподавателей.

5. Расширение участия работодателей и баз практик.

Обеспечить системное участие работодателей и баз практик в процедурах оценки качества подготовк

и обучающихся посредством анкетирования, участия в обсуждении и корректировке образовательных программ, оценке результатов обучения и качества практической подготовки с обязательным документальным подтверждением принятых решений.

6. Расширение участия магистрантов в обеспечении качества образования.

Обеспечить участие магистрантов в процедурах разработки, обсуждения, корректировки и оценки образовательных программ, а также документирование их участия в формировании индивидуальных образовательных траекторий.

7. Анализ результативности системы гарантии качества.

Обеспечить регулярный анализ результативности системы гарантии качества образования с последующей разработкой, реализацией и мониторингом корректирующих и предупреждающих мероприятий по выявленным несоответствиям.

Решение комиссии по Стандарту 2 – деятельность ОП – В большей степени соответствует по данному Стандарту Агентства.

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна иметь четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности)стейкхолдеров (потребителей/заинтересованных сторон) образовательной программы.

Под результатами обучения понимается совокупность компетенций (способность использования знаний, умений и навыков), которыми должен обладать магистрант после завершения обучения по данной образовательной программе.

РО должны согласовываться и соответствовать целям ОП, Национальной квалификационной рамке и государственным образовательным стандартам.

Руководство к стандарту

Цели и Результаты обучения являются одними из основополагающих составляющих развития образовательной программы. Вовлеченность стейкхолдеров в формирование целей и РО - одно из основных требований независимой аккредитации. Образовательная программа должна продемонстрировать, что ожидаемые РО достигаются и учебный процесс ОП ориентирован на результаты обучения.

Цели и Результаты обучения не противоречат ГОС ВПО, а напротив способствуют их совершенствованию.

Через Результаты обучения образовательная программа способна продемонстрировать свою уникальность в конкретной образовательной организации.

Общие сведения

Образовательная программа 670300 «Технология транспортных процессов» (магистратура), профиль «Организация и безопасность движения», реализуется в Кыргызском национальном аграрном университете им. К.И. Скрябина на инженерно-техническом факультете, кафедрой «Организация перевозок и безопасность движения».

Программа разработана в соответствии с требованиями Закона Кыргызской Республики «Об образовании», Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, а также стратегического плана развития КНАУ им. К.И. Скрябина. Нормативно-правовая база утверждена решениями Ученого совета университета (протокол №7 от 09.03.2023 г., протокол №1 от 15.09.2023 г.), а также приказами Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

ОП имеет 10 сформированных Результаты обучения (РО) и направлены на формирование у магистрантов:

Формирование целей и результатов обучения осуществляется на основе:

- требований государственных образовательных стандартов;

- анализа потребностей рынка труда;
- предложений работодателей и других стейкхолдеров;
- внутренней академической экспертизы кафедры и УМС университета.

Основными стейкхолдерами образовательной программы являются работодатели транспортной и логистической отрасли;

Взаимодействие со стейкхолдерами осуществляется через круглые столы, заседания кафедры, методические советы и договоры о сотрудничестве, однако степень систематизации данного взаимодействия требует дальнейшего усиления.

Образовательная программа включает научно-исследовательский, профессиональный и вариативный блоки дисциплин, а также производственную, педагогическую и научно-исследовательскую практику, направленные на достижение заявленных результатов обучения.

Однако, комиссия, рассмотрев представленные документы и проведя интервью, установила следующее:

При анализе Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 670300 «Технология транспортных процессов» было определено, что образовательная программа в целом декларирует соответствие требованиям стандарта. Вместе с тем, выявлены следующие недостатки:

1. Отсутствует достаточная конкретизация механизмов трансформации требований ГОС в измеримые показатели достижения результатов обучения.
2. Не представлены документально подтвержденные процедуры регулярного обновления рабочей образовательной программы (РО) в соответствии с изменениями ГОС.
3. Недостаточно отражена процедура внешней экспертизы образовательной программы со стороны работодателей в рамках пересмотра стандарта.
4. Нет четко зафиксированных доказательств (протоколы, акты) сопоставления результатов освоения образовательной программы с дескрипторами ГОС на уровне компетентностной матрицы с детализацией индикаторов.

Кроме того анализ показал, что миссия и цели образовательной программы реализуются частично и не в полной мере обеспечиваются структурой учебного плана и системой результатов обучения.

Наиболее полно реализуются цели, связанные с формированием базовых профессиональных компетенций (РО-1, РО-5), однако цели, связанные с проектированием, оптимизацией и научно-исследовательской деятельностью (РО-2, РО-3, РО-4), реализуются фрагментарно или недостаточно.

Установлено, что отсутствие системной прогрессии дисциплин, дублирование содержания и слабая интеграция исследовательского компонента приводят к тому, что заявленная миссия подготовки магистров достигается частично и преимущественно на уровне бакалавриата.

Таким образом, наблюдается несоответствие между заявленной миссией ОП, целями программы и фактическими результатами обучения.

Также анализ учебного плана магистерской образовательной программы показал наличие системных несоответствий требованиям уровня магистратуры.

Установлено, что ряд дисциплин профессионального цикла и дисциплин по выбору носит преимущественно прикладной характер и ориентирован на формирование результатов обучения бакалаврского уровня (знание, понимание, применение), без достаточной направленности на аналитическую, исследовательскую и проектную деятельность. В частности, дисциплины «Лицензирование и сертификация», «Организация охраны труда», «Учет и анализ ДТП», «Коммерческая работа на транспорте» не обеспечивают формирование результатов обучения магистерского уровня (РО-2, РО-3, РО-4).

Выявлены случаи дублирования и содержательных пересечений дисциплин, включая повторяемость курса «Управление транспортно-экспедиторскими операциями», а также пересечения в блоке дисциплин, связанных с организацией перевозок и транспортных процессов. Это приводит к повторному формированию идентичных результатов обучения (РО-1, РО-5) без их углубления и усложнения.

Отсутствует поэтапная логика формирования компетенций по семестрам, что не обеспечивает переход от базового к продвинутому уровню освоения образовательной программы. Также не прослеживается единая система усложнения заданий самостоятельной работы и недостаточно представлены элементы исследовательской и проектной деятельности.

Элективные дисциплины в недостаточной степени выполняют функцию индивидуализации образовательной траектории, частично дублируют обязательные дисциплины и не обеспечивают расширение исследовательского и цифрового профиля подготовки. Отсутствует документированное обоснование их формирования и регулярного пересмотра с учетом требований рынка труда.

Анализ syllabusов показал преобладание описательного характера содержания и заданий, ограниченное использование кейсов, реальных данных и методов моделирования, а также недостаточную ориентацию на научно-исследовательскую деятельность обучающихся.

В целом установлено отсутствие целостной и логически выстроенной системы взаимосвязи «дисциплина – результат обучения – индикатор достижения», что затрудняет объективную оценку сформированности компетенций.

Анализ каталога элективных дисциплин показал, что в целом его содержание соответствует профилю подготовки, однако выявлены системные недостатки, влияющие на достижение результатов обучения магистерского уровня.

Частичное тематическое дублирование элективных дисциплин с обязательными курсами приводит к повторному формированию одних и тех же результатов обучения (преимущественно РО-1 и РО-5) без их углубления и перехода на более высокий уровень сложности. В результате не обеспечивается расширение спектра формируемых результатов обучения, включая РО, связанные с анализом, моделированием и принятием решений.

Ограниченное разнообразие дисциплин исследовательского и цифрового профиля ограничивает формирование результатов обучения магистерского уровня, связанных с РО-2, РО-3 и РО-4, включая исследовательскую деятельность, разработку моделей и работу со сложными транспортными системами.

Отсутствие документированного обоснования включения и исключения элективных дисциплин, а также отсутствие доказательств их регулярного пересмотра с учетом рынка труда приводит к несоответствию содержания элективов актуальным требованиям к формированию РО и снижает их практико-ориентированную и исследовательскую значимость.

Недостаточная индивидуализация образовательных траекторий, обучающихся через элективные дисциплины приводит к тому, что заявленные результаты обучения достигаются в унифицированном формате, без вариативности путей их достижения и без усиления отдельных РО в соответствии с интересами и профилем магистрантов.

В целом указанные недостатки свидетельствуют о том, что элективные дисциплины в недостаточной степени обеспечивают достижение и дифференциацию результатов обучения магистерского уровня и требуют пересмотра с позиции усиления РО-2, РО-3 и РО-4, а также устранения дублирования РО-1 и РО-5.

Анализ силлабусов дисциплин образовательной программы показал, что их содержание в недостаточной степени обеспечивает достижение заявленных результатов обучения (РО) магистерского уровня.

Установлено, что ряд дисциплин носит преимущественно описательный характер и ориентирован на формирование результатов обучения низших уровней (знание, понимание, частично применение), тогда как РО, связанные с анализом, моделированием и

исследовательской деятельностью (РО-2, РО-3, РО-4), формируются недостаточно или фрагментарно.

Также в курсах формулирование результатов обучения преимущественно через ЗУН (знания, умения, навыки) приводит к смещению акцента на репродуктивный характер освоения дисциплин, что не обеспечивает достижение РО магистерского уровня, ориентированных на решение сложных профессиональных и исследовательских задач.

Задания для самостоятельной работы (СРС) в значительной степени дублируют лекционный материал и преимущественно направлены на закрепление базовых РО (РО-1), не обеспечивая достаточной нагрузки по формированию аналитических, проектных и исследовательских результатов обучения (РО-2, РО-3, РО-4).

Отсутствие заданий, основанных на реальных данных, кейсах и моделировании транспортных систем, ограничивает формирование РО, связанных с принятием решений в условиях неопределенности и сложных систем (РО-3, РО-4), что является обязательным требованием магистерского уровня подготовки.

Кроме того, не прослеживается единая система поэтапного усложнения заданий, что не обеспечивает логический переход от базовых РО к продвинутым, включая исследовательские и проектные результаты обучения.

Недостаточное отражение элементов научно-исследовательской и публикационной активности обучающихся (подготовка статей, докладов, исследований) свидетельствует о слабой ориентации курсов на формирование РО, связанных с исследовательской деятельностью (РО-4).

В целом курсы дисциплин не обеспечивают в полной мере достижение и развитие результатов обучения магистерского уровня и требуют переработки с усилением исследовательской, аналитической и моделирующей составляющих.

Анализ программ практик (производственной, научно-исследовательской, педагогической) показал их в целом соответствие профилю подготовки, однако связь с результатами обучения (РО) выражена недостаточно.

Выявлено: отсутствует детализация результатов практик в привязке к конкретным РО, что затрудняет оценку их достижения; недостаточно используются реальные кейсы предприятий для формирования РО-2, РО-3, РО-4; отсутствует единая система оценки результатов практики; не представлены подтверждения внедрения результатов практик в образовательный процесс и их влияния на достижение РО.

В целом программы практик не обеспечивают системного формирования и оценки РО магистрантов, что ограничивает развитие практических, исследовательских и проектных компетенций. Требуется усиление привязки к РО и унификация системы оценки.

Преимущества:

1. Образовательная программа имеет сформулированные результаты обучения (РО), что обеспечивает наличие основы для компетентностного проектирования образовательного процесса и дальнейшего совершенствования содержания подготовки.
2. Формирование результатов обучения осуществляется с учетом требований Государственного образовательного стандарта, анализа потребностей рынка труда и предложений работодателей, что обеспечивает ориентацию программы на внешние требования и профессиональные запросы.
3. В структуре образовательной программы предусмотрены научно-исследовательский, профессиональный и вариативный блоки дисциплин, а также производственная, педагогическая и научно-исследовательская практики, что формально создает условия для достижения заявленных результатов обучения.
4. В образовательной программе предусмотрено взаимодействие с работодателями и представителями профессионального сообщества через отдельные формы сотрудничества (круглые столы, заседания кафедры, договоры), что обеспечивает потенциал для учета требований рынка труда при развитии программы.

Рекомендуемые меры:

1. Усилить применение в образовательном процессе кейс-методов, проектного обучения и задач, основанных на реальных данных транспортной отрасли, для повышения практико-ориентированности формирования результатов обучения.
2. Развивать исследовательскую активность обучающихся через расширение практики подготовки научных публикаций, участия в конференциях и выполнения прикладных исследовательских проектов.
3. Усилить индивидуализацию образовательных траекторий магистрантов через совершенствование процедуры выбора элективных дисциплин и академического консультирования.
4. Активизировать взаимодействие с работодателями и профессиональным сообществом в части участия в обсуждении содержания дисциплин, практик и актуализации образовательной программы.
5. Совершенствовать систему мониторинга удовлетворенности работодателей, выпускников и обучающихся с последующим использованием результатов для улучшения программы.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Пересмотреть результаты обучения образовательной программы с обеспечением их соответствия уровню магистратуры, усилив аналитическую, исследовательскую, проектную и моделирующую направленность (РО-2, РО-3, РО-4).
2. Разработать систему измеримых индикаторов достижения результатов обучения и обеспечить их привязку к требованиям ГОС ВПО и компетентностной модели подготовки.
3. Обеспечить построение и документирование устойчивой связи «дисциплина – результат обучения – индикатор достижения», включая разработку компетентностной матрицы образовательной программы.
4. Пересмотреть структуру учебного плана с устранением дублирования результатов обучения и обеспечением поэтапного усложнения формирования РО в течение всего периода обучения.
5. Привести содержание дисциплин, курсов и самостоятельной работы в соответствие с заявленными РО магистерского уровня, усилив исследовательскую и аналитическую составляющую.
6. Обеспечить четкую привязку программ практик к результатам обучения с установлением критериев оценки и документированного подтверждения достижения РО.
7. Внедрить регламентированную процедуру регулярного пересмотра образовательной программы и результатов обучения с участием работодателей и внешних экспертов, с обязательным документированием изменений.

Решение комиссии по Стандарту 3 – деятельность ОП – В большей степени соответствует, данному Стандарту Агентства

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения магистрантов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательные организации должны иметь процедуры разработки и утверждения своих программ. Образовательные программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями.

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечить достижение Результатов обучения. Используемые формы и методы обучения, реализуемые на данной ОП должны гарантировать достижение РО всеми магистрантами.

Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена, и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций.

Должна быть обеспечена разработка такой программы, которая мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости и достижения обучающихся должны отражать этот подход.

ОО/ОП должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы “жизненного цикла” магистранта, т.е. прием, успеваемость, выпуск и признание.

Применяемые методы на ОП должны гарантировать прозрачную, объективную и адекватную оценку результатов обучения по дисциплинам/модулям/программам.

Обеспечивается объективность и прозрачность оценки результатов оценивания по дисциплинам/модулям/программам.

Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу магистрантов, научно - исследовательскую работу магистрантов и другие виды работ обеспечивающих достижение результатов обучения.

Предусматривается обучение магистрантов принципам аналитического и критического мышления.

Должна быть создана адекватная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения магистрантов.

Взаимодействие между магистрантами и преподавателями предусматривает уважение личности обучающегося.

ОП должна располагать информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методические пособия, книги, электронные ресурсы, дополнительную литературу) для полноценного обеспечения достижения РО магистрантами.

Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение магистрантами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других ОО страны и/или за рубежом.

На ОП развивается партнерство с другими университетами и научными учреждениями для доступа к ресурсам других университетов.

Руководство к стандарту

Образовательные программы являются ядром образовательной миссии образовательных организаций. Они обеспечивают обучающихся как академическими знаниями, так и необходимыми умениями, и навыками, в том числе передаваемыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере.

Студентоцентрированное обучение и преподавание играют важную роль в стимулировании мотивации, саморефлексии и участии обучающихся в учебном процессе. Данный процесс требует взвешенного подхода к разработке и преподаванию учебных программ, а также оценке результатов обучения.

Обеспечение условий и поддержки, которые необходимы магистрантам для развития их академической карьеры, должны проводиться с максимальным учетом интересов отдельных магистрантов, программ, высших учебных заведений и систем в целом. Жизненно важно, чтобы прием магистрантов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям особенно в условиях мобильности обучающихся как внутри страны, так и на международном уровне.

Важно, чтобы политика доступа, процессы и критерии приема, обучающихся осуществлялись единообразно и прозрачно. После приема в высшее учебное заведение магистрантам должна быть дана возможность адаптации к вузу и к образовательной программе.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации об успеваемости магистрантов.

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения, является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости обучающихся в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

Выпуск магистрантов представляет собой кульминацию периода обучения магистрантов. Обучающиеся должны получить соответствующие документы, поясняющие полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, контекст, уровень, содержание и статус полученного образования, а также свидетельства его успешного завершения.

Общая оценка

Рассмотрев представленный отчет и другие соответствующие доказательные документы, комиссия отмечает, что цели и результаты обучения образовательной программы формально соответствуют требованиям ГОС ВПО. Матрица соотношения целей и результатов обучения демонстрирует наличие связи между заявленными целями и результатами обучения, при этом большинство РО носят декларативный характер, не реализуются в полной мере и не обеспечены измеримыми индикаторами достижения компетенций. Связь между отдельными РО и конкретными дисциплинами носит формальный характер, что снижает прозрачность оценки формирования компетенций.

Структура образовательной программы в целом соответствует требованиям ГОС ВПО и обеспечивает распределение дисциплин по циклам. Однако выявлены следующие системные недостатки:

- отсутствует четкая демонстрация логической преемственности между дисциплинами базового, профилирующего и исследовательского уровней;
- ряд дисциплин (включая выравнивающий блок) оказывает влияние на перегрузку базовым содержанием и снижает долю дисциплин аналитико-исследовательского характера;
- вариативная часть и КПВ в ограниченной степени используются для формирования индивидуальных исследовательских траекторий магистрантов.

Таким образом, при формальном соответствии требованиям ГОС ВПО структура программы требует усиления научно-исследовательской и аналитической составляющих подготовки.

Выравнивающие дисциплины (до 30 кредитов) обеспечивают адаптацию магистрантов из неродственных направлений. Однако выявлены следующие недостатки:

- содержание дисциплин («ПДД», техническая эксплуатация, устройство ТС и др.) соответствует уровню бакалавриата и носит преимущественно исполнительский характер;
- отсутствует трансформация данных дисциплин в аналитические и системные модули магистерского уровня;
- значительный объем выравнивания снижает долю дисциплин, формирующих компетенции моделирования, анализа и управления транспортными системами.

Следовательно, выравнивающий блок требует структурной оптимизации и перераспределения в сторону обзорно-аналитических модулей.

Несмотря на наличие распределения РО по дисциплинам, установлено следующее:

- используется преимущественно ЗУН-подход, а не полноценная компетентностная модель;
- отсутствуют четкие индикаторы измерения компетенций;
- не прослеживается система оценки достижения РО на уровне всей образовательной программы;
- связь между РО, формами контроля и содержанием дисциплин является частично формальной.

Это ограничивает объективность оценки качества подготовки магистрантов.

Отмечается наличие разнообразных форм и методов обучения, включая интерактивные технологии, проектную деятельность и цифровые платформы.

Однако выявлены следующие недостатки:

- отсутствует системный анализ эффективности применяемых методов обучения в достижении конкретных РО;
- методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов носит описательный характер и не содержит единой модели формирования исследовательских компетенций;
- критерии качества СРМ ориентированы преимущественно на оценивание, а не на развитие исследовательской самостоятельности.

Программа формально предусматривает участие магистрантов в НИР и междисциплинарный подход.

Однако выявлено:

- отсутствует системное описание научно-исследовательской траектории магистранта на уровне всей программы;
- ограничено использование современных методов моделирования, анализа данных и цифровых технологий в учебном процессе;

- научная новизна магистерских исследований носит фрагментарный характер и не закреплена структурно в образовательной программе.

Система оценивания является формально прозрачной (AVN, силлабусы, ФОС, апелляции), однако:

- отсутствует единая система мониторинга достижения РО на уровне программы;
- показатели успеваемости не используются как инструмент анализа качества реализации образовательной программы;
- недостаточно отражена аналитика результатов обучения для принятия управленческих решений.

Программа предусматривает развитие национального и международного сотрудничества в образовательной и научной деятельности.

Однако отсутствует системный анализ результатов академической мобильности, не представлены данные о реальном влиянии внешней академической среды на достижение РО, а сотрудничество носит преимущественно декларативно-договорной характер.

Образовательная программа «Технология транспортных процессов» формально соответствует требованиям ГОС ВПО и обеспечивает базовую структуру магистерской подготовки.

Вместе с тем установлено наличие следующих системных проблем:

- недостаточная компетентностная ориентация результатов обучения;
- преобладание бакалаврского содержания в выравнивающем блоке;
- недостаточная научно-исследовательская направленность программы;
- отсутствие системной интеграции методов моделирования и цифрового анализа;
- слабая связка между РО, дисциплинами и формами оценки;
- недостаточная аналитическая проработка эффективности образовательной программы.

Также анализ каталога элективных дисциплин показал, что, несмотря на соответствие профилю подготовки, выявлены системные недостатки. Магистранты фактически не участвуют в выборе дисциплин.

В содержании элективных дисциплин было определено частичное тематическое дублирование с обязательными курсами и ограниченное разнообразие исследовательских и цифровых дисциплин, что снижает вариативность и образовательную ценность. Отсутствуют документированные обоснования включения и исключения элективов,

протоколы обсуждений с работодателями и доказательства регулярного обновления каталога с учетом требований рынка труда.

В ходе экспертной оценки были рассмотрены представленные силлабусы дисциплин «Технология транспортных процессов» и «Экспертиза дорожно-транспортных происшествий», а также самостоятельная работа магистранта по дисциплине «Теория транспортных процессов и систем» на тему: «Исследование транспортных систем: цели и задачи исследования в контексте развития Кыргызской Республики».

При анализе было установлено, что содержание дисциплины «Организация охраны труда» представляет собой адаптированный курс базового уровня по безопасности жизнедеятельности и охране труда. По своей структуре и содержанию дисциплина не соответствует требованиям магистерской подготовки по уровню глубины, аналитичности и научно-исследовательской направленности.

Содержание дисциплины «Теория транспортных процессов и систем» в большей степени соответствует уровню старших курсов бакалавриата и не в полной мере отвечает требованиям магистратуры, поскольку в ней недостаточно представлены углубленные математические, исследовательские и прикладные компоненты, необходимые для моделирования транспортных процессов и анализа сложных транспортных систем.

Анализ силлабуса дисциплины «Экспертиза дорожно-транспортных происшествий» показал, что дисциплина имеет выраженную профессионально-прикладную направленность и по содержанию в целом приближена к уровню магистратуры. Вместе с тем установлено, что она не полностью соответствует данному уровню подготовки.

Основными недостатками являются недостаточная научно-исследовательская глубина, ограниченное применение современных цифровых методов анализа дорожно-транспортных происшествий, а также преобладание классических расчетно-графических подходов без использования современных аналитических и моделирующих технологий.

Также в представленных силлабусах отсутствует раздел методических рекомендаций, регламентирующих организацию учебной и самостоятельной деятельности магистрантов.

Рассмотренная самостоятельная работа магистранта по содержанию не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским научно-исследовательским работам, по уровню научной проработки, структуре и методологическому аппарату. По содержанию она приближается к реферативному или обзорному уровню изложения материала, а не к полноценному научно-исследовательскому исследованию.

Анализ выравнивающих курсов по направлению «Транспортные технологии и процессы» показывает, что программа в целом обеспечивает адаптацию обучающихся из неродственных специальностей, однако отдельные дисциплины не в полной мере соответствуют уровню магистратуры.

Дисциплины «Правила дорожного движения» (4 кредита, 120 часов) и технические курсы по устройству, эксплуатации и ремонту транспортных средств (3 кредита) имеют базовый, бакалаврский характер и ориентированы преимущественно на нормативно-исполнительские и технические знания. Они не обеспечивают формирование ключевых магистерских компетенций, связанных с анализом, моделированием и управлением транспортными процессами.

В результате наблюдается частичное дублирование содержания бакалавриата и недостаточная ориентация выравнивающего блока на аналитическую и исследовательскую подготовку.

Также в курсах недостаточно отражены инновационные подходы и не представлены конкретные примеры их практического внедрения в образовательный процесс.

Комиссия отмечает, что представленные протоколы заседаний кафедры по итогам обсуждения открытых занятий носят формальный характер и не содержат анализа целей, задач и образовательного эффекта проведения открытых занятий. Не раскрывается их роль в совершенствовании учебного процесса и развитии профессиональных компетенций обучающихся.

По результатам интервью с АУП и ППС установлено, что отсутствует единое понимание целей проведения открытых занятий и их значимости как инструмента методического развития и внутренней системы обеспечения качества образования.

Также комиссией было установлено, что международное сотрудничество носит декларативный характер. Отсутствуют конкретные данные о партнерских вузах, количестве участников академической мобильности и результатах международного сотрудничества.

Преимущества:

1. Образовательная программа разработана в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и обеспечивает базовую структуру магистерской подготовки по направлению «Технология транспортных процессов».
2. В образовательной программе сформулированы цели и результаты обучения, а также представлена матрица их соотнесения с содержанием подготовки, что

формально обеспечивает наличие компетентностной структуры образовательного процесса.

3. Программа предусматривает использование различных форм организации образовательного процесса, включая аудиторную подготовку, самостоятельную работу, практики и научно-исследовательскую деятельность магистрантов, что создает организационные условия для реализации образовательной программы.
4. В образовательном процессе используются современные образовательные технологии и цифровые платформы, обеспечивающие поддержку обучения и оценивания результатов обучения.
5. Программа предусматривает взаимодействие с работодателями и участие внешних заинтересованных сторон в обсуждении вопросов совершенствования образовательной программы, что формирует потенциал для ее дальнейшего развития.

Рекомендуемые меры:

1. Расширить содержание образовательной программы за счет дисциплин, ориентированных на цифровые технологии транспорта, интеллектуальные транспортные системы, моделирование транспортных потоков и анализ больших данных.
2. Усилить практико-ориентированную направленность подготовки путем расширенного использования кейс-методов, проектного обучения и междисциплинарных исследований на основе реальных данных транспортных организаций.
3. Развивать методическое сопровождение самостоятельной работы магистрантов через разработку рекомендаций, направленных на формирование исследовательских навыков, академического письма и самостоятельного научного поиска.
4. Повысить эффективность внутренней системы обеспечения качества образования через содержательный анализ открытых занятий, обобщение лучших педагогических практик и использование результатов мониторинга для совершенствования образовательного процесса.
5. Активизировать международное академическое взаимодействие посредством участия магистрантов и ППС в совместных научных проектах, академической мобильности и международных научных мероприятиях.

6. Совершенствовать систему анализа эффективности образовательной программы на основе использования данных успеваемости, обратной связи и мониторинга достижения результатов обучения.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Пересмотреть результаты обучения образовательной программы с обеспечением их реальной компетентностной направленности и соответствия уровню магистратуры, усилив аналитическую, исследовательскую, моделирующую и проектную составляющие.
2. Разработать и внедрить систему измеримых индикаторов достижения результатов обучения с обеспечением их привязки к ГОС ВПО, дисциплинам и формам контроля.
3. Обеспечить формирование устойчивой системы «результаты обучения – дисциплина – оценивание», включая разработку компетентностной матрицы образовательной программы и устранение формального характера связей.
4. Пересмотреть структуру образовательной программы с устранением дублирования и перегрузки базовым содержанием, особенно в выравнивающем блоке, и обеспечить перераспределение в пользу аналитико-исследовательских дисциплин.
5. Привести содержание дисциплин, курсов и самостоятельной работы в соответствие с магистерским уровнем подготовки, усилив использование моделирования, анализа данных, цифровых технологий и исследовательских методов.
6. Обеспечить структурную трансформацию выравнивающего блока путем перевода его содержания из базового уровня в обзорно-аналитический формат, ориентированный на формирование магистерских компетенций.
7. Внедрить систему научно-исследовательской траектории магистранта, обеспечивающую поэтапное развитие исследовательских компетенций от первого семестра до подготовки магистерской диссертации.
8. Обеспечить системное включение результатов обучения в процессы планирования, проведения и оценки практик, включая использование реальных кейсов и четкие критерии оценки их достижения.
9. Усилить профориентационную работу по привлечению магистрантов на ОП.

Решение комиссии по Стандарту 4 – Частично соответствует, данному Стандарту Агентства

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом в рамках ОП должна быть уверенность в компетентности своих преподавателей. ОП должна применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п.

Важным фактором является наличие у ППС опыта работы в соответствующей отрасли и выполнение исследовательских проектов.

ППС должен быть вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.

Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими стипендий и грантов.

Преподаватели должны активно участвовать в выполнении научно-исследовательских, конструкторских и научно-методических работ, что должно быть подтверждено отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

На ОП для ППС созданы благоприятные условия для творческого, личностного и профессионального роста.

Руководство к стандарту

Роль преподавателя является главной в высококачественном обучении и приобретении магистрантами знаний, компетенций и навыков. Разнообразие контингента магистрантов и повышенное внимание к результатам обучения требуют студентоцентрированного обучения и преподавания, при которых роль преподавателя также меняется.

Высшие учебные заведения несут главную ответственность за профессионализм своих сотрудников и предоставление благоприятных условий для их эффективной работы. Такая среда:

- *устанавливает понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников и обеспечивает условия занятости, которые признают важность преподавательской деятельности;*
- *предлагает возможности и способствует профессиональному развитию профессорско-педагогического состава;*
- *поощряет научную деятельность по укреплению связи между обучением и научными исследованиями;*
- *способствует внедрению инноваций в методы преподавания и использованию новых технологий в процессе обучения.*

Общая оценка

Анализ профессорско-преподавательского состава показывает, что кафедра в целом укомплектована кадрами с профильным инженерным образованием и обеспечивает реализацию основных дисциплин образовательной программы. Преподаватели имеют устойчивую учебную нагрузку и поддерживают базовый уровень научной активности, что позволяет обеспечивать стабильное функционирование образовательного процесса.

Преимуществами текущего кадрового состава являются наличие преподавателей с профильным инженерным образованием, обеспечение реализации основных дисциплин образовательной программы, устойчивость учебной нагрузки, а также поддержание базового уровня научной и методической деятельности, достаточного для функционирования кафедры в текущем формате.

Вместе с тем выявлены системные проблемы, оказывающие влияние на качество и актуальность подготовки специалистов. Установлено, что структура кадрового обеспечения в значительной степени ориентирована на классическое инженерно-механическое направление, при этом недостаточно представлены современные области, связанные с цифровым транспортом, интеллектуальными транспортными системами и логистикой. Это свидетельствует об устаревании структуры подготовки кадров и ограниченной адаптации к современным требованиям отрасли.

Также отмечается недостаточная отраслево-технологическая ориентация кадрового состава, выражающаяся в слабом отражении современных направлений развития транспортной отрасли, включая интеллектуальные транспортные системы, цифровую логистику и data-driven подходы к обеспечению безопасности движения.

Научная результативность профессорско-преподавательского состава носит преимущественно локальный характер. Отмечается недостаточный уровень международной публикационной активности, а также ограниченная интеграция в международные научные базы, такие как Scopus и Web of Science, что снижает уровень научной представленности кафедры в глобальном академическом пространстве.

Отдельной проблемой является перегрузка части преподавателей, работающих с повышенной учебной нагрузкой, что приводит к снижению возможностей для полноценного выполнения научной, методической и учебно-организационной деятельности. В отдельных случаях нагрузка достигает 1,25 ставки.

Выявлена недостаточная кадровая диверсификация, выражающаяся в однотипности профессионального профиля преподавателей, преимущественно инженерно-механической

направленности, а также в недостаточном привлечении специалистов из смежных и отраслевых областей, что ограничивает междисциплинарное развитие образовательной программы.

Дополнительно установлена значительная административная нагрузка на профессорско-преподавательский состав, связанная с отчетностью, организацией учебного процесса и участием в административной деятельности, что снижает эффективность основной педагогической и научной работы.

Отмечается ограниченная академическая мобильность, выражающаяся в отсутствии системной практики международных стажировок, академических обменов и привлечения зарубежных специалистов, что ограничивает международную интеграцию кафедры.

Выявлена недостаточная мотивация молодых преподавателей, обусловленная отсутствием устойчивой системы финансового и карьерного стимулирования, что снижает привлекательность академической среды для молодых специалистов.

Также установлено неравномерное распределение ученых степеней по профилю образовательной программы, что приводит к дисбалансу кадрового потенциала при реализации отдельных дисциплин.

Недостаточная интеграция научной деятельности в учебный процесс выражается в том, что результаты научных исследований используются фрагментарно и не систематически включаются в содержание образовательных дисциплин.

Отсутствует системное карьерное планирование профессорско-преподавательского состава, включая долгосрочные механизмы развития, удержания и профессионального роста на период 5–10 лет.

Система цифрового учета деятельности преподавателей частично внедрена посредством платформы «Веeasy», однако отсутствует полноценная интеграция данных, необходимая для комплексного анализа эффективности работы профессорско-преподавательского состава.

Также выявлена недостаточная статистическая база по результатам повышения квалификации, поскольку при наличии регулярного прохождения курсов отсутствует анализ их влияния на качество преподавания и образовательные результаты.

Анализ системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава показывает, что она носит регулярный, но во многом формализованный характер. Выявлен дисбаланс содержания программ повышения квалификации, выражающийся в преобладании курсов педагогической и цифровой направленности при недостаточном внимании к профильным транспортным дисциплинам, включая интеллектуальные транспортные системы, цифровую логистику, транспортное моделирование, современные

подходы к безопасности дорожного движения и изменения транспортного законодательства.

Также установлено, что значительная часть программ повышения квалификации носит повторяющийся характер, что приводит к формальному накоплению сертификатов без существенного повышения профессиональных компетенций и без выраженной дифференциации развития преподавателей по специализациям.

Отсутствует системная практика стажировок в профильных транспортных и логистических организациях, что ограничивает практико-ориентированное развитие компетенций профессорско-преподавательского состава.

Выявлена недостаточная актуализация содержания повышения квалификации в соответствии с изменениями международных и национальных нормативных требований, включая транспортные конвенции, стандарты ЕАЭС и UNECE, а также изменения законодательства в сфере безопасности дорожного движения.

При сохранении текущей структуры кадрового обеспечения и системы повышения квалификации существует риск постепенного отставания образовательной программы от современных требований транспортной отрасли, снижения практической значимости подготовки выпускников и ослабления конкурентоспособности образовательной программы.

Преимущества:

1. Кафедра укомплектована профессорско-преподавательским составом с профильным инженерным образованием, обеспечивающим реализацию основных дисциплин образовательной программы и выполнение учебного плана.
2. Обеспечена стабильность образовательного процесса за счёт устойчивой учебной нагрузки и организационной непрерывности деятельности кафедры.
3. Сформирован базовый уровень научной и методической активности профессорско-преподавательского состава, позволяющий поддерживать функционирование образовательной программы в текущем формате.
4. Обеспечена функциональная работоспособность кафедры и возможность реализации образовательной программы в существующем кадровом составе без сбоев в учебном процессе.

Рекомендательные меры:

1. Обновить кадровую структуру кафедры за счёт привлечения специалистов в области интеллектуальных транспортных систем, цифровой логистики, транспортного моделирования и современных data-driven подходов к обеспечению безопасности дорожного движения.
2. Расширить кадровую диверсификацию посредством привлечения специалистов смежных отраслей и практиков транспортной индустрии для усиления междисциплинарного характера образовательной программы.
3. Усилить международную научную активность профессорско-преподавательского состава через публикации в международных базах (Scopus, Web of Science), участие в международных проектах и научных конференциях.
4. Обеспечить системную интеграцию результатов научных исследований профессорско-преподавательского состава в содержание учебных дисциплин и образовательный процесс.
5. Пересмотреть содержание программ повышения квалификации с акцентом на современные транспортные технологии, включая интеллектуальные транспортные системы, цифровую логистику, транспортное моделирование и актуальные международные нормативные требования.
6. Развивать систему академической мобильности через участие преподавателей в международных стажировках, обменных программах и привлечение зарубежных специалистов.
7. Внедрить практику регулярных стажировок преподавателей в профильных транспортных и логистических организациях для усиления практико-ориентированной подготовки.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Разработать и утвердить формализованный план академической мобильности профессорско-преподавательского состава с указанием сроков реализации, партнерских организаций и механизмов финансирования.
2. Внедрить систему мониторинга эффективности повышения квалификации с обязательной оценкой влияния на качество преподавания и результаты обучения студентов.

3. Обеспечить интеграцию цифровых платформ (включая систему «Веаси») в единую аналитическую систему для комплексной оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава.
4. Разработать и внедрить долгосрочную систему кадрового планирования и профессионального развития ППС (на период 5–10 лет) с определением траекторий карьерного и научного роста.
5. Обеспечить соответствие квалификации профессорско-преподавательского состава профилю читаемых дисциплин при распределении учебной нагрузки.
6. Оптимизировать распределение учебной, научной и административной нагрузки ППС с целью обеспечения баланса и повышения эффективности научно-образовательной деятельности.

Решение комиссии по Стандарту 5 – В большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка магистрантов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО/ОП должна иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки магистрантов.

На ОП материально-техническое обеспечение должно постоянно обновляться, совершенствоваться и расширяться.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам обучения образовательной программы. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям и нуждам стейкхолдеров. Магистранты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Образовательная программа (ОО/подразделение) должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы: учебную, техническую и справочную литературу, различные периодические издания и т.п.

В пользовании магистрантов и преподавателей должны находиться компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (локальная сеть, Интернет).

Должна быть создана комфортная образовательная среда для развития навыков самообучения и самостоятельного профессионального и личностного развития магистранта.

Должен быть разработан и задействован механизм для учета ожиданий магистрантов и ППС при планировании улучшения инфраструктуры.

Руководство ОО и ОП своевременно реагирует и удовлетворяет потребности магистрантов и ППС в части улучшения инфраструктуры и оказания академической и другой поддержки для достижения РО. ОО должна контролировать доступность и использование этих ресурсов.

На уровне ОП проводится оценка служб сервиса ОО для магистрантов и ППС.

Руководство к стандарту

С целью обеспечения эффективного обучения, ОО/ОП должны предоставить обучающимся ряд необходимых учебных ресурсов для поддержки и помощи в учебном процессе. Такие ресурсы могут быть как материальными, такими как библиотеки, оборудование для обучения, информационно-технологическая инфраструктура; так и человеческими в виде наставников, кураторов и других консультантов.

При распределении, планировании, предоставлении учебных ресурсов и поддержке магистрантов, а также при переходе к студентоцентрированному образованию и гибким моделям обучения и преподавания должны учитываться потребности разнообразного контингента магистрантов (например, работающих, взрослых, обучающихся неполный день, иностранных обучающихся, а также обучающихся с ограниченными возможностями).

Мероприятия и условия по поддержке магистрантов могут быть организованы в различных формах в зависимости от институционального контекста. Тем не менее внутренняя система обеспечения качества гарантирует, что все ресурсы соответствуют установленным целям и доступны, а магистранты информированы о доступных для них услугах.

При оказании услуг по поддержке магистрантов роль технического и административного персонала имеет решающее значение, и поэтому они должны быть квалифицированы и иметь возможности для повышения их компетенций.

Общая оценка

Несмотря на наличие общей инфраструктуры университета, отсутствует достаточная специализированная материально-техническая база, ориентированная непосредственно на образовательную программу «Технология транспортных процессов». В полном объёме не представлены специализированные лаборатории современного уровня, включая диагностические стенды автомобилей с электронными системами управления, симуляторы транспортных потоков, лаборатории интеллектуальных транспортных систем, а также программные комплексы моделирования дорожного движения. Также недостаточно отражена информация о системном обновлении оборудования с учётом процессов цифровизации транспортной отрасли, включая ITS, GPS/ГЛОНАСС-мониторинг и телематические технологии.

Хотя библиотечный фонд является объёмным, отсутствует достаточная детализация профильных специализированных изданий по транспортной логистике, интеллектуальным транспортным системам, управлению перевозками и современным международным стандартам (включая ISO) в транспортной сфере. Также не представлена доля актуальной литературы последних пяти лет, что является важным фактором для динамично развивающейся транспортной отрасли.

Учебно-методические ресурсы в основном представлены через общие электронные платформы и открытые образовательные ресурсы, однако отсутствует информация о наличии специализированного программного обеспечения для транспортной инженерии,

включая PTV Vissim, Aimsun, AutoCAD Civil 3D, а также системы транспортного моделирования и CAD/GIS-инструменты. Это ограничивает уровень практической подготовки обучающихся в соответствии с современными требованиями отрасли.

Несмотря на значительный объём библиотечного фонда, не представлена его структуризация по профилю образовательной программы. Отсутствует анализ обеспеченности конкретных дисциплин профильной литературой, включая безопасность дорожного движения, организацию перевозок и транспортную логистику. Также не представлены данные о доле цифровых ресурсов и степени их фактического использования обучающимися.

Используются дистанционные образовательные платформы и онлайн-среда обучения, однако система гибких образовательных траекторий развита ограниченно. Отсутствуют индивидуальные образовательные планы для обучающихся с различным уровнем подготовки, а также недостаточно развита адаптация образовательного процесса для иностранных студентов, включая наличие двуязычных материалов и академическую поддержку на иностранном языке.

Инфраструктура в целом обеспечивает базовые потребности образовательного процесса, однако наблюдается ограниченность современных специализированных ресурсов для подготовки транспортных инженеров, включая учебные полигоны с интеллектуальными системами управления движением, современные автотренажёры с применением VR/AR технологий. Также отсутствует полноценный карьерный центр, ориентированный на трудоустройство выпускников именно в транспортной отрасли.

Система оценки сервисных служб функционирует, однако в основном основана на анкетировании и внутренних обсуждениях без внедрения цифровых KPI-систем оценки качества услуг, включая показатели времени реагирования, динамику удовлетворённости и аналитические данные по обращениям обучающихся. Также отсутствует прозрачная публичная отчётность по результатам оценки деятельности сервисных подразделений.

Инфраструктура и ресурсы университета в целом обеспечивают базовую реализацию образовательной программы, однако наблюдается недостаточная ориентация на современные технологии транспортной отрасли, включая цифровизацию, интеллектуальные транспортные системы, симуляционные комплексы и специализированное программное обеспечение, что снижает уровень практико-ориентированной подготовки обучающихся.

Преимущества:

1. Университет располагает базовой учебной и материально-технической инфраструктурой, обеспечивающей реализацию образовательной программы «Технология транспортных процессов» в текущем формате.
2. Обеспечен доступ к электронным библиотечным системам и цифровым образовательным ресурсам, позволяющим поддерживать учебный процесс и самостоятельную работу обучающихся.
3. Имеются компьютерные классы и учебные аудитории, обеспечивающие проведение теоретических и отдельных практических занятий.
4. Функционируют дистанционные образовательные платформы, обеспечивающие организацию онлайн-обучения и поддержку образовательного процесса.
5. Созданы базовые социальные условия для обучающихся, включая общежитие, медицинское и спортивное обеспечение.
6. Обеспечена возможность проведения лабораторных и практических занятий в рамках существующей инфраструктуры университета.

Рекомендуемые меры:

1. Расширить специализированную материально-техническую базу образовательной программы за счёт создания лабораторий современного уровня, включая лаборатории интеллектуальных транспортных систем (ITS), симуляторы транспортных потоков и диагностические комплексы транспортных средств с электронными системами управления.
2. Обновить программно-аппаратное обеспечение учебного процесса с учётом цифровизации транспортной отрасли, включая системы GPS/ГЛОНАСС-мониторинга, телематические технологии и современные программные комплексы моделирования транспортных процессов (PTV Vissim, Aimsun, AutoCAD Civil 3D, GIS-системы).
3. Усилить профильную обеспеченность учебно-методического фонда за счёт актуализации специализированной литературы по транспортной логистике, интеллектуальным транспортным системам, организации перевозок и международным стандартам (ISO, UNECE и др.).
4. Обеспечить регулярное обновление учебно-методических ресурсов с увеличением доли литературы последних пяти лет и расширением цифровых образовательных материалов по профильным дисциплинам.
5. Развивать систему гибких образовательных траекторий через внедрение индивидуальных образовательных планов и расширение адаптации

образовательного процесса для иностранных студентов (двуязычные материалы, академическая поддержка).

6. Развивать специализированную инфраструктуру практической подготовки, включая учебные полигоны с элементами интеллектуального управления движением и тренажёрные комплексы с VR/AR технологиями.
7. Усилить цифровизацию системы оценки качества сервисных подразделений через внедрение KPI-показателей (время реагирования, удовлетворённость, аналитика обращений) и обеспечение прозрачной отчётности.
8. Развивать карьерную инфраструктуру, ориентированную на транспортную отрасль, включая специализированные карьерные сервисы и расширение взаимодействия с работодателями.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Обеспечить обязательное внедрение и использование специализированного программного обеспечения для транспортного моделирования и анализа данных (PTV Vissim, Aimsun, ArcGIS, AnyLogic) в образовательном процессе профильных дисциплин.
2. Организовать обязательное использование профильных лабораторных комплексов и баз практики транспортных организаций при проведении практической подготовки обучающихся.
3. Обеспечить обязательное включение в образовательный процесс нормативно-правовых актов и стандартов транспортной отрасли (ГОСТ, ISO, UNECE и др.) в рамках профильных дисциплин.
4. Внедрить обязательную системную актуализацию учебно-методических материалов с учётом цифровизации транспортной отрасли и развития интеллектуальных транспортных систем

Решение комиссии по Стандарту 6 – деятельность ОП – В большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 7. Управление, прозрачность и достоверность информации. Информирование общественности.

Определение стандарта

ОО/ОП должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

В соответствии с данным стандартом при реализации программы должна действовать прозрачная система управления и обеспечиваться доступ ко всем необходимым документам и информации для всех стейкхолдеров.

При реализации образовательной программы соблюдаются принципы полного, систематического и достоверного информирования общественности.

ОП предоставляет и демонстрирует доказательства открытости и доступности руководства ОП для обучающихся, ППС и других стейкхолдеров.

На ОП действует политика по прозрачности принятия решений и механизмы объективного и своевременного информирования общественности и заинтересованных сторон. ОО/ОП должны публиковать информацию о своей деятельности, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Руководство к стандарту

Достоверная информация является необходимым условием для принятия решения и для того, чтобы знать, что работает эффективно, а что нуждается в улучшении. Эффективные регулярные систематические процессы сбора и анализа информации об образовательных программах и других видах деятельности вносят огромный вклад в работу внутренней системы гарантии качества.

Как информация собирается в некоторой степени зависит от типа и миссии организации образования. Однако важной является следующая информация, включающая ключевые показатели деятельности; сведения о контингенте обучающихся; уровень успеваемости, достижения магистрантов и их отчисление; удовлетворенность обучающихся выбранными программами; доступность образовательных ресурсов и служб поддержки обучающихся; карьерный рост выпускников.

Могут использоваться различные методы сбора информации. Важно, чтобы магистранты и сотрудники участвовали в сборе и анализе информации, а также в планировании последующих действий.

Информация о деятельности образовательных организаций полезна для потенциальных магистрантов, зачисленных магистрантов, выпускников, других заинтересованных сторон и общественности в целом.

В связи с этим образовательные организации должны предоставлять информацию о своей деятельности, включая предлагаемые программы и критерии приема по ним, ожидаемые результаты обучения по этим программам, присваиваемые квалификации, преподавание, обучение, процедуры оценки с указанием проходных баллов, возможности для обучения, предоставляемые магистрантам, а также информацию о трудоустройстве выпускников.

Общая оценка

Анализ материалов самооценки образовательной программы, результатов интервью со стейкхолдерами, а также информации, представленной на официальном сайте Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина, свидетельствует о том, что в университете в целом сформирована организационно-управленческая структура, обеспечивающая реализацию образовательных программ и базовое информационное

сопровождение образовательного процесса. На сайте университета отражены основные структурные подразделения, образовательные программы, сведения о кафедрах и факультетах, а также общая информация, обеспечивающая доступ обучающихся к ключевым образовательным и административным ресурсам.

В университете функционируют цифровые платформы и информационные системы, обеспечивающие поддержку учебного процесса, доступ к учебным материалам, расписанию и результатам обучения. Реализуются элементы системы внутреннего мониторинга качества образования, включая анкетирование обучающихся и преподавателей, а также деятельность подразделений, отвечающих за качество образования и трудоустройство выпускников. В целом обеспечивается базовый уровень прозрачности и доступности информации для участников образовательного процесса.

Вместе с тем, по результатам анализа установлено, что система управления и информирования носит частично фрагментарный характер. Процессы сбора и обработки данных об образовательной деятельности распределены между различными подразделениями, что приводит к отсутствию единой интегрированной аналитической системы. В результате информация о качестве образовательного процесса используется не в полной мере как инструмент управленческих решений.

Установлено, что система оценки деятельности профессорско-преподавательского состава и механизмов стимулирования недостаточно прозрачна и не всегда понятна участникам образовательного процесса. Связь между результатами мониторинга, анкетирования и последующими управленческими решениями прослеживается не системно и не всегда документально подтверждена. Участие работодателей в процедурах оценки образовательной программы носит преимущественно консультативный характер и не является полностью институционализированным.

Также выявлено, что существующие цифровые инструменты в основном обеспечивают информационно-справочную и учебно-организационную функции, однако уровень аналитической обработки данных и использования современных подходов к управлению качеством (learning analytics, data-driven decision making) остается ограниченным. Это снижает эффективность использования данных для стратегического управления образовательной программой.

Таким образом, система управления и информирования обеспечивает базовое функционирование образовательной программы, однако требует дальнейшего развития в части интеграции данных, повышения прозрачности управленческих процессов и усиления роли стейкхолдеров в принятии решений.

В целом в университете функционирует формализованная организационная структура управления образовательным процессом; обеспечена базовая цифровая поддержка обучения через информационные системы и электронные ресурсы; существует система анкетирования и обратной связи обучающихся и преподавателей; обеспечена доступность основной информации об образовательных программах через официальный сайт; функционируют подразделения, отвечающие за качество образования и сопровождение учебного процесса.

Преимущества:

1. В университете сформирована организационно-управленческая структура, обеспечивающая реализацию образовательных программ и сопровождение учебного процесса.
2. Обеспечена базовая информационная открытость через официальный сайт с доступом к сведениям о структуре, подразделениях и образовательных программах.
3. ·Функционируют цифровые системы поддержки обучения, обеспечивающие доступ к учебным материалам, расписанию и результатам обучения.
4. ·Реализуется система анкетирования и обратной связи обучающихся и преподавателей.
5. ·Действуют подразделения, обеспечивающие качество образования и сопровождение обучающихся, включая трудоустройство выпускников.
6. Обеспечивается базовая цифровая и организационная поддержка образовательного процесса.

Рекомендуемые меры:

1. ·Развивать интегрированную цифровую среду управления образовательной программой с расширением аналитических функций (мониторинг, визуализация, динамика показателей).
2. ·Совершенствовать механизмы использования результатов анкетирования для управленческого анализа и планирования улучшений.
3. ·Усилить использование инструментов анализа данных (learning analytics) для поддержки принятия управленческих решений.
4. ·Повысить уровень цифровизации управленческих процессов без изменения базовой структуры существующих систем.
5. Повысить систему информирования, прозрачности и подотчетности через сайт КНАУ.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. ·Внедрить единую интегрированную систему сбора, обработки и анализа данных по образовательной программе (анкетирование, ППС, успеваемость, качество обучения).
2. Обеспечить документально закреплённую связь между результатами мониторинга качества и управленческими решениями.
3. ·Внедрить обязательную управленческую цепочку: «сбор данных → анализ → решение → контроль исполнения».
4. Обеспечить регулярное использование результатов обратной связи при принятии управленческих решений.
5. · Разработать регламент прозрачности системы управления качеством и информирования стейкхолдеров.

Решение комиссии по Стандарту 7 – деятельность ОП – В большей степени соответствует

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

Стандарт	ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП
Стандарт 1	1. Наличие официально утвержденной и институционально закреплённой миссии университета, соответствующей национальным и международным приоритетам развития образования и науки; 2. Наличие стратегического плана развития университета, охватывающего ключевые направления модернизации образовательной, научной и кадровой деятельности и обеспечивающего системное развитие вуза; 3. Наличие стратегического плана образовательной программы, обеспечивающего согласованность с миссией и общевузовскими приоритетами и ориентированного на подготовку специалистов для транспортной и агропромышленной отрасли обладавшими современными профессиональными компетенциями
Стандарт 2	1. В университете функционирует централизованная система гарантии качества образования, основанная на системе менеджмента качества (СМК) и координируемая специализированным структурным подразделением — Отделом качества, аккредитации и лицензирования.

	2. Система гарантии качества нормативно закреплена и обеспечивает единые подходы к организации, мониторингу и совершенствованию образовательной деятельности. 3. Используются информационные системы управления образовательным процессом (AVN, образовательный портал, электронный документооборот), обеспечивающие цифровую поддержку контроля, мониторинга и анализа качества образовательной деятельности. 4. Созданы механизмы получения обратной связи от обучающихся, преподавателей и работодателей, включая анкетирование и обсуждение результатов на уровне кафедр и факультетов, что формирует основу для мониторинга качества образовательного процесса и принятия управленческих решений. 5. Сформирована многоуровневая система управления качеством образования (кафедра – факультет – университет), обеспечивающая распределение ответственности за качество образовательного процесса и его совершенствование. 6. В системе гарантии качества предусмотрены механизмы обеспечения академической честности, включая использование системы антиплагиата и реализацию антикоррупционных мероприятий, а также процедуры внутреннего контроля качества образовательной деятельности
Стандарт 3	Образовательная программа имеет сформулированные результаты обучения (РО), что обеспечивает наличие основы для компетентностного проектирования образовательного процесса и дальнейшего совершенствования содержания подготовки. 2. Формирование результатов обучения осуществляется с учетом требований Государственного образовательного стандарта, анализа потребностей рынка труда и предложений работодателей, что обеспечивает ориентацию программы на внешние требования и профессиональные запросы. 3. В структуре образовательной программы предусмотрены научно-исследовательский, профессиональный и вариативный блоки дисциплин, а также производственная, педагогическая и научно-исследовательская практики, что формально создает условия для достижения заявленных результатов обучения. 4. В образовательной программе предусмотрено взаимодействие с работодателями и представителями профессионального сообщества через отдельные формы сотрудничества (круглые столы, заседания кафедры,

	договоры), что обеспечивает потенциал для учета требований рынка труда при развитии программы
Стандарт 4	Образовательная программа разработана в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и обеспечивает базовую структуру магистерской подготовки по направлению «Технология транспортных процессов». 2. В образовательной программе сформулированы цели и результаты обучения, а также представлена матрица их соотнесения с содержанием подготовки, что формально обеспечивает наличие компетентностной структуры образовательного процесса. 3. Программа предусматривает использование различных форм организации образовательного процесса, включая аудиторную подготовку, самостоятельную работу, практики и научно-исследовательскую деятельность магистрантов, что создает организационные условия для реализации образовательной программы. 4. В образовательном процессе используются современные образовательные технологии и цифровые платформы, обеспечивающие поддержку обучения и оценивания результатов обучения. 5. Программа предусматривает взаимодействие с работодателями и участие внешних заинтересованных сторон в обсуждении вопросов совершенствования образовательной программы, что формирует потенциал для ее дальнейшего развития.
Стандарт 5	Кафедра укомплектована профессорско-преподавательским составом с профильным инженерным образованием, обеспечивающим реализацию основных дисциплин образовательной программы и выполнение учебного плана. 2. Обеспечена стабильность образовательного процесса за счёт устойчивой учебной нагрузки и организационной непрерывности деятельности кафедры. 3. Сформирован базовый уровень научной и методической активности профессорско-преподавательского состава, позволяющий поддерживать функционирование образовательной программы в текущем формате. 4. Обеспечена функциональная работоспособность кафедры и возможность реализации образовательной программы в существующем кадровом составе без сбоев в учебном процессе.
Стандарт 6	Университет располагает базовой учебной и материально-технической инфраструктурой, обеспечивающей

	реализацию образовательной программы «Технология транспортных процессов» в текущем формате. 2. Обеспечен доступ к электронным библиотечным системам и цифровым образовательным ресурсам, позволяющим поддерживать учебный процесс и самостоятельную работу обучающихся. 3. Имеются компьютерные классы и учебные аудитории, обеспечивающие проведение теоретических и отдельных практических занятий. 4. Функционируют дистанционные образовательные платформы, обеспечивающие организацию онлайн-обучения и поддержку образовательного процесса. 5. Созданы базовые социальные условия для обучающихся, включая общежитие, медицинское и спортивное обеспечение. 6. Обеспечена возможность проведения лабораторных и практических занятий в рамках существующей инфраструктуры университета.
Стандарт 7	1. В университете сформирована организационно-управленческая структура, обеспечивающая реализацию образовательных программ и сопровождение учебного процесса. 2. Обеспечена базовая информационная открытость через официальный сайт с доступом к сведениям о структуре, подразделениях и образовательных программах. 3. Функционируют цифровые системы поддержки обучения, обеспечивающие доступ к учебным материалам, расписанию и результатам обучения. 4. Реализуется система анкетирования и обратной связи обучающихся и преподавателей. 5. Действуют подразделения, обеспечивающие качество образования и сопровождение обучающихся, включая трудоустройство выпускников. 6. Обеспечивается базовая цифровая и организационная поддержка образовательного процесса.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Развивать использование SWOT-анализа как инструмента стратегического управления посредством его регулярного применения при оценке текущего состояния образовательной

	программы, выявлении рисков и обосновании управленческих решений. 2. Усилить практико-ориентированную направленность образовательной программы через расширение взаимодействия с работодателями, включая их участие в реализации образовательного процесса, формировании профессиональных компетенций обучающихся и оценке результатов обучения. 3. Расширять сотрудничество с профильными организациями агропромышленного комплекса в целях повышения качества подготовки обучающихся и обеспечения востребованности выпускников на рынке труда, особенно в условиях цифровой трансформации отрасли.
Стандарт 2	1. Расширить информирование обучающихся, работодателей и других заинтересованных сторон о результатах корректировки образовательных программ и их соответствии современным требованиям рынка труда. 2. Активизировать взаимодействие с работодателями и базами практик посредством проведения круглых столов, экспертных встреч, гостевых лекций и иных форм профессионального сотрудничества, направленных на совершенствование содержания образовательных программ. 3. Совершенствовать практику обсуждения результатов анкетирования и иных форм обратной связи на уровне кафедр и факультетов с последующей выработкой предложений по улучшению образовательного процесса. 4. Развивать комплексный подход к оценке деятельности преподавательского состава путем учета мнения работодателей, выпускников, партнеров по практике и других внешних заинтересованных сторон.
Стандарт 3	Усилить применение в образовательном процессе кейс-методов, проектного обучения и задач, основанных на реальных данных транспортной отрасли, для повышения практико-ориентированности формирования результатов обучения. 2. Развивать исследовательскую активность обучающихся через расширение практики подготовки научных публикаций, участия в конференциях и выполнения прикладных исследовательских проектов. 3. Усилить индивидуализацию образовательных траекторий магистрантов через совершенствование процедуры выбора элективных дисциплин и академического консультирования. 4. Активизировать взаимодействие с работодателями и профессиональным сообществом в части участия в

	обсуждении содержания дисциплин, практик и актуализации образовательной программы. 5. Совершенствовать систему мониторинга удовлетворенности работодателей, выпускников и обучающихся с последующим использованием результатов для улучшения программы.
Стандарт 4	Расширить содержание образовательной программы за счет дисциплин, ориентированных на цифровые технологии транспорта, интеллектуальные транспортные системы, моделирование транспортных потоков и анализ больших данных. 2. Усилить практико-ориентированную направленность подготовки путем расширенного использования кейс-методов, проектного обучения и междисциплинарных исследований на основе реальных данных транспортных организаций. 3. Развивать методическое сопровождение самостоятельной работы магистрантов через разработку рекомендаций, направленных на формирование исследовательских навыков, академического письма и самостоятельного научного поиска. 4. Повысить эффективность внутренней системы обеспечения качества образования через содержательный анализ открытых занятий, обобщение лучших педагогических практик и использование результатов мониторинга для совершенствования образовательного процесса. 5. Активизировать международное академическое взаимодействие посредством участия магистрантов и ППС в совместных научных проектах, академической мобильности и международных научных мероприятиях. 6. Совершенствовать систему анализа эффективности образовательной программы на основе использования данных успеваемости, обратной связи и мониторинга достижения результатов обучения.
Стандарт 5	Обновить кадровую структуру кафедры за счёт привлечения специалистов в области интеллектуальных транспортных систем, цифровой логистики, транспортного моделирования и современных data-driven подходов к обеспечению безопасности дорожного движения. 2. Расширить кадровую диверсификацию посредством привлечения специалистов смежных отраслей и практиков транспортной индустрии для усиления междисциплинарного характера образовательной программы. 3. Усилить международную научную активность профессорско-преподавательского состава через

	публикации в международных базах (Scopus, Web of Science), участие в международных проектах и научных конференциях. 4. Обеспечить системную интеграцию результатов научных исследований профессорско-преподавательского состава в содержание учебных дисциплин и образовательный процесс. 5. Пересмотреть содержание программ повышения квалификации с акцентом на современные транспортные технологии, включая интеллектуальные транспортные системы, цифровую логистику, транспортное моделирование и актуальные международные нормативные требования. 6. Развивать систему академической мобильности через участие преподавателей в международных стажировках, обменных программах и привлечение зарубежных специалистов. 7. Внедрить практику регулярных стажировок преподавателей в профильных транспортных и логистических организациях для усиления практико-ориентированной подготовки.
Стандарт 6	Расширить специализированную материально-техническую базу образовательной программы за счёт создания лабораторий современного уровня, включая лаборатории интеллектуальных транспортных систем (ITS), симуляторы транспортных потоков и диагностические комплексы транспортных средств с электронными системами управления. 2. Обновить программно-аппаратное обеспечение учебного процесса с учётом цифровизации транспортной отрасли, включая системы GPS/ГЛОНАСС-мониторинга, телематические технологии и современные программные комплексы моделирования транспортных процессов (PTV Vissim, Aimsun, AutoCAD Civil 3D, GIS-системы). 3. Усилить профильную обеспеченность учебно-методического фонда за счёт актуализации специализированной литературы по транспортной логистике, интеллектуальным транспортным системам, организации перевозок и международным стандартам (ISO, UNECE и др.). 4. Обеспечить регулярное обновление учебно-методических ресурсов с увеличением доли литературы последних пяти лет и расширением цифровых образовательных материалов по профильным дисциплинам. 5. Развивать систему гибких образовательных траекторий через внедрение индивидуальных образовательных планов и

	расширение адаптации образовательного процесса для иностранных студентов (двуязычные материалы, академическая поддержка). 6. Развивать специализированную инфраструктуру практической подготовки, включая учебные полигоны с элементами интеллектуального управления движением и тренажёрные комплексы с VR/AR технологиями. 7. Усилить цифровизацию системы оценки качества сервисных подразделений через внедрение KPI-показателей (время реагирования, удовлетворённость, аналитика обращений) и обеспечение прозрачной отчётности. 8. Развивать карьерную инфраструктуру, ориентированную на транспортную отрасль, включая специализированные карьерные сервисы и расширение взаимодействия с работодателями
Стандарт 7	1. Развивать интегрированную цифровую среду управления образовательной программой с расширением аналитических функций (мониторинг, визуализация, динамика показателей). 2. Совершенствовать механизмы использования результатов анкетирования для управленческого анализа и планирования улучшений. 3. Усилить использование инструментов анализа данных (learning analytics) для поддержки принятия управленческих решений. 4. Повысить уровень цифровизации управленческих процессов без изменения базовой структуры существующих систем. 5. Повысить систему информирования, прозрачности и подотчетности через сайт КНАУ.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Обеспечить приведение стратегии образовательной программы в полное соответствие со стратегическим планом развития университета с формированием чёткой взаимосвязи стратегических целей, задач, мероприятий и ожидаемых результатов. 2. Внедрить системный механизм мониторинга реализации стратегии образовательной программы, включающий: • разработку ежегодных планов реализации стратегии; • регулярный анализ выполнения мероприятий;

	• подготовку аналитических отчётов по результатам реализации; • использование результатов мониторинга для корректировки стратегических решений и мероприятий. 3. Обеспечить формализацию участия всех ключевых стейкхолдеров (работодателей, обучающихся, выпускников и ППС) в процессах разработки, обсуждения и актуализации стратегии образовательной программы с обязательным документальным подтверждением результатов такого участия (протоколы, решения, рабочие встречи). 4. Обеспечить дальнейшее развитие системы ключевых показателей эффективности (KPI) образовательной программы, включая установление базовых и целевых значений по всем направлениям деятельности, что позволит обеспечить более объективную и системную оценку достижения стратегических целей и результативности реализации стратегии. 5. Обеспечить увязку стратегических мероприятий образовательной программы с кадровыми, материально-техническими, финансовыми и организационными ресурсами для повышения реализуемости и устойчивости стратегии.
Стандарт 2	1. Документирование и подтверждение результативности процессов СМК. Обеспечить системное документирование и хранение материалов, подтверждающих функционирование системы гарантии качества образования, включая протоколы заседаний кафедр и коллегиальных органов, решения Ученого совета, результаты внутреннего аудита, материалы анализа образовательных программ и результаты ежегодного рейтинга ППС. 2. Регламентация внутренних процедур оценки качества. Разработать и утвердить регламенты проведения внутреннего аудита, анкетирования обучающихся, ППС, работодателей и баз практик, обеспечив документирование результатов, их обсуждение на соответствующих уровнях управления и использование при принятии управленческих решений.

	3. Планирование мероприятий по совершенствованию качества образования. На основе результатов мониторинга, внутреннего аудита и анализа функционирования системы гарантии качества разработать и реализовать план мероприятий по повышению качества образования, включающий конкретные показатели результативности, сроки исполнения и ответственных лиц. 4. Повышение прозрачности оценки деятельности ППС. Обеспечить прозрачность системы оценки преподавательского состава путем документального закрепления критериев и процедур оценивания, доведения их до сведения ППС, а также использования результатов рейтинга при планировании профессионального развития и повышения квалификации преподавателей. 5. Расширение участия работодателей и баз практик. Обеспечить системное участие работодателей и баз практик в процедурах оценки качества подготовк и обучающихся посредством анкетирования, участия в обсуждении и корректировке образовательных программ, оценке результатов обучения и качества практической подготовки с обязательным документальным подтверждением принятых решений. 6. Расширение участия магистрантов в обеспечении качества образования. Обеспечить участие магистрантов в процедурах разработки, обсуждения, корректировки и оценки образовательных программ, а также документирование их участия в формировании индивидуальных образовательных траекторий. 7. Анализ результативности системы гарантии качества. Обеспечить регулярный анализ результативности системы гарантии качества образования с последующей разработкой, реализацией и мониторингом корректирующих и предупреждающих мероприятий по выявленным несоответствиям.
Стандарт 3	1. Пересмотреть результаты обучения образовательной программы с обеспечением их соответствия уровню

	магистратуры, усилив аналитическую, исследовательскую, проектную и моделирующую направленность (РО-2, РО-3, РО-4). 2. Разработать систему измеримых индикаторов достижения результатов обучения и обеспечить их привязку к требованиям ГОС ВПО и компетентностной модели подготовки. 3. Обеспечить построение и документирование устойчивой связи «дисциплина – результат обучения – индикатор достижения», включая разработку компетентностной матрицы образовательной программы. 4. Пересмотреть структуру учебного плана с устранением дублирования результатов обучения и обеспечением поэтапного усложнения формирования РО в течение всего периода обучения. 5. Привести содержание дисциплин, syllabusов и самостоятельной работы в соответствие с заявленными РО магистерского уровня, усилив исследовательскую и аналитическую составляющую. 6. Обеспечить четкую привязку программ практик к результатам обучения с установлением критериев оценки и документированного подтверждения достижения РО. 7. Внедрить регламентированную процедуру регулярного пересмотра образовательной программы и результатов обучения с участием работодателей и внешних экспертов, с обязательным документированием изменений.
Стандарт 4	1. Пересмотреть результаты обучения образовательной программы с обеспечением их реальной компетентностной направленности и соответствия уровню магистратуры, усилив аналитическую, исследовательскую, моделирующую и проектную составляющие. 2. Разработать и внедрить систему измеримых индикаторов достижения результатов обучения с обеспечением их привязки к ГОС ВПО, дисциплинам и формам контроля.

	3. Обеспечить формирование устойчивой системы «результаты обучения – дисциплина – оценивание», включая разработку компетентностной матрицы образовательной программы и устранение формального характера связей. 4. Пересмотреть структуру образовательной программы с устранением дублирования и перегрузки базовым содержанием, особенно в выравнивающем блоке, и обеспечить перераспределение в пользу аналитико-исследовательских дисциплин. 5. Привести содержание дисциплин, syllabusов и самостоятельной работы в соответствие с магистерским уровнем подготовки, усилив использование моделирования, анализа данных, цифровых технологий и исследовательских методов. 6. Обеспечить структурную трансформацию выравнивающего блока путем перевода его содержания из базового уровня в обзорно-аналитический формат, ориентированный на формирование магистерских компетенций. 7. Внедрить систему научно-исследовательской траектории магистранта, обеспечивающую поэтапное развитие исследовательских компетенций от первого семестра до подготовки магистерской диссертации. 8. Обеспечить системное включение результатов обучения в процессы планирования, проведения и оценки практик, включая использование реальных кейсов и четкие критерии оценки их достижения. 9. Усилить профориентационную работу по привлечению магистрантов на ОП
Стандарт 5	1. Разработать и утвердить формализованный план академической мобильности профессорско-преподавательского состава с указанием сроков реализации, партнерских организаций и механизмов финансирования.

	2. Внедрить систему мониторинга эффективности повышения квалификации с обязательной оценкой влияния на качество преподавания и результаты обучения студентов. 3. Обеспечить интеграцию цифровых платформ (включая систему «Веeasy») в единую аналитическую систему для комплексной оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава. 4. Разработать и внедрить долгосрочную систему кадрового планирования и профессионального развития ППС (на период 5–10 лет) с определением траекторий карьерного и научного роста. 5. Обеспечить соответствие квалификации профессорско-преподавательского состава профилю читаемых дисциплин при распределении учебной нагрузки. 6. Оптимизировать распределение учебной, научной и административной нагрузки ППС с целью обеспечения баланса и повышения эффективности научно-образовательной деятельности.
Стандарт 6	1. Обеспечить обязательное внедрение и использование специализированного программного обеспечения для транспортного моделирования и анализа данных (PTV Vissim, Aimsun, ArcGIS, AnyLogic) в образовательном процессе профильных дисциплин. 2. Организовать обязательное использование профильных лабораторных комплексов и баз практики транспортных организаций при проведении практической подготовки обучающихся. 3. Обеспечить обязательное включение в образовательный процесс нормативно-правовых актов и стандартов транспортной отрасли (ГОСТ, ISO, UNECE и др.) в рамках профильных дисциплин. 4. Внедрить обязательную системную актуализацию учебно-методических материалов с учётом цифровизации

	транспортной отрасли и развития интеллектуальных транспортных систем
Стандарт 7	1. Внедрить единую интегрированную систему сбора, обработки и анализа данных по образовательной программе (анкетирование, ППС, успеваемость, качество обучения). 2. Обеспечить документально закреплённую связь между результатами мониторинга качества и управленческими решениями. 3. Внедрить обязательную управленческую цепочку: «сбор данных → анализ → решение → контроль исполнения». 4. Обеспечить регулярное использование результатов обратной связи при принятии управленческих решений. 5. Разработать регламент прозрачности системы управления качеством и информирования стейкхолдеров.

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. **БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

1. **Жуманалы кызы Бактыгуль**, директор Образовательного центра «Поколение XXI», эксперт по агентства по гарантии качества и аккредитации, эксперт по системе гарантии качества Агентства «EdNet»;
2. **Советбеков Болотбек Советбекович**, доктор технических наук, профессор кафедры «Автомобильный транспорт, Кыргызско-Российского Славянского Университета им. Б. Ельцина;
3. **Кудакеева Гулида Маданбековна**, кандидат технических наук, председатель “Совета молодых ученых и специалистов” Кыргызского Государственного Технического Университета им. И. Раззакова, доцент кафедры «Автоматическое управление»
4. **Акылай Ураимжан кызы**, заведующая Техническим отделением СПО Международного Университета «Ала-Тоо»;
5. **Матраимов Дастан**, студент группы ПИН-2-2023, Институт информационных технологий, направление Программная инженерия.
6. **Темиров Чубак Кубанович** – заместитель директора Парка высоких технологий (ПВТ) Кыргызской Республики.

Приложение 2. **ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Программа визита Кластера ВПО и СПО (Магистратура, СПО)

Образовательная организация: Кыргызский Национальный Аграрный Университет имени К.И. Скрябина

Аккредитуемые Программы и профили:

710200 Информационные системы и технологии (*Информационные системы и технологии в сельском хозяйстве*),

670300 Технология транспортных процессов (*Организация и безопасность движения; Организация перевозок и управление на транспорте; Таможенное дело на транспорте*),

230109 Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем (*специальность Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем, квалификация Техник-программист*)

Адрес: г. Бишкек, ул. Медерова 68

Дата: 21-22 апреля 2026 года

КЛАСТЕР 1

Время	Мероприятие	Участники	Ауд.
21 апреля 2026 г.			
08.30 - 8.50	Сбор в вузе	Экспертная комиссия	
09.05 -09.25	Встреча с и.о. ректора КНАУ	Список респондентов указан в Приложении 1	
09.30 -10.35	Интервью с АУП: проректоры, представители: <i>Отдела качества, аккредитации и лицензирования; Отдела производственной практики и трудоустройства, Отдела науки, Отдела редакции и наукометрического анализа, Отдела международного сотрудничества, библиотеки и другие представители АУП.</i>	Приложение 1	
10.40 - 12.00	Интервью с рабочими группами всех 3-х ОП Кластера 1	Приложение 1	
12.00 -13.00	Обед	Экспертная комиссия	
13.10- 14.10	Интервью с руководителями всех 3-х ОП Кластера 1	Приложение 1	
14.10- 15.10	Интервью с ППС образовательных программ уровня ВПО (Магистратура) - Информационные системы и технологии - Технология транспортных процессов	Приложение 1	
15.15 – 15.55	Интервью с ППС образовательных программ уровня СПО -Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	Приложение 1	
16.00- 17.00	Интервью с магистрантами 2-х образовательных программ Кластера		
17.05-18.00	Обзор инфраструктуры	Приложение 1	
22 апреля 2026 г.			
08.45 – 09.05	Сбор в вузе	Экспертная комиссия	
09.10- 10.00	Работа с документацией		
10.00 – 11.00	Интервью со студентами уровня СПО (<i>Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем</i>)		
11.00-11.30	Интервью с представителями доп. Служб (<u>при запросе комиссии по согласованию</u>)	Экспертная комиссия	

11.30 -12.00	Посещение занятий уровня СПО		
12.00 - 13.00	Обед		
13.10 -14.10	Интервью с родителями <i>ОП Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем</i>	<i>Приложение 1</i>	
		<i>Приложение 1</i>	
14.10 -15.00	Интервью с работодателями / партнерами всех 3-х образовательных программ	<i>Приложение 1</i>	
15.20 -17.25	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	<i>Экспертная комиссия</i>	
17.30 -18.00	Обсуждение результатов визита экспертной комиссии Кластера 1 с Ректором и руководителями всех образовательных программ	Ректор, руководство КНАУ и руководители образовательных программ	

Приложение 3. **ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.**

Результаты обучения образовательной программы	Описание результатов обучения образовательной программы
<i>Результат обучения 1</i>	Анализировать и оценивать современные системы безопасности дорожного движения, их компоненты и механизмы воздействия на участников движения.
<i>Результат обучения 2</i>	Разрабатывать и внедрять стратегии и программы по улучшению безопасности движения на основе актуальных данных и исследований.
<i>Результат обучения 3</i>	Осуществлять оценку рисков в транспортных системах с применением современных методов моделирования и прогнозирования аварийных ситуаций.

<i>Результат обучения 4</i>	Применять методики анализа данных для оценки эффективности мер по обеспечению безопасности движения.
<i>Результат обучения 5</i>	Разрабатывать технические решения и рекомендации по организации дорожного движения с учётом безопасности участников.
<i>Результат обучения 6</i>	Организовывать работу по повышению безопасности транспортных процессов с учётом правовых, экологических и социальных аспектов.
<i>Результат обучения 7</i>	Оценивать влияние инфраструктуры на безопасность движения, включая дорожные условия, транспортные средства и технические средства управления движением.
<i>Результат обучения 8</i>	Исследовать и внедрять инновационные технологии и подходы для повышения уровня безопасности на транспорте.
<i>Результат обучения 9</i>	Разрабатывать нормативно-правовые акты и рекомендации по организации безопасности движения в городах и на трассах различного назначения.
<i>Результат обучения 10</i>	Реализовывать проекты по улучшению безопасности дорожного движения в условиях современных вызовов, таких как рост транспортного потока и внедрение новых транспортных технологий.

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ И РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

1. Протокол №4 от 26.12.2025
2. Протокол №3 22.10.2024г.
3. Форма №3, резюме ППС
4. Сертификаты
5. Повышение квалификации на 202-2025 г.
6. Взаимопосещение занятий ППС
7. Положение “Об основной образовательной программе высшего профессионального образования по направлению (специальности) подготовки
8. НИР, НИРС
9. Отчет отдела лицензирования и аккредитации

10. СРМ
11. Положение о практике
12. Положение о магистратуре КНАУ
13. Положение о внутренней системе качества образования КНАУ
14. Структура КНАУ
15. Стратегия развития КНАУ на 2025-2030 г.
16. Стратегия развития ОП на 2025-2030 г.
17. Миссия КНАУ
18. Силлабусы
19. Рейтинг образовательных программ КНАУ
20. УП, СРУБ магистратуры
21. Магистерские диссертации, научные статьи
22. Образовательный стандарт магистратуры
23. Каталог элективных дисциплин
24. Программа обучения на рабочем месте
25. Приказ утверждения тем магистерских диссертаций
26. Предыдущий отчет аккредитации