



Ассоциация по сертификации «РУССКИЙ РЕГИСТР»

Отчет по результатам внешней независимой экспертизы для целей международной аккредитации образовательных программ по направлению подготовки

**01.03.04 Прикладная математика, 01.04.04 Прикладная математика,
09.03.03 Прикладная информатика, 09.04.03 Прикладная информатика,
10.03.01 Информационная безопасность,
10.04.01 Информационная безопасность,**

Договор: 67зк от 17.10.2025

Сроки оценки 5-7.11.2025
(очной):

Организация	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»)</i>
Адрес	<i>125993, Москва, Миусская площадь, д. 6</i>
Руководитель группы экспертов, менеджер проекта:	<i>Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»</i>
Эксперт по гарантиям качества образования, международный эксперт	<i>Илиева Любка, PhD, директор Центра качества, аккредитации и цифровизации образования Экономической академии имени Д.А. Ценова, Болгария</i>
Эксперт от академического сообщества:	<i>Смоленцев В.М., к.э.н., доцент кафедры высшей математики, начальник центра менеджмента качества ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»</i>
Эксперт от профессионального сообщества:	<i>Борисова Е.В., д.п.н., профессор, кафедра высшей математики ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь</i>
Эксперт от студенческого сообщества:	<i>Герасимова Д., студент ФГБОУ ВО «МГСУ»</i>
Стажеры:	
Представитель Организации:	<i>Гомзякова В.Н., заместитель директора Департамента образовательной деятельности</i>

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	8
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	23
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	23

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным ФГБОУ ВО «РГГУ», была проведена внешняя экспертиза кластера образовательных программ 09.03.03 Прикладная информатика; 09.04.03 Прикладная информатика; 10.03.01 Информационная безопасность; 10.04.01 Информационная безопасность; 01.03.04 Прикладная математика; 01.04.04 Прикладная математика (далее – кластер ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемого кластера ОПОП, реализуемого ФГБОУ ВО «РГГУ» (далее – университет, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (Российский государственный гуманитарный университет, ФГАОУ ВО «РГГУ», РГГУ) – образовательная организация высшего образования, созданная для осуществления образовательных, научных, социальных и иных функций некоммерческого характера.

Учредителем университета является Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя осуществляет Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Место нахождения университета: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6. Действующая лицензия на осуществление образовательной деятельности от 18.03.2016 г. регистрационный номер лицензии: № Л035-00115-77/00119554, бессрочная.

РГГУ имеет бессрочную государственную аккредитацию по образовательным программам, выданную Рособнадзором 07.05.2021 г., регистрационный номер:

№ А007-00115-77/00992153.

Управление университетом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом университета на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Органами управления университета являются наблюдательный совет, ректор университета, конференция работников и обучающихся, ученый совет, научный руководитель университета.

Российский государственный гуманитарный университет образован постановлением Совета Министров РСФСР от 27 марта 1991 г. № 175 на базе Московского государственного историко-архивного института, созданного постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 03 сентября 1930 г. № 43 как Институт Архивоведения, который в 1933 г. переименован в Историко-архивный институт.

Образовательную и научную деятельность университета обеспечивает высококвалифицированный научно-педагогический коллектив. В профессорско-преподавательский состав университета входят заслуженные деятели науки Российской Федерации, заслуженные работники высшей школы Российской Федерации, почетные работники высшего профессионального образования РФ, награжденные Почетными грамотами Президента РФ, почетными грамотами Министерства образования РФ, а также орденами и знаками отличия: орденом Александра Невского, орденом Дружбы, орденом Почета, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени», медалью «За содружество во имя спасения», медалью «За вклад в реализацию государственной политики в области образования», медалью «За безупречный труд и отличие», медалью «За безупречный труд и отличие» III степени, почетным знаком «За заслуги в образовании» и другими, имеющие благодарность Президента РФ, благодарность Федерального агентства по образованию.

Доля профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и званиями, обеспечивающего учебный процесс по программам высшего образования, составляет 96,0% процентов. Доля докторов наук и (или) профессоров от числа преподавателей с учёной степенью составляет 17,85%. Штатная численность ППС на 1 октября 2025 года составила 1407 человек. Доля штатного

ППС в общей численности ППС головного вуза, приведенная к полной ставке, – 84,9%. Средний возраст преподавателей – 48 лет.

Требования ФГОС к обеспеченности научно-педагогическими кадрами всех специальностей и направлений подготовки выполняются полностью.

В структуре университета – 14 институтов, 27 факультетов, 98 кафедр, 29 учебно-научных центров, в том числе международных, 4 учебно-научных лаборатории, 6 научно-образовательных центров.

Контингент обучающихся составляет более 20 тыс. по очной, очно-заочной и заочной формам обучения по 90 направлениям подготовки (специальностям), в рамках которых реализуется 168 программ бакалавриата и специалитета, 115 программ магистратуры.

Созданы и развиваются новые форматы взаимодействия с инженерно-техническими, медицинскими и военными вузами и организациями, действующими в реальном секторе экономики (Санкт-Петербургский государственный университет, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, МГТУ имени Н.Э. Баумана, МГТУ «СТАНКИН», Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Институт общей генетики имени Н.И. Вавилова РАН, ООО «Промавтоматика», ООО «Кросстех Солюшнс» и др.). Подписаны договоры о долгосрочном сотрудничестве с Институтом научной информации по общественным наукам РАН, Мариупольским государственным университетом имени А.И. Куинджи, Московской международной высшей школой бизнеса МИРБИС, Институтом прикладной математики имени М.В. Келдыша РАН, Российским научно-исследовательским институтом экономики, политики и права в научно-технической сфере, ИА «Интерфакс» и др.

Научно-исследовательская работа университета ведется по 63 научным направлениям в приоритетных областях гуманитарных и социальных наук. На базе РГГУ издается 11 рецензируемых научных журналов, входящих в перечень ВАК, и 6 научных журналов, индексируемых в международных наукометрических базах данных.

На базе РГГУ действует 12 диссертационных советов, в которых представлены 24 научные специальности.

Ощутимый прогресс в научных исследованиях, а также последовательная ориентация на взаимодействие с работодателями и мониторинг рынка труда позволили добиться улучшения качества образовательной деятельности университета. Сегодня РГГУ реализует полный спектр направлений и специальностей современного гуманитарного цикла и полный перечень образовательных программ непрерывного образования (от предвузовского до аспирантуры).

Реализуется ряд крупных долгосрочных международных научных проектов, включающих выявление и публикацию архивных документов, подготовку и публикацию научных статей и монографий. Международный профиль РГГУ включает партнерство с более чем 200 зарубежными вузами, 25 из которых входят в число 100 ведущих университетов мира по Шанхайскому рейтингу (ARWU), рейтингу Times Higher Education и рейтингу QS. РГГУ активно участвует в реализации федеральной программы «Развитие открытого образования на русском языке и обучения русскому языку», сотрудничая с университетами Армении, Таджикистана, Узбекистана и Кыргызстана.

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО «РГГУ» обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договору в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
 - разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
 - определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
 - собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
 - провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
 - по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.
- Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки – визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В рамках образовательного Кластера реализуются направления подготовки из трех УГСН (01.00.00 Математика и механика, 09.00.00 Информатика и вычислительная техника, 10.00.00 Информационная безопасность):

- *01.03.04 Прикладная математика (Приказ Минобрнауки России от 10.01.2018 №11):*
 - а) «Математика информационных сред»;
 - б) «Математические основы искусственного интеллекта»;
 - с) «Математика эффективных ИТ-решений».
- *01.04.04 Прикладная математика (Приказ Минобрнауки России от 10.01.2018 №15):*
 - а) «Математические методы и модели обработки и защиты информации в социотехнических системах».
- *09.03.03 Прикладная информатика (Приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 №922):*
 - а) «Информационно-коммуникационные технологии цифровой трансформации»;

- b) «Прикладная информатика в гуманитарной сфере»;
- c) «Прикладной искусственный интеллект».
 - 09.04.03 Прикладная информатика (Приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 №916):
- a) «Управление данными и знаниями в компьютерных сетях».
 - 10.03.01 Информационная безопасность (Приказ Минобрнауки России от 17.11.2020 №1427):
 - a) «Безопасность автоматизированных систем (по отрасли или в сфере профессиональной деятельности) с присвоением дополнительной квалификации «Специалист по защите персональных данных», сетевая образовательная программа с ООО «Кросстех Солюшнс Групп»;
 - b) «Организация и технологии защиты информации (по отрасли или в сфере профессиональной деятельности)» с присвоением дополнительной квалификации «Специалист по защите персональных данных», сетевая образовательная программа с ООО «Кросстех Солюшнс Групп».
 - c) «Безопасность автоматизированных систем (по отрасли или в сфере профессиональной деятельности)»;
 - d) «Организация и технологии защиты информации (по отрасли или в сфере профессиональной деятельности)».
 - 10.04.01 Информационная безопасность (Приказ Минобрнауки России от 26.11.2020 №1455):
 - a) «Организация и технологии защиты государственной тайны».

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие вышеозначенные программы бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность:

01.03.04 Прикладная математика:

01 Образование и наука (в сфере общего образования, профессионального и дополнительного профессионального образования; в сфере научных исследований);

06 Связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере прикладных исследований в области информационно-коммуникационных технологий).

09.03.03 Прикладная информатика:

06 Связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере проектирования, разработки, внедрения и эксплуатации информационных систем, управления их жизненным циклом);

40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (в сфере организации и проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области информатики и вычислительной техники).

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

10.03.01 Информационная безопасность:

01 Образование и наука (в сфере научных исследований);

06 Связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере техники и технологии, охватывающей совокупность проблем, связанных с обеспечением защищенности объектов информатизации в условиях существования угроз в информационной сфере).

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

01.04.04 Прикладная математика:

01 Образование и наука (в сфере общего образования, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; в сфере научных исследований);

06 Связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере проектирования и разработки программного обеспечения; в сфере проектирования, создания и поддержки информационно-коммуникационных систем и баз данных; в сфере создания информационных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее – сеть "Интернет"));

09.04.03 Прикладная информатика:

06 Связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере проектирования, разработки, модернизации информационных систем, управления их жизненным циклом);

40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (в сфере научного руководства научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками в области информатики и вычислительной техники).

10.04.01 Информационная безопасность:

01 Образование и наука (в сферах: профессионального образования и дополнительного профессионального образования; научных исследований, связанных с обеспечением информационной безопасности и защиты информации);

06 Связь, информационные и коммуникационные технологии (в сферах: защиты информации в компьютерных системах и сетях, автоматизированных системах, системах и сетях электро-связи; технической защиты информации; защиты значимых объектов критической информационной инфраструктуры, информационно-аналитических систем безопасности);

12 Обеспечение безопасности (в сферах: обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак; противодействия иностранным техническим разведкам; криптографической защиты информации; эксплуатации технических и программно-аппаратных средств защиты информации; обеспечения функционирования и развития сетей связи специального назначения; защиты значимых объектов критической информационной инфраструктуры, финансового мониторинга в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма);

сфера обороны и безопасности;

сфера правоохранительной деятельности.

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Каждая ОПОП регламентирует цели, ожидаемые результаты обучения, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускников по данному направлению подготовки и включает в себя учебно-методическую документацию: учебный план с календарным графиком учебного процесса, рабочие программы учебных курсов, дисциплин (модулей), программы практик и государственной итоговой аттестации и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1 Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	8
1.2 Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	15
ИТОГО по стандарту	23

Сильные стороны:

1. Политика в области качества интегрирована в общую стратегию развития университета, отражает его стратегические цели, миссию и приоритеты устойчивого развития, соответствует государственным приоритетам и является прочным фундаментом для всей системы гарантий качества. Политика ориентирована на академическую честность, цифровую трансформацию, инклюзивность и международное сотрудничество.

2. Университет демонстрирует прозрачность, размещая все ключевые документы (Политика, Программа развития, локальные нормативные акты, отчеты о самообследовании, данные о лицензии и аккредитации) в открытом доступе на официальном сайте.
3. Развитый механизм вовлечения работодателей в обеспечение качества кластера образовательных программ, что проявляется в систематическом и многоплановом участии представителей профессионального сообщества на всех этапах жизненного цикла ОПОП – от совместной разработки и рецензирования содержания программ и дисциплин до непосредственного участия в государственной итоговой аттестации и формирования профессиональных компетенций выпускников.
4. В университете создана регламентированная система внутренней оценки качества, основанная на комплексе локальных нормативных актов, обеспечивающая реализацию политики через Положение о руководителе ОПОП, Порядок ГИА и других документов, и включающая элементы анализа рисков и корректирующих действий, что демонстрирует формализованный подход к организации процедур гарантии качества и обеспечивает их системное выполнение, мониторинг и совершенствование.
5. Системное вовлечение представителей работодателей в работу ключевых коллегиальных органов университета, включая Учёный совет, Совет по качеству образования, советы факультетов и кафедр.
6. Сформировавшаяся практика участия студентов в системе гарантии качества через деятельность Студенческого совета РГГУ обеспечивает регулярное обсуждение вопросов формирования и актуализации образовательных программ с позиции обучающихся, что способствует учету их мнения при принятии управленческих решений.
7. В вузе созданы условия для получения обратной связи от обучающихся, включающие как регулярное проведение ежегодных анкетирований по удовлетворенности качеством подготовки, так и функционирование виртуальной приемной на официальном сайте для оперативного сбора мнений, отзывов и предложений.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Расширение круга заинтересованных сторон, вовлекаемых в процедуры системы гарантии качества образования, с акцентом на привлечение зарубежных партнеров и международных экспертов для участия в экспертизе образовательных программ, анализе результатов обучения и оценке отчетных материалов по международным стандартам.
2. Нормативное закрепление процедур взаимодействия с работодателями и студентами путем разработки локальных нормативных актов, регламентирующих формы и порядок их участия в процессах гарантии качества, а также разработка и внедрение дорожной карты по разъяснению политики качества через интерактивные форматы (адапционные модули, воркшопы) для различных категорий участников образовательного процесса.
3. Диверсификация форм студенческого участия через внедрение новых механизмов обратной связи (например, студенческих аудитов качества) и гарантированное включение представителей обучающихся в проектные группы по разработке и актуализации образовательных программ.
4. Внедрение системы оценки воздействия обратной связи всех категорий заинтересованных сторон на развитие образовательной деятельности, включая мониторинг реализации поступивших предложений и анализ их влияния на совершенствование учебного процесса.
5. Разработка механизмов отслеживания реализации инициатив работодателей, направленных на оценку эффективности внедрения их предложений в образовательный процесс и обеспечение его соответствия современным требованиям профессиональной сферы.
6. Систематизация информационного контента на официальных ресурсах университета с выделением международной составляющей, включая создание структурированного англоязычного раздела с актуальной информацией о международных образовательных программах и возможностях академического обмена.
7. Развитие системы регулярных мониторингов удовлетворенности всех категорий заинтересованных сторон, где при сохранении существующей практики анкетирования студентов необходимо расширить охват на работодателей, выпускников и зарубежных партнеров, а также усовершенствовать методику обработки данных и обеспечить своевременное информирование респондентов о результатах обратной связи и принятых решениях.
8. Планомерное внедрение инструментов бенчмаркинга в процессы проектирования и реализации образовательных программ на основе сравнительного анализа с ведущими российскими и международными университетами-лидерами в соответствующих предметных областях.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1 Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	19
2.2 Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	4
2.3 Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	12
2.4 Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	10
ИТОГО по стандарту	45

Сильные стороны:

1. Модели компетенций выпускников сформированы на основе актуальных профессиональных стандартов с учетом требований ФГОС и традиций научно-педагогической школы университета, что обеспечивает целостность подготовки и соответствие запросам региональной экономики и рынка труда.
2. Глубокая интеграция с отраслью реализуется через тесное взаимодействие с ведущими организациями в сфере информационной безопасности, включая Ассоциацию защиты информации и Академию ФСБ России, при активном участии работодателей во всех ключевых процессах жизненного цикла образовательных программ.
3. В кластере программ успешно реализуются сетевые формы взаимодействия с отраслевыми партнерами, включая совместные программы с ООО «Кросстех Солюшнс Групп» по направлению «Информационная безопасность», что позволяет интегрировать актуальный практический опыт в образовательный процесс и обогащать подготовку специалистов современными практико-ориентированными модулями.
4. Стратегическая значимость подготовки подтверждается прямым согласованием целей образовательных программ со Стратегией развития университета до 2032 года и государственными приоритетами, что обеспечивает вклад в достижение национальных целей.
5. Прозрачность и управляемость системы гарантии качества образования достигается за счет детальной регламентации всех процессов разработки, реализации и актуализации образовательных программ комплексом локальных нормативных актов, включая Положение об ОПОП и ВСОКО.
6. Практическая ориентированность подготовки специалистов обеспечивается активным вовлечением работодателей в полный цикл жизни образовательной программы – от проектирования и экспертизы до преподавания, руководства практиками и участия в государственной итоговой аттестации.
7. Открытость и доступность образовательной деятельности проявляется в публикации учебных планов, календарных графиков, рабочих программ дисциплин и программ практик на официальном сайте университета, а также через проведение дней открытых дверей и регулярных встреч с работодателями.

8. Стимулирование инноваций в образовательной деятельности осуществляется через грантовую программу разработки новых образовательных программ и применение прогрессивных форматов обучения, таких как «Стартап как диплом», обеспечивающих интеграцию предпринимательских компетенций в учебный процесс.
9. Гибкость образовательного процесса и соблюдение принципов студентоцентрированности обеспечиваются возможностью формирования индивидуальных образовательных траекторий через выбор дисциплин.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Развитие системы вовлечения студентов в управление образовательными программами через создание цифрового реестра предложений с функцией голосования и автоматической передачей в учебно-методические структуры, а также включение представителей студенчества в состав учебно-методических советов с правом решающего голоса.
2. Внедрение прозрачного механизма актуализации образовательных программ путем разработки открытого журнала изменений с отражением даты, содержания корректировок, инициатора преобразований и последующего анализа эффективности внесенных изменений.
3. Совершенствование визуализации и презентации образовательных программ через создание интерактивной карты формируемых компетенций и комплексного портфолио, включающего отзывы студентов, работодателей и лучшие выпускные работы для обеспечения наглядности образовательного процесса.
4. Формализация системы мониторинга и оценки результативности образовательных программ посредством внедрения цифровых инструментов автоматизированного отслеживания достижения результатов обучения с закреплением перечня ключевых показателей и процедуры их регулярного пересмотра.
5. Усиление международной и отраслевой ориентированности образовательных программ через расширение практики привлечения зарубежных экспертов, внедрение англоязычных модулей и создание системы регулярной оценки соответствия программ требованиям международных рамок квалификаций.
6. Развитие проектного подхода и предпринимательской составляющей в образовательном процессе через тиражирование практики "Стартап как диплом" и внедрение проектного управления образовательными программами с четкими этапами, сроками и показателями результативности.
7. Создание системы отраслевого аудита образовательных программ путем внедрения обязательной предварительной экспертизы работодателями и регулярной оценки рыночной востребованности новых дисциплин через анализ вакансий и интервью с представителями индустрии.
8. Формализация использования результатов обратной связи в образовательном процессе через создание механизма обязательного учета результатов аккредитаций, отзывов выпускников и работодателей при корректировке содержания образовательных программ.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	8
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	8
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	20
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	11

ИТОГО по стандарту	47
--------------------	----

Сильные стороны:

1. В университете реализована комплексная система индивидуальных образовательных траекторий, предоставляющая студентам широкие возможности выбора элективных дисциплин, мест практики и тем научных исследований с учетом их способностей, интересов и особых потребностей.
2. Цифровая образовательная среда поддерживается в актуальном состоянии и обеспечивает полный доступ к учебным материалам, оперативную обратную связь и возможности для адаптации обучения под индивидуальные запросы студентов через платформу Moodle и сопутствующие инструменты.
3. Эффективная система тьюторского сопровождения и кураторской работы охватывает все категории студентов, поддерживается развитой инклюзивной средой с адаптационными дисциплинами и безбарьерной инфраструктурой, что обеспечивает успешную интеграцию различных групп обучающихся.
4. Активное вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность подтверждается высокими достижениями в профессиональных конкурсах, хакатонах и конференциях различного уровня, а также публикационной активностью и участием в исследовательских проектах под руководством опытных преподавателей.
5. Прозрачная и объективная система оценки включает современную балльно-рейтинговую систему с конвертацией в ECTS, утвержденные процедуры апелляции для защиты прав студентов и активное участие работодателей в оценке результатов образования на всех этапах.
6. Регулярный мониторинг удовлетворенности студентов через анкетирование и многоуровневую систему обратной связи обеспечивает учет мнения обучающихся при принятии управленческих решений на заседаниях кафедр и учебно-методических советов.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Расширение участия работодателей в разработке фондов оценочных средств, включая привлечение их к созданию контрольных заданий, экспертизе программ практик и участию в итоговой государственной аттестации.
2. Развитие межвузовского сотрудничества через организацию совместных научных мероприятий, академических обменов и проведение сравнительного анализа качества образовательных результатов.
3. Внедрение комплексной системы цифровой обратной связи, предусматривающей регулярные опросы после завершения дисциплин и возможность анонимного комментирования организации учебного процесса.
4. Активизация участия студентов в проектировании образовательных программ через систему постоянных консультаций, рабочих групп и обеспечение прозрачности критериев оценки путем публикации детальных рейтинг-планов.
5. Создание общедоступного банка лучших педагогических практик с методическими разработками и организация регулярного профессионального обмена опытом среди преподавательского состава.
6. Укрепление воспитательной работы через системный мониторинг социально-психологического климата в студенческих коллективах и развитие программ профилактики асоциальных явлений.
7. Участие в национальных и международных процедурах независимой оценки качества образования с привлечением внешних экспертов для проведения объективного аудита образовательных результатов.
8. Вовлечение работодателей в процедуры текущего контроля знаний через организацию аттестации студентов в условиях реальной производственной среды.
9. Повышение прозрачности деятельности органов студенческого самоуправления в вопросах оценки качества образовательных программ и принимаемых решений.
10. Интеграция учебной и внеучебной деятельности через реализацию проектов, направленных на развитие профессиональных компетенций и личностного роста студентов.
11. Внедрение междисциплинарных проектов и общеуниверситетских хакатонов, позволяющих студентам применять знания из различных областей для решения комплексных практических задач.
12. Разработка системы академического признания внеучебных достижений, предусматривающей учет результатов научной, творческой и общественной деятельности в индивидуальных образовательных траекториях.

13. Интеграция в учебные курсы специальных модулей по развитию надпрофессиональных компетенций, реализуемых через проектную деятельность и систему электронного обучения.
14. Системное изучение и адаптация лучших практик ведущих образовательных организаций по всем критериям качества образовательной деятельности.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	9
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	10
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	4
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	15
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	10
ИТОГО по стандарту	163

Сильные стороны:

1. В вузе широко используется балльно-рейтинговая система, применяются разнообразные активные методы обучения, включая лекции-визуализации, проблемные лекции, деловые игры и кейс-методы. Это позволяет объективно оценивать прогресс студентов и поддерживать их вовлеченность в учебный процесс.
2. Разработана многоуровневая система адаптации первокурсников, сочетающая кураторскую поддержку преподавателей, тьюторство студентов старших курсов и психологическое сопровождение. Данный подход способствует мягкому вхождению в университетскую среду и снижению стресса у новых студентов.
3. Создана комплексная система профориентации, включающая не только традиционные дни открытых дверей, но и специализированные мероприятия – хакатоны, олимпиады, совместные проекты с IT-компаниями. Это позволяет привлекать мотивированных абитуриентов, уже знакомых с особенностями будущей профессии.
4. В университете создана комплексная система поддержки научно-исследовательской работы студентов, включающая регулярное проведение тематических конференций, организацию конкурсов и грантов, а также обеспечение доступа к необходимому оборудованию и методическим материалам.

5. Университет обеспечивает открытый доступ к информации о правилах приема на обучение, включая учет индивидуальных достижений абитуриентов, возможность перехода с платного обучения на бесплатное, а также особенности приема лиц с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья.
6. Студенты, обучающиеся по программам кластера, имеют полноценный доступ к современным образовательным ресурсам, включая электронные библиотечные системы и платформы дистанционного обучения. Учебный процесс полностью обеспечен технологической инфраструктурой, а управление им осуществляется через комплексную электронную информационно-образовательную среду университета, что гарантирует высокую эффективность и удобство организации обучения.
7. В вузе в партнерстве с ООО «КроссТех Солюшнс групп» функционирует Центр исследований и разработок средств защиты информации, где студенты занимаются реальными проектами в сфере информационной безопасности, участвуют в профильных хакатонах и проводят прикладные исследования на современном технологическом оборудовании.
8. В университете создана эффективная система карьерного сопровождения студентов, включающая разработку детализированных карьерных карт по всем направлениям подготовки. Данный инструмент содержит актуальную информацию о перспективных должностях, требованиях работодателей и уровне заработных плат в соответствующих профессиональных областях, что позволяет обучающимся осознанно выстраивать индивидуальные образовательные траектории и целенаправленно развивать востребованные профессиональные компетенции.
9. Студенты демонстрируют устойчивые высокие результаты в научно-исследовательской деятельности, что подтверждается систематическими победами в профессиональных олимпиадах, публикациями в рецензируемых изданиях и успешной реализацией результатов исследований в практической деятельности компаний-партнеров.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Развитие научно-исследовательского потенциала студентов младших курсов через создание и внедрение системы проектных семинаров и практикумов, обеспечивающих поэтапное вовлечение в научную деятельность в рамках кластера образовательных программ.
2. Создание комплексной системы мониторинга трудоустройства выпускников с формированием цифровой платформы для регулярного взаимодействия с работодателями и выпускниками, включающей проведение ежегодных опросов, анализ карьерных траекторий и механизм оперативной корректировки содержания образовательных программ на основе получаемых данных для обеспечения их соответствия актуальным требованиям рынка труда.
3. Совершенствование процедур академического признания через разработку детального регламента зачета результатов неформального образования, устанавливающего четкие критерии соответствия формируемым компетенциям образовательных программ кластера.
4. Формирование программы академической мобильности с вузами стран БРИКС через создание сетевых магистерских программ, организацию летних школ и стажировок, а также взаимное признание кредитов ECTS.
5. Внедрение системы регулярного мониторинга эффективности профориентационной работы с анализом трудоустройства и карьерного развития выпускников, а также расширение географического охвата профориентационных мероприятий для учащихся отдаленных регионов и сельских школ с использованием дистанционных форматов работы.
6. Внедрение практики регулярного бенчмаркинга лучших образовательных практик ведущих российских и международных IT-вузов с последующей адаптацией успешных решений в образовательных программах кластера.

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	
ИТОГО по стандарту	

Сильные стороны:

1. Преподавательский состав полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по квалификации и научному потенциалу. Соответствие подтверждается системой регулярного мониторинга кадрового состава, стратегическим планированием потребностей и наличием структурированных данных по направлениям подготовки.
2. Эффективное взаимодействие с профессиональным сообществом подтверждается активным участием специалистов-практиков в образовательном процессе: помимо лекционной работы, они вовлечены в работу ГЭК, руководство практиками, рецензирование ВКР и деятельность в жюри конференций и хакатонов.
3. Развитая система мотивации преподавательского состава реализуется через комплексное сочетание финансовых и нефинансовых механизмов стимулирования. Поддержка инновационной деятельности обеспечивается проведением внутренних конкурсов проектных коллективов и разработки образовательных программ, что подтверждается конкретными примерами успешно реализованных научно-исследовательских проектов.
4. Преподаватели активно ведут научно-исследовательскую работу, интегрируя ее результаты в учебный процесс. Научная деятельность сопровождается регулярными публикациями и экспертным участием в профильных организациях. Практическое внедрение результатов исследований осуществляется через конференции и просветительские мероприятия.
5. В кластере программ сложилась практика регулярного обмена педагогическим опытом через проведение научных школ-семинаров и межвузовских конференций. Преподаватели активно внедряют современные образовательные методики, включая проектную деятельность и интерактивные форматы обучения. Эффективность этой работы подтверждается профессиональными достижениями преподавателей и их признанием на различных уровнях.
6. Экспертная позиция преподавателей программы в Федеральном учебно-методическом объединении по направлению "Информационная безопасность" и их участие в разработке ФГОС формируют авторский вклад в государственную образовательную политику и транслируют лучшие практики РГГУ в нормативную базу высшего образования.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Создание комплексной системы работы с молодыми преподавателями, предусматривающей разработку целевой программы поддержки с жилищными программами, стартовыми грантами, прозрачными карьерными траекториями и гибкими условиями труда, а также усиление программ наставничества и целевого развития профессиональных компетенций для адаптации и закрепления перспективных кадров.
2. Внедрение регулярного комплексного аудита педагогической работы на основе единых критериев, учитывающих отзывы студентов и коллег, а также результаты проектной деятельности.

- Для преподавателей с недостаточной эффективностью – разработка индивидуальных планов развития с четкими контрольными точками и мерами поддержки.
3. Переход от планового повышения квалификации к системе, основанной на индивидуальных планах развития преподавателей. Внедрение мониторинга практического применения полученных знаний и навыков в образовательном процессе через анализ обновленных рабочих программ и внедренных методик.
 4. Усиление мониторинга эффективности конкурсного отбора научно-педагогических работников с оценкой соответствия назначенных сотрудников требованиям образовательных программ и обеспечением прозрачности критериев отбора.
 5. Разработка системы диагностики профессиональных дефицитов преподавателей с созданием поэтапных программ коррекции через наставничество и переподготовку, а также установлением четких критериев работы с недостаточной эффективностью.
 6. Внедрение индивидуальных траекторий повышения квалификации преподавателей с учетом должности, стажа и профиля преподаваемых дисциплин для целевого развития профессиональных компетенций.
 7. Реализация практико-ориентированной модели научно-исследовательской работы через расширение коллаборации с научно-исследовательскими институтами и работодателями для коммерциализации исследований, решения отраслевых задач и интеграции результатов в учебный процесс.
 8. Развитие системы обратной связи и внедрение студентоцентрированных практик, предусматривающее регулярное студенческое рецензирование курсов для получения развернутых рекомендаций по их совершенствованию с последующей практической реализацией предложений, а также созданием механизма грантовой поддержки преподавателей за разработку инновационных учебных курсов с участием студентов в отборе и оценке заявок.
 9. Развитие академической мобильности преподавателей и укрепление международного сотрудничества, предусматривающее расширение программ международных стажировок с акцентом на совместное руководство научными работами и исследовательскими проектами, а также установление партнерских отношений с зарубежными научно-образовательными центрами для реализации совместных исследований в открытых предметных областях.
 10. Формирование системы развития цифровых и студентоориентированных компетенций преподавателей, включающее создание структурированной программы обучения современным педагогическим технологиям с выдачей сертификатов и системой отчетности, а также организацию открытого банка лучших педагогических практик с видеозаписями учебных занятий, получивших положительные оценки студентов.

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1 Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	12
6.2 Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	23
ИТОГО по стандарту	35

Сильные стороны:

1. Планирование ресурсов в вузе осуществляется на основе системного подхода, включающего комплексный анализ требований ФГОС ВО, планов приема, потребностей работодателей и профессиональных стандартов, при этом процессы открытия новых программ и назначения их ру-

ководителей четко регламентированы соответствующими положениями, а решения принимаются на Ученом совете университета после многоуровневого обсуждения на кафедре и совете института с обязательным привлечением внешней экспертизы от профессионального сообщества, включая индустриальных партнеров, чьи ресурсы активно используются в образовательном процессе.

2. Кластер программ обеспечен полноценной материально-технической базой, включающей отдельное здание со специализированными аудиториями, лабораториями и компьютерными классами, оснащенными современным оборудованием и лицензионным программным обеспечением с отечественными средствами защиты информации, включая ресурсы, предоставляемые работодателями, а также развитой цифровой инфраструктурой с электронной образовательной средой, LMS-платформами и доступом к ведущим международным и национальным базам данных, при этом ресурсное обеспечение подтверждено правом собственности на материальную базу, системным планированием через официальный финансово-хозяйственный план деятельности и разнообразием источников финансирования.
3. Мониторинг и анализ результативности использования ресурсов кластера программ интегрированы в систему ежегодного самообследования университета и проводятся в рамках регулярных оценок удовлетворенности студентов качеством образовательных ресурсов, инфраструктуры и сервисов, результаты которых системно анализируются на уровне кафедр и управленческих структур для принятия корректирующих мер, что демонстрирует работу цикла непрерывного улучшения PDCA.
4. Информирование студентов о ресурсном обеспечении образовательных программ кластера реализуется через многоканальную и открытую систему, включающую ЭИОС, официальный сайт с версией для слабовидящих, мессенджеры и корпоративную почту.
5. Для обеспечения доступности ресурсов кластера программ создана комплексная система поддержки студентов и социальной инфраструктуры, включающая Психологическую службу, Юридическую клинику, развитую сеть студенческих объединений, общежития, спортивные объекты и медицинский пункт, а также реализуются меры по формированию безбарьерной среды для лиц с ОВЗ через оборудование пандусов, поручней, контрастной окраски, адаптированных информационных систем, специальные учебные планы и индивидуальные траектории.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Формализовать показатели результативности использования всех типов ресурсов, внедрить цифровой инструмент для их учёта и анализа, проводить ежегодный аудит ресурсов с участием студентов и обеспечить прозрачную связь между результатами анализа и публичным планом управленческих решений по развитию ресурсной базы.
2. Усилить интеграцию ресурсного планирования с изменениями профессиональных стандартов для регулярного обновления оборудования и цифрового контента, расширить доступ к современным цифровым лабораториям и профессиональным симуляторам, а также внедрить проактивные механизмы выявления потребностей студентов, такие как система «ресурсных запросов» в ЭИОС и QR-коды для оперативной оценки качества ресурсов.
3. Разработать и реализовать «дорожную карту модернизации инфраструктуры» с участием студентов, создать единую цифровую платформу студенческой поддержки с интерактивной картой кампуса, обеспечить организацию полноценной студенческой столовой и усилить контроль за соблюдением лицензионных соглашений на используемом программном обеспечении, в том числе на ресурсах работодателей.
4. Централизовать информирование о ресурсах в ЭИОС, внедрить data-driven информирование студентов и сквозную систему обратной связи, а также расширить применение электронного обучения и дистанционных технологий в профильных дисциплинах кластера, выходя за рамки дисциплин по универсальным компетенциям.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	14
ИТОГО по стандарту	14

Сильные стороны:

1. В вузе четко идентифицированы все ключевые группы потребителей и заинтересованных сторон (студенты, работодатели, выпускники, абитуриенты, родители, зарубежные партнеры), что формирует основу для системного сбора информации.
2. Для коммуникации используется разнообразный и современный набор каналов связи, включая официальный сайт, электронную почту, социальные сети и, что наиболее значимо, профессиональные площадки — конференции, круглые столы и семинары с участием отраслевых компаний, обеспечивающие содержательный двусторонний диалог.
3. По ключевым группам потребителей налажены устойчивые и документированные процессы взаимодействия: для студентов действует система мониторинга удовлетворенности через анкетирование и личные встречи, для работодателей — договорная база и карьерные мероприятия, для абитуриентов — системная профориентационная работа («Университетские субботы», дни открытых дверей).
4. Все ключевые документы по кластеру ОПОП размещены в структурированном виде на официальном сайте, что обеспечивает прозрачность и доступность информации для всех заинтересованных сторон.
5. Студенты активно вовлекаются не только как источник обратной связи, но и как участники профориентационной работы, дней открытых дверей и создания контента, что повышает глубину собираемых данных.
6. Внутривузовская система сбора и анализа информации о качестве образовательных программ демонстрирует положительную динамику, о чем свидетельствует стабильный рост показателей удовлетворенности студентов качеством образования в течение трех лет.
7. Собранная информация о проектировании и реализации кластера программ систематически используется при подготовке отчетов о самообследовании и обсуждается на заседаниях кафедр и факультетов, обеспечивая обратную связь внутри академического сообщества и основу для управленческих решений.
8. Информационные процессы имеют структурное и организационное подкрепление через работу специализированных подразделений (Отдел по трудоустройству) и представительных органов (Ученые советы факультета и университета).

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Формализовать и документировать процесс определения потребителей и заинтересованных сторон (в виде регламента или положения) для обеспечения его воспроизводимости и устойчивости.
2. Создать структурированную программу долгосрочного сопровождения выпускников (Alumni Relations), активизировать участие ОПОП в Ассоциации выпускников и наладить системный мониторинг их карьерного роста, особенно в международных компаниях.
3. Расширить взаимодействие с профессиональным сообществом на международном уровне, стратегически институционализировав его (например, через создание Совета работодателей с фиксированным составом).
4. Развить механизм вовлечения обучающихся, преподавателей и работодателей в анализ информации путем внедрения регулярных аналитических сессий и создания студенческих консультативных советов.
5. Обеспечить полную синхронизацию и актуальность информации на русско- и англоязычной версиях официального сайта для усиления международного сотрудничества и привлечения иностранных студентов.
6. Реализовать цифровизацию системы управления данными о качестве через внедрение дашбордов по каждой ОПОП для визуализации динамики ключевых показателей (удовлетворенности, успеваемости, трудоустройства) в режиме реального времени.
7. Формализовать процедуру анализа обратной связи, установив фиксированный срок (например, 30 дней) для публикации выводов и плана корректирующих действий.

8. Внедрить современные форматы публичной отчетности (инфографика, подкасты) по результатам мониторинга для наглядной демонстрации учета мнения стейкхолдеров.
9. Разработать и внедрить единый формат сводного аналитического отчета по ОПОП, отражающий многолетнюю динамику показателей, причинно-следственные связи и внутренние KPI конкурентоспособности.
10. Дополнить инструментарий сбора информации короткими ежемесячными «пульсовыми» опросами по ключевым дисциплинам и сервисам для оперативного реагирования.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	7
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	8
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	9
ИТОГО по стандарту	24

Сильные стороны:

1. В университете выстроена комплексная и регламентированная система информирования, которая использует разнообразные современные каналы (официальный сайт с полным комплектом сведений, социальные сети ВКонтакте и Telegram, новостные рассылки) и форматы (публичные мероприятия, дни открытых дверей, брошюры), обеспечивая широкий охват аудиторий и прозрачность.
2. Информационная политика направлена на повышение привлекательности программ и включает публикацию не только обязательных документов (учебные планы, отчеты о самообследовании), но и проактивного контента о компетенциях выпускников и карьерных перспективах, что помогает абитуриентам принимать осознанные решения.
3. Созданы и активно функционируют инструменты для обратной связи с заинтересованными сторонами, включая раздел «Обратная связь» на сайте, формы для вопросов абитуриентов и сбор мнений на профориентационных мероприятиях.
4. Поддерживается и развивается англоязычный сегмент цифровых ресурсов (сайт) для поддержания международной коммуникации и привлечения иностранных студентов.
5. Обеспечивается высокое техническое и содержательное качество основного сайта, что подтверждается его стабильным нахождением в «зеленой зоне» мониторинга Рособрнадзора.
6. Процесс информирования имеет структурную и ресурсную поддержку благодаря работе специализированных подразделений (Объединенная пресс-служба, отдел маркетинга и PR).

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Обеспечить полную содержательную синхронизацию и идентичность информации на русско- и англоязычных версиях сайта, для страниц образовательных программ кластера.
2. Разработать и внедрить формальный регламент (стандарт) управления публичной информацией, который бы четко определял сроки обновления данных, ответственных лиц и процедуру их верификации для всех каналов.

3. Создать на сайте единый интерактивный раздел «Качество образования / ОПОП», агрегирующий для каждой программы отчеты, карты компетенций, статистику трудоустройства, истории успеха выпускников и сравнительную аналитику с другими вузами.
4. Систематизировать сбор и анализ информационных потребностей различных групп стейкхолдеров (включая родителей, школы, некоммерческие организации и международных партнеров) и регулярно учитывать их при планировании контента и коммуникаций.
5. Расширить и модернизировать форматы публикации информации о карьерных траекториях, внедрив регулярные публикации в формате reels, подкастов, интервью с выпускниками, а также создать интерактивный «калькулятор карьерных траекторий».
6. Разработать и внедрить систему мониторинга эффективности каналов информирования (показатели охвата, вовлеченности) и проводить регулярный аудит их результативности.
7. Внедрить инструменты искусственного интеллекта (например, чат-ботов) на сайтах институтов и факультетов для повышения доступности информации и оперативности обратной связи для абитуриентов, студентов и работодателей.
8. Создать и поддерживать в актуальном состоянии «медиабанк» по образовательным программам с набором готовых материалов (факты, кейсы, контакты экспертов) для упрощения взаимодействия со СМИ и партнерами.
9. Формализовать и документировать процедуру анализа всей поступающей обратной связи с установленными сроками подготовки ответов и публикации планов корректирующих действий.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	8
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	15
ИТОГО по стандарту	23

Сильные стороны:

1. В университете закреплена четкая и прозрачная нормативная база для системы мониторинга (ВСОКО), устанавливающая периодичность, распределение зон ответственности между руководителями ОПОП, кафедрами, учебно-методическим и учеными советами, что обеспечивает управляемость и системность процесса.
2. Мониторинг проводится на регулярной основе и охватывает все ключевые направления: от соответствия законодательным требованиям и ресурсного обеспечения до анализа успеваемости (включая балльно-рейтинговую систему), удовлетворенности студентов и результатов государственной итоговой аттестации.
3. Создан действующий механизм обратной связи с внешними стейкхолдерами, включающий обязательное рецензирование программ представителями работодателей, их участие в ГЭК и сбор отзывов по практикам, что обеспечивает профессиональную валидацию содержания и результатов обучения.
4. Результаты мониторинга не только собираются, но и активно используются: они рассматриваются на коллегиальных заседаниях, документируются в протоколах и служат основанием для внесения точечных корректировок в учебные планы и рабочие программы дисциплин, подтверждая работающий цикл улучшений.

5. Интеграция данных мониторинга в официальные отчеты самообследования и управленческие решения формирует доказательную базу для внутренней и внешней оценки качества, обеспечивая преемственность и прозрачность.
6. Система включает инструменты для сбора мнения студентов (регулярное анкетирование), что позволяет оперативно оценивать их удовлетворенность качеством преподавания и условиями обучения.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Внедрить и документально закрепить формализованный регламент работы по полному циклу PDCA (Plan-Do-Check-Act) для мониторинга каждой ОПОП кластера с четким прописыванием этапов, сроков, ответственных и формата отчетности для обеспечения сквозной прослеживаемости управленческих решений.
2. Разработать и внедрить единую цифровую панель управления для агрегации в реальном времени ключевых показателей мониторинга по каждой ОПОП кластера (успеваемость, удовлетворенность, трудоустройство), что кардинально упростит анализ динамики, выявление трендов и принятие обоснованных решений.
3. Расширить и активизировать вовлечение работодателей и выпускников, выведя его за рамки итоговой аттестации, в регулярный процесс анализа результатов мониторинга, например, через создание экспертных советов по качеству при кафедрах или проведение ежегодных стратегических сессий по совместному обзору показателей программ.
4. Обеспечить системное и долгосрочное (на период от 3 до 5 лет) отслеживание карьерных траекторий выпускников для формирования доказательной базы о востребованности компетенций и долгосрочной эффективности образовательных программ.
5. Формализовать и сделать обязательной процедуру публичного обсуждения значимых изменений в содержании или структуре ОПОП кластера до их утверждения, с фиксацией и учетом полученной обратной связи от ключевых стейкхолдеров: студентов, работодателей и академических партнеров.
6. Наладить регулярную практику сравнительного анализа (бенчмаркинга) ключевых показателей программ кластера с аналогами в ведущих российских и зарубежных вузах для объективной оценки конкурентных позиций и выявления точек роста.
7. Разрабатывать и публиковать в открытом доступе структурированные сводные отчеты по мониторингу, включающие не только данные, но и их анализ, перечень принятых корректирующих действий с указанием ответственных и сроков, а также последующую оценку результативности этих действий.
8. Внедрить прозрачную систему «открытых рекомендаций», где студенты могли бы видеть, какие конкретно их предложения, высказанные в ходе опросов и обсуждений, были учтены в итоговых планах улучшений.
1. Расширить методический инструментарий мониторинга, дополнив количественные анкетирования качественными методами (фокус-группы, глубинные интервью) и активнее используя аналитические возможности ЭИОС для оценки динамики удовлетворенности и состояния образовательной среды

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1 Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	12
ИТОГО по стандарту	12

Сильные стороны:

1. Подготовка к ключевым процедурам внешней оценки (государственная аккредитация) осуществляется централизованно и системно, с привлечением профильных подразделений и руководителей ОПОП, что обеспечивает высокий уровень организации и ответственности.
2. В основу подготовки закладываются результаты внутренних механизмов контроля (мониторинг, самообследование, отчеты ГЭК), что создает преемственность и связь между внутренней и внешней системами оценки качества.
3. Университет демонстрирует закрытие цикла обратной связи: результаты внешних экспертиз (включая государственную аккредитацию) учитываются, что воплощается в совершенствовании локальных актов, оптимизации процедур и актуализации образовательных программ.
4. К процессам внешней оценки на отдельных этапах привлекаются внешние стейкхолдеры: работодатели участвуют в ГЭК и экспертных комиссиях, что повышает практико-ориентированность и объективность оценки.
5. Информация о результатах государственной аккредитации и статусе программ публикуется в открытом доступе на официальном сайте в актуальном и структурированном виде, обеспечивая базовую прозрачность для общественности.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Формализовать и документировать единый порядок (регламент) планирования и подготовки ко всем видам внешних оценочных процедур, увязав его с внутренними циклами мониторинга и предусмотрев предварительный анализ рисков для каждой ОПОП.
2. Расширить и активизировать вовлечение всех групп стейкхолдеров (студентов, выпускников, ППС, работодателей, в том числе зарубежных партнеров) в подготовку к внешним оценкам, например, через проведение открытых фокус-групп для обсуждения отчетов самообследования и создание в Студенческом совете профильной группы «академических амбасадоров».
3. Разработать и внедрить обязательный и формализованный механизм работы с рекомендациями внешних экспертов, включающий создание публичного плана улучшений с указанием сроков, ответственных и KPI, а также установление регулярной (например, раз в семестр) процедуры контроля и отчетности по его выполнению.
4. Создать и публиковать в открытом доступе (на сайте) сводные аналитические отчеты по итогам внешних оценок, которые включали бы не только формальные результаты, но и разбор сильных сторон, полученных замечаний, а также план корректирующих действий с последующей информацией о степени их реализации.
5. Обеспечить полную содержательную синхронизацию и идентичность информации о внешних аккредитациях и оценках на русско- и англоязычных версиях официального сайта университета для повышения международной прозрачности и привлекательности программ.
6. Разработать и утвердить стратегическую «дорожную карту» по достижению международной и профессионально-общественной аккредитации ключевых ОПОП кластера, определив целевые агентства, KPI, этапы, сроки, ответственных и необходимые ресурсы.

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	23
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	45
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	47
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	48
5	Преподавательский состав	54	40
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	35
7	Управление информацией	20	14
8	Информирование общественности	34	24
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	23
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	12
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	311
	Итого, % соответствия	100	74,8

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы ФГБОУ ВО «РГГУ» продемонстрировано значительное соответствие кластера образовательных программ 09.03.03 Прикладная информатика; 09.04.03 Прикладная информатика; 10.03.01 Информационная безопасность; 10.04.01 Информационная безопасность; 01.03.04 Прикладная математика; 01.04.04 Прикладная математика требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (311 баллов, 74,8 %), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ на срок 4-5 лет по решению Аккредитационного Совета.

Руководству ФГБОУ ВО «РГГУ» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.