



**Ассоциация по сертификации
«РУССКИЙ РЕГИСТР»**

**Отчет по результатам
внешней независимой экспертизы
для целей международной аккредитации
кластера образовательных программ
по направлениям подготовки
43.03.01 Сервис, 43.04.01 Сервис,
43.03.02 Туризм, 43.04.02 Туризм,
43.03.03 Гостиничное дело, 43.04.03 Гостиничное дело**

Договор: 67зк от 17.10.2025

Сроки оценки
(очной): 05-07.11.2025

Организация	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»)</i>
Адрес	<i>125993, Москва, Миусская площадь, д. 6</i>
Руководитель группы экспертов, менеджер проекта:	<i>Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»</i>
Эксперт по гарантиям качества образования, от академического сообщества, международный эксперт	<i>Илиева Любка, PhD, директор Центра качества, аккредитации и цифровизации образования Экономической академии им. Д.А.Ценова, Болгария</i>
Эксперт от профессионального сообщества:	<i>Горячева Е.Д., к.т.н., доцент, руководитель Отдела качества ООО НПК Эхо, Москва</i>
Эксперт от студенческого сообщества:	<i>Герасимова Д., студент ФГБОУ ВО «МГСУ»</i>
Стажеры:	
Представитель Организации:	<i>Гомзякова В.Н., заместитель директора Департамента образовательной деятельности</i>

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	9
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	25
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	25

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным ФГБОУ ВО «РГГУ», была проведена внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки 43.03.01 Сервис, 43.04.01 Сервис, 43.03.02 Туризм, 43.04.02 Туризм, 43.03.03 Гостиничное дело, 43.04.03 Гостиничное дело (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки 43.03.01 Сервис, 43.04.01 Сервис, 43.03.02 Туризм, 43.04.02 Туризм, 43.03.03 Гостиничное дело, 43.04.03 Гостиничное дело, реализуемых ФГБОУ ВО «РГГУ» (далее – университет, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (Российский государственный гуманитарный университет, ФГАОУ ВО «РГГУ», РГГУ) - образовательная организация высшего образования, созданная для осуществления образовательных, научных, социальных и иных функций некоммерческого характера.

Учредителем университета является Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя осуществляет Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Место нахождения университета: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6. Действующая лицензия на осуществление образовательной деятельности от 18.03.2016 г. регистрационный номер лицензии: № Л035-00115-77/00119554, бессрочная.

РГГУ имеет бессрочную государственную аккредитацию по образовательным программам, выданную Рособнадзором 07.05.2021 г., регистрационный номер: № А007-00115-77/00992153.

Управление университетом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом университета на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Органами управления университета являются наблюдательный совет, ректор университета, конференция работников и обучающихся, ученый совет, научный руководитель университета.

Российский государственный гуманитарный университет образован постановлением Совета Министров РСФСР от 27 марта 1991 г. № 175 на базе Московского государственного историко-архивного института, созданного постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 03 сентября 1930 г. № 43 как Институт Архивоведения, который в 1933 г. переименован в Историко-архивный институт.

Образовательную и научную деятельность университета обеспечивает высококвалифицированный научно-педагогический коллектив. В профессорско-преподавательский состав университета входят заслуженные деятели науки Российской Федерации, заслуженные работники высшей школы Российской Федерации, почетные работники высшего профессионального образования РФ, награжденные Почетными грамотами Президента РФ, почетными грамотами Министерства образования РФ, а также орденами и знаками отличия: орденом Александра Невского, орденом Дружбы, орденом Почета, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени», медалью «За содружество во имя спасения», медалью «За вклад в реализацию государственной политики в области образования», медалью «За безупречный труд и отличие», медалью «За безупречный труд и отличие» III степени, почетным знаком «За заслуги в образовании» и другими, имеющие благодарность Президента РФ, благодарность Федерального агентства по образованию.

Доля профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и званиями, обеспечивающего учебный процесс по программам высшего образования, составляет 96,0% процентов. Доля докторов наук и (или) профессоров от числа преподавателей с учёной степенью составляет 17,85%. Штатная численность ППС на 1 октября 2025 года составила 1407 человек. Доля штатного

ППС в общей численности ППС головного вуза, приведенная к полной ставке, – 84,9%. Средний возраст преподавателей – 48 лет.

Требования ФГОС к обеспеченности научно-педагогическими кадрами всех специальностей и направлений подготовки выполняются полностью.

В структуре университета – 14 институтов, 27 факультетов, 98 кафедр, 29 учебно-научных центров, в том числе международных, 4 учебно-научных лаборатории, 6 научно-образовательных центров.

Контингент обучающихся составляет более 20 тыс. по очной, очно-заочной и заочной формам обучения по 90 направлениям подготовки (специальностям), в рамках которых реализуется 168 программ бакалавриата и специалитета, 115 программ магистратуры.

Созданы и развиваются новые форматы взаимодействия с инженерно-техническими, медицинскими и военными вузами и организациями, действующими в реальном секторе экономики (Санкт-Петербургский государственный университет, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, МГТУ имени Н.Э. Баумана, МГТУ «СТАНКИН», Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Институт общей генетики имени Н.И. Вавилова РАН, ООО «Промавтоматика», ООО «Кросстех Солюшнс» и др.). Подписаны договоры о долгосрочном сотрудничестве с Институтом научной информации по общественным наукам РАН, Мариупольским государственным университетом имени А.И. Куинджи, Московской международной высшей школой бизнеса МИРБИС, Институтом прикладной математики имени М.В. Келдыша РАН, Российским научно-исследовательским институтом экономики, политики и права в научно-технической сфере, ИА «Интерфакс» и др.

Научно-исследовательская работа университета ведется по 63 научным направлениям в приоритетных областях гуманитарных и социальных наук. На базе РГГУ издается 11 рецензируемых научных журналов, входящих в перечень ВАК, и 6 научных журналов, индексируемых в международных наукометрических базах данных.

На базе РГГУ действует 12 диссертационных советов, в которых представлены 24 научные специальности.

Ощутимый прогресс в научных исследованиях, а также последовательная ориентация на взаимодействие с работодателями и мониторинг рынка труда позволили добиться улучшения качества образовательной деятельности университета. Сегодня РГГУ реализует полный спектр направлений и специальностей современного гуманитарного цикла и полный перечень образовательных программ непрерывного образования (от предвуниверсария до аспирантуры).

Реализуется ряд крупных долгосрочных международных научных проектов, включающих выявление и публикацию архивных документов, подготовку и публикацию научных статей и монографий. Международный профиль РГГУ включает партнерство с более чем 200 зарубежными вузами, 25 из которых входят в число 100 ведущих университетов мира по Шанхайскому рейтингу (ARWU), рейтингу Times Higher Education и рейтингу QS. РГГУ активно участвует в реализации федеральной программы «Развитие открытого образования на русском языке и обучения русскому языку», сотрудничая с университетами Армении, Таджикистана, Узбекистана и Кыргызстана.

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки 43.03.01 Сервис, 43.04.01 Сервис, 43.03.02 Туризм, 43.04.02 Туризм, 43.03.03 Гостиничное дело, 43.04.03 Гостиничное дело ФГБОУ ВО «РГГУ» обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР.

Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки – визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Укрупненная группа направлений подготовки 43.00.00 Сервис и туризм включает уровни подготовки бакалавриат и магистратура в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС 3++) направления подготовки

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата

43.03.01 Сервис Приказ Минобрнауки России от 08.06.2017 N 514 (ред. от 08.02.2021)

43.03.02 Туризм Приказ Минобрнауки России от 08.06.2017 N 516 (ред. от 08.02.2021)

43.03.03 Гостиничное дело Приказ Минобрнауки России от 08.06.2017 N 515 (ред. от 08.02.2021)

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры

43.04.01 Сервис Приказ Минобрнауки России от 08.06.2017 N 518 (ред. от 08.02.2021)

43.04.02 Туризм Приказ Минобрнауки России от 15.06.2017 N 556 (ред. от 08.02.2021)

43.04.03 Гостиничное дело Приказ Минобрнауки России от 15.06.2017 N 556 (ред. от 08.02.2021)

В Российском государственном гуманитарном университете реализуются:

43.03.01 Сервис направленность «Креативные индустрии»

43.03.01 Сервис «Технологии современного лидерства»

43.03.02 Туризм направленность «Комплексное развитие внутреннего и въездного туризма», «Туристский потенциал России», «Международный и национальный туризм (китайский язык)», «Международный и национальный туризм (турецкий язык)»

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 04 Культура, искусство (в сфере экскурсионной деятельности);

- 33 Сервис, оказание услуг населению (торговля, техническое обслуживание, ремонт, предоставление персональных услуг, услуги гостеприимства, общественное питание и пр.) (в сферах: оказание туристских, экскурсионных услуг населению и иных услуг необходимых для организации и реализации путешествий; формирование, продвижение и реализация туристского продукта; деятельность объектов туристской инфраструктуры и туристских сервисов; проектирование в туризме).

43.04.02 Туризм направленность «Сохранение культурного наследия и устойчивый туризм»

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 04 Культура, искусство (в сфере экскурсионной деятельности);

- 33 Сервис, оказание услуг населению (торговля, техническое обслуживание, ремонт, предоставление персональных услуг, услуги гостеприимства, общественное питание и пр.) (в сферах: оказание туристских, экскурсионных услуг населению и иных услуг необходимых для организации и реализации путешествий; формирование, продвижение и реализация туристского продукта; деятельность объектов туристской инфраструктуры и туристских сервисов; проектирование в туризме).

43.03.03 Гостиничное дело направленность «Гостиничная деятельность»

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 33 Сервис, оказание услуг населению (торговля, техническое обслуживание, ремонт, предоставление персональных услуг, услуги гостеприимства, общественное питание и пр.), (в сфере оказания комплекса услуг по обеспечению временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения, включая сопутствующие и дополнительные услуги; организации деятельности организаций общественного питания); сфера прикладных исследований.

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

43.04.03 Гостиничное дело направленность «Руководитель гостиничного предприятия»

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 33 Сервис, оказание услуг населению (услуги гостеприимства, общественное питание и пр.) (в сферах: оказания комплекса услуг по обеспечению временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения, включая сопутствующие и дополнительные услуги; деятельности организаций общественного питания).

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Каждая из ОПОП регламентирует цели, ожидаемые результаты обучения, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускников по данному направлению подготовки и включает в себя учебно-методическую документацию: учебный план с календарным графиком учебного процесса, рабочие программы учебных курсов, дисциплин (модулей), программы практик и государственной итоговой аттестации и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся.

Нормативно-правовую базу разработки реализуемых ОПОП составляют:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - ФГОС 43.03.01 Сервис Приказ Минобрнауки России от 08.06.2017 N 514 (ред. от 08.02.2021);
 - ФГОС 43.03.02 Туризм Приказ Минобрнауки России от 08.06.2017 N 516 (ред. от 08.02.2021);
 - ФГОС 43.03.03 Гостиничное дело Приказ Минобрнауки России от 08.06.2017 N 515 (ред. от 08.02.2021);
 - ФГОС 43.04.02 Туризм Приказ Минобрнауки России от 15.06.2017 N 556 (ред. от 08.02.2021);
 - ФГОС 43.04.03 Гостиничное дело Приказ Минобрнауки России от 15.06.2017 N 556 (ред. от 08.02.2021);
 - Профессиональный стандарт 04.005 «Экскурсовод (гид)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.12.2021 N 913н;
 - Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 43.04.03 Гостиничное дело, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.06.2017 г. № 558, далее – «ФГОС ВО»;
 - Профессиональный стандарт 33.007 «Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07.05.2015 г. №282н;
 - Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
 - Постановление Правительства РФ от 11.10.2023 N 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
 - Приказ Минобрнауки России N 885, Минпросвещения России N 390 от 05.08.2020 «О практической подготовке обучающихся»;
 - Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
 - Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи»;
 - Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса от 08.04.2014 г. № АК-44/05вн.
- Руководители образовательных программ назначены приказами ректора РГГУ от 04.06.2025 № 01.1-20/375 «О назначении руководителей образовательных программ высшего образования».

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1 Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	7
1.2 Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	16
ИТОГО по стандарту	23

Сильные стороны:

1. Политика в области качества интегрирована в систему стратегического менеджмента университета, будучи составной частью Программы развития РГГУ на 2023–2032 годы и отражая его миссию, стратегические цели и приоритеты устойчивого развития.

2. Ключевые принципы политики, такие как ориентация на потребности обучающихся и общества, академическая честность, цифровая трансформация, инклюзивность и международное сотрудничество, закреплены в указанной Программе развития.

3. Программа развития и сопутствующие локальные нормативные акты опубликованы в открытом доступе на официальном сайте университета, что обеспечивает прозрачность и информационную доступность для всех заинтересованных сторон.

4. Механизмы реализации политики детализированы в локальных актах (Положение о руководителе ОПОП, Порядок ГИА, Положение о внутренней оценке качества и др.), что демонстрирует системность подхода.

5. Регулярное планирование учебного процесса и заседания Учебно-методического совета с обязательным оформлением протоколов обеспечивают преемственность, прозрачность и вовлечённость академического сообщества в развитие системы качества.

6. В систему внутреннего контроля внедрены элементы анализа рисков и корректирующих действий, что соответствует принципам ESG и стандарту ISO 9001:2015, подтверждая ориентацию на постоянное совершенствование.

7. Документально закреплены механизмы участия студентов в обсуждении образовательных программ через Учёный совет и студенческий совет.

8. Приоритеты университета в сфере качества (практико-ориентированная подготовка, цифровая трансформация, развитие кадрового потенциала, интеграция с рынком труда) конкретизированы в Программе развития и согласуются с национальной политикой в области образования и экономики.

9. Планирование учебного процесса на 2025–2026 гг. для кластера «Сервис и туризм» подтверждает операционную реализацию стратегических приоритетов в конкретных образовательных программах.

10. Чёткое распределение ответственности (например, через Положение о руководителе ОПОП) способствует прозрачности и эффективности управленческих решений в отраслевом контексте.

11. Протоколы УМС фиксируют регулярное рассмотрение вопросов по актуализации программ, организации практик и взаимодействию с работодателями, что подтверждает интеграцию принципов качества в практическую подготовку.

12. Внедрена практика «дорожной карты трансляции политики качества», включающей

разъяснительные инфографики и видеоролики; воркшопы для ППС; студенческие квесты с тестированием понимания ключевых принципов; интеграцию в адаптационную программу как интерактивного модуля («Политика качества в кейсах»). Это позволяет преодолеть разрыв между декларацией и практикой.

13. На сайте функционирует «живой FAQ» по политике качества

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Чётко документировать взаимосвязь между Программой развития университета и системой внутреннего обеспечения качества в соответствующем локальном нормативном акте (положении или регламенте).

2. Расширить и формализовать участие студентов, преподавателей, работодателей и профессиональных сообществ в процессах актуализации, реализации и мониторинга Политики качества, закрепив их роли и процедуры взаимодействия.

3. Разработать и внедрить механизм регулярного публичного отчёта о реализации Политики качества (например, в виде ежегодного доклада или отдельного раздела в отчёте о самообследовании).

4. Обеспечить системное привлечение внешних заинтересованных сторон (работодателей, выпускников, международных партнёров) к планированию и процедурам гарантий качества.

5. Активнее гармонизировать внутренние процедуры оценки качества с международными критериями и рекомендациями (ESG/ENQA) для обеспечения сопоставимости результатов.

6. Внедрять принципы бережливого управления и проектный подход при планировании и реализации мероприятий в области качества для повышения их эффективности.

7. Наладить системный мониторинг и анализ результативности участия всех заинтересованных сторон, оценивая не только уровень вовлечённости, но и реальный эффект от их взаимодействия.

8. Развивать международное партнёрство и обмен лучшими практиками в управлении качеством, включая участие в сетевых проектах и совместных оценочных процедурах.

9. Унифицировать формы сбора и представления данных о качестве образования в структурных подразделениях и филиалах для повышения сопоставимости и управляемости информации.

10. Усилить аналитическую составляющую внутренних отчётов, включив в них динамику ключевых показателей и анализ достижения целей предыдущего периода.

11. Разработать комплекс мер по популяризации и разъяснению Политики качества (например, «дорожную карту трансляции» с воркшопами, интерактивными модулями, квестами) для превращения её из формального документа в общепризнанный ориентир.

12. Создать постоянно действующую рабочую группу по мониторингу Политики качества с широким представительством (включая студентов разных направлений) для её регулярной актуализации на основе обратной связи и практических кейсов.

13. Интегрировать ознакомление с Политикой качества в адаптационные программы для первокурсников и новых сотрудников через интерактивные форматы.

14. Обеспечить периодическую публикацию открытых отчётов о реализации политики с конкретными примерами внесённых улучшений.

15. Создать и регулярно обновлять на сайте университета раздел «Часто задаваемые вопросы» (FAQ) по политике качества и другим стратегическим документам для оперативного информирования студентов и сотрудников.

16. Создать постоянно действующую рабочую группу по политике качества с обязательным участием студентов-представителей по направлениям подготовки (не только из студсовета), наделённую правом вносить предложения и получать обратную связь по ним в течение 30 дней.

17. Интегрировать знакомство с политикой в адаптационную программу не как PDF-файл, а как интерактивный модуль с разбором кейсов («Что делать, если...»).

18. Периодически (раз в год) публиковать «Отчёт о реализации политики качества», содержащий 3–5 примеров изменений, напрямую инициированных политикой («до/после»), метрики вовлечённости стейкхолдеров, план на следующий год.

19. Автоматизировать обновление «живого FAQ» — привязать к формам обратной связи в ЭИОС и чат-боту поддержки.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1 Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	15
2.2 Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	3
2.3 Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	10
2.4 Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	5
ИТОГО по стандарту	33

Сильные стороны:

1. Образовательные программы и учебные планы разработаны в полном соответствии с действующими ФГОС и профессиональными стандартами, что гарантирует соблюдение нормативных требований и соответствие формируемых компетенций установленным уровням квалификации.

2. Процедуры разработки, анализа, обновления и утверждения образовательных программ (ОПОП) детально регламентированы локальными нормативными актами университета, что обеспечивает системность, прозрачность и управляемость процессов.

3. Цели и планируемые результаты освоения ОПОП согласованы со стратегией развития университета, его миссией, Политикой в области качества и учитывают потребности регионального рынка труда, в том числе в отраслях сервиса и туризма.

4. Все документы, характеризующие образовательные программы (учебные планы, рабочие программы дисциплин, программы практик и ГИА, календарные графики), находятся в открытом доступе на официальном сайте и в ЭИОС, обеспечивая полную информационную прозрачность для всех заинтересованных сторон.

5. Процесс проектирования и актуализации ОПОП носит практико-ориентированный характер и предполагает активное вовлечение работодателей и представителей профессионального сообщества через рецензирование, участие в обсуждениях и руководстве практиками.

6. Содержание программ направлено на формирование современных цифровых, управленческих и креативных компетенций, а применение инновационных форматов (таких как «Стартап как диплом») способствует интеграции проектного обучения.

7. Студентам предоставлены возможности для построения индивидуальных образовательных траекторий через широкий выбор дисциплин по выбору, элективов и факультативов, что реализует принципы студентоцентрированности.

8. В университете внедрена и функционирует современная электронная система документооборота («БИТ:ВУЗ»), повышающая оперативность, актуальность и прослеживаемость всех этапов работы с ОПОП.

9. Действуют механизмы внутреннего контроля и оценки достижения результатов обучения, а также реализуются сетевые и международные образовательные программы (включая программы на английском языке), что способствует академической мобильности и интеграции.

10. Формат ВКР «стартап как диплом» реализуется с участием менторов из бизнеса и защитой

перед экспертами-практиками, включая представителей акселераторов и инкубаторов.

11. В ЭИОС функционирует «Банк ОПОП» — открытый каталог всех программ с аннотациями, картами компетенций, отзывами работодателей и ссылками на ВКР.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Расширить практику привлечения внешних экспертов, включая зарубежных специалистов и представителей международных профессиональных организаций, к независимому рецензированию и оценке образовательных программ.

2. Внедрить цифровые инструменты для автоматизации мониторинга достижения планируемых результатов обучения и анализа эффективности предпринимаемых корректирующих действий.

3. Систематизировать и документально закрепить процедуру анализа результативности ОПОП, утвердив перечень ключевых показателей эффективности (KPI) и установив порядок их регулярного пересмотра.

4. Обеспечить более активное и регламентированное участие выпускников, работодателей и международных партнёров на этапах формирования компетентностных профилей и актуализации содержания программ.

5. Формализовать и документировать механизм обратной связи, гарантирующий, что результаты мониторинга трудоустройства выпускников и отзывы работодателей системно используются для корректировки образовательных программ.

6. Разработать и внедрить единый, чётко прописанный алгоритм взаимодействия между структурными подразделениями при проектировании и утверждении новых образовательных программ для повышения согласованности.

7. Активнее применять проектный подход в управлении жизненным циклом ОПОП, устанавливая для каждой инициативы по обновлению чёткие этапы, сроки, ответственных и показатели результативности.

8. Расширить вовлечение студентов в процессы актуализации ОПОП, например, через проведение опросов на ранних курсах, создание открытого электронного реестра для сбора и приоритизации предложений с возможностью голосования.

9. Повысить прозрачность изменений: создать и вести открытый «журнал изменений ОПОП», отражающий причины, инициаторов и последствия корректировок, а также визуализировать для студентов карты формируемых компетенций.

10. Усилить студенческое представительство, включив обучающихся в состав учебно-методических комиссий на правах полноправных членов с правом голоса.

11. Разрабатывать и публично представлять комплексные «портфолио образовательных программ», включающие отзывы стейкхолдеров, примеры лучших проектов и выпускных работ, данные о стажировках и трудоустройстве.

12. Внедрить практику регулярного сравнительного анализа (benchmarking) образовательных программ с ведущими российскими и зарубежными вузами, а также оценки востребованности новых дисциплин через анализ рынка труда и опросы работодателей.

13. Повысить аналитическую глубину и доступность отчётности о результатах внутренней оценки качества и обновления образовательных программ для всех заинтересованных сторон.

14. Создать студенческий «Реестр предложений по ОПОП» в ЭИОС с возможностью подачи инициатив от студентов; голосования и приоритизации; автоматической передачи топ-5 идей в повестку УМС раз в семестр.

15. Вести открытый «Журнал изменений ОПОП», в котором фиксируется дата и описание изменения, инициатор (студент / работодатель / ППС), причина (опрос / аккредитация / рынок), результат через 12 месяцев (например: «% удовлетворённости ↑ на 12 п.п.»).

16. Включать студентов в Учебно-методический совет как полноправных членов минимум 2 студента от направления (не менее 20% состава УМС), доступ ко всем материалам заседаний, право голоса по вопросам ОПОП.

17. Визуализировать «Карту компетенций» по годам обучения — интерактивная инфографика на сайте и в личном кабинете студента, доступная также для абитуриентов и родителей.

18. Оценивать «рыночную востребованность» новых дисциплин через анализ вакансий (hh.ru, SuperJob, LinkedIn), структурированные интервью с 5+ работодателями/год, включение в протоколы УМС.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	7
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	11
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	14
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	11
ИТОГО по стандарту	45

Сильные стороны:

1. В университете реализован студентоцентрированный подход, подкреплённый системой регулярных опросов и анкетирований для выявления потребностей и ожиданий различных групп обучающихся. Результаты этой обратной связи рассматриваются на заседаниях кафедр и учебно-методических советов, что способствует принятию решений, ориентированных на интересы студентов.
2. Созданы условия для построения индивидуальных образовательных траекторий за счёт вариативности учебных планов, широкого выбора элективных дисциплин, а также возможности обучения по индивидуальным учебным планам, учитывающим академические интересы, занятость и особые образовательные потребности.
3. Активно применяются современные педагогические подходы: проектная и проблемно-ориентированная методика, кейс-стади, деловые игры и исследовательские проекты, что обеспечивает активное вовлечение студентов и формирование практических компетенций.
4. Цифровая образовательная среда (на базе платформы Moodle) обеспечивает гибкий доступ к учебным материалам, возможности для адаптации обучения и оперативную обратную связь.
5. Функционирует система сопровождения студентов, включающая работу кураторов (тьюторов), которая обеспечивает поддержку, в том числе для иностранных студентов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.
6. Процедуры и критерии оценивания знаний и компетенций четко регламентированы локальными нормативными актами и доведены до сведения студентов через ЭИОС. Наличие утвержденного Положения об апелляции гарантирует защиту прав студентов и справедливость оценочных процедур.
7. Преподаватели используют гибкие педагогические подходы, такие как дифференцированный контроль, адаптивные задания и индивидуальные сроки сдачи, что позволяет учитывать разные уровни подготовки и потребности обучающихся.
8. В процесс оценки результатов обучения активно вовлекаются представители профессионального сообщества и работодатели, которые участвуют в экспертизе фондов оценочных средств, работе ГЭК и независимых оценках (WorldSkills), обеспечивая соответствие подготовки требованиям рынка труда.
9. Действует система дифференцированного контроля: студент может выбрать форму отчёта (презентация / эссе / прототип / видео), если это соответствует целям дисциплины.
10. На кафедрах ведётся «Банк лучших педагогических практик» с описанием кейсов, сценариев занятий и отзывами студентов

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Повысить системность в анализе и использовании обратной связи от студентов: формализовать механизм учёта их предложений, установив чёткие процедуры, сроки и ответственных за внесение корректировок в ОПОП и рабочие программы дисциплин.
 2. Расширить инструменты оперативной цифровой обратной связи (например, через внедрение «цифровой книги отзывов») и регулярных кратких опросов после освоения каждой дисциплины для оперативного реагирования на запросы обучающихся.
 3. Активнее вовлекать студентов в проектирование образовательных программ и содержания дисциплин, в том числе через расширение их представительства в учебно-методических советах с правом голоса.
 4. Расширить использование индивидуальных образовательных траекторий, внедрив микромодули, микрокредиты и систему наставничества, особенно для студентов, совмещающих учёбу с работой, или имеющих особые образовательные потребности.
 5. Внедрить более системный мониторинг академической активности (посещаемости, сроков выполнения заданий) с использованием аналитических дашбордов для преподавателей и руководителей программ, чтобы данные об успеваемости оперативно использовались для индивидуализации учебных маршрутов.
 6. Стандартизировать подходы к оцениванию: разработать и внедрить единые рубрики, шкалы и шаблоны оценочных материалов для ключевых видов учебной деятельности (проекты, кейсы) для обеспечения большей объективности и сопоставимости результатов.
 7. Повысить прозрачность системы оценки: публиковать в ЭИОС для каждой дисциплины так называемый «рейтинг-план» с подробным описанием элементов контроля, критериев, весов и примеров работ.
 8. Усилить и формализовать участие работодателей и профессиональных сообществ на всех этапах образовательного процесса – от разработки фондов оценочных средств до проведения текущего контроля и государственной итоговой аттестации.
 9. Активизировать использование результатов внешних независимых оценок (WorldSkills, профессионально-общественная аккредитация) для совершенствования образовательных программ и педагогических практик.
 10. Создать и регулярно пополнять открытый «банк лучших педагогических практик» университета (методические разработки, видео, сценарии занятий) для обмена опытом среди преподавателей.
 11. Учредить регулярные тематические мероприятия (например, «Дни студентоцентрированного обучения») с мастер-классами от лучших преподавателей и экспертов-практиков для развития педагогической культуры.
 12. Публиковать в ЭИОС «Рейтинг-план» по каждой дисциплине, содержащий все элементы оценки (домашние задания, проекты, экзамен), вес каждого элемента, критерии оценивания (рубрики), примеры работ (анонимизированные, с согласия авторов).
 13. Внедрить обязательный «Мини-опрос после дисциплины» (3 вопроса, 2 минуты):
 - насколько методы помогли усвоить материал?
 - насколько была полезна обратная связь от преподавателя?
 - насколько нагрузка соответствовала объёму?
- Привязать к этапам: закрытие дисциплины - прохождение опроса - формирование отчёта кафедре.
14. Ввести участие студенческого совета в апелляционной комиссии (1 наблюдатель с правом запроса информации и предложения по улучшению процедуры).
 15. Проводить ежегодно «Дни студентоцентрированного обучения»:
 - мастер-классы от лучших ППС;
 - презентации студенческих проектов;
 - дискуссии «Что мы хотим изменить?».
 16. Запустить цифровую «Книгу отзывов» с учетом анонимной подачи, 2 уровней модерации (студент / куратор / руководитель ОП), публичной статистики (Получено / Рассмотрено / Реализовано).

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	8
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	7
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	4
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	12
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	9
ИТОГО по стандарту	40

Сильные стороны:

1. Процедуры приёма абитуриентов полностью соответствуют нормативным требованиям, регламентированы и опубликованы на официальном сайте университета, включая англоязычную версию, что обеспечивает их открытость, прозрачность и равный доступ для всех категорий поступающих.
2. Работа приёмной кампании, учебного управления и Центра карьеры организована на высоком уровне: абитуриенты и студенты получают качественную консультационную и административную поддержку, а выпускники - помощь в построении карьерной траектории.
3. Университет реализует комплексную систему профориентации и адаптации, включающую дни открытых дверей, олимпиады, тренинги, встречи с наставниками и кураторское сопровождение, что способствует привлечению мотивированных абитуриентов и их успешной интеграции в академическую среду.
4. Студенты активно вовлечены во внеучебную деятельность: научные, культурные, спортивные и общественные мероприятия, что подтверждается развитой системой студенческих объединений и практикой ведения портфолио достижений.
5. Образовательный процесс обеспечен высококвалифицированными кадрами. Процедуры подбора преподавателей прозрачны и соответствуют требованиям ФГОС и профессиональных стандартов, а система повышения квалификации способствует их постоянному профессиональному росту.
6. Преподавательский состав владеет современными педагогическими методами, активно вовлечён в научно-исследовательскую и международную деятельность, что обеспечивает практико-ориентированный характер обучения и укрепляет связь образования с наукой и отраслевой практикой.
7. Действует комплексная адаптационная программа («Посвящение в студенты», тренинги soft skills, психологическая поддержка, кураторские встречи), включающая модуль «Моя образовательная траектория».
8. На сайте размещён «Карьерный трекер» - открытые данные о трудоустройстве (сфера, регион, позиция, зарплатные вилки) по годам выпуска.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Унифицировать и оптимизировать структуру нормативных документов, регламентирующих процедуры приёма, перевода и признания квалификаций, для повышения удобства их восприятия и использования всеми заинтересованными сторонами.
2. Систематически развивать англоязычный контент официального сайта, обеспечивая его полноту, актуальность и соответствие международным стандартам признания документов об образовании (Лиссабонская конвенция, ENIC/NARIC).
3. Проводить регулярный анализ эффективности процедур приёма и адаптации студентов на основе данных мониторинга их последующей успеваемости, вовлечённости и удовлетворённости.
4. Расширить участие в реализации образовательных программ специалистов-практиков, в том числе иностранных экспертов, для усиления их прикладной направленности.
5. Совершенствовать систему мотивации и развития преподавательского состава, делая больший акцент на поддержку инновационной педагогической, научно-прикладной и международной деятельности.
6. Разработать и внедрить современные цифровые инструменты карьерной навигации, такие как интерактивный «карьерный навигатор» с визуализацией профессиональных траекторий и открытая платформа с «историями успеха» выпускников.
7. Повысить прозрачность и аналитическую глубину данных о трудоустройстве выпускников, публикуя информацию не только в процентах, но и в разрезе отраслей, должностей, регионов и динамики заработных плат.
8. Внедрить более гибкую систему сопровождения первокурсников, основанную на результатах входного контроля и включающую выравнивающие курсы, индивидуальное менторство и консультационную поддержку.
9. Активнее развивать цифровое портфолио студента в ЭИОС, автоматизируя учёт его академических, научных, проектных и профессиональных достижений.
10. Формализовать и усилить систему наставничества и обмена педагогическим опытом между кафедрами, а также практику регулярного получения и использования структурированной обратной связи от студентов для совершенствования преподавания.
11. Активизировать международную академическую мобильность преподавателей и развивать сотрудничество с работодателями для вовлечения их в прикладные научно-исследовательские проекты.
12. Разработать и реализовать как веб-сервис и печатные постеры в корпусах интерактивный «Карьерный навигатор»: «Если ты учишься на направлении → ты можешь работать в сферах → тебе нужны компетенции → пройди дисциплины/проекты».
13. Рассмотреть возможность автоматического формирования «Портфолио студента» в ЭИОС: олимпиады, публикации, проекты, стажировки, ВКР; экспорт в PDF/LinkedIn; версия для абитуриентов («Портфолио как мотивация»).
14. Рассмотреть возможность автоматического формирования открытой платформы «Истории успеха» в форматах подкаст («Где работает выпускник 2020»), reels («Один день в профессии»), текстовых кейсов с анализом: «Как я получил стажировку в X».

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	7
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	3

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	10
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	4
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	10
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	9
ИТОГО по стандарту	43

Сильные стороны:

1. Кадровое обеспечение образовательных программ полностью соответствует требованиям ФГОС и профессиональных стандартов, что гарантирует высокий уровень подготовки студентов.
2. В университете действуют прозрачные и документально закреплённые процедуры подбора, найма и аттестации научно-педагогических работников (НПР), основанные на комплексной оценке их квалификации, педагогического мастерства и научных достижений.
3. Созданы благоприятные условия труда, включая современную цифровую инфраструктуру, доступ к информационным ресурсам и систему мер по стимулированию педагогической, научной и инновационной деятельности.
4. Реализуется целенаправленная политика развития кадрового потенциала: регулярное повышение квалификации НПР по современным педагогическим и цифровым технологиям, поддержка участия в грантах, научных проектах и международных программах.
5. В университете сложилась эффективная корпоративная культура, включающая систему наставничества для адаптации молодых преподавателей и практику обмена опытом между кафедрами.
6. Преподавательский состав активно владеет и применяет современные студентоцентрированные и практико-ориентированные методы обучения (проектная работа, кейсы, мастер-классы), способствуя развитию профессиональных и мягких навыков студентов.
7. Преподаватели систематически вовлекают студентов в научно-исследовательскую работу, руководят выпускными квалификационными работами и прикладными проектами, укрепляя связь между образованием, наукой и профессиональной практикой.
8. Информация о кадровой политике, вакансиях и результатах конкурсов находится в открытом доступе, обеспечивая прозрачность и равные возможности.
9. Преподаватели регулярно проходят стажировки у работодателей (в рамках программ повышения квалификации), что фиксируется в их индивидуальных планах развития.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Развивать и внедрять цифровую платформу для комплексного учёта и анализа компетенций НПР, интегрирующую данные об их квалификации, результатах аттестации, повышении квалификации и карьерной динамике.
2. Совершенствовать систему мотивации и карьерного роста, обеспечив более тесную и прозрачную связь между результатами аттестации, эффективностью деятельности и формами поощрения (как материального, так и нематериального — признание, рейтинги, награды).
3. Активнее использовать данные мониторинга эффективности НПР и обратной связи от студентов для планирования индивидуальных программ профессионального развития и поддержки преподавателей.
4. Формализовать и развивать систему работы с преподавателями, чья результативность требует улучшения, разработав регламент, который включает меры поддержки, наставничества и контроль эффективности корректирующих действий.
5. Расширять практику привлечения к образовательному процессу специалистов-практиков, в том числе иностранных экспертов, а также активнее вовлекать работодателей в совместные прикладные научно-исследовательские проекты.
6. Активизировать международную академическую мобильность НПР, их участие в зарубежных конференциях и стажировках, включая стажировки в профильных организациях и на предприятиях.

работодателях.

7. Внедрять инновационные форматы развития педагогического мастерства, такие как грантовая поддержка для разработки новых курсов, «молодёжные кафедры», проекты по совместному созданию учебных материалов с участием студентов и аспирантов.

8. Развивать систему «студенческого рецензирования» преподавания, выходящую за рамки стандартных опросов и включающую структурированные предложения по улучшению курсов.

9. Апробировать систему «студенческого рецензирования»: не только опросы, но и письменные рекомендации («Что улучшить в курсе?»); 2–3 студента/курс проходят краткое обучение; отчёт направляется ППС и руководителю кафедры.

10. Создать «Молодёжные кафедры» — временные проектные группы (студенты, аспиранты, молодые ППС) для разработки курсов по emerging topics (AI в туризме, устойчивое гостеприимство); пилотирования в рамках факультативов

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1 Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	13
6.2 Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	22
ИТОГО по стандарту	35

Сильные стороны:

1. Образовательные программы в полном объеме обеспечены необходимыми финансовыми, материально-техническими и кадровыми ресурсами, распределение которых осуществляется в рамках системы стратегического планирования, увязанной с программой развития университета.

2. Материально-техническая база (учебные корпуса, библиотека, спортивные объекты, общежитие) соответствует современным требованиям и создает комфортные условия для обучения, проживания и внеучебной деятельности студентов.

3. В университете развита современная цифровая инфраструктура: функционируют системы электронного и дистанционного обучения (LMS), обеспечивается доступ к электронным библиотечным системам, профессиональному программному обеспечению и базам данных, что поддерживает гибкие образовательные траектории.

4. Для обеспечения инклюзивной среды созданы условия для студентов с ограниченными возможностями здоровья, включая адаптированные учебные планы, специальные разделы в рабочих программах, доступную инфраструктуру и индивидуальное сопровождение.

5. Действует комплексная система поддержки студентов, объединяющая академические, психологические и карьерные сервисы, что обеспечивает их всестороннее сопровождение в процессе обучения.

6. Университет активно взаимодействует с работодателями, привлекая их материальные и информационные ресурсы для организации практик и практико-ориентированных модулей обучения.

7. Информация о ресурсном обеспечении образовательных программ находится в открытом доступе на сайте и в ЭИОС, обеспечивая прозрачность для студентов и других заинтересованных сторон.

8. Регулярно проводится мониторинг удовлетворенности студентов качеством образовательных ресурсов, инфраструктуры и сервисов поддержки. Результаты анкетирования анализируются и используются для принятия корректирующих решений на уровне кафедр, учебно-методического совета и руководства ОПОП.

9. Регулярно проводятся студенческие аудиты ресурсов (библиотека, лаборатории, ПО),

результаты которых включаются в план модернизации.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Усилить интеграцию ресурсного планирования с системой внутреннего мониторинга качества, внедрив цифровые аналитические инструменты для учёта и анализа эффективности использования всех видов ресурсов.

2. Формализовать и внедрить в практику управления ключевые показатели результативности (KPI) использования ресурсов, включив их в ежегодную отчётность, и обеспечить прозрачную взаимосвязь между результатами анализа и управленческими решениями.

3. Расширить доступ студентов к современному специализированному оборудованию, профессиональным симуляторам, цифровым лабораториям и программным продуктам, актуальным для отраслей сервиса и туризма, с учётом тенденций их развития.

4. Развивать единую цифровую платформу студенческой поддержки, интегрирующую академические, психологические, карьерные и административные сервисы (например, «студенческий портал поддержки» с навигацией по всем видам помощи).

5. Активнее и системнее использовать результаты мониторинга мнений студентов для планирования обновления ресурсной базы, модернизации инфраструктуры и развития сервисов, в том числе через создание «дорожной карты» с участием студенческих представителей.

6. Формализовать и расширить механизм привлечения ресурсов работодателей (оборудование, площадки, эксперты) для совместной реализации практико-ориентированных модулей, стажировок и учебных проектов.

7. Внедрить удобные цифровые инструменты для оперативного взаимодействия студентов со службами поддержки и оценки ресурсов, такие как система «ресурсных запросов» в ЭИОС или QR-коды для быстрой обратной связи по качеству оборудования.

8. Проводить ежегодный аудит образовательных ресурсов (библиотечный фонд, ЭИОС, ПО, лабораторное оборудование) с обязательным участием студентов для выявления дефицитов и формирования планов по их устранению.

9. Расширить информирование студентов обо всех доступных ресурсах и сервисах поддержки через централизованные коммуникационные каналы и ЭИОС.

10. Установить QR-коды в аудиториях, лабораториях, библиотеке по сканированию — быстрая оценка (1–5) + текстовый комментарий; автоматическая заявка в службу поддержки при оценке ≤2.

11. Внедрить систему «Ресурсных запросов» в ЭИОС: студент/ППС → подаёт запрос (нужен софт / оборудование / доступ); статус в реальном времени; ежеквартальный отчёт: «Запрошено / Выполнено / Отклонено (с обоснованием)».

12. Создать «Студенческий портал поддержки» с разделами «Где учиться» (карта аудиторий, бронирование); «Как получить помощь» (психолог, куратор, IT-поддержка — с онлайн-записью); «Что делать в кризисе» (горячие линии, инструкции); «Куда обратиться за грантом / стажировкой / проектом».

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	14
ИТОГО по стандарту	14

Сильные стороны:

1. В университете создана и функционирует комплексная система сбора, анализа и использования информации, охватывающая все ключевые направления деятельности: образовательные программы, кадровый состав, ресурсное обеспечение и удовлетворённость участников образовательного процесса.
2. Чётко определены основные группы заинтересованных сторон (студенты, преподаватели, работодатели, выпускники, абитуриенты, международные партнёры). С ними налажены устойчивые каналы коммуникации через официальный сайт, ЭИОС, социальные сети, электронную почту и публичные мероприятия.
3. Регулярно проводится анкетирование студентов, выпускников, работодателей и преподавательского состава по вопросам качества образования, условия которого обеспечивают сбор релевантной обратной связи.
4. Собранные данные систематически анализируются и используются в управленческой практике: при подготовке отчётов о самообследовании, обсуждениях на заседаниях кафедр и факультетов, а также для корректировки образовательных программ.
5. Все ключевые документы, регламентирующие образовательную деятельность, размещены в структурированном виде в открытом доступе на официальном сайте, что обеспечивает необходимую прозрачность.
6. Университет поддерживает активное партнёрство с профессиональным сообществом и работодателями, которые привлекаются к экспертизе фондов оценочных средств, программ практик и итоговой аттестации, обеспечивая практико-ориентированность обучения.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Обеспечить полную актуальность, согласованность и синхронизацию информации между русскоязычной и англоязычной версиями официального сайта и других публичных ресурсов.
2. Формализовать и внедрить регламент регулярного внутреннего аудита, верификации и своевременного обновления всех публичных данных об образовательных программах, преподавателей и результатах деятельности.
3. Развивать единую цифровую систему управления данными качества (с дашбордами по ОПОП), интегрирующую информацию из различных подразделений для комплексного анализа динамики удовлетворённости, успеваемости и трудоустройства.
4. Активнее и систематичнее использовать результаты всех форм мониторинга и обратной связи от заинтересованных сторон для принятия конкретных управленческих решений и корректировки ОПОП, гарантируя публикацию итогов анализа и планов действий в установленные сроки.
5. Расширить и формализовать механизм обратной связи от работодателей, профессиональных ассоциаций и международных партнёров, обеспечив её прямое влияние на обновление образовательных результатов и учебных планов.
6. Повысить вовлечённость студентов в анализ данных через создание консультативных советов, а также развивать интерактивные и анонимные форматы обратной связи (краткие ежемесячные опросы, инфографика с результатами).
7. Разработать и внедрить единый, содержательный формат ежегодной отчётности по каждой ОПОП, включающий динамику ключевых показателей за несколько лет, причинно-следственный анализ и оценку достижения КРІ.
8. Проводить короткие «Микроопросы» раз в месяц: по 1 теме («ЭИОС», «Питание», «Обратная

связь от ППС»); 3 вопроса, 60 секунд; результаты — в инфографике через 14 дней.

9. Обязательный анализ любой обратной связи в течение 30 дней: формирование «Отчёта-реакции»: что услышали / что решили / кто отвечает / когда ждать изменений; публикация в рассылке и на сайте.

10. Гарантировать анонимность опросов: публикация на сайте «Правил защиты данных»; исключение сбора IP/устройств; независимая проверка каждые 2 года.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	7
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	8
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	8
ИТОГО по стандарту	23

Сильные стороны:

1. На официальном сайте университета размещён полный комплект сведений об ОПОП, соответствующий законодательным и нормативным требованиям. Ежегодные отчёты о самообследовании РГГУ публикуются в открытом доступе, что демонстрирует прозрачность и ответственность перед обществом.

2. Информация представлена в структурированной форме и доступна широкому кругу пользователей - абитуриентам, студентам, выпускникам, работодателям, профессиональному сообществу.

3. Используются разнообразные каналы информирования общественности: официальный сайт, социальные сети, новостные рассылки, публичные мероприятия и дни открытых дверей. Наличие групп в ВКонтакте и Telegram позволяет оперативно информировать студентов, абитуриентов и выпускников о событиях, изменениях и возможностях. На сайте РГГУ функционирует раздел «Обратная связь», обеспечивающий коммуникацию с заинтересованными сторонами.

4. Действует на постоянной основе религиозоведческий кино клуб, философский дискуссионный клуб.

5. Информационная политика университета направлена на повышение узнаваемости и репутационной привлекательности ОПОП. Ведётся обновление новостных материалов и цифрового контента, что способствует продвижению образовательных продуктов и бренда университета.

6. Развивается англоязычный сегмент сайта и электронных ресурсов, поддерживающий международную коммуникацию.

7. Применяются профориентационные платформы и порталы: на сайтах факультетов и институтов представлены подробные описания программ, состав ППС, информация о практиках и трудоустройстве, что помогает абитуриентам принимать осознанные решения.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется усилить международную информационную прозрачность. Следует обеспечить синхронизацию русской и английской версий сайта, особенно по ключевым ОП (англоязычные версии описаний программ) и международным проектам для международной привлекательности, продвижения и экспорта.

2. Необходимо внедрить регламент (или стандарт) по управлению публичной информацией, определяющий сроки обновления, ответственных лиц и процедуру верификации данных.
3. Целесообразно проводить регулярный аудит достоверности и полноты сведений на сайте в рамках системы внутреннего обеспечения качества. С этой целью требуется доработка механизма размещения информации на сайте с закреплением ответственных лиц, а также проведением периодического выборочного контроля размещенной информации.
4. Рекомендуется разработать систему мониторинга и анализа эффективности каналов информирования (показатели охвата, обновляемости и вовлеченности пользователей).
5. Требуется систематизировать анализ информационных потребностей различных групп заинтересованных сторон и учитывать его при планировании коммуникаций.
6. Следует расширить публикации о карьерных траекториях выпускников, успешных проектах и взаимодействии с работодателями. Рекомендуется публиковать истории успеха в современных форматах — reels, подкасты, интервью с выпускниками. Внедрить интерактивный «калькулятор карьерных траекторий» («Если ты учишься на религиоведа, ты можешь работать в...»). Целесообразно документировать результаты анализа обратной связи и использовать их для совершенствования информационной открытости.
7. Рекомендуется создать единый раздел «Качество образования» или «Качество ОПОП» на сайте с отчётами по каждой ОП, картой компетенций, трудоустройством. Публиковать сравнительную аналитику с другими вузами (проходные баллы, трудоустройство, международное признание).
8. Создать «открытый дашборд» по академической мобильности, при ее наличии и продвижении, сколько студентов уехало/приехало, куда, на сколько.
9. Внедрить систему обратной связи от общественности (как заинтересованной стороны), в т.ч. от родителей, школ, НКО.
10. Создать «медиабанк» ОП для СМИ с фактами, цитатами, кейсами, контактами экспертов по направлениям.
11. Поддержание в активном состоянии всех вкладок на сайте университета, включая вкладку «Филиалы» (на момент проведения очной оценки данная вкладка была не активна и не доступна для просмотра).
12. Публикация дополнительной информации, требуемой критериями качества в отчетах по самообследованию при подготовке к процедурам международной аккредитации ОПОП. Регулярно информировать о международных партнёрствах с календарём обменов, стажировок, вебинаров.
13. Публиковать сравнительную аналитику с другими вузами: проходные баллы, % трудоустройства, международные рейтинги, количество двойных дипломов; формат: «РГГУ vs ТОП-5 вузов в сфере сервиса и туризма».
14. Вести «Календарь международных возможностей»: обмены, стажировки, вебинары, конкурсы; фильтры: направление, язык, дедлайн; push-уведомления за 30/7/1 день до дедлайна.
15. Создать «Медиабанк для СМИ» по направлениям: факты и цифры; экспертные комментарии (фото+био+контакты); кейсы для публикаций; готовые пресс-релизы.
16. Система обратной связи от общественности: формы для родителей, школ, НКО; ежегодный «Форум открытого университета» — offline/online.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	8

9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	18
ИТОГО по стандарту	26

Сильные стороны:

1. В университете нормативно закреплена и функционирует прозрачная система внутреннего мониторинга и периодической оценки образовательных программ (ОПОП), охватывающая ключевые аспекты: академические результаты, ресурсное и кадровое обеспечение, организацию практик и удовлетворённость студентов.

2. Чётко распределены зоны ответственности между руководителями программ, кафедрами, учебно-методическим и учёным советами, что обеспечивает системность и управляемость процессов оценки.

3. Мониторинг носит комплексный характер и использует современные инструменты: балльно-рейтинговую систему, анкетирование, анализ статистики успеваемости и трудоустройства выпускников.

4. Результаты мониторинга и самообследования коллегиально рассматриваются на заседаниях профильных советов и кафедр, документируются в протоколах и служат доказательной базой для принятия управленческих решений и корректировки учебных планов.

5. В процедуры оценки качества активно вовлекаются внешние стороны — работодатели и представители профессиональных сообществ, которые участвуют в работе ГЭК, экспертизе фондов оценочных средств и итоговых квалификационных работ, обеспечивая валидность и практическую ориентированность оценки.

6. Информация о планируемых изменениях в ОПОП своевременно доводится до сведения всех заинтересованных сторон через официальные каналы коммуникации.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Повысить прозрачность системы, обеспечив регулярную публикацию в открытом доступе сводных результатов внутреннего мониторинга, аудитов и планов корректирующих действий.

2. Формализовать и расширить участие работодателей, выпускников и международных партнёров не только в оценке, но и в планировании улучшений образовательных программ, включая анализ актуальности и востребованности формируемых компетенций.

3. Разработать и внедрить единую цифровую платформу (дашборд) для агрегации всех данных мониторинга, визуализации тенденций и отслеживания выполнения корректирующих мер по каждой ОПОП.

4. Внедрить и документально закрепить регламент «замкнутого цикла улучшений» (например, на основе цикла PDCA), обеспечивающий сквозную трассируемость от выявленных проблем через планы действий к результатам, с фиксацией сроков, ответственных и формата отчётности.

5. Активнее вовлекать студентов в анализ результатов мониторинга, предоставив им право формулировать рекомендации и обеспечив наглядную обратную связь о том, как их предложения повлияли на планы улучшений.

6. Установить и соблюдать чёткую связь между внутренними результатами мониторинга и внешними стандартами (аккредитационными, профессиональными), а также активнее использовать эти результаты при разработке новых модулей и международных проектов.

7. Ввести регулярную процедуру оценки эффективности уже реализованных улучшений с обязательным участием ключевых стейкхолдеров (работодатели, студенты, партнёры).

8. Систематизировать аналитику, проводя сравнительный анализ данных мониторинга по годам для выявления трендов и создавая банк лучших практик на основе успешных кейсов.

9. Внедрить систему «Открытых рекомендаций»: студенты видят «Ваше предложение принято/отклонено, вошло в план улучшений, реализовано (с датой)».

10. Публиковать планы улучшений (интранет) с целями и KPI, бюджетом и источниками финансирования, сроками и ответственными, статусом выполнения (в реальном времени).

11. Разработать единый шаблон отчёта: Цели → Собранные данные → Анализ (причины отклонений) → План действий (сроки/ответственные) → Результаты (через 6/12 мес).

12. Создать «Банк лучших практик мониторинга»: внутренние кейсы («Как мы повысили % трудоустройства на 15 п.п.»), внешние (опыт НИУ ВШЭ, МГИМО, ESADE, UNWTO.TedQual).

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1 Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	9
ИТОГО по стандарту	9

Сильные стороны:

1. Подготовка к процедурам внешней оценки (аккредитация) носит системный и централизованный характер, координируется ответственными подразделениями и активно involves руководителей образовательных программ.

2. В основу подготовки ложатся результаты внутреннего мониторинга, самообследования и отчётов государственных экзаменационных комиссий, что обеспечивает преемственность между внутренними и внешними механизмами контроля качества.

3. Работодатели и представители профессиональных сообществ привлекаются к ключевым этапам внешней оценки (экспертные комиссии, ГЭК), предоставляя отзывы о качестве выпускников и обеспечивая связь академических стандартов с требованиями отрасли.

4. Выводы и рекомендации внешних экспертов обязательно рассматриваются на заседаниях учёных и учебно-методических советов, что гарантирует их учёт при дальнейшем совершенствовании образовательных программ.

5. Информация о статусе аккредитации и основных выводах внешних оценок размещается на официальном сайте университета в открытом доступе, обеспечивая прозрачность.

6. Университет демонстрирует открытость к развитию системы внешнего обеспечения качества, включая расширение международного сотрудничества в этой сфере.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Формализовать и документально закрепить единый порядок планирования и подготовки к внешним оценочным процедурам, увязав его с внутренними циклами мониторинга и регулярным анализом рисков для каждой образовательной программы.

2. Расширить круг участников подготовки к внешним оценкам, активнее вовлекая в этот процесс преподавателей, студентов, выпускников и работодателей через организацию фокус-групп, совместное обсуждение отчётов по самообследованию и другие интерактивные форматы.

3. Создать эффективный и прозрачный механизм реализации рекомендаций внешних экспертов, включающий обязательную разработку плана улучшений с чёткими сроками, ответственными и KPI, а также систему контроля за его выполнением и оценкой достигнутых результатов.

4. Обеспечить публичную отчётность: регулярно публиковать сводные результаты внешних оценок (с анализом сильных сторон и зон роста) и краткие отчёты о ходе выполнения рекомендаций, организовывая их открытое обсуждение с академическим сообществом и партнёрами.

5. Формализовать и расширить роль работодателей (включая зарубежных) и профессиональных ассоциаций в процессе внешнего обеспечения качества, привлекая их к экспертизе отчётных материалов, процедурам самооценки и признанию квалификаций выпускников.

6. Активнее вовлекать студентов в процессы внешней оценки, например, в роли информационных амбассадоров или участников подготовительных мероприятий.

7. Разработать и реализовывать стратегический документ («дорожную карту»), направленный на развитие международного признания и экспорта образовательных программ, с конкретными показателями, сроками и ресурсным обеспечением.

8. Включать студентов в аккредитацию как «информационных амбассадоров»: обучение за 2 месяца до визита, участие в подготовке материалов, сопровождение экспертов в ходе визита.

9. Проводить «Открытое обсуждение рекомендаций» после аккредитации с участием студентов, ППС, работодателей в формате world café / fishbowl, как итог - доработанный план улучшений.

10. Создать «Дорожную карту экспорта ОПОП» с целевыми странами и вузами, KPI (количество иностранных студентов, двойных дипломов, международных аккредитаций), сроками и ответственными, бюджетом (в т.ч. гранты и партнёрские вложения).

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	23
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	33
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	43
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	40
5	Преподавательский состав	54	43
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	35
7	Управление информацией	20	14
8	Информирование общественности	34	23
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	26
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	9
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	289
	Итого, % соответствия	100	69,5

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы ФГБОУ ВО «РГГУ» продемонстрировано значительное соответствие кластера образовательных программ по направлениям подготовки 43.03.01 Сервис, 43.04.01 Сервис, 43.03.02 Туризм, 43.04.02 Туризм, 43.03.03 Гостиничное дело, 43.04.03 Гостиничное дело, требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (289 баллов, 69,5 %), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ на срок 4-5 лет по решению Аккредитационного Совета.

Руководству ФГБОУ ВО «РГГУ» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.