



Ассоциация по сертификации «РУССКИЙ РЕГИСТР»

Отчет по результатам внешней независимой экспертизы для целей международной аккредитации образовательной программы направления подготовки 08.03.01 Строительство

Договор: № Д32110732791 от 22.11.2021

Сроки оценки
(очной): 02-08 декабря 2021 г.

Организация	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»</i>
Адрес	<i>190005, город Санкт-Петербург, улица 2-я Красноармейская, дом 4</i>
Руководитель группы экспертов, менеджер проекта:	<i>Измайлова М.А., д.э.н., доцент, профессор Финансового университета при Правительстве РФ</i>
Эксперт от академического сообщества:	<i>Петропавловская В.Б., д.т.н., доцент, профессор директор центра менеджмента качества ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет»</i>
Эксперт от профессионального сообщества, международный эксперт:	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">НЕТ СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ</div> <i>Нефедова Л.В., к. пед. н., доц., директор Департамента стратегического развития Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева</i>
Эксперт от студенческого сообщества:	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">НЕТ СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ</div>
Стажеры:	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">НЕТ СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ</div>
Представитель Организации:	<i>Михайлов С.В., к.и.н., доцент, проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»</i>

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	3
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	3
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	7
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	17
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	18

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с *федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»*, была проведена внешняя экспертиза программы направления подготовки 08.03.01 Строительство. (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемой программы подготовки направления подготовки 08.03.01 Строительство, реализуемой образовательной организацией *федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»* (далее – СПбГАСУ, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» создано 27 апреля 1832 года Указом Императора Николая I как училище гражданских инженеров.

Учредителем и собственником имущества Университета является Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя Университета от имени Российской Федерации осуществляет Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Юридический адрес: 190005, город Санкт-Петербург, улица 2-я Красноармейская, дом 4.

Телефон: (812) 575-05-34.

E-mail: rector@spbgasu.ru.

СПбГАСУ – крупный учебный и научный центр, осуществляющий комплексную подготовку специалистов в области архитектуры, строительства, инженерно-экологических систем и транспорта. В нем представлены все уровни высшего образования, а также более сотни дополнительных профессиональных программ. Университет выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по 6 научным направлениям в рамках 13 научных школ.

Научно-педагогический потенциал университета составляет более шестисот научно-педагогических работников, 67% из них имеют ученые степени кандидатов и докторов наук, 3 академика, 7 член-корреспондентов, 6 советников, 3 почетных члена Российской Академии архитектуры и строительных наук.

Обучение студентов в СПбГАСУ ведется по очной, заочной и очно-заочной формам. По всем формам обучения в вузе обучается около тринадцати тысяч студентов и аспирантов, включая около тысячи иностранных граждан.

Обучение ведется на государственном языке Российской Федерации – русском.

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы направлению подготовки 08.03.01 Строительство обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;

– по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании. Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право вернуть отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Получение образования по программе бакалавриата проводится в образовательной организации высшего образования Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (далее - СПбГАСУ).

Обучение по программе бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство в СПбГАСУ осуществляется в очной, очно-заочной и заочной формах.

Содержание высшего образования по направлению подготовки определяется программой бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство, разработанной и утвержденной Организацией самостоятельно. При разработке программы бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство Организация сформировала требования к результатам ее освоения в виде универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников (далее вместе - компетенции). Организация разработала программу бакалавриата в соответствии с ФГОС ВО, с учетом соответствующей примерной основной образовательной программы, включенной в реестр примерных основных образовательных программ (далее - ПООП).

При реализации программы бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство Организация применяет электронное обучение, дистанционные образовательные технологии. Электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, применяемые при обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее - инвалиды и лица с ОВЗ), предусматривает возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Программа бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство реализуется на государственном языке Российской Федерации.

Срок получения образования по программе бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство (вне зависимости от применяемых образовательных технологий): в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, составляет 4 года.

Объем программы бакалавриата составляет 240 зачетных единиц (далее - з.е.) вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий. Объем программы бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство, реализуемый за один учебный год, составляет 70 з.е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации ОПОП с использованием сетевой формы, реализации ОПОП по индивидуальному учебному плану (за исключением ускоренного обучения), а при ускоренном обучении - не более 80 з.е.

Область профессиональной деятельности и сфера профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство (далее - выпускники), могут осуществлять профессиональную деятельность: архитектура, проектирование, геодезия, топография и дизайн (в сфере проектирования объектов строительства и инженерно-геодезических изысканий); Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство (в сфере инженерных изысканий для строительства, в сфере проектирования, строительства и оснащения объектов капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства, в сфере технической эксплуатации, ремонта, демонтажа и реконструкции зданий, сооружений, объектов жилищно-коммунального хозяйства, в сфере производства и применения строительных материалов, изделий и конструкций).

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

В рамках освоения программы бакалавриата 08.03.01 Промышленное и гражданское строительство выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: проектный; технологический; организационно-управленческий; сервисно-эксплуатационный.

При разработке программы бакалавриата по направлению 08.03.01 «Строительство» университет установил направленность (профиль) программы бакалавриата – Промышленное и гражданское строительство, которая соответствует направлению подготовки в целом и конкретизирует содержание программы бакалавриата в рамках направления подготовки путем ориентации ее на: область профессиональной деятельности и сферу профессиональной деятельности выпускников; тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников; при необходимости – на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	11
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	17
ИТОГО по стандарту	28

Сильные стороны:

1. Политика в области качества университета разработана с учетом потребностей профессионального сообщества, а также для обеспечения социально-экономического развития на региональном и национальном уровне.

2. Политика в области качества Университета, являющейся составной частью сертифицированной СМК, соответствует государственной политике в области труда и развития экономики. Политика доведена для сведения и дальнейшей актуализации всему профессорско-преподавательскому составу и обучающимся.

3. Университетом разработана «Программа развития... на 2021-2025 гг», разворачивающая стратегические задачи и определяющая измеримые показатели развития на пятилетний период.

4. Работодатели принимают участие при составлении основных профессиональных образовательных программ, которые актуализируются с учетом актуальных тенденций, происходящих в области строительства.

5. Университет использует широкий перечень инструментов внутренней оценки гарантий качества, включая независимую оценку качества подготовки обучающихся мониторинг удовлетворенности качеством образования, процедуру самообследования университета и мониторинг трудоустройства выпускников.

6. Развёрнутая система анкетирования, большой объём репрезентативных статистических данных свидетельствуют об удовлетворённости студентов качеством образования в целом и Политикой – в области качества – в частности. Университет имеет потенциал для вовлечения студентов в формирование Политики в области качества.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Актуализация механизма вовлечения в анализ и совершенствование системы гарантии качества образования потребителей, внутренних и внешних сторон, заинтересованных в деятельности СПбГАСУ, и реализуемой ОПОП.

2. Рассмотрение и обсуждение полученных статистических данных в административной и академической среде. Вовлечение обучающихся (студенческого сообщества) в качестве реальных участников в процессы разработки, актуализации и реализации системы гарантии и Политики в области качества. Согласно СК-ДП-2.2, СК-ДП-2.5 «Положение о внутренней независимой оценке качества подготовки обучающихся в СПбГАСУ» студенческое сообщество не фигурирует как участник вышеозначенной оценки качества.

3. Анализ названия, содержания и пересмотр Политики руководства в области качества в соответствии с Программой развития СПбГАСУ на 2021-2025 годы.

4. Управление изменениями в процедурах гарантий качества на основе анализа их реализации и лучших практик.

6. Содействие академической мобильности студентов и НПП в рамках интернационализации и глобализации образовательного процесса в целях повышения качества ОПОП.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	13
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	4
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	9
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	7
ИТОГО по стандарту	33

Сильные стороны:

1. Цели и конечные результаты освоения ОП разработаны и согласованы с учетом требований и ожиданий работодателей, регионального, национального (в т.ч. с учетом проф. стандартов) рынков квалификаций, содержанием профессиональной деятельности.

2. Результаты освоения ОПОП оцениваются с позиций компетентностного подхода, учитывающего знания, умения, навыки и личные качества, сформированные у обучающегося на основании обобщённых трудовых функций и трудовых функций, имеющих отношение к профессиональной деятельности выпускников, регламентированных профессиональными стандартами, а также в соответствии с задачами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа.

3. При разработке компетентностной модели выпускника ОО учитывает требования ФГОС ВО, профессиональных стандартов и запросы потребителей и заинтересованных сторон.

4. ОП ориентирована на конкретные виды профессиональной деятельности, которые определены Университетом с учетом требований профессиональных стандартов, а также актуальных потребностей рынка труда и социальных запросов.

5. Университетом разработаны локальные нормативные акты, обеспечивающие управление всем процессом жизненного цикла ОП с учетом требований рынка труда и запросов всех заинтересованных сторон и потребителей.

6. Согласно проведенной экспертной оценки 82,4 % респондентов из состава обучаемых (из 947 на момент подготовки отчёта 10.12.2021) характеризуют качество информирования о целях и ожидаемых результатах обучения как Хорошее (53,2 %) и Превосходное (29,2 %) (критерии см. в опросе на [google.forms](https://forms.google.com)).

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Более открытое привлечение работодателей в разработке, анализе, проверке и утверждении ОП до начала ее реализации.

2. Ведение базы производственных практик, которыми обеспечивается реализуемая программа.
3. Развитие сетевого взаимодействия с ведущими российскими и зарубежными образовательными организациями, развитие международного сотрудничества.
4. Более широкое вовлечение работодателей, обучающихся и выпускников в части создания и экспертизы фонда оценочных средств.
5. При пересмотре целей и конечных результатов освоения ОП учесть требования и ожидания международного рынка квалификаций.
6. Активизация взаимодействия с работодателями в ходе реализации ОП с целью их корректировки с учетом меняющихся запросов рынка труда.
7. Информирование о вносимых изменениях в ОПОП через сайт.
8. Обеспечение доступности целей и результатов обучения по ОПОП для иностранных потребителей. При пересмотре целей и конечных результатов освоения ОП учесть требования и ожидания международного рынка квалификаций.
9. Размещение описания ОПОП на иностранных языках (на английском) на сайте университета в целях привлечения иностранных студентов, повышения числа иностранных студентов по академической мобильности.
10. Анализ (вынос на обсуждение, дебаты, отражение в повестках и протоколах встреч НПР и административного состава) и улучшение ОП на основе данных результатов ежегодных мониторингов удовлетворённости заинтересованных сторон.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	7
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	9
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	17
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	11
ИТОГО по стандарту	44

Сильные стороны:

1. ОПОП является практико-ориентированной. Одной из форм организации образовательной деятельности при освоении ОПОП является практическая подготовка, направленная на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы.
2. Практически все трудоустроенные выпускники ОП находят работу по профилю подготовки.
3. Университет проводит BIM-чемпионаты по компетенции «Информационное моделирование зданий».
4. Проводятся семинары, конференции с ОО, ориентированных на подготовку специалистов для строительной отрасли с целью координации разработок ОП.
5. В университете выстроена система интеграции первокурсников в учебный процесс: наличие многоканальной системы коммуникации и информирования (ЛК на сайте, соц. сети, мероприятия по адаптации), работы структуры «адаптерства», её присутствие в соц. сетях и координация всей адаптационной деятельности университета, направленной на первокурсников. Деятельность

институтов «адаптерства» и кураторства позволяет вовлекать студентов во внеучебную деятельность, призванную осуществить интеграцию деятельности студентов с академической средой (волонтерская деятельность, социально-воспитательная работа и т. д.).

6. Разработана система обратной связи с университетом.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Недостаточно полно задействован ресурс участия обучающихся в процедурах разработки учебных планов, рабочих программ дисциплин, рабочих программ практик, необходимо усилить взаимодействие с обучающимися, постоянно выявлять их потребности, особенно обучающихся последних курсов.

2. Дальнейшее развитие «студентоцентрированного» обучения, учета потребности различных групп обучающихся. Шире информировать и вовлекать студентов в процедуры оценки качества.

3. Устранение односторонности разработанной системы обратной связи (информация доводится до студентов, отзывы собираются от студентов, но свидетельства непосредственного взаимодействия/реакции отсутствуют). Непонятен алгоритм дальнейшей работы с выявленными проблемами. 55,4% студентов по результатам экспертного исследования оценили вероятность официального обращения к администрации по проблемным вопросам от 1 до 4 (по десятибалльной шкале). Лишь треть респондентов оценили эту вероятность от 6 и выше, что свидетельствует об определенном недоверии к официальным процедурам (возможность последующих репрессий, ухудшения текущего статус-кво, прочих негативных для студента последствий обращения).

4. Расширение востребованности формирования отдельными обучающимися индивидуальных образовательных траекторий и карьерных стратегий.

5. Развитие гибкой системы факультативных курсов (модульного обучения, предполагающего возможность создания максимально индивидуализированного расписания, соответствующего ИОТ обучающегося).

6. Совершенствование системы оценки эффективности педагогических методов с целью их адаптации к разным группам студентов. Большинство студентов (66,2 %) отмечают, что основной формой занятия является стандартная лекция или семинар с ключевой ролью преподавателя и пассивной ролью студентов, 44,4 % студентов указывают на то, что текущих инструментов активного вовлечения студентов в учебный процесс недостаточно или они недостаточно эффективны.

7. Совершенствование форм организации подготовки студентов к участию в олимпиадах и профессиональных конкурсах.

8. Проведение регулярных курсов повышения квалификации НПР, задействованных в реализации данной ОПОП, по формированию и развитию перспективных компетенций.

9. Увеличение доли научных публикаций студентов в изданиях, индексируемых зарубежными наукометрическими базами данных.

10. Развитие системы академической мобильности студентов.

11. Расширение баз практик, а также привлечение новых работодателей для повышения качества удовлетворенности студентов и выпускников ОПОП.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	10
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	9

4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	4
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	13
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	10
ИТОГО по стандарту	46

Сильные стороны:

1. Развитая электронная информационно-образовательная среда для оценивания сформированности компетенций и мониторинга удовлетворенности.
2. Представители профессионального сообщества, потенциальные работодатели принимают участие в профориентационной работе и процедурах отбора абитуриентов на ОП.
3. Требования к вступительным испытаниям и компетентность НПР позволяют оценить профессиональную пригодность абитуриентов к освоению ОПОП.
4. Университетом разработана и задокументирована система непрерывного контроля знаний, в которой также задействованы представители работодателей.
5. ОП принимают участие в процедурах независимой оценки результатов обучения: участие выпускников в конкурсах профессионального мастерства всероссийского и международного уровней.
6. Студенты занимают призовые места на различных практических мероприятиях, включая чемпионаты по BIM-технологиям.
7. Научно-исследовательские проекты с участием студентов университета признаются представителями национального и международного рынка труда.
8. Университетом разработана и внедрена информационно-аналитическая система, учитывающая результаты научной деятельности. Реализован механизм автоматизированного формирования отчетов с результатами научной деятельности за произвольный период по направлениям подготовки, факультетам/институтам, сотрудникам.
9. Процедуры оценивания качества знаний студентов соответствуют требованиям действующих нормативных документов и ФГОС ВО. Предусмотрено поуровневое формирование компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям и назначению образовательной программы. По дисциплинам ОПОП проводится контроль остаточных знаний, текущий и итоговый контроль.
10. Разработанный комплекс оценочных материалов для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации позволяет выявить уровень сформированности компетенций на всех этапах их формирования.
11. В процедуре ГИА активное участие принимают представители работодателей.
12. Система проведения ГИА предполагает процедуру апелляции о нарушении проведения аттестации выпускника, а также апелляцию о несогласии с результатами государственного экзамена.
13. В ОО имеется значительный опыт системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов в рамках оценивания качества знаний студентов с использованием компьютерных технологий мониторинга качества учебного процесса.
14. Согласно данным экспертного опроса на google.forms, 57,4% студентов (из 947 на момент формирования отчёта 10.12.2021) оценивают возможность реализации в университете ИОТ от 6 и выше (по десятибалльной шкале). В экспертном опросе студенты отмечают применение в вузе современных SCL-технологий (student-centered learning), в частности case-study (41,7%) и project-study (71,8%). 23,4% студентов отмечают, что на занятиях активно используется работа в облачных хранилищах данных, реализующих совместный доступ к документам, что свидетельствует о прогрессивном методе взаимодействия и высокой ИТ-компетенции педагогов. 33,8% студентов считают, что в университете организовано активное вовлечение обучающихся в учебный процесс.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Акцентировать внимание на необходимости более полного участия представителей профессионального сообщества в процедурах оценивания знаний/компетенций студентов, оценке результатов освоения студентами ОП на всех этапах ее реализации и оценке результатов образования студентов.

2. Расширение участия ОПОП в процедурах независимой оценки.

3. Дальнейшее развитие «студентоцентрированного» обучения, учета потребности различных групп обучающихся.

4. Расширение востребованности формирования отдельными обучающимися индивидуальных образовательных траекторий и карьерных стратегий.

5. Превентивное разъяснение всех соответствующих аспектов на ранних этапах обучения отдельно по данной ОПОП. Своевременное информирование студентов о методах, структуре и требованиях к оцениванию.

6. Расширение инструментов привлечения работодателей к созданию фонда оценочных материалов и оценке результатов образования студентов.

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	5
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	2
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	9
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	3
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	11
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	7
ИТОГО по стандарту	37

Сильные стороны:

1. Университетом разработана программа развития на 2021-2025 гг., в которой определены цели по развитию НПР, включая подходы к подготовке новых кадров НПР из числа выпускников.

2. Высокий уровень квалификации НПР. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей, реализующих образовательную программу.

3. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей, реализующих образовательную программу. ОПОП полностью обеспечена кадрами, НПР, реализующий ОП ВО, сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих учёные степени и звания; все дисциплины, предусмотренные ОП ВО, преподаются НПР соответствующей квалификации, научная специальность которых соответствует профилю преподаваемых дисциплин. Созданы необходимые условия труда НПР и других сотрудников.

4. Результаты научно-исследовательской деятельности НПР по ОП положительно оцениваются профессиональным сообществом и влияют на развитие отрасли в целом.
5. Использование эффективных методик выявления и использования лучших практик формирования компетенций студентов.
6. Внедрена оценка результатов деятельности НПР, созданы материальные механизмы ее стимулирования.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Развитие системы академической мобильности преподавателей и студентов путем организации зарубежных стажировок, расширения участия в европейских/международных проектах, совместных программах.
2. Увеличение количества заявок, поданных на гранты НПР выпускающих кафедр, в том числе и в международных конкурсах.
3. Ориентация НПР, совершенствование материально-технических ресурсов, актуализация ОП, в части обеспечения подготовки новых специалистов и переподготовки представителей профессионального сообщества в области разработки и внедрения технологии информационного моделирования (ТИМ) в строительной отрасли.
4. Привлечение на работу молодых, инициативных и мотивированных ученых-преподавателей для повышения качества реализации ОПОП.
5. Сетевое взаимодействие с другими образовательными организациями, в том числе, зарубежными и ведущими специалистами в области преподаваемых дисциплин.
6. Развитие взаимодействия с ведущими отечественными и зарубежными научно-образовательными центрами, привлечение к научной и образовательной деятельности университета ведущих российских и зарубежных специалистов и ученых.
7. Совершенствование материально-технических ресурсов, актуализация ОП, в части обеспечения подготовки новых специалистов и переподготовки представителей профессионального сообщества в области разработки и внедрения технологии информационного моделирования (ТИМ) в строительной отрасли.
8. Увеличение области применения цифровых технологий при формировании рабочих программ учебных дисциплин ОПОП.
9. Совершенствование системы анкетирования студентов с целью получения информации о качестве реализуемых образовательных программ и условиях их реализации.
10. Внедрение эффективного контракта для НПР.
11. Представление более полной информации о наличии дополнительных услуг и ресурсов в разрезе данной ОПОП, а не в целом по университету.
12. Повышение публикационной активности НПР университета, включая статьи в журналах, рецензируемых ВАК и индексируемых зарубежными системами.

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	13
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	17
ИТОГО по стандарту	30

Сильные стороны:

1. В университете разработана и внедрена информационно-аналитическая система, учитывающая результаты научной деятельности. Реализован механизм автоматизированного формирования отчетов с результатами научной деятельности за произвольный период по направлениям подготовки, факультетам/институтам, сотрудникам.

2. Использование эффективных методик выявления и использования лучших практик формирования компетенций студентов.

3. Результаты научно-исследовательской деятельности Университета по ОП положительно оцениваются профессиональным сообществом и влияют на развитие отрасли в целом.

4. Реализующаяся ОПОП в полной мере обеспечена материально-техническими и информационно-коммуникационными ресурсами.

5. Научной работе в ОО способствуют наличие собственных лабораторий университета, диссертационных советов на базе университета, договоры с зарубежными партнерами, а также высокая мотивация научно-педагогических работников.

6. Обеспечение реализации ОПОП материально-техническими, библиотечно-информационными и кадровыми ресурсами. Обеспечение открытости и доступности информации в цифровой образовательной среде для всех участников образовательного процесса, в том числе для потенциальных потребителей (на сайте уже размещены правила приема на 2022 год).

7. Информирование студентов о ресурсном обеспечении ОПОП по всем каналам связи.

8. Комплексная цифровая образовательная среда (электронная система университета, прочие средства дистанционного обучения и консультаций) позволяет реализовать самостоятельную работу студентов в полном объеме.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Развитие научно-исследовательской работы обучающихся, увеличение количества выступлений на конференциях.

2. Совершенствование форм организации подготовки студентов к участию в олимпиадах, профессиональных конкурсах, чемпионатах.

3. Повышение степени вовлеченности и ответственности НПР в процедуры внешней и внутренней оценки качества образования.

3. Развитие механизма оценки результативности реализации ОПОП.

4. Более полное вовлечение работодателей и профессионального сообщества в улучшение, оценку качества ОПОП, ожиданий и удовлетворенности профессионального сообщества.

5. Развитие механизма улучшения качества данной ОП по результатам его мониторинга. Например, согласно опросу ряд частных отзывов студентов (мониторинги удовлетворённости, возвращённые ответы студентов) отмечает не вполне логичную последовательность применения ресурсов и обучения работы с ними. Возникают некоторые противоречия относительно ожидаемых (логически) и реальных услуг образовательного сервиса.

6. Проведение регулярных курсов повышения квалификации НПР, задействованных в реализации данной ОПОП, по формированию и развитию перспективных компетенций.

7. Обеспечение эффективного управления программой путем более широкого привлечения ресурсной базы работодателей на всех этапах образовательного процесса.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	13
ИТОГО по стандарту	13

Сильные стороны:

1. Отработан механизм поддержания связи с профессиональным сообществом, существуют каналы информирования об ОП. Информация об ОП оперативна и достаточна.
2. В университете создана единая информационная среда, характеризующаяся высоким уровнем внедрения информационных технологий в управление реализуемых ОПОП.
3. Соответствие опубликованной информации о реализуемой ОПОП законодательным, нормативным требованиям.
4. Управление учебным процессом осуществляется с использованием системы «1С: Университет».

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Совершенствование системы анкетирования студентов с целью получения информации о качестве реализуемых образовательных программ и условиях их реализации.
2. Усилить доведение результатов мониторинга и принятия управленческих решений до заинтересованных сторон на системном уровне.
3. Обеспечить эффективное взаимодействие со студентами с использованием личных кабинетов преподавателя и студента, являющихся элементами единой информационной системы университета.
4. Совершенствование системы анкетирования студентов с целью получения информации о качестве реализуемых образовательных программ и условиях их реализации.
5. Выявление и прогнозирование потребности в информировании различных групп потребителей и заинтересованных сторон.
6. Усилить доведение результатов мониторинга и принятия управленческих решений до заинтересованных сторон на системном уровне.
7. Обеспечить эффективное взаимодействие со студентами с использованием личных кабинетов преподавателя и студента, являющихся элементами единой информационной системы университета.
8. Анализ доступности каналов информирования, оперативности и достаточности публикуемой информации.
9. Разработка полной и максимально информативной англоязычной версии сайта вуза с целью увеличения охвата целевой аудитории.
10. Для улучшения связей с профессиональным сообществом активно внедрить план продвижения реализуемых ОПОП в цифровой образовательной среде.
11. Представление более полной информации о дополнительных услугах и ресурсах в разрезе ОПОП, а не в целом по университету.
12. Размещение на сайте результатов мониторинга удовлетворенности студентов качеством образования.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	5
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	9
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	10
ИТОГО по стандарту	24

Сильные стороны:

1. Разработан механизм публикации актуальной, объективной, точной, беспристрастной количественной и качественной информации о реализуемой ОПОП.
2. Наличие отдельных служб в структуре университета, занятых информированием общественности и поддержанием связей с работодателями, федеральными и региональным СМИ.
3. Официальный сайт университета содержит полную, актуальную и доступную информацию об ОП.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Анализ доступности каналов информирования, оперативности и достаточности публикуемой информации.
2. Разработка полной и максимально информативной англоязычной версии сайта вуза с целью увеличения охвата целевой аудитории.
3. Активное внедрение плана продвижения реализуемой ОПОП в цифровой среде для улучшения связей с профессиональным сообществом.
4. Для улучшения ОП и повышения ее конкурентоспособности на рынке образовательных программ актуализировать состав работодателей и профессиональных сообществ для получения объективной оценки качества ОП.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	7
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	14
ИТОГО по стандарт	21

Сильные стороны:

1. В университете регулярно проводится мониторинг реализуемых ОПОП, что позволяет эффективно управлять реализуемыми программами, повышать их качество, своевременно реагировать на изменения законодательных и нормативных требований, удовлетворять запросы и ожидания различных групп потребителей и заинтересованных сторон.
2. Локальные нормативные акты вуза предусматривают использование результатов мониторинга для анализа, оценки и повышения качества ОПОП.
3. Вовлечение потребителей и заинтересованных в реализации ОПОП сторон в подготовку к процедурам внешней оценки гарантии качества ОПОП.
4. Потребители ОПОП своевременно информируются о предпринятых и запланированных действиях в отношении внесения изменений.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Недостаточно полно проработан механизм оценки результативности реализации ОПОП.
2. Развитие механизма улучшения ОПОП по результатам внешних оценок гарантий качества ОПОП.
3. Повышение степени вовлеченности и ответственности профессорско-преподавательского состава в процедуры внешней и внутренней оценки качества образования.
4. Более полное вовлечение работодателей и профессионального сообщества в улучшение, оценку качества ОП, ожиданий и удовлетворенности профессионального сообщества.
5. Развитие механизма улучшения качества данной ОП по результатам его мониторинга. Например, согласно опросу ряд частных отзывов студентов (мониторинги удовлетворённости, развёрнутые ответы студентов) отмечает не вполне логичную последовательность применения ресурсов и обучения работы с ними. Возникают некоторые противоречия относительно ожидаемых (логически) и реальных услуг образовательного сервиса.

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	9
ИТОГО по стандарту	9

Сильные стороны:

1. Наличие сертифицированной СМК в университете в области научно-исследовательской и инновационной, экспертной и проектной деятельности в области архитектуры, строительства и транспорта, соответствующей требованиям ISO 9001:2015, ГОСТ Р ИСО 9001-2015.
2. Обучающиеся и работодатели привлекаются к подготовке к процедурам внешней оценки качества ОПОП.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Распространение системы менеджмента качества на образовательную деятельность по программам высшего и дополнительного образования.
2. Активное участие всех заинтересованных сторон, включая зарубежных партнеров, в процедурах гарантии качества.
3. Управление изменениями в процедурах гарантий качества на основе анализа их реализации и лучших практик.
4. Ориентация на обеспечение качества ОПОП путем проведения внутренней оценки качества, допуск к внешним процедурам только ОПОП, прошедших процедуры внутренней оценки качества.
5. Использовать результаты внешней и внутренней оценки качества в менеджменте на всех уровнях: институциональный, факультетский, кафедральный.

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	28

2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	33
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	44
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	46
5	Преподавательский состав	54	37
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	30
7	Управление информацией	20	13
8	Информирование общественности	34	24
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	21
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	9
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	285
	Итого, % соответствия	100	69

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» продемонстрировано значительное соответствие программы по направлению подготовки 08.03.01 Строительство требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (285 баллов, 69 %), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ на срок 4-5 лет по решению Аккредитационного Совета.

Руководству федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.