



**Ассоциация по сертификации
«РУССКИЙ РЕГИСТР»**

**Отчет по результатам
внешней независимой экспертизы
для целей международной аккредитации
образовательных программ
по специальности 33.05.01 Фармация**

Договор: № 15240049

Сроки оценки
(очной): 16.10.2025 – 17.10.2025

Организация	<i>ФГБОУ ВО "Тюменский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации</i>
Адрес	<i>625023, город Тюмень, улица Одесская, дом 54</i>
Руководитель группы экспертов, эксперт от академического сообщества, эксперт по гарантиям качества образования:	<i>Олейникова Т.А., к.фарм.н., доцент, начальник центра экспертизы и повышения квалификации педагогических работников ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России</i>
Эксперт от профессионального сообщества, международный эксперт:	<i>Жантуриев Б.М., к.м.н, ДВА, зав. лабораторией биологических испытаний Испытательного Центра с лабораториями Территориального филиала г. Алматы Национального центра экспертизы лекарственных средств и изделий медицинского назначения и медицинской техники Министерства здравоохранения Республики Казахстан</i>
Эксперт от студенческого сообщества:	<i>Герасимова Д., студент ФГБОУ ВО «Московский государственный строительный университет»</i>
Стажеры:	
Представитель Организации:	<i>Абдуллаева М.Р., проректор по учебной работе</i>

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	5
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	5
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	8
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО.....	28
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	28

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с ФГБОУ ВО "Тюменский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации, была проведена внешняя экспертиза программы по специальности 33.05.01 Фармация (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемой программы подготовки по специальности 33.05.01 Фармация, реализуемой образовательной организацией ФГБОУ ВО "Тюменский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ТюмГМУ, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тюменский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации основано 08.06.1963.

Тюменский государственный медицинский университет – один из ведущих университетов страны, входит в сотню лучших вузов России и в десятку лучших вузов Уральского федерального округа.

В университете прослеживается три поколения наставников – докторов наук, «выращенных» в стенах вуза. С конца 60-х годов по настоящее время они подготовили более 800 кандидатов наук и свыше 200 докторов наук – не только для Тюменского государственного медицинского университета, но и для других вузов страны и практического здравоохранения.

Сегодня Тюменский государственный медицинский университет занимает достойное место среди медицинских вузов страны, является участником государственной программы стратегического академического лидерства "Приоритет 2030", интегрирован в международную высшую школу и медицинскую науку, занимает высокие позиции в рейтингах.

Высшее профессиональное образование реализуется по 4 специальностям («Лечебное дело», «Педиатрия», «Фармация», «Стоматология») и одному направлению подготовки «Сестринское дело» (бакалавриат). В приемную кампанию 2023 года начинается набор и на программы среднего специального образования: сестринское дело, лечебное дело, акушерское дело, профилактическая стоматология и ортопедическая стоматология, лабораторная диагностика и фармация. На них можно поступить после 11 класса.

В вузе более 5 тысяч обучающихся.

Реализацию образовательной деятельности осуществляет профессорско-

преподавательский состав 55 кафедр, из которых 50% составляют кафедры клинического профиля.

Среди преподавателей Тюменского ГМУ – более 120 докторов наук, порядка 300 кандидатов наук, 1 член-корреспондент РАН.

Образовательный процесс осуществляется в пяти учебных корпусах, клиническая подготовка студентов университета – на базе 28 лечебно-профилактических учреждений г. Тюмени и Тюменской области.

В числе структурных подразделений вуза: 6 институтов (Институт фундаментальной медицины, Институт клинической медицины, Институт материнства и детства, Институт стоматологии, Институт фармации, Институт общественного здоровья и цифровой медицины, симуляционные центры и фантомные классы, оснащенные высокотехнологичным оборудованием, лаборатории (в том числе 5 новых лабораторий), библиотека, Университетская многопрофильная клиника и Стоматологическая клиника, Центр международного образования, Центр освоения практических умений и навыков, Центр компетентностных технологий, Центр компьютерного тестирования, Музей анатомии и Музей истории, Пресс-центр и Научно-издательский отдел, а также Отделение довузовской подготовки и Предвуниверсарий. Университет располагает тремя общежитиями, одно из которых открылось в 2022 году после реконструкции.

В фондах библиотеки – более 240 тысяч экземпляров книг и периодических изданий, электронный читальный зал, предоставляющий доступ к 400 электронным учебникам, в числе которых – авторские учебники, учебные и методические пособия преподавателей Тюменского ГМУ.

Более 80% преподавателей университета обладают ученой степенью.

Научно-исследовательская деятельность Тюменского ГМУ осуществляется по 14 платформам в соответствии со стратегией развития медицинской науки в Российской Федерации. Наиболее приоритетные направления биотехнологии: «Профилактическая среда», в рамках которых научно-исследовательские коллективы университета изучают профилактику и лечение хронических неинфекционных социально-значимых заболеваний, и «Инвазивные технологии и регенеративная медицина», где специалисты разного профиля проводят свои исследования, и внедряют инновационные разработки.

В университете действует 5 диссертационных советов по 10 научным специальностям (медицинские науки). В рамках реализации государственного задания на выполнение прикладных научных исследований по платформе «Репродуктивное здоровье» в университете открыта докторантура по научной специальности «Акушерство и гинекология». Для объединения усилий исследователей в области медицины всего Уральского федерального округа Тюменский ГМУ ведет большую работу в рамках Уральского научно-образовательного медицинского кластера, Западно-Сибирского межрегионального научно-образовательного центра, программы "Приоритет 2030", в рамках национальных проектов "Здравоохранение" и "Демография".

В Тюменском ГМУ созданы и успешно развиваются научные школы, возглавляемые учеными, известными в России и за рубежом. Университет успешно сотрудничает с научными учреждениями ближнего и дальнего зарубежья, научно-исследовательскими институтами РАН, Сибирским отделением РАН, НИИ, вузами Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и других городов России.

Международная деятельность в Тюменском ГМУ ведется по различным направлениям: программы обмена студентов, аспирантов и преподавателей из числа профессорско-преподавательского состава, совместное участие в международных образовательных и научно-исследовательских проектах, организация и участие конференций и симпозиумов, обучение иностранных студентов.

Среди международных партнеров университета: Гродненский государственный медицинский университет и Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет (Белоруссия), Жалал-Абадский государственный университет (Кыргызстан), Ташкентский государственный стоматологический институт и Бухарский государственный медицинский институт (Узбекистан), ряд университетов Казахстана, Университет здравоохранения FUCS (Колумбия). Интенсивно развивается сотрудничество с образовательными учреждениями Китайской Народной Республики: Университетом Сяннань и Сычуаньским профессиональным институтом науки и техники, а также Dongying Mingyang overseas study Service Co., Ltd и Русско-Китайским Фондом развития культуры и образования. Тюменский ГМУ - полноправный член Российско-Китайской ассоциации медицинских университетов России и Китая.

Во всех структурных подразделениях Тюменского ГМУ с 2010 года внедрена система менеджмента качества. СМК университета сертифицирована в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ ИСО 9001-2011, применительно к образовательной и научной деятельности в области медицины.

Учредитель: Российская Федерация. Полномочия учредителя осуществляет Министерство здравоохранения Российской Федерации

Место нахождения ФГБОУ ВО Тюменский ГМУ Минздрава России:

625023, Российская Федерация, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Одесская, д. 54 (главный корпус)

Телефон: 8 (3452) 20 21 97

E-mail: tgmu@tyumsmu.ru

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы по специальности 33.05.01 Фармация Тюменский ГМУ обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании

официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возвратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные мате-

риалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;

– группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию

ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – специальность 33.05.01 Фармация (далее – ОПОП ВО), реализуемая в ФГБОУ ВО Тюменский ГМУ Минздрава России (далее – Университете), представляет собой систему нормативных и учебно-методических документов, разработанных и утвержденных Тюменским ГМУ с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по специальности 33.05.01 Фармация, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 219 от 27.03.2018.

ОПОП ВО регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника и включает в себя: учебный план, рабочие программы учебных курсов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Образовательная программа по специальности 33.05.01 Фармация реализуется в соответствии с законодательством:

- Конституция Российской Федерации;
- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 33.05.01 Фармация и уровню высшего образования Специалитет, утвержденный приказом Минобрнауки России от 27.03.2018 № 219;
- Профессиональный стандарт(ы):
- 02.006 Провизор, утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 91н от 09.03.2016 (регистрационный №813);
- 02.012 Специалист в области управления фармацевтической деятельностью, утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 428н от 22.05.2017 (регистрационный №1029);
- 02.015 Провизор-аналитик, утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 427н от 22.05.2017 (регистрационный №1032);
- 02.016 Специалист по промышленной фармации в области производства

лекарственных средств, утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 430н от 22.05.2017 (регистрационный №1033);

- 02.032 Специалист в области клинической лабораторной диагностики, утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 145н от 14.03.2018 (регистрационный №1117);

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных";

- Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации";

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";

- Иные локальные нормативные акты Тюменского ГМУ, регламентирующие образовательную деятельность Университета, размещенные на сайте Университета и доступные для общего пользования (https://www.tyumsmu.ru/about/documents/local_regulations/local_regulations_and_guidance_documents/vysshee-obrazovanie-bakalavriat-spetsialitet-magistratura/).

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 33.05.01 Фармация, целью данной ОПОП ВО является подготовка квалифицированных кадров по специальности 33.05.01 Фармация, формирование у выпускников универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО, профессиональных стандартов.

Области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу специалитета, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 01 Образование и наука;

- в сфере научных исследований;

- 02 Здравоохранение;

- в сфере обращения лекарственных средств и других товаров аптечного ассортимента;

- 07 Административно-управленческая и офисная деятельность;

- в сфере обращения лекарственных средств.

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	9
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	19
ИТОГО по стандарту	28

Сильные стороны:

1. Наличие Программы стратегического развития до 2030 года с ориентацией на «Приоритет 2030» и включением стратегических проектов по развитию специальности «фармация», в том числе технологий разработки лекарственных средств и платформ нового поколения, а также развитию фармацевтического образования через профилизацию направлений подготовки и сотрудничество с работодателями.

2. Наличие документированной и публичной Политики в области качества образовательной и научной деятельности, размещённой на официальном сайте, согласованной с миссией и стратегией развития вуза до 2030 года, что делает систему прозрачной для студентов и других заинтересованных сторон.

3. Функциональность внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей взаимосвязь оценки, анализа и корректирующих действий. Наличие центра мониторинга качества образования, осуществляющего регулярные внутренние аудиты, самообследование и корректирующие мероприятия. Размещение результатов мониторингов, аккредитаций и опросов на сайте университета.

4. В университете создана среда, где студенты могут реализовывать свои профессиональные и научные интересы, сохраняя автономию и развиваясь как специалисты, включающая гибкость образовательных программ, возможность выбора элективов, научных тем и клинических направлений в рамках основной специализации; доступ к библиотекам, подпискам на базы данных, современным лабораториям и симуляционным центрам, учебным материалам для самостоятельного изучения; закрепление опытных наставников, помогающих в разработке и публикации исследований, стимулирование публикаций в рецензируемых журналах и участия в научных мероприятиях, доступ к разнообразным медицинским организациям для освоения разных методов работы.

Области для улучшения:

1. Более активное участие профсообщества, студентов и выпускников в формировании, пересмотре и оценке Политики в области качества. В настоящее

время работодатели активно участвуют в реализации и мониторинге, но не в формировании самой Политики — она разрабатывается администрацией и Учёным советом.

2. Ограничена международная направленность в Политике в области качества. Цели международного взаимодействия (англоязычные программы, обмены) не выделены как отдельное направление.

3. Недостаточная детализация показателей результативности Политики в области качества образовательной и научной деятельности. Рекомендуется опубликовать набор KPI качества с динамикой за 3 года на сайте и в годовом отчёте QA.

4. Разработать понятную для студентов версию Политики в виде инфографики, FAQ или видеоролика, а не только в формате юридического документа.

5. Усилить связь стратегических целей с планами кафедр и института фармации, чтобы обеспечить единое понимание задач в области качества на всех уровнях управления.

6. Рекомендуется повысить организационный статус ЦМКО через прямое подчинение ректору, введение права вето на проекты без показателей качества и права голоса на Ученом совете.

7. Рекомендуется пересмотреть переход ЦМКО от контролирующей функции к роли стратегического интегратора, фасилитатора улучшений и хранителя культуры качества.

8. Интегрировать ЦМКО в управление университетом через формирование и сопровождение стратегической карты, проведение экспертной оценки инициатив на тактическом уровне, регулярный мониторинг на операционном уровне. Обеспечить повышение квалификации персонала ЦМКО для успешной реализации новых функций.

9. Перераспределить часть функций мониторинга и анализа качества с кафедрального уровня на отдел качества и обеспечить этому подразделению достаточный штат и ресурсы для системного сопровождения процессов аккредитации, самооценки и обратной связи.

10. Не в полной мере описаны механизмы взаимодействия с работодателями в контексте системы гарантии качества образования. Участие работодателей в ГИА и рецензировании программ есть, но не показан их вклад в стратегическое планирование качества.

11. Расширить механизмы участия студентов: создать студенческую рабочую группу при Совете по качеству, которая будет системно вносить предложения в Политику.

12. Внедрить регулярный мониторинг ожиданий студентов (не только удовлетворённости), включая фокус-группы и открытые обсуждения, чтобы выявлять новые запросы.

13. Распространить практику вовлечения заинтересованных сторон в процедуру формулирования миссии, Политики качества и ожидаемых результатов обучения на фармацевтов для обеспечения отражения реальных потребностей и ожиданий этой категории потребителей.

14. Создать механизм отслеживания реализации студенческих предложений, внесённых в рамках улучшения системы качества (например, дашборд с прогрессом).

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в со-

ответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	19
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	3
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	13
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	7
ИТОГО по стандарту	42

Сильные стороны:

1. Наличие формализованных процедур разработки, утверждения, актуализации ОПОП с опорой на ФГОС ВО 33.05.01 и профстандарты (провизор, провизор-аналитик, промышленная фармация и др.). ОПОП по специальности 33.05.01 Фармация публично доступна на сайте. Обновление ОПОП с учетом анализа результатов ГИА, первичной аккредитации, отзывов работодателей (АО «Фармация», ООО «Гамма» и др.).

2. Системное участие работодателей на этапах проектирования, реализации, актуализации ОПОП (рецензирование ОПОП и ФОС, участие в ГИА, наставничество на практиках, мастер-классы и трудоустройство) обеспечивает официальную валидность и признание программы.

3. Институционализированные механизмы вовлечения обучающихся и профессионального сообщества в обсуждение и совершенствование ОПОП — участие в советах, комиссиях, методических советах.

4. Содержание образовательной траектории выстроено на основе четкой компетентностной модели: цели и конечные результаты обучения структурированы через универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, что позволяет студентам осознанно формировать свою профессиональную идентичность и понимать, какие конкретные знания, умения и навыки они приобретут к моменту выпуска

5. Подготовка и начало реализации сетевой программы с СПХФУ (2025 год).

6. Развитие инновационного сегмента образования и индивидуализация траекторий обучения, включая программы дополнительного образования и проект «HPSM – Будущее сейчас». Широкий выбор ИОТ (фармацевтический и производ-

ственный профили).

Области для улучшений:

1. Не обозначены ключевые показатели результативности процессов проектирования и реализации ОПОП. В документации присутствуют процедуры и ответственные, но отсутствуют количественные индикаторы (сроки, доля обновлённых дисциплин и т. п.).

2. Недостаточно информации о механизмах учёта международных требований.

ОПОП соответствует ФГОС и профстандартам РФ, но не показана связь с зарубежными квалификационными рамками (EQF, EHEA). Привлечь международных экспертов к рецензированию ОПОП.

3. Университету рекомендуется разработать системный подход к развитию англоязычного сопровождения программы «Фармация», включая расширение числа дисциплин, читаемых на английском языке, и повышение языковой компетенции преподавателей и студентов.

Это повысит международную привлекательность программы, упростит академическую мобильность и укрепит позиционирование университета в международном образовательном пространстве.

4. Следует уточнить роль выпускников в совершенствовании ОПОП. Отмечено участие, однако не описан формат (совещательный орган, анкетирование, экспертная группа).

5. Не отражены механизмы коммуникации с профессиональными сообществами федерального уровня. Основной фокус — региональные партнёры; целесообразно расширить взаимодействие с национальными и международными фармацевтическими ассоциациями.

6. Не представлена процедура согласования изменений с партнёрами по сетевой форме реализации.

7. Низкая масштабируемость дополнительной программы развития «Высокие профессиональные навыки медицины – Будущее сейчас» HPSM (79 студентов из ~1500), отсутствие международного измерения программы HPSM. Создание HPSM Digital Hub. Повысить коммерциализацию инноваций.

8. Актуализировать компетенции в учебных планах с акцентом на профиль по биотехнологии и фармацевтической информатике. Внедрить клинические кейсы в курсы фармацевтической технологии с учетом интеграции patient-oriented подхода. Формализовать методику CQI.

9. Недостаточно формализованы процедуры обратной связи со студентами.

Анкетирование проводится, но не раскрыт порядок анализа, публикации результатов и внедрения улучшений.

10. Усилить участие студентов в проектировании индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ) — не только на этапе выбора, но и в обсуждении содержания элективов и факультативов.

11. Публиковать для студентов обоснование изменений в учебных планах — почему добавлена/убрана дисциплина, как это связано с рынком труда или международными стандартами.

12. В целях повышения качества практической подготовки и расширения профессиональных компетенций студентов целесообразно увеличить количество и разнообразие профильных организаций для прохождения практики.

13. Повысить доступность информации о присваиваемой квалификации — объяснять студентам, как она соотносится с реальными требованиями рынка труда, а не ограничиваться формулировками в стандартах.

14. Проводить сравнительный анализ ОПОП с программами ведущих ву-

зов (в т.ч. международных) и обсуждать результаты этого анализа со студентами, чтобы показать, насколько их программа конкурентоспособна.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	7
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	7
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	16
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	11
ИТОГО по стандарту	41

Сильные стороны:

1. Разработана и реализуется система индивидуальных образовательных траекторий — студенты ежегодно формируют персональный маршрут через личный кабинет в ЭОС путем выбора элективных дисциплин и факультативов, что позволяет адаптировать обучение под личные интересы и карьерные цели. Система ДПО дополняет ИОТ, формируя надпрофессиональные навыки и компетенции будущих специалистов.

2. Создан механизм сопровождения обучающихся: отдел индивидуальных образовательных траекторий, тьюторский корпус, кураторы, студенты-наставники.

3. Предусмотрены механизмы выбора тем НИР, мест практики и факультативов, что обеспечивает вариативность профессиональной подготовки.

4. Для студентов с ОВЗ действует адаптированная ОПОП, регламентированная отдельным положением; обеспечены условия доступности и индивидуализация сроков обучения.

5. Функционирует модульно-рейтинговая система (МРС) — инструмент прозрачной оценки, мотивирующий студентов к активности и саморазвитию; система ежегодно актуализируется.

6. Электронная образовательная среда (ЭОС) и электронный журнал обеспечивают фиксацию результатов, индивидуальную аналитику, формирование портфолио и возможность обратной связи.

7. Внедрены современные формы симуляционного обучения — центр «Учебная аптека», VR-платформа «Фармацевтический виртуальный завод», что

обеспечивает объективность и практическую направленность оценки.

8. Существует официальная возможность обжаловать результаты экзаменов или зачётов, что соответствует международной практике защиты прав студентов.

9. Проводятся опросы удовлетворенности качеством обучения и отдельных дисциплин, результаты которых учитываются при корректировке образовательных программ и методов преподавания.

Области для улучшений:

1. Не представлен системный анализ эффективности ИОТ. В отчёте описаны механизмы выбора дисциплин, но отсутствует оценка влияния ИОТ на академическую успешность, мотивацию и трудоустройство. Рекомендуется усилить международную и мобильную компоненты в ИОТ. Индивидуальные траектории пока ориентированы только на внутренние ресурсы вуза.

2. Не представлены количественные показатели использования интерактивных методов обучения. Целесообразно ввести учёт (в часах или %) по видам активного обучения для мониторинга динамики.

3. Не приведены данные по влиянию МРС на успеваемость и качество обучения. Следует провести анализ корреляции рейтинга и результатов ГИА.

4. Не описана система валидации ФОС и обновления оценочных материалов. Рекомендуется ввести план-график ревизии ФОС и указать периодичность обновления.

5. Улучшить прозрачность критериев оценки — каждый студент должен заранее видеть не только баллы, но и конкретные ожидаемые действия/результаты (через рейтинг-планы в ЭОС).

6. Не представлен анализ результатов ГИА в динамике. Следует включить сводные данные по оценкам, типам ошибок и корректирующим мерам.

7. Рекомендуется увеличение участия профсообщества в профориентации (усилить сотрудничество с Центром карьеры) и промежуточной аттестации.

8. Развитие международной мобильности ППС.

9. Внедрение внешней оценки сформированности компетенций обучающихся в соответствии с требованиями FIP/ACPE.

10. Рекомендуется улучшить комплексную систему языковой адаптации для иностранных студентов программы «Фармация», включая курсы русского языка, тьюторское сопровождение и интеграцию двуязычных образовательных материалов. Это обеспечит равный доступ к образовательным результатам и повысит качество освоения программы обучающимися с различным уровнем владения языком.

11. Расширить функции Центра карьеры и кафедр в части индивидуального сопровождения профессионального самоопределения студентов.

12. Повысить уровень формирования практических компетенций у студентов через пересмотр учебных планов в сторону увеличения часов на практические занятия, внедрение симуляционных технологий и привлечение практикующих специалистов к ведению занятий.

13. Внедрить обязательную обратную связь после каждого контрольного мероприятия — не только оценка, но и комментарий от преподавателя.

14. Упростить и популяризировать процедуру апелляции — разместить пошаговую инструкцию в личном кабинете и проводить разъяснительные сессии.

15. Активнее использовать студенческое мнение для корректировки методов преподавания — например, по итогам опросов предлагать преподавателям пройти обучение по интерактивным методам.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	9
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	7
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	3
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	14
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	10
ИТОГО по стандарту	43

Сильные стороны:

1. Профориентационная деятельность института фармации интегрирована в региональную экосистему: договоры со школами и ССУЗами Тюменской, Курганской областей, ХМАО, ЯНАО.

2. Активно используются интерактивные форматы и массовые профориентационные мероприятия — олимпиадные движения, фестиваль «Маяк», «Территория возможностей», открытая медико-фармацевтическая школа.

3. Развитая система адаптации первокурсников: школа тьюторов, кураторство, трёхдневный интенсив «Погружение в первокурсники», фестиваль «Первооткрыватели». Созданы условия для адаптации иностранных обучающихся — подготовительное отделение, адаптационные курсы, социальное сопровождение.

4. Развита система внеучебной поддержки и интеграции в академическое сообщество через Центр студенческих инициатив и управление молодёжной политики.

5. Внедрена модульно-рейтинговая система (МРС) для объективной оценки прогресса и вовлечённости студентов.

6. Электронная образовательная среда (ЭОС) и дашборд успеваемости обеспечивают прозрачный мониторинг результатов обучения в режиме реального времени.

7. Высокие результаты участия студентов в олимпиадах и конкурсах всероссийского уровня («ГхР-Фест», «Биохимия – основа жизни», «Аптека от А до Я»).

8. НИР студентов интегрирована в стратегические проекты вуза («БиоТех-Фарма», «Цифровое здравоохранение»).

9. Существуют целевые стипендии работодателей (ООО «Альфа-Живика»), что подтверждает высокий уровень партнёрства и востребованности выпускников.

10. 100 % успешное прохождение первичной аккредитации выпускниками специальности «Фармация» в 2024–2025 гг.

11. Университет демонстрирует системный и инновационный подход к организации внеучебной деятельности, что существенно способствует достижению запланированных результатов обучения и формированию ключевых компетенций выпускников.

Области для улучшений:

1. Не представлены количественные показатели эффективности профориентационной работы (участие → поступление, охват, удовлетворённость участников).

2. Для сохранения и расширения контингента обучающихся целесообразно усилить профориентационную работу через проведение факультетских дней открытых дверей, через информирование общественности о возможностях трудоустройства и карьерного роста выпускников специальности «фармация».

3. Ограничено участие студентов и выпускников в профориентации. Рекомендуется активнее привлекать действующих обучающихся — в качестве «идеологов» программы «Фармация».

4. Целесообразно развивать международное направление профориентации. Нет системных мероприятий для привлечения иностранных абитуриентов (вебинары, участие в международных ярмарках).

5. Не описаны процедуры академического признания иностранных дипломов. В отчёте упоминается приём иностранцев, но отсутствует описание порядка верификации документов и эквивалентности квалификаций.

6. Активнее использовать механизмы целевого набора и стипендиальные программы, повышающие привлекательность направления.

7. Не представлены данные об академической задолженности и мерах профилактики. Целесообразно анализировать причины и проводить корректирующие мероприятия.

8. Не показана связь НИР студентов с результатами обучения и компетенциями. Рекомендуется сопоставление НИР с планируемыми результатами ОПОП.

9. Развивать внеучебную деятельность, связанную с фармацией — студенческие фармацевтические клубы, волонтерские проекты по здоровью, студенческие стартапы.

10. Поддерживать участие студентов в профессиональных конкурсах — не только морально, но и материально (компенсация поездок, выделение времени в расписании).

11. Создать студенческий гид по научно-исследовательской работе — с примерами тем, наставниками, возможностями публикаций и участия в грантах.

12. Увеличить долю международных мероприятий (стимулировать участие студентов в зарубежных олимпиадах и конференциях).

13. Не показан механизм использования данных мониторинга трудоустройства для корректировки ОПОП. Рекомендуется включение этой информации в ежегодный цикл PDCA.

14. Международный компонент трудоустройства требует развития. Нет данных

о выпускниках, работающих за рубежом или в международных компаниях.

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	5
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	3
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	5
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	3
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	9
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	8
ИТОГО по стандарту	33

Сильные стороны:

1. Высокая квалификация преподавателей. Большинство НПР имеют ученые степени и активно вовлечены в научные исследования, что обеспечивает высокий уровень преподавания.

2. Высокая публикационная активность. НПР публикуются в журналах Scopus (Q1–Q4), Web of Science, ВАК; имеются коллективные монографии и учебники федерального уровня.

3. Для ППС созданы комфортные условия труда, включая современные лаборатории, аудитории, симуляционный центр и ЭОС; обеспечен доступ к Scopus, Web of Science, eLIBRARY.

4. Цифровая инфраструктура университета позволяет гибко организовывать работу ППС в смешанном формате (дистанционно и очно).

5. НПР владеют инновационными методами обучения — проектное, проблемное, кейс-обучение, симуляции, мозговые штурмы, междисциплинарные форматы.

6. Системно развивается симуляционное обучение: учебная аптека обеспечивает формирование профессиональных компетенций перед практикой и ГИА.

7. Создан НИИ медицинских биотехнологий и биомедицины, а в составе института фармации — лаборатория метаболической и клеточной инженерии.

8. Активное вовлечение студентов в науку через ежегодное участие в форуме «Неделя молодёжной науки» и публикации с научными руководителями.

9. Создана разветвлённая система коммуникаций НПР и обучающихся: ЭОС

(Moodle), электронная почта, ВКонтакте, форумы дисциплин. анкетирование, а также личные консультации.

10. Создан общеуниверситетский старостат (около 350 старост), обеспечивающий двустороннюю связь студентов и администрации.

Области для улучшений:

1. Недостаточно раскрыты механизмы оценки компетенций НПР. Рекомендуется формализовать процедуру верификации педагогических, цифровых и коммуникативных компетенций преподавателей.

2. Ограничена поддержка преподавателей в развитии цифровой педагогики. Не указаны программы обучения или повышения квалификации в части студентоцентрированных технологий.

3. Рекомендуется активнее развивать систему повышения квалификации преподавателей в области академического английского языка, включая участие в международных стажировках, программах повышения квалификации и курсах CLIL (Content and Language Integrated learning).

4. Не представлены результаты оценки эффективности применяемых образовательных технологий (TBL, RBL, CBL, PBL и др). Указано наличие инновационных форматов, но отсутствуют отчёты или критерии оценки их влияния на результаты обучения. Не описаны критерии оценки эффективности повышения квалификации. Рекомендуется усовершенствовать систему эффективного планирования повышения квалификации ППС и оценки его результативности.

5. Масштабирование применения современных образовательных технологий (TBL, RBL, CBL, PBL и др) и методов суммативного и формативного оценивания в учебном процессе. Внедрение технологий искусственного интеллекта в разработку учебно-методического обеспечения дисциплин и инструментов оценивания компетенций обучающихся.

6. Рекомендуется усилить международную компоненту кадровой политики. Не зафиксированы примеры привлечения иностранных специалистов, академической мобильности или участия в зарубежных проектах.

7. Ограничено внимание к нематериальной мотивации НПР. Рекомендуется развитие программ профессионального признания, наставничества, публичного поощрения.

8. Не описан механизм интеграции результатов исследований в образовательный процесс. Рекомендуется фиксировать, какие дисциплины обновлены по результатам НИР.

9. Более активное, с учетом внешних социально-экономических и политических ограничений, вовлечение студентов в программу академической мобильности как студентов ВУЗа, так и зарубежных студентов из дружественных стран. Рассмотреть вопрос о расширении географии академической мобильности и международных стажировок и публикационной активности ППС вуза и привлечения зарубежного ППС для учебно-научной работы и создания «точек/зон опережающего развития».

10. Расширить взаимодействие студентов с практиками-преподавателями — не только лекции, но и совместные проекты, кейсы от реальных компаний, стажировки.

11. Поощрять совместные НИР студентов и преподавателей — с возможностью публикации в международных журналах и участия в зарубежных конференциях.

12. Создать платформу для обратной связи о преподавателях — анонимные, но конструктивные отзывы, которые учитываются при аттестации ППС.

13. ТюмГМУ стоит включить студентов в обсуждение воспитательных мероприятий и университетских инициатив, делая их соавторами проектов.

14. Преподавателям следует активнее комментировать успехи и зоны роста студентов (например, через электронные журналы или персональные консультации).

15. Учёт культурного и международного опыта. При разработке курсов и взаимодействии со студентами активнее учитывать международные стандарты обратной связи

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	12
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	22
ИТОГО по стандарту	34

Сильные стороны:

1. Комплексное стратегическое планирование ресурсного обеспечения закреплено в Программе развития Тюменского ГМУ до 2030 года, включая политику цифровой трансформации и переход к модели «Цифрового университета» .

2. Цифровизация образовательного процесса и процессов его обеспечивающих: наличие автоматизированных систем 1 С Университет, 1 С Расписание, электронного журнала, дашбордов с аналитикой; автоматическая выгрузка данных в отчеты СПО-1, ВПО-1, ФРДО. Наличие автоматизированной системы ДПО – 1 СУУЦ.

3. Активное внедрение цифровых и интерактивных технологий: вебинары, видеоконференции, онлайн-курсы, студия JALINGA для видеолекций, VR-завод. Наличие ЭОС и симуляционного центра.

4. Формируется цифровое портфолио для назначения повышенных стипендий и оценки вовлечённости во внеучебную деятельность.

5. Поддержка инклюзивного обучения: специальные рабочие места в библиотеке, адаптированные материалы, возможность дистанционного обучения.

6. Университет располагает библиотекой, ЭОС, лабораториями и специализированными аудиториями, которые активно используются студентами.

7. Университет демонстрирует комплексный подход к организации образовательного сервиса, обеспечивая студентов не только качественными академическими программами, но и широким спектром дополнительных ресурсов. Вуз создает условия для всестороннего развития обучающихся, что соответствует современным стандартам высшего образования.

Области для улучшений:

1. Рекомендуется расширить использование аналитических инструментов

мониторинга ресурсов. Отсутствуют автоматизированные отчёты по загрузке аудиторий и эффективности использования оборудования.

2. Недостаточно описан механизм поддержки иностранных студентов.

і. Упомянуты подготовительные курсы, но не раскрыт комплекс социально-культурной и психологической адаптации.

2. Внедрить лучшие зарубежные практики поддержки студентов — студенческие сервис-центры, peer-to-peer support, наставничество от старшекурсников.

3. Проводить ежегодный аудит ресурсов с участием студентов — чтобы выявить нехватку оборудования, литературы, ПО или мест для самостоятельной работы.

4. Обеспечить полную доступность цифровых ресурсов для студентов с ОВЗ — включая адаптированные версии курсов в ЭОС и специализированное ПО.

5. Создать студенческий портал поддержки — с разделами: «Где учиться», «Где найти литературу», «Как получить помощь», «Куда обратиться».

6. Развивать систему тьюторства не только для первокурсников, но и для студентов на практиках и при подготовке к аккредитации.

7. Публиковать результаты опросов о качестве ресурсов и сервисов — с указанием принятых мер по улучшению.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	13
ИТОГО по стандарту	13

Сильные стороны:

1. В университете действует системная модель «Цифрового университета», характеризующаяся цифровой зрелостью: современный и интуитивно понятный официальный сайт, ЭОС, «1С: Университет ПРОФ», дашборды и т.д. Внедрены электронный документооборот и сервисы для подачи заявлений и отчётности в онлайн-режиме.

2. Многоуровневая система сбора обратной связи от всех заинтересованных сторон. Сбор информации ведётся через анкетирование обучающихся, опросы работодателей, выпускников, партнёров и работников. Создан Региональный центр развития карьеры и наставничества, который ведёт постоянный мониторинг востребованности выпускников и трудоустройства по специальности («Факультетус»).

3. Использование социальных сетей и цифровых платформ для оперативного информирования. Активно работают официальные группы во «ВКонтакте» и Telegram (Центр карьеры, Институт фармации), где публикуются вакансии, новости и мероприятия для студентов и выпускников.

4. ТюмГМУ эффективно сочетает традиционные и цифровые форматы работы со студентами: от личных консультаций с преподавателями до современных платформ. Такой многоуровневый подход обеспечивает доступность обратной связи для всех категорий обучающихся.

5. По итогам мониторингов готовятся отчёты, рассматриваемые на заседаниях Учёного совета и профильных комиссий. Эти отчёты служат основанием для управленческих решений и корректировки планов работы кафедр и институтов.

Области для улучшений:

1. Не представлены показатели эффективности системы управления информацией (например, время обновления данных, доля заполненных профилей, количество обращений к системе, уровень удовлетворённости пользователей).

2. Рекомендуется усилить взаимосвязь аналитических данных с системой внутреннего обеспечения качества. Аналитика по трудоустройству и успеваемости не всегда интегрируется в процессы корректировки ОПОП и планов кафедр.

3. Разработать автоматизированную базу трудоустройства выпускников с включением в нее данных о карьерном росте.

4. Не представлен механизм регулярного обучения сотрудников и студентов работе с информационными системами. Рекомендуется включить цифровую грамотность и информационную безопасность в план повышения квалификации.

5. Ограничена англоязычная версия информационных ресурсов. Рекомендуется расширить англоязычные страницы сайта и ЭОС, чтобы повысить доступность информации для иностранных студентов и партнёров.

6. Рекомендуется внедрение международных стандартов: ISO 37001:2016 «Система менеджмента борьбы со взяточничеством» и ISO/IEC 27001:2022. «Система управления информационной безопасностью».

7. Рекомендуется ограничить неавторизованный доступ к анкетированию и опросным формам. В настоящее время анкеты доступны для заполнения любыми внешними пользователями, что снижает достоверность и репрезентативность результатов мониторинга удовлетворённости обучающихся, преподавателей и работодателей. Необходимо реализовать систему аутентификации и верификации участников опросов.

8. Рекомендуется публиковать и анализировать данные удовлетворённости обучающихся в разрезе образовательных программ, включая «Фармацию», чтобы получать целевую обратную связь, релевантную именно этой программе.

9. Рекомендуется развивать участие студентов в управлении качеством программы, опираясь на международный опыт Student Advisory Boards (советов-консультантов), где обучающиеся системно вовлечены в анализ, обсуждение и принятие решений.

10. Необходимо перейти от эпизодического привлечения студентов к регулярному участию в рабочих группах, комитетах по качеству и опросах, а также отслеживать результативность действий, предпринятых по итогам обратной связи.

11. Обучать студентов работе с Big Data и аналитикой — чтобы они могли участвовать в мониторинге качества ОПОП наравне с администрацией.

12. Регулярно проводить «цифровые дни открытых дверей», где студенты могут протестировать новые сервисы и предложить улучшения.

13. Рекомендуется разработать дорожную карту цифровизации системы менеджмента качества (СМК), включая внедрение автоматизированных инструментов сбора, обработки и представления данных (CRM, электронные панели, онлайн-платформы для опросов — например, «Яндекс. Формы» или аналоги).

14. Дополнить существующий механизм KPI для ключевых процессов качества (выполнение планов аудитов, уровень устранения несоответствий, доля реализо-

ванных рекомендаций), что позволит объективно оценивать прогресс и эффективность СМК.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	6
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	10
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	8
ИТОГО по стандарту	24

Сильные стороны:

1. В университете функционирует многоканальная система информирования: официальный сайт, портал института фармации, разделы кафедр, социальные сети (VK, OK, Telegram), СМИ федерального уровня и внутренние издания .

2. Действует англоязычная, китайская и адаптированная для слабовидящих версии сайта, что обеспечивает международную и инклюзивную доступность информации.

3. Работает пресс-центр и студенческий медиацентр MED MEDIA, создающие медиа-контент для связи с общественностью (фото-, видео-, дизайн- и SMM-направления). Ежемесячно издается газета «Медик».

4. Региональный центр развития карьеры и наставничества ведёт мониторинг работодателей, организует ярмарки вакансий и индивидуальные карьерные консультации. Информация о вакансиях и результатах трудоустройства регулярно публикуется в официальных соцсетях и на сайте университета в разделе «Вакансии в здравоохранении». Публикации о взаимодействии с фармацевтическими организациями, практиках и трудоустройстве выпускников формируют доверие внешних партнёров и демонстрируют ре-зультативность сотрудничества вуза с профессиональной средой.

5. Ключевые данные, включая образовательные программы, учебные планы, нормативные документы и отчетность, размещаются на официальном сайте в структурированном и легко-находимом формате, что соответствует принципам доступности и ясности.

Области для улучшений:

1. Не отражён механизм внутреннего аудита содержания сайта и ЭОС. Целесообразно ввести процедуру внутренней проверки корректности и актуальности размещённых данных. Формализовать процесс обновления публичной информа-

ции: установить сроки актуализации данных, ответственных лиц и процедуры верификации содержания на сайте и в медиа.

2. Ограничена интерактивность официального сайта. Рекомендуется расширить возможности обратной связи — внедрить онлайн-чаты, форму «задать вопрос» по ОПОП, возможность оценки полезности страниц.

3. Англоязычная версия сайта требует дополнительного наполнения. Целесообразно обеспечить полное дублирование информации об образовательных программах, кадровом составе и научных проектах на английском языке.

4. Ограничено продвижение англоязычных и международных карьерных возможностей. В разделе «Вакансии» отсутствуют предложения иностранных работодателей и информация о стажировках за рубежом.

5. Не представлена аналитика эффективности каналов коммуникации. Целесообразно анализировать, какие каналы (сайт, ВКонтакте, Telegram, СМИ) дают наибольший охват и вовлечённость аудитории.

6. Рекомендуется обеспечить открытое размещение на сайте университета информации о качестве реализации программы «Фармация» — включая результаты опросов студентов, работодателей и выпускников, примеры корректирующих действий и показатели эффективности (трудоустройство, мобильность и т. д.).

7. Публиковать истории успеха студентов и выпускников не только в СМИ, но и в формате подкастов, интервью, reels.

8. Создать «карьерный навигатор» для студентов как интерактивный ресурс с вакансиями, требованиями работодателей, программами стажировок.

9. Обеспечить прозрачность данных о трудоустройстве — не только процент, но и распределение по сферам (аптека, производство, наука), зарплаты, регионы.

10. Рекомендуется создать на сайте университета единый раздел «Качество образования», где будут собраны публичные отчёты по каждой образовательной программе, включая «Фармацию». В отчётах целесообразно отражать динамику показателей качества, результаты опросов, планы корректирующих мер и их выполнение.

11. Внедрить визуальные форматы представления ключевых показателей — инфографику, интерактивные панели, краткие отчёты для широкой аудитории (в том числе абитуриентов и родителей).

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сто-	7

рон	
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	15
ИТОГО по стандарту	22

Сильные стороны:

1. Планирование и регламент периодичности мониторинга ОПОП определены в Положении об ОПОП. Обновление программы проводится ежегодно (март–апрель), что гарантирует актуальность учебного плана.

2. Наличие системных процедур внутреннего аудита и анкетирования. Проводятся опросы обучающихся, НПР и работодателей; результаты анализируются Центром мониторинга качества образования и обсуждаются на учёных советах института и университета.

3. Регулярное рецензирование и внешняя оценка ОПОП. Все программы рецензируются работодателями и внешними экспертами до утверждения Учёным советом вуза, что обеспечивает постоянное повышение качества содержания.

4. Развитая система обратной связи с работодателями и практическими базами. Действует 325 договоров о практической подготовке, в том числе 22 по специальности «Фармация»; результаты обсуждаются на кафедрах и в институте.

5. Системный учёт мнений всех групп заинтересованных сторон. Анкетирование выпускников, работодателей и студентов проводится ежегодно, а результаты влияют на решения по корректировке учебных планов и методов обучения.

6. Университет реализует комплексный подход к информированию потребителей (студентов, преподавателей, работодателей) об изменениях в основных профессиональных образовательных программах (ОПОП). Все запланированные и внесенные изменения оперативно публикуются на официальном сайте университета, в личных кабинетах студентов и преподавателей.

7. Результаты мониторинга фиксируются в официальных документах и учитываются при аккредитации образовательных программ.

Области для улучшений:

1. Отсутствует единая цифровая платформа для агрегирования всех данных мониторинга. Информация о результатах анкетирования, успеваемости и трудоустройства хранится в разных системах (ЭОС, 1С, отчёты ЦКМО), что затрудняет комплексный анализ и визуализацию.

2. Не представлена количественная аналитика по результатам мониторинга за несколько лет. Указано, что мониторинг проводится регулярно, но отсутствует сравнительная динамика (3–5 лет) по удовлетворённости, трудоустройству, успешности студентов.

3. Не формализован перечень ключевых показателей эффективности для оценки ОПОП. Целесообразно определить и закрепить в локальном акте конкретные индикаторы качества (например, уровень освоения компетенций, аккредитация, трудоустройство и т.п.).

4. Не представлен порядок хранения и архивирования данных мониторинга. Рекомендуются закрепить сроки хранения, правила доступа и ответственных за ведение базы данных мониторингов.

5. Не раскрыт механизм учёта результатов внешних аккредитаций и профессионально-общественных экспертиз. Рекомендуются описать, как конкретные замечания внешних комиссий интегрируются в корректировку ОПОП.

6. Недостаточно раскрыт вклад Центра карьеры в аналитический цикл PDCA. Центр публикует отчёты о трудоустройстве, но не показано, как эти данные формализованно влияют на пересмотр дисциплин и практик.

7. Рекомендуется усилить взаимодействие с другими вузами для бенчмаркинга. Целесообразно использовать опыт сравнения качества фармацевтических программ других университетов (национальные или международные ориентиры).

8. Не представлена связь между результатами мониторинга и кадровыми решениями. Следует описать, как результаты оценки качества преподавания влияют на повышение квалификации, стимулирование или корректировку нагрузки НПП.

9. Рекомендуется анализировать соответствие профиля поступающих требованиям программы и выстраивать индивидуальные траектории адаптации для студентов с низким стартовым уровнем.

10. Включить студентов в состав комиссий по мониторингу ОПОП с правом голоса при обсуждении изменений.

11. Создать систему «предложений по улучшению» в ЭОС с возможностью голосования и приоритизации идей.

12. Публиковать для студентов результаты внешних оценок (ГИА, аккредитация) с разбором сильных и слабых сторон.

13. Создать раздел на сайте университета «Эволюция программ», где будут размещаться:

- Планируемые изменения учебных планов (с обоснованием),
- Отчеты о реализации предыдущих инициатив,
- График студенческих обсуждений. Дублировать информацию через email-рассылки и чаты факультетов.

14. Формировать обратную связь по принципу «результат → действие»: если студенты указали проблему в курсе или программе, университет должен сообщать, какие изменения предприняты.

15. Рассмотреть возможность улучшения работы с внутренними аудитами (и анализом СМК!), например, внедрить цикл PDCA (Plan-Do-Check-Act) для устранения несоответствий, провести независимую внешнюю оценку внутреннего аудита СМК, разработать систему мотивации для подразделений с высокими результатами внутренних аудитов.

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	12
ИТОГО по стандарту	12

Сильные стороны:

1. В рамках реализации ESG-стандартов университет активно участвует в независимых процедурах оценки качества, что обеспечивает прозрачность, объективность и доверие к образовательным результатам. Периодические внешние проверки позволяют университету оставаться конкурентоспособным на глобальном образовательном рынке.

2. Высокая степень информированности общественности о результатах внешних процедур. Отчёты, свидетельства и заключения размещаются на официальном сайте, в ЭОС и в социальных сетях университета (Telegram, VK).

3. По результатам аккредитаций университет разрабатывает корректирующие меры, и часть информации о них становится доступна студентам.

4. Репутационное признание качества подготовки кадров. Вуз получает положительные отзывы от работодателей и региональных органов здравоохранения, что свидетельствует о признании профессионального уровня выпускников.

Области для улучшений:

1. Отсутствует систематизированная аналитика по результатам внешних аккредитаций и экспертиз. Упомянуто прохождение ПОА программы по фармации, но не представлены принятые меры по устранению слабых сторон, не показано, как проводится оценка результативности планов корректирующих мероприятий.

2. Ограничена публичная аналитика результатов внешней оценки качества.

Документы размещены на сайте, но отсутствует краткий аналитический отчёт с интерпретацией результатов, выводами и планом дальнейших действий в формате, понятном широкой аудитории.

3. Не показаны данные о независимых международных рейтингах и признании качества программы за рубежом.

4. Рекомендуется привлекать студентов к подготовке к международной аккредитации как информационных амбассадоров, участников фокус-групп, авторов студенческого портфолио программы.

5. Целесообразно проводить «репетиционные» интервью и опросы с участием студентов перед визитом внешних экспертов.

6. Создать студенческую презентацию ОПОП «Фармация» на русском и английском, для показа аккредитационной комиссии.

7. Обеспечить участие студентов в обсуждении рекомендаций после внешней оценки, чтобы они видели, как их мнение влияет на изменения.

8. Развивать студенческие инициативы по продвижению программы на международном уровне: участие в международных конкурсах, онлайн-форумах, студенческих конгрессах.

9. Разработка системы поощрения активных студентов, участвующих в аккредитации (сертификаты, упоминания в портфолио, бонусные баллы), чтобы повысить мотивацию.

. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	28
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	42
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	41
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	43
5	Преподавательский состав	54	33
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	34
7	Управление информацией	20	13
8	Информирование общественности	34	24
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	22
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	12
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	292
	Итого, % соответствия	100	70,2

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы ТЮМГМУ продемонстрировано значительное соответствие программы по направлению подготовки 33.05.01 Фармация требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (292 балла, 70,2 %), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ на срок 4-5 лет по решению Аккредитационного Совета.

Руководству ТюмГМУ рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения.