



**Ассоциация по сертификации
«РУССКИЙ РЕГИСТР»**

**Отчет по результатам
внешней независимой экспертизы
для целей международной аккредитации
образовательных программ по направлению подготовки
04.03.01 Химия**

Договор: №603-074-22 от 22.11.2022

Сроки оценки
(очной): 22-26 мая 2023г.

Организация	<i>Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования "Российско-Таджикский (Славянский) университет"</i>
Адрес	<i>734000, г.Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30</i>
Руководитель группы экспертов	<i>Сафонкин А.В., руководитель Фонда развития промышленности республики Мордовия, Регионального Центра Компетенций республики Мордовия</i>
Эксперт от академического сообщества:	<i>Сафонкин А.В., руководитель Фонда развития промышленности республики Мордовия, Регионального Центра Компетенций республики Мордовия</i>
Эксперт от профессионального сообщества	<i>Барановская В.Б., д.х.н., к.т.н., ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова РАН, Москва</i>
Международный эксперт:	<i>Нефедова Л.В., к. пед. н., доц., директор Департамента стратегического развития Евразийского национально-го университета им. Л.Н. Гумилева</i>
Эксперт от студенческого сообщества:	НЕТ СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ
Стажеры:	
Представитель Организации:	<i>Абдуллаева М.Р., проректор по учебной работе</i>

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	7
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	8
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО.....	32
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	32

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с МОУ ВО "Российско-Таджикский (Славянский) университет", была проведена внешняя экспертиза программы направления подготовки *04.03.01 Химия, профиль подготовки – Общая химия* (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемой программы подготовки направления подготовки *04.03.01 Химия, профиль подготовки – Общая химия*, реализуемой образовательной организацией МОУ ВО "Российско-Таджикский (Славянский) университет" (далее – РТСУ, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Российско-Таджикский (Славянский) университет создан в г. Душанбе в 1996 году Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 5 апреля 1996 года № 141 «Об образовании Таджикско-Российского (Славянского) университета» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 мая 1997 года № 604 «Об образовании и введении в действие Российско-Таджикского (Славянского) университета». В церемонии открытия Российско-Таджикского (Славянского) университета принимал участие Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон.

Университет учрежден Постановлением правительства Республики Таджикистан и Межправительственным соглашением Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Первым ректором РТСУ был назначен кандидат исторических наук, доцент, академик АСПН РФ Саторов Абдуджаббор Саторович.

Организационно-правовая форма университета – межгосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования.

Учредителями университета являются Правительство Российской Федерации и Правительство Республики Таджикистан. Полномочия учредителей осуществляют Министерство образования и науки Российской Федерации и Министерство образования и науки Республики Таджикистан.

Деятельность университета осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования, аналогичными документами, регламентирующими деятельность вузов Республики Таджикистан и Уставом университета, принятым Конференцией научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся в университете.

Образовательную деятельность университет осуществляет на основании лицензии Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства образования и науки Республики Таджикистан.

Согласно Соглашения между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации об условиях учреждения и деятельности в городе Душанбе Российско-Таджикского (Славянского) университета, Москва, 10 июня 1997 года основными задачами Университета являются:

- подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников с высшим образованием и научно-педагогических работников высшей квалификации;
- содействие развитию научного и кадрового потенциалов обоих государств путем привлечения для работы в Университете видных ученых и специалистов Республики Таджикистан и Российской Федерации;
- применение передовых технологий, использование достижений и опыта в области образования и науки в Республике Таджикистан и Российской Федерации;
- содействие сохранению, развитию и взаимообогащению культур, языков, исторических и национальных традиций народов обоих государств.

Функционируют пять факультетов: филологический, юридический, экономический, истории и международных отношений, управления и информационных технологий, объединяющие 29 кафедр. Важными подразделениями являются библиотека, Центр администрирования, тестирования и информационного обслуживания, типография, кафедра ЮНЕСКО, Центр геополитических исследований, НИИ миграции, Центр «Русский мир», Центр тестирования, комплекс учебной практики в г.Ну-реке и другие центры.

734000, г.Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30
Тел: (992) 37 221-35-50, Факс: (992) 37 221-35-50
Эл. почта: p.rektora@mail.ru, сайт: <http://www.rtsu.tj>

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы направлению подготовки *04.03.01 Химия, профиль подготовки – Общая химия* РТСУ обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным

этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;

- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Основной целью ОПОП ВО по направлению подготовки 04.03.01 Химия, направленность (профиль) «Общая химия» направлены на обеспечение качественной подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ВО, развитие у обучающихся личностных качеств, способствующих их творческой активности, общекультурному росту и социальной мобильности, а также формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, ориентированных на успешное решение задач в ходе профессиональной деятельности, воспитание выпускников, ориентированных на профессиональное совершенствование.

ОПОП реализуются на естественнонаучном факультете межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет» (РТСУ).

Срок освоения ОПОП по направлению подготовки 04.03.01 Химия, направленность (профиль) «Общая химия» в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, составляет 4 года.

Объем ОПОП по направлению подготовки 04.03.01 Химия, направленность (профиль) «Общая химия» составляет 240 зачетных единиц (далее – з.е.) вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации ОПОП с использованием сетевой формы, реализации ОПОП по индивидуальному учебному плану.

Объем ОПОП, реализуемый за один учебный год, составляет не менее 60 з.е. по направлению подготовки 04.03.01 Химия, направленность (профиль) «Общая химия».

Объем обязательной части, без учета объема государственной итоговой аттестации по направлению подготовки бакалавров «Общая химия» составляет 60 процентов от общего объема программы.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества (цели, стратегия развития) и непрерывного совершенствования системы гарантии качества образовательной программы в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО).

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	5
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	11
ИТОГО по стандарту	16

Сильные стороны:

- Несмотря на то, что политики в области качества в централизованном и систематизированном виде как таковой у ОО нет (в сущности она сводится к одному документу, на который в том или ином виде ссылаются отчёты о результатах самообследования — “Положение о внутреннем мониторинге качества образования”), вуз определённо ведёт работу в данном направлении, о чём свидетельствует содержание вышеприведённого документа (наличие различных форм и видов мониторинга: анкетирование, посещение занятий, рецензирование и т. д.). Факт наличия механизмов этой работы вполне доступен всем стейкхолдерам.

- Система (набор механизмов) гарантии качества в ОО в текущем виде отвечает ожиданиям обучающихся, поскольку те вовлечены в работу как минимум одного из механизмов — анкетирования, которое сами студенты позиционируют как очень эффективный способ контроля качества. Существующие процедуры (механизмы) гарантии качества доступны и понятны обучающимся.

- Университет в целом ориентирован на вовлечение потребителей, заинтересованных сторон в оценку качества подготовки кадров;

- Стратегия развития РТСУ, включающая Политику в области качества, разработана с учетом государственной политики в области труда и экономического развития, направлена на удовлетворение запросов профессионального сообщества и подготовлена с участием внутренних и внешних потребителей, на повышение конкурентоспособности продукции и услуг РТСУ по следующим

профильным направлениям: развития образовательных программ, подготовки высококвалифицированных выпускников, исследований и разработок по актуальным и востребованным областям научных исследований, необходимым для реализации государственной политики в области труда и экономического развития;

- Система гарантии качества образования РТСУ разработана с учетом Стратегии развития университета, требований и ожиданий потребителей и других заинтересованных сторон. Инструментами системы гарантий качества образования являются совершенствование учебных программ, их обновление и актуализация, проводится работа по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС), есть стабильная взаимосвязь в работодателями. Информация о реализации системы гарантий качества доступна потребителям и всем заинтересованным сторонам посредством сайта.

- Участие потребителей в разработке учебных программ и их реализации способствует обеспечению доступности данной информации.

- РТСУ проводится многоплановый мониторинг, направленный на постоянное совершенствование системы гарантии качества образования.

Области для улучшения:

- Рекомендуется разработать Политику в области качества, разместить ее в открытом доступе на сайте вуза и руководствоваться ею в стратегическом менеджменте.

- Рекомендуется документировать процедуру разработки, утверждения и реализации Политики в области качества.

- Рекомендуется проводить самообследование в точном соответствии со стандартами и с критериями оценки и обеспечить достоверность информации в отчетах о результатах самообследования.

- Главной и единственной областью для улучшения на данном этапе будет работа ОО над формированием полноценной политики в области качества, которая могла бы упорядочить уже существующие, а также регламентировать новые механизмы контроля и поддержания качества образования в вузе.

- Даже существующие и работающие механизмы контроля и поддержания качества не могут заменить политику в области качества или оправдать её отсутствие. В случае РТСУ получается так, что не политика определяет методы, как это должно быть, а методы формируют то, что вузе принято называть политикой (в области качества). В этом контексте говорить о том, что обучающиеся участвуют в разработке и внедрении политики не приходится, поскольку политики как таковой нет.

- Как таковых требований к системе гарантии качества со стороны обучающихся не выдвигается, поскольку в представлении студентов система гарантии качества непосредственно интегрирована в образовательный процесс, а показатели качества, как правило, субъективны. В этой связи, пока вузу удаётся купировать возникающие на данной почве (качество образования) сомнения или конфликты, все стороны в среднем остаются довольны, однако данная практика контрпродуктивна. Вузу необходимо сформулировать централизованную политику в области качества с привлечением к этому процессу всех стейкхолдеров.

- Рекомендуется размещать информацию о системе гарантии качества на сайте университета с целью обеспечения доступности потребителям и всем заинтересованным сторонам.

- Даже существующие и работающие механизмы контроля и поддержания качества не могут заменить политику в области качества или оправдать её отсутствие.

- Рекомендуется определить требуемый уровень качества предоставляемых образовательных услуг и описать процедуры его достижения.
- Рекомендуется проводить мониторинг удовлетворенности обучающихся в разрезе каждой образовательной программы и доводить результаты обратной связи до сведения потребителей и заинтересованных сторон через сайт университета.
- Не обнаружено свидетельств вовлечения обучающихся в разработку, реализацию, анализ и совершенствование системы гарантии качества образования.
- Политика в области качества как РТСУ, Естественнонаучного факультета и Кафедры Химии и Биологии должна быть выделена из общей Стратегии развития в отдельный утвержденный документ, позволяющий более дифференцированно оценить траекторию достижения показателей качества и реализации Стратегии развития.
- Расширение участия профессионального сообщества в актуализации Политики в области качества и инструментов гарантий качества образования РТСУ
Разработка механизмов измерения целей в области качества критериев их достижения.
- Более интенсивное привлечение профессионального и студенческого сообщества к совершенствованию системы гарантий качества образования и к оценке ее эффективности
- Регулярная более активная актуализация сведений на сайте университета. Введение дополнительных разделов на сайте для информирования потребителей и других заинтересованных сторон.
- Усиление документирования участия профессионального сообщества в формировании, управлении и улучшении системы гарантии качества образования
- Расширение взаимодействия с внешними заинтересованными в эффективной реализации гарантий качества образования в РТСУ сторонами.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	9
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	1

2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	8
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	4
ИТОГО по стандарту	22

Сильные стороны:

- Цели и конечные результаты в основном соответствуют ожиданиям обучающихся, о чём говорят данные анкетирования студентов и работающих выпускников.

- ОПОП разработана в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 04.03.01 «Химия», профессиональными стандартами, а также Стратегией развития РТСУ.

- Обучающиеся вуза имеют вполне оформленное представление о целях и конечных результатах своих образовательных программ, а также тех перспективах, которые они — ОП — создают для студентов в сфере трудоустройства или продолжения обучения/будущей научной деятельности.

- В университете документирован процесс разработки ОПОП. ОПОП разрабатываются и утверждаются до начала ее реализации, а также изучается мнение потребителей и работодателей в целях актуализации ОПОП.

- Университет ориентирован на следование нормативно-правовым документам в определении конечных результатов освоения ОПОП.

- Работает механизм рассмотрения коллективных жалоб студентов. Этот же вывод подтверждается словами представителей студенческого актива, которые были непосредственно вовлечены в ход развития событий. Помимо прочего, студенты отметили высокую скорость реакции вуза на обращение: это говорит о том, что процедура рассмотрения жалобы не затягивается.

- Номенклатура рабочих программ актуальна и в полной мере соответствует практически всем современным тенденциям в области химии.

- Взаимоотношения с работодателями оформлены и реализуются как в формате совместных научно-исследовательских работ, содействия в разработке рабочих программ, так и оценки достижения целей и конечных результатов ОПОП. Активным инструментом достижения цели является подход к получению обратной связи на основе анкетирования. Представители профессионального сообщества сотрудничают с РТСУ в части разработки ОПОП на стадии и проектирования, и реализации.

- Программы и реализация предусмотренных учебным планом и ОПОП практик позволяет обеспечить доступность и осведомленность заинтересованных сторон об уровне квалификации обучающихся и выпускников.

- Активно применяются механизмы анкетирования. Студенты на встрече отметили важность и эффективность различных форм опросов. Среди представленных свидетельств, помимо вышеприведённой ссылки, интерес представляют анкеты “Преподаватель глазами студента” и “Чистая сессия”, высланные вузом дополнительно по запросу экспертов.

- В РТСУ разработана и функционирует система мониторинга удовлетворенности качеством образования, проводится анкетирование, обрабатывается полученная информация. ВУЗ находится в тесной связи с

работодателями и выпускниками. Результаты оценки удовлетворенности используются для обновления факультативных дисциплин и модернизации учебного процесса

Области для улучшения:

- Рекомендуется разработать Политику в области обеспечения качества, провести анализ ОПОП и сформулировать цели и результаты обучения с учетом новой Программы развития на 2023-2025 годы;

- Рекомендуется цели и конечные результаты освоения ОПОП формулировать в соответствии с региональными и международными рынками квалификаций. Рекомендуется отражать в целях уникальность ОПОП и их специфику.

- Не предоставлено достаточных свидетельств прямого учёта требований и ожиданий обучающихся при разработке ОПОП, её конечных целей и результатов Ключевой документ — “Положение о порядке разработки основной образовательной программы ВО”, — говоря о процедуре инициирования и непосредственной работе над проектом новой ОП, никаким образом не упоминает участия в данных процессах обучающихся.

- Рекомендуется обеспечить доступность целей, конечных результатов ОПОП и присваиваемых квалификаций для потребителей и заинтересованных сторон.

- Рекомендуется провести анализ и корректировку целей и результатов освоения ОПОП в соответствии с региональными и международными рынками квалификаций.

- Основным источником получения информации для потребителя является сайт вуза, который в случае РТСУ на данном этапе своего развития не демонстрирует достаточного функционала и логики размещения информации. К примеру, относительно данного вопроса: Вкладка “поступающим”, раздел “нормативные документы” не содержит всего необходимого перечня документов, которые могли бы быть интересны абитуриентам и их родителям, ограничиваясь устаревшими отчётами о работе приёмной комиссии (минимум трёхлетней давности) и лицензиями.

- Перечень доступных направлений подготовки представляет собой простую таблицу, не содержащую каких-либо ссылок на поясняющие материалы. Нет даже общего описания для каждого направления подготовки, не говоря уже о формах и перспективах последующего трудоустройства.

- Рабочие программы в рамках аккредитуемых дисциплин вуз предоставил команде экспертов только после дополнительного запроса. Это означает, что изначально найти их в открытом доступе на сайте университета либо было чрезвычайно сложно, либо некоторые РПД на сайте отсутствовали. Практика показала, что для выхода на рабочие программы дисциплин необходимо осуществить не менее 6 переходов по различным ссылкам с главной страницы вуза. Это не является непреодолимым препятствием, однако точно не может быть и свидетельством доступности информации. В особенности - доступности информации для людей, далёких от понимания структуры сайтов организаций ВО, коими, как правило, и являются абитуриенты, а также их родители.

- На регулярной основе проводить оценку достижение целей и конечных результатов, а также условий реализации и управления в разрезе каждой ОПОП, определяя необходимость актуализации и области для улучшения.

- Актуализировать процессы, необходимых для гарантии качества реализации образовательных программ с учетом факторов внешней среды и новой Программы развития на 2023-2025 годы.

- Определить и документировать порядок оценки результативности ОПОП, достижения целей и конечных результатов освоения ОПОП.

- Проводить внутреннюю и внешнюю (с привлечением работодателей, специалистов-практиков, вузов-партнеров) экспертизу качества формулировки целей и результатов освоения ОПОП.

- Привлекать заинтересованные стороны из-за рубежа к совместной разработке и реализации образовательных программ;

- Информировать внешних и внутренних потребителей о результатах внешней оценки качества образовательных программ (наличие аккредитации, место программы в рейтингах, результаты внутреннего мониторинга и др.)

- Проводить анализ требований работодателей до внесения изменений в ОПОП, документировать результаты анализа и информировать персонал ОПОП, потребителей и всех заинтересованных лиц о внесенных изменениях в образовательную программу, в том числе размещать полную актуальную версию программы на сайте университета с указанием внесенных изменений.

- Информировать потребителей о внесенных изменениях в ОПОП через сайт.

- Усиление системы внешней оценки уровня освоения ОПОП посредством участия обучающихся в профессиональных конкурсах и других мероприятиях, связанных с оценкой компетентности третьей стороной.

- Актуализация ОПОП и рабочих программ в части целей и конечных результатов освоения с учетом требований профессионального сообщества, успешного трудоустройства и карьерного роста выпускников

- Усиление системы оценки квалификации выпускников и обучающихся посредством участия в профессиональных конкурсах и состязаниях.

- Более активное и широкое привлечение для проектирования и реализации представителей научного сообщества, в т.ч. из институтов Академии наук РТ и отраслевых научно-исследовательских институтов.

- Рассмотреть возможность устранения следующих наблюдений, замеченных в документации по ОПОП:

1. К задачам профессиональной деятельности, относящихся к типу «педагогический», по направлению 04.03.01 Химия относится «осуществление процесса обучения русскому языку и литературе в соответствии с образовательной программой», что не соотносится с профилем подготовки.

2. К задачам профессиональной деятельности, относящихся к типу «научно-исследовательский», по направлению 04.03.01 Химия относится не имеющее квалификационных оснований «закрепление полученных теоретических знаний по дисциплинам направления подготовки аспирантуры». Ошибочно указано в перечне задач «подготовка выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» по завершении бакалавриата.

3. Рассмотрение содержания рабочих программ дисциплин химической направленности вызывает сомнение в достижении ПК-2 ОПОП «владение базовыми навыками использования современной аппаратуры при проведении научных исследований», а именно ИПК-2.2. «проводит калибровку и настройку серийного оборудования химических лабораторий; анализирует химические вещества и объекты и контролирует протекание процессов на серийном и сложном научном оборудовании», при отсутствии соответствующей материально-технической базы.

4. Условия осуществления образовательной деятельности по ОПОП регламентируют наличие на праве собственности или ином законном основании материально-технического обеспечения образовательной деятельности для реализации программы бакалавриата по Блоку 1 «Дисциплины». Большинство Рабочих программ химической направленности не сопровождается соответствующим химико-диагностическим оборудованием (например, ЭПР –спектрометрами, дугowymi и атомно-абсорбционными спектрометрами и т.д.). Таким образом, выявлено

несоответствие ресурсов новым технологиям и подходам, используемым в профессиональной области и нашедшим отражение в реализации ОПОП.

3 Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	5
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	6
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	17
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	9
ИТОГО по стандарту	37

Сильные стороны:

- Университет ориентирован на выявление ожиданий студентов в отношении реализации ОПОП, проводит анкетирование, рассматривает жалобы и обращения.
- Университет предлагает студентам возможность выбора факультативных и элективных дисциплин
- В личном кабинете обучающиеся могут осуществить выбор элективных дисциплин, корректируя тем самым в ограниченных пределах свою ИОТ.
- Обучающимся с ОВЗ доступно обучение по индивидуальному учебному плану.
- Существует форма ускоренного обучения (доступная обучающимся форма индивидуального учебного плана).
- Вуз предоставляет широкий спектр возможностей для самореализации практически в любой сфере: от форм работы, предусмотренных РПД, до множества олимпиад, конкурсов и соревнований.
- Показателен факт поддержки вузом патентных инициатив. РТСУ полностью оплачивает своим студентам процедуру регистрации патента. К примеру, даже в России широко известен пример Камилля Нурматова и его изобретения.
- Вуз проводит различные формы анкетирования, которые косвенно позволяют получить информацию о степени и эффективности вовлечённости обучающихся в реализацию ОПОП.

- Помимо формальной возможности ознакомиться с подробным положением о балльно-рейтинговой системе и критериях оценивания, студенческое сообщество получает всю релевантную информацию от своего представителя в учёном совете вуза.

- Обучающиеся имеют возможность корректировать процесс обучения в соответствии с объективной необходимостью. Были декларированы возможности вплоть до замены дисциплины на более релевантную по отношению к профессиональной деятельности. Обратная связь осуществляется как посредством системы анкетирования, так и при помощи коллективных обращений студентов.

- Студенты отмечают высокую скорость реакции вуза на обращения: что говорит о том, что процедура рассмотрения жалобы не затягивается.

- Информация о критериях и процедурах оценки знаний/компетенций студентов доводится до сведения обучающихся в начале учебного семестра.

- Утвержденная образовательная программа доступна в течение всего периода обучения на сайте университета (Веб-сайт <http://www.rtsu.tj>) в разделе «Образование» для информирования потребителей о критериях и процедурах оценки знаний/умений/компетенций

- Профессиональное сообщество участвует в формировании и реализации ОПОП в качестве, как преподавателей дисциплин, так и экспертов при создании и оценке ФОС, ОПОП, РП, участников ГИА и заседаний кафедры.

- Работодатели активно вовлечены в разработку оценочных материалов знаний и компетенций студентов. Сотрудничество с работодателями и профессиональным сообществом реализуется в направлениях проектирования, экспертизы ОПОП, руководства производственной (преддипломной) практикой, преподавания дисциплин, предложения тем ВКР и участия в итоговой аттестации.

- Обучающиеся принимают участие в олимпиадах по профилю подготовки

Области для улучшения:

- Рекомендуется проводить мониторинг удовлетворенности в отношении реализации ОПОП в разрезе каждой образовательной программы и доводить результаты корректирующих действий по выявленным несоответствиям до сведения обучающихся.

- Понятие ИОТ не может сводиться только к индивидуальному учебному плану как форме и небольшому количеству элективных дисциплин как содержанию. На данный момент вуз не предоставил достаточных свидетельств для того, чтобы можно было вести речь о наличии комплексной ИОТ (по своему содержанию) для студентов.

- Не представлено свидетельств о внедрении и использовании на практике таких методов, как проектно-ориентированное обучение, метод “кейсов”, которые предполагают максимальную степень вовлечения обучающихся в процесс реализации ОПОП.

- Несмотря на декларируемое в отчётах по результатам самообследования “вовлечение студентов в проектирование методических материалов для образовательного процесса (составление тестов, ситуационных задач)”, вузом не было предоставлено свидетельств заявленных форм вовлечения обучающихся. То же самое касается декларируемой в отчётах практики “Ученик в роли учителя”.

- Данному параметру в текущих формах анкетирования не уделяется особого внимания: в представленных для ознакомления анкетах отсутствуют вопросы, связанные с формами, методами обучения, степенью их интерактивности и эффективности.

- Реструктуризация/создание соответствующего раздела на обновлённой версии сайта вуза.
- Выделение в анкетах всех форм специальных разделов для внесения конструктивных предложений по существу. Текущая возможность добавить свой ответ на вопрос не позволяет создать репрезентативную картину и выявить конкретные предложения, отвечающие интересам групп обучающихся.
- Рассмотрение вузом возможности включения в состав совместного собрания по рассмотрению жалоб представителя студенческого сообщества: в текущем виде слово на собрании имеют только администрация вуза и человек, в отношении которого инициировано разбирательство (подтверждается списком присутствующих в вышеприведённом протоколе №4), при этом непосредственная сторона конфликта — студенты — остаётся за скобками и не может озвучить свой взгляд на ситуацию без посредников.
- На сайте РТСУ <http://www.rtsu.tj> документы, регламентирующие критерии и процедуры оценки знаний/компетенций студентов, следует представить в более информативном качестве.
- На сайте РТСУ <http://www.rtsu.tj> документы, регламентирующие критерии и процедуры оценки знаний/компетенций студентов, следует представить в более информативном качестве.
- Дальнейшее расширение участия профессионального сообщества: работодателей, партнеров, ученых в оценке результатов образования студентов.
- Привлечение профессионального сообщества к созданию ФОС и оценке качества результатов образования в более широком аспекте.
- Усиление взаимодействия с профессиональным сообществом в части научно-исследовательской деятельности с целью развития метапредметного восприятия изучаемой дисциплины и формирования научного мышления.
- Расширить участие ОПОП в процедурах оценки результатов обучения (ФЭПО, АНЕЛО, WorldSkills), независимой оценке квалификаций и других проектах внешнего экспертного сообщества.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	6
4.2. Разработка, публикация и применение правил образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	6

4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	1
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	11
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	10
ИТОГО по стандарту	34

Сильные стороны:

- Правила приема на обучение по ОПОП доступны и размещены на сайте. - Университет информирует о перечне вступительных испытаний по направлениям, перечне документов, необходимых для поступления, а также сведения о количестве мест по договорам об оказании платных услуг, также есть информация о правилах поступления для иностранцев.

- В вузе институт кураторства, представленный главным образом молодыми преподавателями РТСУ, работает в тесной связке со старостатом, обеспечивая эффективное взаимодействие между обучающимися и ППС/административным составом университета. Студенческие сообщества РТСУ, в которые вливаются вчерашние абитуриенты, проводят широкий спектр мероприятий, в рамках которых студенты знакомятся как с особенностями учебно-научной деятельности, так и с прочими сторонами академической жизни, включая внеучебную.

- Сайт вуза, несмотря на ряд значительных недоработок, довольно понятную структуру. Довольно удобна вкладка “Обучающимся”/”Учёба в РТСУ”, аккумулирующая все основные стороны студенческой жизни, включая базовые правила и требования. Ознакомление с данной информацией существенно облегчает жизнь первокурснику и практически закрывает потребности абитуриента в базовой информации.

- Текущая система адаптации первокурсников и взаимодействия со студентами достаточно эффективна, чтобы выполнять все поставленные задачи. Это касается как механизмов обратной связи, так и её качества.

- Студенты вуза активно участвуют как в НИР, так и в прочих мероприятиях академического характера. Весьма убедительно об этом говорит соответствующий раздел на сайте вуза.

- В вузе действует студенческое научное общество, которое регламентируется соответствующим положением. В пользу положительного суждения относительно данного параметра также говорит раздел “Научно-исследовательская работа студентов”.

- Студенты относят себя к двум типам студентов - одновременно и к “общественникам”, и к “учёным”, сочетая таким образом внеучебную и учебную деятельность без ущерба для образовательного процесса в целом. С учётом довольно значительной НИР студентов, их участия в конкурсах, олимпиадах и т.д., заявок на патенты и т. п., можно говорить об оптимальной интеграции внеучебной и учебной работы обучающихся РТСУ.

- Представители профессионального сообщества активно вовлечены в профорientационную работу и процедуры отбора абитуриентов на ОПОП

- Наблюдается устойчивая тенденция на увеличение востребованности ОПОП со стороны абитуриентов
- Требования к вступительным экзаменам и критерии оценивания в РТСУ разработаны, оформлены и опубликованы. (Веб-сайт <http://www.rtsu.tj>)
- В РТСУ студенты на протяжении всего срока обучения занимаются научно-исследовательскими работами, по темам, в т.ч. рекомендованным представителями профессионального сообщества. Это дает возможность целевым образом реализовать результаты исследований в практике предприятий.
- В РТСУ разработана и эффективно функционирует система мониторинга трудоустройства выпускников.
- Выпускники ОПОП принимают участие в олимпиадах по профилю ОПОП

Области для улучшения:

- Рекомендуется актуализировать информацию для поступающих на ежегодной основе.
- Рекомендуется разместить правила приема на английском языке для информирования и привлечения иностранных студентов (в англоязычной версии сайта информация для абитуриентов на русском языке);
- Рекомендуется разместить в открытом доступе на английском языке правила признания квалификаций и документов об образовании других стран, периодов обучения и предшествующего образования.
- Размещение расписания занятий и сессий непосредственно на сайте с возможностью поиска по группе.
- Рассмотрение возможности создания в случае высокой загруженности кураторов (например, на базе старостата) института “адапторства”, формируемого из числа студентов вуза. Это могло бы позволить снять лишнюю нагрузку с кураторов-преподавателей и обеспечить более доверительные отношения между первокурсником и представителем вуза, вводящим его в курс дела.
- Разработка путеводителя первокурсника или гайда как комплексной структуры, позволяющей первокурснику самостоятельно в более-менее интерактивном виде ознакомиться со всеми сторонами жизни вуза: короткие ролики с инфографикой, демонстрацией конкретных аудиторий, кабинетов и прочих помещений, сопровождаемые соответствующими ссылками, статьи в формате “гайдов” — наглядных пошаговых инструкций, руководств. Самое важное в данном контексте — правильная расстановка приоритетов, которая поможет избежать перегрузки информацией.
- Возможно, было бы целесообразно уделить дополнительное внимание студенческой проектной деятельности в централизованном формате, в т. ч. — направленной на соискание грантов для реализации задуманных инициатив.
- Наблюдение: отчёты о самообследовании гласят, что, цитата, “Воспитательная и внеучебная работа ведется в тесном сотрудничестве с органами студенческого самоуправления – Студенческим советом. Работа со студентами строится на основе плана воспитательной работы, разрабатываемого совместно со Студенческим советом”. При этом не предоставлено свидетельств участия студенческого совета в разработке вышеупомянутого плана, а его версии, размещённые по ссылке-подтверждению устарели как минимум на три года.
- Усиление взаимодействия с работодателями в части процедур отбора абитуриентов на ОПОП
- Расширение контингента заинтересованных сторон в выпускниках ОПОП в части промышленных предприятий химического профиля
- Более активное привлечение представителей профессионального сообщества к оценке способностей и профессиональной пригодности абитуриентов к освоению ОПОП

- Усиление практико-ориентированности при выполнении научных исследований студентами и привлечение для этих целей материально-технических возможностей организаций-партнеров.

- Развитие системы мониторинга трудоустройства выпускников в части тех, кто начал трудовую карьеру с перерывом по тем или иным причинам.

- Усилить работу по планированию и организации регулярного участия выпускников ОПОП в процедурах независимой оценки квалификации

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	6
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	2
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	6
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	4
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	8
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	8
ИТОГО по стандарту	34

Сильные стороны:

- Университет проводит найм НПР на основе «Положения о проведении конкурсного отбора на замещение вакантных должностей ППС РТСУ».

- В университете созданы условия труда для НПР и других сотрудников, задействованных в реализации ОПОП в соответствии с внутренними документами, где отражены основные положения, регулирующие социально-трудовые отношения между администрацией вуза и Объединенным профкомом сотрудников, преподавателей и студенческой молодёжи;

- Учебные помещения оснащены стационарной или переносной мультимедийной техникой, ПК, другим необходимым оборудованием.

- В университете создана и применяется система мотивации и стимулирования инновационной деятельности НПР, где предусмотрены следующие виды стимулирующих выплат: за интенсивность и высокие результаты

работы; за качество выполняемой работы; премиальные выплаты по итогам работы.

- В университете при проведении ежегодного самообследования проводится работа по мониторингу потребностей в повышении квалификации НПП.

- В университете утверждается ежегодный План по повышению квалификации в управлении науки (на 2022-2023 учебный год в план включено 29 человек), функционирует Институт повышения квалификации.

- Университет выявляет НПП с недостаточным уровнем компетентности через контрольные посещения учебных занятий, анкетирование студентов, а также организует работу по внеочередному повышению их квалификации либо переходит на минимальный срок заключения с ними трудового договора.

- Студенты и преподаватели поддерживают связь посредством традиционных инструментов: электронная почта, мессенджеры, социальные сети (преимущественно — инстаграм), чат в MOODLE. По заверениям студенческого актива РТСУ, обратная связь регулярна и не вызывает затруднений ни у одной из сторон.

- Наличие с 2022-2023 академического года в учёном совете РТСУ представителя студенческого сообщества вуза. Данный механизм обеспечивает качественное и своевременное доведение информации обеим сторонам коммуникации.

- Хорошим каналом обратной связи от студентов является анкетирование, которое позволяет собирать большой объём данных о текущих мнениях и настроении обучающихся. Результаты анкетирования принимаются во внимание и могут выступить катализатором изменений: например, в наборе элективных дисциплин, призванных реализовать в вузе ИОТ. Данное взаимодействие осуществляется главным образом благодаря работе института кураторства РТСУ, тесно сотрудничающего со старостатом. По словам представителей студенческого актива, выстроенная система коммуникации работает успешно и позволяет решать все возникающие проблемы.

- В реализации ОПОП принимают участие как профессиональные педагоги, так и специалисты высшей квалификации из научно- исследовательских организаций, связанных с химическим профилем, в т.ч. Академии наук РТ

- НПП РТСУ по ОПОП владеют методами и технологиями практикоориентированного обучения, что подтверждается публикационной активностью и повышением квалификации посредством дополнительного профессионального обучения и участия в профильных научных мероприятиях

- Разработана и эффективно внедрена система стимулирования научной деятельности НПП. (Отчёты о самообследовании. Отчет о научно- исследовательской работе кафедры за 2020-2021 год. Отчёты о проведении научных конгрессных мероприятий подразделения. Информация о направлениях и результатах научной (научно- исследовательской) деятельности представлена на сайте)

- Есть прецеденты получения гранта на выполнение научно- исследовательских работ

- В РТСУ проводится анализ результатов научно-исследовательской деятельности для развития ОПОП и отрасли в целом, обеспечена их открытость и доступность обществу (Отчёты о самообследовании.

Отчет о научно-исследовательской работе кафедры за 2020-2021 год. Отчёты о проведении научных конгрессных мероприятий подразделения. Информация о направлениях и результатах научной

(научно-исследовательской) деятельности представлена на сайте)

Области для улучшения:

- Рекомендуется конкретно определить виды инновационной педагогической и научно-исследовательской деятельности, требующей мотивации и стимулирования со стороны администрации вуза.

- Рекомендуется в целях обеспечения прозрачности и доступности механизмов найма НПР для заинтересованных лиц разместить на сайте университета «Положение о проведении конкурсного отбора на замещение вакантных должностей ППС РТСУ» (в рубрике «Отдел кадров»).

- Рекомендуется разместить информацию о результатах оценки качества НПР и планах по совершенствованию качественного состава, в том числе на английском языке для преподавателей из-за рубежа.

- Рекомендуется рассмотреть возможности международной сертификации ППС.

- Рекомендуется повышение квалификации НПР в области в области дидактики высшей школы и методики преподавания в вузе.

- Рекомендуется проводить всесторонний анализ деятельности ППС, не ограничиваясь, например, мнениями студентов о компетенции преподавателя.

- Анкетирование как механизм односторонней обратной связи требует дополнительных корректировок и оптимизации: в контексте выделения целевой аудитории каждого опроса, предложенных вариантов ответа, формулировки и логики постановки вопросов, простоты для систематизации, обобщения, анализа и т. д.

- Активное документирование связи с профессиональным сообществом по вопросам разработки, внедрения рабочих программ дисциплин ОПОП, партнерства и совместных работ, а также использования высокотехнологичной приборной базы

- Внедрение стажировок и мастер-классов для НПР по профилю ОПОП в институтах АН РТ и РАН.

- Расширение публикационной зоны НПР на журналы, индексируемые в WoS и Scopus.

- Повышение активности в области получения грантов для усиления взаимодействия между преподавателями, студентами и профессиональным сообществом

- Формирование плана научно-исследовательской деятельности в соответствии с актуальными тенденциями развития отрасли и регулярная оценка эффективности и инновационности

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	8

6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	13
ИТОГО по стандарту	21

Сильные стороны:

- Университет планирует и обеспечивает необходимую ресурсную базу для реализации ОПОП, имеет образовательные, финансовые, материально-технические и кадровые ресурсы для реализации ОПОП, размещает на сайте сметы расходов и доходов, имеет внутренние документы, регламентирующие требования использованию ресурсов работодателей, в том числе баз практики, а также создает условия для сетевой реализации ОПОП.

- Университет проводит ежегодный мониторинг использования ресурсов в рамках самообследования университета, а также ведет мониторинг удовлетворенности студентов ресурсным оснащением образовательного процесса, что позволяет выявить области, требующие улучшения.

- Университет определяет потребности студентов в качестве образовательного сервиса и ресурсах через анкетирование.

- Текущие формы мониторинга имеют большой потенциал к развитию. “Преподаватель глазами студента” позволяет пролить свет на педагогические и личные качества отдельного преподавателя, “Чистая сессия” отличается довольно широким диапазоном вопросов, относительно хорошей репрезентативностью. При должной систематизации, периодизации и выделении ЦА централизованное анкетирование может стать мощнейшим инструментом мониторинга потребностей обучающихся.

- Университет доводит общую информацию ресурсном обеспечении через сайт, где располагается информация об дистанционном обучении, инфраструктурных объектах.

- Благодаря отлаженной системы взаимодействия преподавателей и студентов информирование студентов поддерживается на должном уровне.

- Университет ведет работу по обеспечению доступности ресурсов ОПОП для студентов, в том числе для лиц с ограниченными возможностями

- Университет предоставляет обучающимся для лиц с ограниченными возможностями здоровья право на обучение в соответствии с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

- Университет имеет версию сайта для слабовидящих.

- Работа вуза в электронной системе MOODLE.

- Можно отметить наличие в вузе образовательного сервиса, соответствующего базовым критериям организаций-учредителей: Минобрнауки РФ с одной стороны и министерства образования и науки РТ — с другой. В текущем виде сервис обеспечивает обучающихся основными компонентами, необходимыми для освоения ОПОП.

- Текущие формы мониторинга косвенно позволяют судить о состоянии образовательного сервиса: либо в максимально общих чертах, либо применительно к небольшим отдельным элементам.

- Профессиональное сообщество активно участвует в образовательном процессе, в частности, своим ресурсным обеспечением, площадями и оборудованием.

- Обеспечение реализации ОПОП ресурсами осуществляется с учетом наполнения рабочих программ и текущего набора студентов.

- Проводится регулярный мониторинг и анализ результативности использования ресурсов для реализации ОПОП, включающий мониторинг мнений студентов

о качестве образовательного сервиса

- Номенклатура рабочих программ, входящих в состав ОПОП, разработана с учетом всех актуальных тенденций развития химических дисциплин.

Области для улучшения:

- Рекомендуется в разделе «Финансово-хозяйственная деятельность» на сайте обновлять информацию на регулярной основе, обеспечивая ее актуальность и своевременность.

- Рекомендуется документировать итоги анализа результативности использования ресурсов в разрезе каждой ОПОП и их влияние на развитие ресурсной базы университета.

- Текущие формы мониторинга позволяют “снимать” в основном косвенные данные, не всегда дают конкретный ответ. Помимо этого не было обнаружено вопросов, которые могли бы пролить свет на:

- Существующие формы и методы преподавания, их количественные и качественные показатели

- Используемые на занятиях технологии, инструменты наглядности

- Наиболее частотные затруднения, с которыми сталкиваются студенты во время занятий

- Использование студентами ЭИОС вуза

- Организация СРС и прочие немаловажные вещи, которые характеризуют качественный образовательный процесс и по умолчанию входят в сферу интересов обучающихся.

- Решить проблему выбора целевой аудитории:

- Иностранные студенты не фигурируют в качестве отдельной ЦА.

- По предоставленным свидетельствам невозможно составить понимания о структуре существующих в мониторинге ЦА и логике их выбора — Предоставленные свидетельства носят разрозненный и гетерогенный характер: в одном случае мы имеем дело с папкой “анкетирование”, содержащей опросы с крайне низким количественным показателем (применительно к работающим выпускникам), в другом — ссылку на заведомо повреждённые или неизвестного формата архивы с анкетированием выпускников за последние годы.

- Не ясно, существуют ли другие подобные по масштабу и качеству анкеты, есть ли данные по ним за другие годы.

Эти и другие недостатки создают серьёзные ограничения для способности вуза анализировать и принимать к сведению результаты опросов, поэтому говорить о наличии отлаженной системы определения и анализа потребностей обучающихся на основании представленных свидетельств пока не приходится.

- Рекомендуется информировать студентов о ресурсном обеспечении именно в разрезе каждой ОПОП.

- Рекомендуется через сайт университета размещать ОПОП с описанием условий доступа к ресурсам, в том числе для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов: адаптация программы, безбарьерная архитектурная среда и др.

- Вкладки “учебно-методические материалы”, на которые можно перейти со страниц кафедр, ведут на те же самые страницы, с той лишь разницей, что на них появляется небольшое описание характера учебно-методической работы, но не сами её результаты: материалы, пособия, руководства и т. д.

- В современных реалиях особенно остро стоит вопрос цифровизации образовательного сервиса. В этом контексте нельзя не упомянуть ЭИОС вуза, которой де-факто в централизованном, интегрированном виде пока не существует.

- Мониторинг в данном отношении не носит упорядоченного характера и не позиционирует деятельность вуза как образовательный сервис с присущими ему элементами. Получаемые в результате анкетирований данные хоть и могут использоваться для характеристики образовательного сервиса РТСУ как комплексной структуры, но лишь весьма ограниченным образом.

- Развитие области применения цифровых технологий при формировании рабочих программ ОПОП

- Значительное расширение приборной базы самого РТСУ для повышения активности прикладной реализации рабочих программ в университете

- Разработка медиа-курсов и цифровых технологий для интеграции в ОПОП с привлечением представителей профессионального сообщества

- Приведение в соответствие ОПОП, включая рабочие программы, и материально-техническое обеспечение.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	11
ИТОГО по стандарту	11

Сильные стороны:

- Университет проводит работу по определению потребителей и заинтересованных сторон в реализуемых ОПОП: на сайте размещены договоры с зарубежными вузами-партнерами, представлен список вузов, с которыми РТСУ сотрудничал с 2006 по 2022 годы, а также приводится информация для трудоустройства выпускников на сайте в разделе «Выпускнику».

- В университете установлены и документированы способы связи с потребителями и заинтересованными лицами и методы сбора информации: профориентационная работа, представление информации через сайт и СМИ, анкетирование различных групп потребителей.

- В университете определен перечень направлений сбора информации об ОПОП через сбор отзывов работодателей, анкетирование студентов, преподавателей, выпускников, возможность участвовать в регулярных пресс-конференциях ректора.

- Удовлетворенность обучающихся изучается посредством анкетирования.

- В университете используется традиционный механизм поддержания связи с различными группами потребителей и заинтересованных сторон через информирование о вузе (сайт, СМИ, конференции, встречи и др.) и обеспечение обратной связи (анкетирование, сотрудничество при разработке и реализации ОПОП, сбор отзывов от работодателей и др.).

Вопросы коммуникации, как экспертов заверили обе стороны (представители студенческого актива и ППС/администрации вуза), в вузе отлажены и позволяют оперативно решать любые возникающие вопросы. Для этого существует ряд различных механизмов:

- Институт кураторства
- Старостат
- Представительство студенческого совета в учёном совете вуза
- Формы прямой коммуникации между ППС и студентами (в т. ч. — неформальной)
- Формальные обращения/жалобы: как индивидуальные, так и коллективные
 - В университете студенты и сотрудники вовлекаются в сбор информации о качестве ОПОП через анкетирование.
 - Как по словам студентов, так и со слов других представителей вуза, студенты вовлекаются практически во все сферы деятельности университета, в т. ч. — деятельности, сопряжённой с конкретными ОПОП.
 - Эффективная коммуникация организована в РТСУ со всеми сторонами, заинтересованными в реализуемой ОПОП.

Области для улучшения:

- Рекомендуется актуализировать информацию на сайте вуза для потребителей и заинтересованных стороны, а также представлять ее в разрезе ОПОП.
- Рекомендуется добавить англоязычную версию сайта для информирования и обеспечения обратной связи с зарубежными студентами, преподавателями и другими заинтересованными лицами.
- Рекомендуется поводить сбор и анализ информации об удовлетворенности обучающихся в разрезе каждой ОПОП и обеспечивать репрезентативность данных.
- Актуализировать информацию на англоязычной версии сайта для поддержания связи с зарубежными партнерами и возможными потребителями.
- Рекомендуется провести анализ действующей системы сбора информации об ОПОП.
- Рекомендуется информировать студентов и сотрудников об итогах анкетирования и результатах проведенных коррекционных действий.
- Не было предоставлено убедительных свидетельств деятельного участия студентов применительно к данному аспекту.
- Дальнейшее развитие системы коммуникации с профессиональным сообществом

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	3

8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	8
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	11
ИТОГО по стандарту	22

Сильные стороны:

- В РТСУ основное информирование общественности осуществляется через сайт, в том числе в разделе «Поступающим» представлена информация для абитуриентов, требования к документам и др.

- На сайте РТСУ информация соответствует законодательным и нормативным требованиям, размещены государственные лицензии, свидетельства о государственной аккредитации, другие нормативные документы.

- Университет в целом ориентирован на выявление потребностей в информировании различных групп потребителей и заинтересованных сторон: в РТСУ функционирует Информационный центр, который выстраивает эффективные отношения со СМИ, определяет основные целевые группы для взаимодействия, предоставляет средствам массовой информации сведения о деятельности университета и его подразделений.

- Студенты вуза находятся в тесном контакте с преподавателями и администрацией вуза. Основную функцию в данном контексте выполняет институт кураторства, работающий непосредственно вместе со старостатом: благодаря такому взаимодействию все актуальные вопросы с обеих сторон вовремя получают ответы.

- Система анкетирования вуза имеет большой, но пока не реализованный потенциал в сфере реализации данного параметра. Зачастую анкеты вскрывают важные и неочевидные для стороннего наблюдателя моменты: например, коррупции. Помимо этого, анкета также проливает свет на возможные причины сложившегося положения. Это очень ценная информация, которую можно и нужно использовать. Подобная логика, разумеется, применима и к другим, как правило, скрытым от посторонних глаз аспектам, о которых администрация вуза обязана знать и в отношении которых она обязана предпринимать меры.

- Студенты убеждены, что сайт в текущем виде уже способен знакомить посетителей со всей необходимой информацией, им он понятен и удобен. В дополнение к нему есть личные контакты, контакты по линии куратор—староста, учёный совет — студенческий совет, которые сводят к минимуму риск потери действительно ценной информации. В силу этих причин, необходимо признать, что работа вуза в данном направлении пусть далеко не идеальна, но вполне успешна.

- Представители студенческого актива убеждены в полной доступности каналов информирования, отмечают наличие определённой страховки в виде дублирования этих самых каналов: сайт, мессенджеры, соц. сети и т. д.

- Университет распространяет информацию через сайт, СМИ, социальные сети, научные журналы и др. Активно действует Информационный центр, который имеет тесные связи с телевидением РТ и РФ, газетами и т.д. Развиты каналы информации через социальные сети (каналы связи по вопросам трудоустройства и организации карьерных мероприятий)

- На официальном сайте размещена информация об ОПОП, требуемая по регламенту Министерства науки и высшего образования РФ.

Области для улучшения:

- Актуализировать информацию об ОПОП на сайте вуза.
- Представить информацию на сайте университета об ОПОП на английском языке с целью информирования зарубежных заинтересованных лиц.
- Определить ответственных за публикацию на сайте актуальной и качественной информации об университете в целом и о реализуемых ОПОП и обеспечить требуемую информацию.
- Обеспечить актуальность и качество информации на сайте вуза, так как сайт является официальным Web-представительством организации образования.
- Обеспечить информацию об ОПОП на английском языке.
- Рекомендуется дополнить информацию на английском языке на англоязычной версии сайта.
- Контролировать выполнение Информационным центром функциональных обязанностей в части обновления информации об университете и его сферах деятельности для различных групп потребителей и заинтересованных сторон.
- Система анкетирования вуза, как было упомянуто ранее, имеет ряд недостатков, которые не позволяют ей с высоким КПД выявлять и прогнозировать потребности обучающихся (с позиций мониторинга). К таким недостаткам можно отнести:
 - Проблема выбора ЦА (количественный и качественный состав)
 - Проблема периодичности анкетирования
 - Формулировка вопросов и предлагаемых вариантов ответа
 - Целеполагание и постановка конкретных задач при разработке некоторых анкет
 - Проблема неудобства использования имеющихся “сырых” данных для интерпретации и анализа (во многом проистекает из вышеприведённых проблем)
- Сайт вуза требует реорганизации и реструктуризации. Новая версия обязана хранить актуальные версии документов, обеспечивать пользователей корректными ссылками. Существующее наполнение сайте должно быть пересмотрено сообразно критерию целесообразности нахождения в новой версии. Информация об образовательных программах должна носить более детальный характер, нежели простая констатация их наличия
- Публиковать своевременно и полно информацию о реализуемых ОПОП, включая цели, сроки освоения, требования к абитуриенту, область, объект, виды и задачи профессиональной деятельности, формируемые компетенции, учебный план, сведения о рабочих программах учебных дисциплин, программы учебной и производственной практики, информацию о ресурсном обеспечении, характеристика среды вуза, нормативно-методическое обеспечение, участие работодателей в разработке и реализации др.
- Информировать о ежегодной актуализации ОПОП и размещать ОПОП с внесенными изменениями во исполнение требования своевременности.
- Поддерживать информацию на сайте в актуальном состоянии, избавиться от устаревшей информации, которая не дает представление об университете на настоящем этапе развития.
- Добавить англоязычную версию сайта для обеспечения доступности информации зарубежным заинтересованным сторонам.
- Расширить информацию об ОПОП на сайте вуза.
- Вероятно, было бы целесообразно регламентировать использование тех или иных каналов информирования в соответствии с конкретными задачами.
- Проводить регулярный анализ доступности, оперативности и достаточности публикуемой информации, на основе которого осуществлять корректировочные действия.

- Информировать зарубежных потребителей и заинтересованные стороны через актуальную информацию на сайте на английском языке.
- Анализ доступности каналов информирования по региональному принципу
- Обновление сайта РТСУ

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	6
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	10
ИТОГО по стандарт	16

Сильные стороны:

- В университете установлен порядок мониторинга качества образования, определена его периодичность Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования РТСУ.
- Университет регламентировал перечень направлений мониторинга качества образования.
- Текущие формы мониторинга имеют большой потенциал к развитию. Среди прочего можно отметить такой опрос, как “Преподаватель глазами студента”, позволяющий пролить свет на педагогические и личные качества отдельного преподавателя. Опрос “Чистая сессия” отличается довольно широким диапазоном вопросов, относительно хорошей репрезентативностью (325 ответов). При должной систематизации, периодизации и выделении ЦА централизованное анкетирование может стать мощнейшим инструментом мониторинга ОПОП.
- Со слов представителей студенческого актива, все важнейшие изменения так или иначе доводятся до сведения студентов либо через их представителя в учёном совете вуза, либо при помощи иных механизмов (кураторство).
- Эффективно функционирует система мониторинга ОПОП, включающая обратную связь от профессионального сообщества.

- В РТСУ действует периодический анализ и оценка ОПОП, включающие пересмотр учебных планов и программ учебных дисциплин, взаимодействия с работодателями по этому вопросу и т.д.

- Система информирования потребителей и заинтересованных сторон осуществляется в оперативном режиме посредством сайта РТСУ, социальных сетей и т.д.

Области для улучшения:

- Установить периодичность мониторинга ОПОП, закрепить ответственность и полномочия лиц, осуществляющих мониторинговые процедуры.

- Проводить мониторинг в разрезе каждой ОПОП и информировать потребителей о результатах мониторинга ОПОП и проведенных корректирующих действиях.

- Текущие формы мониторинга позволяют “снимать” в основном косвенные данные, не всегда дают конкретные ответы. Помимо этого, за время изучения в рамках камеральной проверки крайне немногочисленных анкет и опросов, представленных вузом изначально, не было обнаружено вопросов, которые могли бы пролить свет на:

- Существующие формы и методы преподавания, их количественные и качественные показатели

- Используемые на занятиях технологии, инструменты наглядности

- Наиболее частотные затруднения, с которыми сталкиваются студенты во время занятий

- Использование студентами ЭИОС вуза

- Организация СРС

и прочие немаловажные вещи, которые характеризуют качественный образовательный процесс и по умолчанию входят как в сферу интересов обучающихся, так и в список важных критериев качества ОПОП.

- Отдельной проблемой выступает выбор целевой аудитории:

- Иностранцы студенты не фигурируют в качестве отдельной ЦА.

- По предоставленным свидетельствам невозможно составить понимания о структуре существующих в мониторинге ЦА и логике их выбора

- Не предоставлено свидетельств участия представителей студенческого сообщества в данном процессе. Нет указаний на участие студентов в процессе анализа результатов и в официальном положении о внутреннем мониторинге. Не предоставлено свидетельств, которые могли бы проиллюстрировать вовлечение обучающихся в модернизацию ОПОП непосредственно по результатам мониторинга

- Ежегодно проводить мониторинг в разрезе каждой ОПОП, информировать потребителей о результатах анализа и оценки результатов мониторинга, использовать результаты мониторинга для улучшения ОПОП, информировать о проведенной работе потребителей и заинтересованные стороны.

- Ежегодно информировать основных потребителей и заинтересованные стороны о вносимых изменениях в ОПОП по итогам актуализации/изменений/предпринятых действиях.

- Совершенствовать менеджмент ОПОП в части непрерывного мониторинга, анализа и оценки ожиданий потребителей и заинтересованных лиц, на этапе проектирования и реализации образовательной программы, а также на этапе контроля и обеспечения качества ОПОП.

- Разработка инструментария оценки результативности улучшения ОПОП

- Интегрирование в перечень ресурсов для информирования адресную рассылку потребителям.

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества в соответствии с ESG на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	10
ИТОГО по стандарту	10

Сильные стороны:

- Университет ориентирован на внешнюю оценку образовательных предусмотренных законодательством Российской Федерации и Республики Таджикистан: лицензирование, государственная аккредитация, а также проведена определенная работа по подготовке к международной аккредитации.

- Выпускающие кафедры привлекли обучающихся, ППС и работодателей в подготовку к процедурам внешней оценки гарантии качества, в том числе, к интервью в ходе онлайн аудита.

- Университет ориентирован на улучшение ОПОП и ее менеджмента по результатам внешних оценок гарантий качества, что было заявлено проректором в ходе заключительной встречи с экспертной группой.

- Университет информирует общественность о наличии лицензий, результатах государственной аккредитации и др. как результатах внешней оценки качества.

- Ориентация на требования и ожидания профессионального сообщества позволила РТСУ разработать систему для участия работодателей в процедурах внешней оценки гарантии качества ОПОП, включающую регулярные встречи, конференции и круглые столы.

- Работодатели участвуют в процедурах разработки, реализации и оценки эффективности ОПОП.

Области для улучшения:

- Рекомендуется до прохождения процедур внешней оценки качества при подготовке Отчетов по самообследованию организовать внутреннюю оценку качества ОПОП, качества всей требуемой документации, качества сайта вуза и др.

- Рекомендуется при самообследовании показывать не общую информацию по вузу, а в разрезе ОПОП, представляя нужную и достоверную информацию в разрезе требуемых критериев оценки.

- Рекомендуется при подготовке к внешним процедурам оценки качества ОПОП вовлекать зарубежные вузы-партнеры, приглашенных профессоров и зарубежных студентов.

- Не предоставлено свидетельств, говорящих о вовлечении представителей студенческого сообщества в подготовку к процедурам внешней оценки гарантии качества. Ситуация усугубляется отсутствием оформленной политики в области качества как таковой.

- Рекомендуется по итогам внешних оценок гарантий качества составлять планы устранения замечаний и рекомендаций, проводить мониторинг по их выполнению.
- Университет не представил доказательств улучшения ОПОП с учетом предшествующих процедур внешней оценки качества.
- Рекомендуется по каждой ОПОП информировать общественность о результатах всех пройденных внешних процедур гарантии качества (в том числе результатах общественно-профессиональной аккредитации, местах в программных рейтингах и др.).
- Расширение участия во внешних процедурах оценки качества ОПОП

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	16
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	22
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	37
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	34
5	Преподавательский состав	54	34
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	21
7	Управление информацией	20	11
8	Информирование общественности	34	22
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	16
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	10
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	223
	Итого, % соответствия	100	53,6

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы РТСУ продемонстрировано значительное соответствие программы по направлению подготовки 04.03.01 Химия требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (223 балл, 53,6 %), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ на срок 4-5 лет по решению Аккредитационного Совета.

Руководству РТСУ рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения.