



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы  
по направлению:

540200 Социальная работа,

реализуемой Кыргызским национальным  
университетом имени Жусупа Баласагына

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы  
по направлению:

540200 Социальная работа,

реализуемой Кыргызским национальным университетом  
имени Жусупа Баласагына

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Осьмук  
Людмила Алексеевна

г. Бишкек, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	5
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	16
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся .....	19
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	22
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	25
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	27
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	29
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	33
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	36
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	37
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	44

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза образовательной программы по направлению 540200 Социальная работа, указанной в приложении А (далее – образовательной программы), реализуемой Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына (далее - КНУ им.Ж.Баласагына), проводилась в период с 26 марта 2024 г. по 28 марта 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КНУ им.Ж.Баласагына внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы, реализуемой Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о международной аккредитации образовательной программы в соответствии со стандартами и критериями.

### **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы КНУ им. Ж. Баласагына обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющие свою деятельность на национальном и международном уровне и признанные ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

#### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из четырех экспертов:

- **Осьмук Людмила Алексеевна** - доктор социологических наук, профессор, директор Института социальных технологий, заведующий кафедрой социальной работы и социальной антропологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», член Гильдии

экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт;

- **Сулайманкулова Жамиля Калыбаевна** - кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной работы Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова — заместитель председателя комиссии;

- **Садыкова Гулзат Эркинбаевна** – кандидат искусствоведения, проректор по науке Исламского университета Кыргызстана.

- **Миронов Никита Игоревич** - студент 2 курса по направлению «Международные отношения» Дипломатической академии им. К. Дикамбаева Министерства иностранных дел Кыргызской Республики — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр отчета о самообследовании образовательной программы.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 72 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, список приложений (приложения к

каждому стандарту были даны отдельными файлами). Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра, согласованных с Билим-Стандарт.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию образовательной программы был представлен в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемой образовательной программе с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: в тексте отчета достаточно часто встречаются общие фразы и декларативные тезисы, не подкрепленные конкретной информацией; не разъясняется, например, что понимается под «значительными изменениями» и как именно будет достигаться данная цель, ведущая к совершенствованию реализации образовательной программы, в связи с отсутствием четкой формулировки. Выполняемость стандартов Нацаккредцентра в ряде случаев описывается через информацию, не имеющую отношения к содержанию стандартов и к ОП «Социальная работа» (540200): например, некорректные апелляции к бакалавриату (а не магистратуре), деятельности вуза (а не выпускающей кафедры), среднему профессиональному образованию и др. Вопросы, касающиеся, например, академической мобильности, отсева и др. оказались не осязаемыми. Например, пункт 4.6 вообще не о том, однако указывается, что критерий выполнен, а п. 5.6 совсем не описан и при этом «выполнен». В целом остается впечатление, что ряд критериев не выполнен в полной мере. Однако информация по стандартам появляется в других пунктах, а наличие достаточно большого количества документов в Приложениях дает ответы на некоторые вопросы, возникающие в ходе изучения отчета.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательной программы может быть сформулирована как **существенно (значительно) соответствующая**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Анализ рынка труда и возможная поддержка получения бюджетных мест (грантов): В связи с тем, что на направлении Социальная работа 540200 (магистратура) с 2019 года отсутствуют бюджетные места (гранты), необходимо проанализировать, что делается и что необходимо сделать для поддержки заявки на 2024 год? Для этого следует понять, как руководство республики смотрит на эту проблему, нужны ли стране магистры в этой области, каков рынок труда?

2. Политика университета в отношении магистратуры: Какова политика университета в отношении магистратуры в целом и какое место в

данной политике занимает магистерская программа по социальной работе? В чем, с точки зрения руководства университета, а также выпускающей кафедрой, разница между бакалаврами и магистрами социальной работы?

3. Профиль магистерской программы по социальной работе: Должен ли быть и каким должен быть профиль магистерской программы по социальной работе? Есть ли какая-то специфика и отличие ОП Социальная работа (540200), реализуемой в Киргизском национальном университете, от магистерских программ, реализуемых в других университетах страны?

4. Мониторинг качества образования: В отчете говорится, что мониторинг качества образования должен быть «постоянным», но было бы правильно спланировать данный мониторинг и озвучивать его результаты на Ученом Совете университета/на совещаниях института/кафедры. Возникает вопрос, зачем такой мониторинг руководству, делаются ли выводы на основании полученных данных, доводятся ли результаты мониторинга до студентов, преподавателей, широкой общественности?

5. Дополнительного анализа требует наблюдаемая тенденция снижения набора на направление 540200 (магистратура по социальной работе)

(из отчета: 2019 г – 14 человек, затем по 7 человек, в 2023ем г. – 5 человек). Проведение анализа должно быть связано с планированием профориентационной работы, анализа и выделения сегментов целевой аудитории. Необходимо понять, каков прогноз набора в перспективе?

6. Связь подготовки магистров социальной работы с национальной социальной политикой и национальными проектами: В миссии университета есть отсылка на национальные проекты, однако хорошо бы было выяснить, как это отражается в ОП социальная работа (магистратура)? Проблема в том, что связь между национальной социальной политикой и подготовкой магистров по социальной работе кажется очевидной, но никак не подчёркивается университетом.

7. Некоторый крен ОП Социальная работа 540200 в сторону социологических компетенций: «Социологизм» образовательных программ по социальной работе, связанный с необходимостью анализа социальных проблем и трудных жизненных ситуаций клиентов, очевиден, в мировой практике это также является нормой. Однако данная образовательная программа несколько перегружена социологическими дисциплинами в ущерб профессиональных, связанных с технологиями и направлениями социальной работы. Было бы полезно проанализировать учебный план и найти нужный баланс. Кроме того, если это продуманная стратегия, то необходимо давать самим себе отчет, в чем преимущества такой подготовки?

8. Участвуют ли магистранты в научных и социальных проектах? Каких? Что делается, чтобы поддержать проектную деятельность и проектное образование? Есть ли междисциплинарные/межфакультетские проекты, в которых участвуют магистранты?

9. Активизация научно-исследовательской работы магистрантов: в целях совершенствования научно-исследовательской деятельности магистрантов, было бы правильно, подумать над вопросом, каким образом магистранты задействованы в научно-исследовательской деятельности кафедры (например, кафедральных грантах/исследованиях, совместные с преподавателями публикации, участие в организации конференций, круглых столов и др.)? Это бы могло активизировать и научно-исследовательскую работу преподавателей. Из отчета о самообследовании

следует, что научно-исследовательская деятельность кафедры снижается. Так, из списка монографий и учебных пособий в п.5.5. только одно учебное пособие – 2023 года, остальные более, чем 5-летней давности. Если это так, то с чем связано снижение публикационной активности и как кафедра думает исправлять ситуацию?

10. Анализ информации о выпускающей кафедре на сайте: при обращении к сайту Кыргызского национального университета возникает вопрос, насколько удобна структура разделов (в том числе, информация о кафедре) в форме раскрывающихся списков в формате pdf? Как тогда может обновляться информация по институтам/факультетам и кафедрам? Как найти информацию по образовательной и научной деятельности каждого преподавателя? При обращении на сайт университета сложно найти информацию о магистерской программе «Социальная работа», тем более позитивный образ данной программы не возникает, так как информация не позиционирована.

11. Анализ преподавательской и студенческой академической мобильности: При анализе данного вопроса следует объективно оценить академическую мобильность на кафедре, если университет стремится соответствовать принципам Болонского процесса, придется выявить причины слабой мобильности и найти ресурсы и возможности? Необходимо рассмотреть, как академическая мобильность может усилить магистерскую программу? В первую очередь следует проанализировать возможности проектов двойных дипломов?

12. Понятная магистрантам процедура выбора элективных дисциплин: При анализе отчета о самообследовании возникает догадка о некоторых проблемах с элективными дисциплинами. Анализ данной ситуации может начинаться с выяснения мнения студентов о процедуре выбора дисциплин. Данная проблема влечет за собой целый ряд вопросов: Как осуществляется магистрантами выбор элективных дисциплин, ощущают ли они существование индивидуальных траекторий?

13. Комфортность и доступность университетского кампуса (ученых корпусов, внутренних двориков, общежитий и др.): Предварительное знакомство с текстом отчета о самообследовании не оставило представления о комфортности университетского кампуса. Для формирования такого комфортного и доступного пространства можно задать вопросы самим студентам (магистрантам), как они видят университет: Насколько комфортны аудитории, есть ли места для отдыха, коворкинги и др.? Достаточно ли компьютеров?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в КНУ им.Ж.Баласагына*

Экспертная комиссия находилась с визитом в Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына с 26 марта 2024 г. по 28 марта 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемой образовательной программы, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, согласованным с Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.



Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и Билим-Стандарт и утверждены после согласования с руководством Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за аккредитацию
2. Встреча с директором Института, заместителями
3. Встреча с заведующими кафедрами, руководителем ООП
4. Встреча с выпускниками
5. Встреча с ответственными за ЭИОС
6. Встреча с преподавателями
7. Встреча со студентами
8. Встреча с представителями профессионального сообщества
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КНУ им. Ж. Баласагына, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательной программы.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарта Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КНУ им. Ж. Баласагына.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КНУ им.Ж.Баласагына оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КНУ им. Ж.Баласагына, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына ВЭК представила в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательной программы, которая реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **36** страниц без Приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации и Билим-Стандарт. После этого Отчет пересылается руководству КНУ им. Ж. Баласагына для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	<i>Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына</i>
Учредители	<i>Кабинет Министров Кыргызской Республики в лице Уполномоченного государственного органа в области образования - Министерство образования и науки КР</i>
Год основания	<i>1925 — Кыргызский институт просвещения 1932 — Кыргызский государственный педагогический институт им. М.В. Фрунзе 1951 — Кыргызский государственный университет 1993 — Кыргызский государственный университет им. 50-летия СССР 2002 — Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына 2022 — Кыргызскому национальному университету имени Жусупа Баласагына придан особый статус, предусматривающий предоставление широкой организационной, финансовой и академической автономии Указом Президента Кыргызской Республики</i>
Место нахождения	<i>720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547</i>
Ректор	<i>д.и.н., профессор Абдырахманов Төлөбек Абылович</i>
Лицензия	<i>Серийный номер LS190000637, рег. № D2019-0002 от 31.01.2019 с дополнениями к лицензии на 13 листах, бессрочная</i>
Государственная аккредитация	<i>Сертификат о независимой программной аккредитации №VU180000194, приложение 1 от 20.11.2018 г., сроком на 5 лет</i>
Количество студентов	<i>26089, из них: Очно 20218 Очно-заочно 395 Заочно 5476</i>

### Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>540200 Социальная работа</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>магистратура / 2 года</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Института социально-гуманитарных наук (к.псх.н., доцент Камчыбек уулу Мырзабек)</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>«Социология и социальная работа» (к.соц.н., доцент Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>26-28 марта 2024 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Бексултанов Жениш Тунгатарович, к.ф.-м.н., доцент, проректор по учебной работе</i>

### Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Социальная работа (540200)	14	7	7	7	5

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

В ходе изучения документации по направлению подготовки «Социальная работа» (540200) (квалификация – магистр), а также в ходе очной встречи с руководством Киргизского национального университета и лицами, ответственными за проведение аккредитации, было установлено, что реализуемая в вузе образовательная программа осуществляется в соответствии с политикой университета в области качества образования, которая направлена на обеспечение высоких показателей образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, системы управления университетом и максимально полного удовлетворения запросов всех заинтересованных сторон.

Наблюдаемое в настоящее время стремление к развитию университета и курс на повышение качества образования во многом связаны с получением особого статуса (Указ Президента Кыргызской Республики № 243 от 18.07.2022 г.), дающего вузу особые полномочия. Политика «значительных изменений» получила свое подтверждение в Стратегическом плане развития КНУ им. Ж. Баласагына на 2022-2027 гг. Основная амбициозная идея связана со стратегией «стать центром подготовки национальной интеллигенции, создающей национальные идеалы, выполняющей национальные проекты». Данная стратегия подтверждает статус университета как основного вуза страны, для которого важно стать конкурентоспособным на мировом образовательном рынке. Анализ полученных данных, очная встреча с руководством, возможность познакомиться с материально-технической базой университета подтвердили тот факт, что за последние 1,5 года произошел видимый сдвиг в сторону быстрого развития как ресурсной базы, так и всех направлений, и образовательных программ, оживилась научная и студенческая жизнь вуза. При этом руководство демонстрирует командный стиль работы внутри вуза и широкие внешние связи. На основании рассмотренных документов и встреч подтверждается позиция вуза к привлечению всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся,

работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств) к разработке образовательных программ, а также к внедрению политики гарантии качества.

Представляется важной позиция руководства университета на развитие магистратуры, Киргизский национальный университет как ведущий вуз страны готов взять на себя миссию подготовки магистрантов по самым разным направлениям; магистратура в КНУ им. Ж. Баласагына, по мнению руководства вуза, может и должна стать более высокой ступенью подготовки для бакалавров всех вузов страны. При этом было установлено, что развитие магистратуры в университете подкрепляется вложениями руководства в материально-техническую базу, поддержку цифровизации образовательного процесса. Наблюдается рост новых лабораторий и научно-образовательных центров, обеспечивающих качественную реализацию магистерских (и всех остальных) образовательных программ.

По итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили полное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

### **Достижения:**

ВЭК отмечает наличие хорошо проработанной и функционирующей нормативной базы, обеспечивающей внутреннюю систему гарантии качества и непрерывное совершенствование качества образования в соответствии со стратегией развития.

ВЭК рассматривает в качестве важного шага к соответствию мировых стандартов привлечение инвесторов в целях развития информатизации образовательного процесса и открытия совместных научно-образовательных лабораторий, а также новых совместных образовательных программ (с университетами-партнерами Китая, Южной Кореи, Турции и др.).

Для ВЭК очевидно, что за последние несколько лет значительно активизировалась работа со стейкхолдерами (регулярное проведение круглых столов, конференций, совещаний, личных встреч руководителей ведущих организаций и предприятий Кыргызстана с руководством университета и с факультетами).

Важным достижением является тесное внедрение направления подготовки магистрантов «Социальная работа» (540200) в практическую деятельность по развитию социальной сферы в республике Кыргызстан, в том числе, в плане развития новых социальных технологий, таких как кейсменеджмент в работе с семьей (взаимодействие с учреждениями социальной защиты и центрами работы с семьей).

### **Рекомендации:**

1. ВЭК посчитал необходимым рекомендовать конкретизировать стратегическую цель развития университета, объяснив коллективу, стейкхолдерам и широкой общественности, в чем конкретно состоят «значительные изменения»; кроме того, целесообразно соотнести систему гарантии качества со стратегией университета.

2. С точки зрения ВЭК, представляется важным довести стратегию развития университета до коллективов всех подразделений с объяснением их места и роли в развитии вуза.

3. ВЭК рекомендует усилить работу по участию университета в международных рейтинговых системах, доносить до студентов и абитуриентов результаты участия в данных рейтингах.

4. ВЭК отметил, что тема инклюзивного образования не находится в фокусе внимания руководства университета, вместе с тем, инициатором постановки данного вопроса могла бы стать кафедра Социологии и социальной работы. Развитие инклюзивного образования является нормой для большого количества стран мира и их университетов, этот вопрос касается организации ассистивного и социально-психологического сопровождения, а также развития доступной среды. ВЭК рекомендует руководству Кыргызского национального университета поднять данный вопрос первыми среди вузов страны, тем более, что у кафедры Социологии и социальной работы есть работодатели, уже занимающиеся данной проблемой.

5. В целях развития магистратуры по социальной работе ВЭК рекомендует поддержать кафедру Социологии и социальной работы в подаче заявки на бюджетные места (гранты) по данному направлению; важно акцентировать внимание на том, что Кыргызской Республике нужны специалисты по социальной работе высокого уровня, способные к аналитической, проектной и управленческой деятельности, что значительно усилит кадровый рынок и социальную сферу.

### **3.2 Стандарт 2. Образовательные программы**

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	В
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

В ходе изучения документации по направлению «Социальная работа» (540200), а также в ходе интервью и встреч с представителями университета было установлено, что образовательная программа по обозначенному направлению фактически копирует образовательный стандарт – ГОС ВПО (Пр. Министерства образования и науки Кыргызской республики от 21.09.2021), а цель аккредитуемой образовательной программы не сформулирована четко. Но в то же время в процессе интервью удалось выяснить, что представление о цели все же существует, а полученный особый статус Кыргызского национального университета позволил приступить к разработке нового стандарта по направлению «Социальная работа» (магистратура), где миссия, цель и задачи будут уточнены. Сейчас, опираясь на отчет о самообследовании, можно утверждать, что цель

подготовки магистров социальной работы направлена на «формирование конкурентоспособных специалистов с современным элитарным высшим образованием и развитие у студентов общечеловеческих и духовно-нравственных ценностей».

Представляется важным отметить, что в отчете о самообследовании и в интервью декларируется практическая ориентированность магистерской образовательной программы, что в целом подтверждают и студенты, и работодатели, а также посещение мест практик. Как показывает мировой опыт, практико-ориентированные магистерские программы по социальной работе с уклоном в менеджмент и правовые компетенции, более успешны и востребованы на образовательном и кадровом рынке. В то же время анализ учебного плана заставляет несколько усомниться в заявляемой практической ориентированности, поскольку план скорее перегружен дисциплинами с исследовательской составляющей, формирующей аналитические и исследовательские компетенции. Социологические знания и умения, которые дает образовательная программа, позволяют магистрантам успешно анализировать социальные проблемы и проводить диагностику, но в практике социальной работы специалисты должны в первую очередь уметь оказывать помощь незащищенным слоям населения и принимать решения по поводу трудных жизненных ситуаций. Некоторый дисбаланс в сторону социологических дисциплин, тем не менее, отчасти компенсируется за счет дисциплины «Кейсменеджмент», позволяющей освоить эффективную современную технологию работы со случаем на основе кейсов и непосредственно на практике.

Университет ориентируется на Болонскую систему, в связи с чем аккредитуемая образовательная программа строится на основе компетентностного подхода. Кроме того, в ходе изучения документации и проведенных бесед было установлено, что университет уделяет особое внимание цифровизации и инновационным технологиям, а образовательная программа «Социальная работа» (540200) соответствует обозначенным приоритетам: 1) цифровизация в сфере социальной работы поддерживается выпускающей кафедрой Социологии и социальной работы, цифровые компетенции обозначены как необходимые для подготовки магистров социальной работы, 2) выпускающая кафедра знакома с новыми технологиями, многие преподаватели владеют ими. В соответствии с компетентностным подходом ожидаемые результаты обучения сформулированы через компетенции, а матрица компетенций отражает их распределение по дисциплинам.

Как показало знакомство с процедурами разработки магистерской образовательной программы, они в целом соответствуют стандарту, однако никак не задокументированы (положения, протоколы и др.). Тем не менее, нельзя не заметить, что работодатели регулярно привлекаются к корректировке образовательной программы, прежде всего, в плане изменения содержания дисциплин и практик. Встречи с работодателями по данному вопросу проходят как в индивидуальном порядке, так и через приглашение на расширенные заседания кафедры.

Мнения студентов (магистрантов) относительно образовательной программы выявляются систематически через анкетирование, однако, как было обнаружено, на корректировку образовательной программы результаты обследования не всегда влияют. Между тем, мнение студентов особо важно учитывать при корректировке дисциплин по выбору.

Представление руководства института, кафедры и преподавателей, а также студентов, о возможностях выбора и индивидуальных траекториях, по мнению ВЭК, является достаточно размытым.

Поскольку профессиональный стандарт по социальной работе в настоящее время отсутствует, полностью оценить п. 2.3 достаточно сложно. Что касается требований рынка труда, выпускающая кафедра и преподаватели, ведущие образовательный процесс, хорошо в них ориентированы, хотя бы благодаря постоянным и тесным связям с работодателями (большой спектр организаций социальной сферы), однако непосредственно анализ рынка труда (в том числе, его требований) не проводился.

Несмотря на выявленные проблемы, по итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили существенное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

### **Достижения:**

ВЭК посчитал необходимым отметить как достижение большой корпус работодателей и других стейкхолдеров, привлекаемых к корректировке образовательной программы и заинтересованных в развитии кафедры. Кафедра Социологии и социальной работы имеет устойчивую положительную репутацию и значительное количество профессиональных связей.

В качестве преимуществ реализуемой образовательной программы ВЭК отмечает формируемые у магистрантов сильные аналитические компетенции и владение диагностикой социальных проблем. Заслуживает уважения внимание, которое уделяется в образовательной программе социальным проблемам Кыргызской Республики: усиливающая миграция и оставленные трудовыми мигрантами дети, межэтнические конфликты и др. ВЭК могла убедиться, что магистранты КНУ находятся в курсе современной ситуации и нацелены на решение возникающих социальных проблем.

Отдельно ВЭК отмечает внимание образовательной программы к новым эффективным технологиям, данная особенность программы отмечается и всеми стейкхолдерами.

### **Рекомендации:**

1. ВЭК рекомендует ввести документирование процедур разработки и корректировки образовательной программы с учетом заинтересованных сторон, особо важно это в условиях настоящей разработки собственного образовательного стандарта (в соответствии с особым статусом КНУ им. Ж. Баласагына), ВЭК рекомендует довести суть процедур, а также результаты этих процедур, до сведения преподавателей, студентов, работодателей, ассоциаций работодателей. ВЭК предлагает обратить особое внимание на привлечение студентов (магистрантов) к корректировке программ, например, использовать результаты анкетирования в корректировке дисциплин по выбору. В связи с размытым представлением студентов (магистрантов) о процедуре выбора ВЭК рекомендует разъяснить им алгоритм действий и акцентировать внимание на возможностях индивидуальных траекторий, а также уделять особое внимание элективным курсам и процедуре их выбора.

2. Для более четкой ориентации в подготовке магистров социальной работы ВЭК рекомендует периодически (например, раз в год) проводить анализ рынка труда, ориентируясь на его запросы, при этом, возможно,

смотреть рынок труда стран-партнеров. Результаты анализа можно доводить до сведения преподавателей и студентов (магистрантов).

3. В плане повышения конкурентоспособности образовательной программы «Социальная работа» (магистратура) ВЭК рекомендует, оставив на своем месте исследовательские социологические компетенции, обратить внимание на баланс между социологическими и профильными компетенциями в пользу последних. Так, можно было бы усилить правовую составляющую, а также вопросы управления в социальной работе, возможно уделить внимание некоторым социальным проблемам, оставшимся за рамками программы (например, «социальная работа с инвалидами», «социальная инклюзия», «социальная работа с мигрантами», «семейная и восстановительная медиация» и др.). Конкурентоспособность магистерской программы может быть усилена через привлекательное название программы (пока это просто «Социальная работа») с соответствующим сужением ее содержания до более узкого, интересного и востребованного в Кыргызстане вопроса (тематики).

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	В
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	В

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

В ходе изучения документации по направлению «Социальная работа» (540200), а также в ходе интервью и встреч с преподавателями, студентами и выпускниками было установлено, что направление магистратуры «Социальная работа» востребовано в Кыргызстане. Так, возможность сделать карьеру в области социальной защиты населения требует степени магистра. Однако основной целевой аудиторией, поступающих на



магистерскую программу, являются бакалавры КНУ им. Ж. Баласагына по направлению «Социальная работа», ориентированные на работу по профилю. Такую целевую аудиторию можно охарактеризовать как достаточно узкую, поскольку у части бакалавров существует отложенное решение поступать в магистратуру (спустя год или несколько лет).

В целях повышения качества образования необходимо не только расширить и сегментировать аудиторию, но и проанализировать потребности и интересы разных сегментов. Анализ наличия возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий показал, что в целом такая возможность существует: присутствует модульное обучение, в учебном плане есть элективные курсы, содержание данных курсов периодически меняется, студенты в принципе ознакомлены с процедурой выбора, куратор проговаривает возможность выбора индивидуальной траектории. Однако возможности, предоставляемые в данной образовательной программе, ограничены: наблюдается скорее формальный характер выбора, некоторые студенты не до конца понимают суть процедуры выбора и что такое индивидуальная траектория, отсутствует возможность получения дополнительных квалификаций и программ двух дипломов (хотя руководство института и кафедры обсуждают данные возможности).

Встреча с магистрантами и выпускниками показала, что подавляющее большинство обучающихся на данной магистерской программе уже работают в сфере социальной работы, прежде всего, социальной защиты, они мотивированы на такую деятельность, демонстрируют высокую степень профессиональной эмпатии. Выпускающая кафедра идет навстречу и разрабатывает удобный график занятий, кроме того, куратор и преподаватели находятся в постоянном доступе, каждому магистранту не сложно получить консультацию. В целом можно говорить о дружественной атмосфере, создаваемой кафедрой Социологии и социальной работы. Информирование студентов выстроено достаточно хорошо, несмотря на то, что не все студенты знакомы с термином «силлабус», все документы по образовательной программе, включая рабочие программы доводятся до студентов и выставлены в свободном доступе.

В образовательной программе практически не используются онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации и стартапы, однако необходимо отметить хорошо организованную работу с гостевыми лекциями. Такие лекции читаются несколько раз в месяц, приглашенными выступают работодатели, постоянные партнеры, как из государственной, так и негосударственной сфер.

При оценивании компетенций и результатов обучения используется 100-балльная шкала, при этом каждый преподаватель разрабатывает критерии по своей дисциплине, некоторые проблемы у магистрантов возникают с пониманием объективных процедур оценивания, что требует более четкой разработки содержания критериев и самих процедур, а также закрепления их в нормативных документах. Процедуры независимой оценки результатов обучения предусмотрены, однако применяются крайне мало, так, например, существует Республиканская олимпиада по социальной работе, но магистранты к ней практически не привлекаются. Та же ситуация с апелляционными комиссиями, поскольку с 2019 года (начало реализации образовательной программы) жалоб не поступало, что-то сказать о данных процедурах нельзя.

По итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили существенное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

### **Достижения:**

ВЭК посчитал необходимым отметить дружественную атмосферу и партнерские отношения между преподавателями и магистрантами, сопровождение образовательного процесса со стороны куратора, предоставление большого количества как плановых, так и внеплановых консультаций, постоянное информирование обучающихся об учебном процессе.

С точки зрения ВЭК следует подчеркнуть удобный для магистрантов график занятий, формируемый с учетом их возможностей.

Нельзя не обратить внимание на сложившуюся систему гостевых лекций, организацию и подбор специалистов, читающих лекции. Частично гостевые лекции проводятся с привлечением активных форм обучения и, скорее, превращаются в мастер-классы, что важно для приобретения профессиональных компетенций.

ВЭК отметил удовлетворенность магистрантов о том, как выстроено оценивание всех работ: постоянный контроль и своевременность оценивания,

### **Рекомендации:**

1. ВЭК посчитал нужным рекомендовать усилить внимание к формированию и реализации элективных курсов (курсов по выбору). Необходимо учитывать мнение студентов и работодателей при включении элективных дисциплин в учебный план, при их корректировке, в том числе, корректировке не только содержания, но и набора данных дисциплин. Поскольку далеко не все магистранты представляют, что такое курсы по выбору и индивидуальная траектория, рекомендуем доводить эту информацию до обучающихся в начале поступления в магистратуру и работать далее в этом направлении.

2. ВЭК предлагает усилить работу по формированию индивидуальной траектории (организация, документирование), с каждым магистрантом такая работа должна проводиться тьютором.

3. С точки зрения всех членов ВЭК, следует подумать о возможности получения магистрантами дополнительных квалификаций, а также возможностей разработки стартапов.

4. Поскольку у кафедры Социологии и социальной работы уже есть договоры по проектам двух дипломов, ВЭК рекомендовал бы довести конца переговоры с вузами-партнерами, или найти других партнеров для реализации данного проекта, что дало бы возможность кардинально изменить ситуацию с академической мобильностью.

5. Для усиления независимого оценивания компетенций и результатов обучения можно было бы рекомендовать активное участие в олимпиадах и конкурсах, а возможно – самим (или при поддержке Правительства Кыргызской Республики, а также других государственных /негосударственных структур/организаций) инициировать такие олимпиады и конкурсы, например, в каких-либо узких направлениях социальной работы: цифровизации в социальной работе, работе с семьей и детьми, волонтерской деятельности, социальной инклюзии инвалидов и пожилых и др.

### 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

*Соответствие стандарту: существенное соответствие*

**Таблица 4 - Критерии к стандарту**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	A
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	B
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	C

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

Анализ документации по направлению «Социальная работа» (540200), а также результаты интервью и встреч с преподавателями, студентами и выпускниками показали, что система профориентационной работы существует, однако отсутствие сегментирования целевой аудитории не позволяет учитывать интересы некоторых сегментов, таких как бакалавры других вузов, специалисты социальной защиты и др.. Кроме того, в рекламной кампании не в полной мере используются социальные сети, а образ образовательной программы не сформирован.

Приверженность академической честности в университете вне подозрений, существующая нормативная база обеспечивает данную позицию. Так, практически каждый доклад магистрантов, а не только магистерская диссертация проверяются на плагиат.

Данные по набору с 2019 года обнаруживают тенденцию к снижению, однако сохранность контингента достаточно высокая, за весь период обучения отчисляются 1 - 2 человека; кроме того, набор на неконъюнктурную программу в отсутствие грантов (бюджетных мест) – достаточно трудная задача. Интервью со студентами и выпускниками показало устойчивый интерес молодых специалистов к магистерской подготовке, особенно тех, кто поступает на работу в систему социальной защиты населения.

У ВЭК сложилось позитивное представление о сопровождении академической успеваемости магистрантов, в процессе анализа документов и, прежде всего, результатов интервью удалось установить наличие системы сопровождения на протяжении всего периода обучения, практически каждый обучающийся постоянно находится под опекой кафедры Социологии и социальной работы, непосредственно заведующего кафедрой.

Несмотря на то, что магистранты имеют представление о проектной деятельности, как таковое проектное обучение отсутствует, проекты не включены в магистерские диссертации. Между тем, социальное проектирование является основой современной социальной работы, оно определяет основную профессиональную компетенцию: предполагается не только разработка социального проекта, но и его управление, а также организация междисциплинарной команды. Помимо проблем с проектными компетенциями, ВЭК обнаружил проблемы с научно-исследовательской деятельностью: магистранты недостаточно хорошо представляют научно-исследовательскую деятельность в рамках своих диссертаций, достаточно поздно начинают работать над диссертацией, неважная ситуация и с публикациями (выводы сделаны на основании интервью с магистрантами и выпускниками).

Поскольку университет разделяет принципы Болонского процесса, одним из ключевых моментов, требующих внимания, является академическая мобильность. Однако программы мобильности реализуются слабо, магистраты редко проходят стажировки в других вузах, не так часто посещают конференции и другие мероприятия. Все это ставит вполне конкретные задачи активизации данных направлений перед выпускающей кафедрой и руководством университета.

Несмотря на некоторые явные упущения, по ряду критериев стандарт выполняется полностью, в связи с чем по итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили существенное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

### **Достижения:**

ВЭК считает необходимым отметить в качестве достижения системно организованную профориентационную работу с бакалаврами.

Благодаря четкой и системно организованной работе с абитуриентами, прозрачности процедур, на протяжении всего периода реализации магистерской программы каких-либо проблем с приемом абитуриентов, переводом обучающихся из других образовательных организаций, признанием квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования не возникало.

Нужно подчеркнуть и системно организованное сопровождение магистрантов на всем протяжении обучения в КНУ им. Ж. Баласагына. Системность, четкая организация, внимательное отношение к магистратам – характерная особенность работы коллектива выпускающей кафедры Социологии и социальной работы.

Положительной стороной организации образовательного процесса, с точки зрения ВЭК, является скрупулёзное отношение к оцениванию всей учебной деятельности магистрантов: объяснение оценки, возможность проконсультироваться по вопросу исправлений, использование программы «Антиплагиат» для проверки всех крупных письменных работ.

### **Рекомендации:**

1. Проанализировав соответствие магистерской программы критериям четвертого стандарта, ВЭК считает возможным сделать некоторые рекомендации.

2. Несмотря на хорошо организованную профориентационную работу с бакалаврами, необходимо провести анализ целевых аудиторий и расширить поле деятельности: нельзя оставлять без внимания организации

социальной защиты, негосударственные/некоммерческие организации и фонды, бакалавров близких социальных и гуманитарных образовательных программ, руководителей социальных отделов предприятий и организаций. Однако для того, чтобы такая профориентационная деятельность была успешной, необходимо позиционировать рекламную кампанию, а также изменить магистерскую программу под интересы и потребности выделенных сегментов. Возможно стоит подумать о целевом обучении.

3. Поскольку есть угроза стабильности набора, следует значительно активизировать усилия в области создания позитивного имиджа магистерской программы по социальной работе и рекламной кампании по поступлению на данную программу. Активизировать усилия можно через подключение разных каналов информирования, прежде всего, системной работе в социальных сетях, информация о программе может быть помещена на сайтах социальных организаций и структур. Для продвижения магистерской программы следует опираться на бренд выпускающей кафедры. Так как наличие грантов (бюджетных мест) значительно облегчит задачу набора, помимо подачи заявки, следует привлечь внимание органов власти к данному вопросу.

4. Рекомендуем в рамках образовательной программы развивать проектное обучение и проектную деятельность. Так как это одна из слабых сторон в реализации программы, стоит уделить ей особое внимание и выстроить систему. Для выстраивания данной системы можно обратиться к опыту других университетов, где она выстроена. Социальное проектирование в современной социальной работе – одна из привлекательных сторон для студентов, социальное проектирование в образовательной программе позволяет связать исследовательские компетенции с практическими результатами, перейти к стартапам. Можно рекомендовать в рамках проектного обучения знакомить магистрантов не только с разработкой социальных проектов, но и с фандрайзингом, бизнес-планированием и управлением проектами.

5. ВЭК рекомендует усилить научно-исследовательскую деятельность, что должно проявляться в увеличении публикаций (в том числе, с преподавателями выпускающей кафедры и специалистами (партнерами кафедры)), в участии магистрантов в конференциях (форумах, круглых столах и др.), во включении магистрантов в социологические исследования кафедры, использования в магистерских диссертациях психологических и социально-психологических методов, возможность проведения исследований с кафедрой Психологии, другими кафедрами и подразделениями. Перспективным являются междисциплинарные исследования. Результаты исследований, проводимых в рамках магистерских диссертаций рекомендуем доводить до соответствующих социальных организаций и/или, при возможности, до широкой общественности.

6. ВЭК рекомендует усилить внимание вопросам студенческой академической мобильности, для чего информировать магистрантов о программах академической мобильности, создать условия для академической мобильности (стажировки, конференции, участие в молодежных и профессиональных конкурсах, фестивалях, форумах и др.); можно было бы ввести какую-то систему поощрения за академическую мобильность (например, дополнительные баллы и др.). Реализация проекта двух дипломов могла бы существенно повлиять на данную проблему, или же

можно решать вопрос с академической мобильностью через производственную практику. Рекомендуем обратить внимание на усиление нормативной базы в этой области и доведения ее до студентов.

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	B

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

Анализ ситуации с преподавательским составом выпускающей кафедры Социологии и социальной работы и соответствия в этом вопросе магистерской программы «Социальная работа» международному стандарту показал в целом достаточно позитивную картину. Нормативная база КНУ им. Ж. Баласагына, включая внутренние документы, строится на прозрачных и объективных критериях отбора и работы с сотрудниками. У ВЭК сложилось в целом позитивное впечатление от встреч с ректорским корпусом, руководством Института социально-гуманитарных наук, заведующим и преподавателями кафедры Социологии и социальной работы, считаем важным подчеркнуть наличие эффективной команды у ректора, высокий профессиональный уровень руководства университета, института, заведующих кафедрами, преподавателей. При этом, хотелось бы особо отметить, что заведующие кафедрами имеют собственное достаточно четкое видение развития своих подразделений. Однако при этом кафедры не рассматривают друг друга в качестве ресурса, а междисциплинарные исследования и совместные мероприятия не проводятся и не планируются

(или же недостаточно планируются). Это не является нарушением стандарта, но вполне могло бы усилить магистерские образовательные программы, поскольку, как было выяснено в ходе интервью, у кафедр Института социально-гуманитарных наук есть достаточно много пересекающихся тем.

Преподавательский состав, реализующий данную магистерскую образовательную программу, полностью соответствует ГОС ВПО Кыргызской Республики. Образовательная программа обеспечивается десятью преподавателями, девять из которых имеют степень: 1 доктор социологических наук, 8 кандидатов социологических наук – сфера интересов преподавательского состава объясняет социологическую направленность всей образовательной программы. С точки зрения ВЭК, из этого нужно или делать преимущество программы (подчеркивая социологические компетенции), или привлекать психологов, специалистов в области менеджмента и юриспруденции. Связь магистерской программы с практикой обеспечивается через приглашение специалистов к чтению гостевых лекций, причем таких специалистов достаточно большое количество (около 10 приглашенных).

Как показал анализ документов и контента web-страницы института и кафедры, а также подтвердила информация, полученная в ходе встреч с преподавателями, выпускающая кафедра имеет представление о современных зарубежных теориях и исследованиях в области социальной работы, владеет современными технологиями в сфере работы с незащищенными социальными группами. Кафедра Социологии и социальной работы знакома и с зарубежным опытом преподавания, акцент в реализации магистерской программы делается на использовании метода case-study (несколько преподавателей проходили повышение квалификации в данной области за рубежом).

В то же время ВЭК отмечает, что преподаватели, имеющие отношение к реализации магистерской программы, проходят повышение квалификации далеко не регулярно (за последние 5 лет только 5 человек из 10-и, реализующих магистерскую программу, проходили КПК). Повышение квалификации преподавателей в летних/зимних школах, а также стажировки случаются не так часто (участие в Центральноазиатской летней школе по социальной работе, годовичная научная стажировка в Польше). Другими словами, наблюдается некоторая академическая мобильность преподавателей, но она может быть охарактеризована как слабая.

На основании проведенного анализа ВЭК пришел к выводу о невысокой научной активности преподавателей, реализующих магистерскую программу по социальной работе, так, пик публикационной активности относится к 2016 году, тогда как на сегодняшний день кафедра Социологии и социальной работы буквально заморозила многие формы научной деятельности. Тем не менее, преподаватели проводят социологические исследования, частично они получают отражение в работе с магистрантами (например, с 2019 г. реализуется два гранта МОиН КР). Анализ показал, что в последнее время в университете создаются условия для научной активности преподавателей, существует финансовое стимулирование (внутренний грант, премия КНУ имени Ж. Баласагына) и возможность снижения нагрузки на 200 ч. было бы правильно использовать данные возможности.

Как показал анализ предыдущих стандартов, большим преимуществом в реализации магистерской программы являются гостевые лекции, что касается приглашенных зарубежных преподавателей, таких фактов не было обнаружено. При этом, например, преподаватель кафедры Асангулова Ж.Э. читает лекции бакалаврам НУУз им. Мирзо Улугбека (Узбекистан).

Несмотря на некоторые недочеты, в целом преподавательский состав стабилен и соответствует всем формальным требованиям, поэтому по итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили полное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

### **Достижения:**

ВЭК считает необходимым отметить обеспеченность магистратуры достаточно большой группой квалифицированных, остепененных преподавателей, которая демонстрирует командный, слаженный стиль работы. Важно, что часть преподавателей владеет передовым мировым опытом преподавания в социальной работе, часть компетентна в области социологических исследований (большое внимание уделяется методике социологического исследования, SPSS).

В качестве серьезного преимущества можно отметить приглашенную на гостевые лекции группу специалистов; принципиально значимо, что приглашенные специалисты работают в разных направлениях социальной работы, а также крупных социологических центрах Республики.

ВЭК хотела бы особо заострить внимание на преподавании кейсменеджмента (работа со случаем) как современной практике социальной работы, распространенной за рубежом и внедряемой в Кыргызстане. Преподаватели выпускающей кафедры не только владеют материалом теоретически, но и включены в практическую деятельность по внедрению, являются, по сути, экспертами в данной области. Компетентность магистрантов в работе со случаем отмечают все работодатели.

К достижениям можно отнести и использование в подготовке магистров метода case-study. Работа с кейсами интересна магистрантам, встречает с их стороны положительный отклик, и высоко оценивается работодателями.

Достижением кадровой политики ректора КНУ им. Ж. Баласагына является система стимулирования научной деятельности, которая создает условия для активизации данной работы. Информация о системе стимулирования доведена до сведения преподавателей, которые подтверждают свое знакомство с ней.

### **Рекомендации:**

1. В целях совершенствования кадровой политики и улучшения преподавательского состава, обеспечивающего реализацию образовательной программы «Социальная работа» 540200 ВЭК предлагает обратить внимание на следующие рекомендации.

2. Поскольку последние несколько лет научная активность преподавателей снижается, рекомендуем провести рефлексию по данному вопросу на выпускающей кафедре, выявив ресурсы (например, научные журналы для опубликования статей; темы возможных монографий на основании уже имеющихся результатов исследований; партнеров (в том числе, из числа зарубежных университетов) для проведения научных мероприятий и совместных публикаций и др.), а также возможности кафедры.



3. Для активизации научной деятельности можно рекомендовать реализовать проект издания журнала социально-гуманитарных наук (возможно, серии «Вестника КНУ им. Ж. Баласагына»), для образовательного учреждения такого уровня как Кыргызский национальный университет увеличение научных журналов/серий представляется логичным шагом. Кроме того, у университета есть все шансы вхождения в международные системы цитирования WoS и Scopus.

4. Для активизации всех направлений деятельности преподавательского состава рекомендуем использовать все зарубежные связи выпускающей кафедры (кафедра имеет такие связи).

5. Поскольку некоторая проблема с повышением квалификации все же существует, можно было бы сориентировать преподавателей на профильные (социальная работа) курсы или стажировки (возможно переподготовку), а также повышение квалификации в области проектной деятельности/социального проектирования или же социального предпринимательства. Такой шаг усилит профильность всей магистерской программы.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	А

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

В ходе изучения документации по направлению подготовки «Социальная работа» (540200) (академическая степень – магистр), а также в ходе посещения университета, встреч с руководством вуза, преподавателями, студентами, выпускниками, был проведен анализ образовательных ресурсов на соответствие шестому стандарту. Прежде всего, было обнаружено, что за последние 1,5 – 2 года университет значительно изменился, произошли видимые изменения с его материально-технической базой. ВЭК стал очевидцем того, что приводятся в порядок корпуса, проводится ремонт корпуса Института социально-гуманитарных наук, ремонт общежития, привлекаются инвестиции в оборудование лабораторий, научно-образовательных центров, аудиторий. Руководство университета уделяет большое внимание цифровизации образовательного процесса, в связи с чем вуз быстро оснащается новой техникой, а компьютерные классы (всего – 79 компьютерных классов) имеют серьезную

комплектацию (хорошие ПК, ноутбуки, планшеты, принтеры и др.). Так, оборудованы новой техникой и имеют комфортное помещение сетевая академия Cisco, Smart-класс. Вызывает уважение позиция ректората на продолжение данного процесса. При знакомстве с главным корпусом и другими корпусами становится понятно, что процесс преобразования университета, преумножение его образовательных ресурсов только в самом начале: еще есть проблемы с благоустройством внутреннего дворика, местами отдыха, туалетными комнатами и др. Однако анализ показал, что идущий процесс имеет устойчивый, планомерный характер, а руководство университета нацелено на поиски ресурсов для такого роста и умеет их находить (в том числе, инвестиции китайских, южнокорейских, турецких партнеров).

Руководство университета уделяет внимание и внеучебной деятельности (социокультурной, спортивной, досуговой), ВЭК имел возможность убедиться в наличии достаточного количества помещений для организации насыщенной студенческой жизни. О том, что университет заботится о своих студентах свидетельствует наличие оборудованного в современном формате Центра обслуживания студентов (отдельное помещение, 8 сотрудников/8 столов). В качестве проблемных моментов ВЭК считает необходимым отметить нехватку комфортных мест для отдыха, коммуникативных площадок, коворкинг-зон. Во время встреч с выпускниками и студентами также была высказана просьба о создании мест для отдыха и коммуникаций.

Библиотечные фонды и наличие электронной библиотеки – все отвечает современным требованиям.

По итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили полное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

### **Достижения:**

В качестве достижений ВЭК предлагает отметить серьезное внимание к цифровизации университета, обеспечение терминальных классов и аудиторий современными качественными компьютерами и другим цифровым оборудованием.

Кроме того, к серьезным достижениям относится появление новых оборудованных лабораторий и научно-образовательных центров. Данные структуры, благодаря качественному оснащению, быстро стали популярны среди студентов и превратились в центры научной и образовательной жизни.

На ВЭК произвел впечатление Центра обслуживания студентов, при этом было очевидно, что центр эффективно работает и востребован у студентов. Данная управленческая практика заслуживает тиражирования.

У университета есть все библиотечные и информационные ресурсы для выполнения самостоятельной и исследовательской работы студентов/магистрантов.

### **Рекомендации:**

1. При всем благополучии ситуации с данным стандартом, ВЭК считает необходимым дать некоторые рекомендации, связанные с необходимостью соответствовать уровню лучших мировых университетов.

2. Университетский кампус – сам по себе образовательный ресурс. Пространство кампуса должно быть современным и комфортным. ВЭК

рекомендуем рассмотреть опыт оформления и оборудования креативных кампусных пространств современных университетов.

3. Что касается магистерской программы по социальной работе, можно было бы подумать о создании и оборудовании специализированных образовательных полигонов для отработки навыков оказания адресной помощи пожилым и инвалидам (например, знакомство студентов с технологией долговременного ухода).

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	B
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	B
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

В ходе изучения документации по направлению подготовки «Социальная работа» (540200) (квалификация – магистр), а также посещения университета и встречи со специалистами по электронной образовательной среде ВЭК отмечает хорошее состояние и эффективное функционирование единой информационной системы сбора и анализа информации. Единая информационная система КНУ им. Ж. Баласагына AVN обеспечивает всех сотрудников и обучающихся всей необходимой информацией об учебном процессе, научной деятельности, внеучебным вопросам. Система проста и удобна в обращении, что подтверждают и преподаватели, и магистранты. Вход в систему осуществляется через личный кабинет. AVN органично связана с базовыми сетевыми сервисами вуза. Система обеспечивает мониторинг успеваемости студентов: электронные журналы по дисциплинам учебного плана программы

магистратуры «Социальная работа» работают и контролируются заведующим кафедры Социологии и социальной работы. Для оптимизации и автоматизации процессов управления образовательными услугами используется программа «Электронный документооборот AVN EDOC».

Проанализировав ситуацию члены ВЭК пришли к выводу, что всем студентам и преподавателям доступны образовательные информационные ресурсы, однако декларированный доступ к сервисам Google для поддержки образовательного процесса оказался затруднен. Студенты и преподаватели не принимают достаточно активного участия в сборе и анализе информации.

Все члены ВЭК были несколько затруднены в своей возможности сделать объективные суждения относительно официального сайта КНУ им. Ж. Баласагына (<https://www.knu.kg/ky/ru/>), поскольку сайт в настоящее время находится в работе. В связи с этим, далеко не все пункты горизонтального меню наполнены контентом. В то же время информацию по науке, образованию, инновациям, обратной связи можно найти во вкладке «Старый сайт». Кроме того, вся информация на страницах образовательных подразделений, в том числе, Института социально-гуманитарных наук, представлена в формате pdf, что крайне неудобно – возможность обновления информации в этом случае ограничена.

ВЭК отмечает, что англоязычная версия сайта есть, но она не презентабельна, поскольку информация по многим пунктам отсутствует. Так, нет информации по Институту социально-гуманитарных наук и образовательной программе «Социальная работа» (540200). Тем не менее, хорошо представлены новости.

Сайт предусматривает интерактивные сервисы, однако «Ящик доверия» используется студентами не слишком активно, в то время как студенты много пишут в социальных сетях и мессенджерах (в Facebook, Instagram, YouTube). В целом у КНУ им. Ж. Баласагына в последнее время быстро складывается позитивный имидж современного и развивающегося университета.

По завершению обсуждения все члены ВЭК пришли к консолидированному мнению о существенном соответствии аккредитуемой программы критериям данного стандарта.

### **Достижения:**

ВЭК считает нужным в качестве достижения отметить удобную для пользователей единую информационную систему AVN, информационные ресурсы которой доступны всем.

К достижениям можно отнести, в частности, систему мониторинга успеваемости студентов, понятную студентам и имеющую рабочие электронные журналы.

ВЭК полагает, что отдельно следует выделить то, что библиотека КНУ им. Ж. Баласагына активно осваивает и внедряет современные информационные технологии, такие как система «ИРБИС -64», библиотека имеет электронный каталог и электронную библиотеку, постоянно пополняет свои фонды.

К хорошим трендам пополнения информационных ресурсов, по мнению ВЭК, можно отнести записи аудиокниг и видеокурсов.

### **Рекомендации:**

1. В связи с тем, что в вопросе сбора, анализа и использования информации для управления образовательными программами и

информирования общественности были обнаружены некоторые проблемы, ВЭК предлагает обратить на это внимание.

2. В первую очередь, необходимо уделить самое пристальное внимание сайту университета, заполнив в ближайшее время контент и сделав удобными для пользования страницы образовательных подразделений. В плане позиционирования себя университетом мирового уровня необходимо сделать соответствующей англоязычную версию.

3. Рекомендуется разработать страницы и для развивающихся научно-образовательных центров и лабораторий, если это становится сильной стороной университета, целесообразно подчеркивать данный тренд, это может быть интересно и студентам, и преподавателям, и абитуриентам, и специалистам-практикам.

4. Рекомендуется развивать фонд видеокурсов, в частности, записать видеокурсы для магистрантов социальной работы.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	B
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	B

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

В ходе изучения документации по направлению подготовки «Социальная работа» (540200) (квалификация – магистр), а также посещения университета и встречи с руководителями факультетов, кафедры, преподавателями, магистрантами и выпускниками аккредитуемой программы было установлено, что образовательная программа регулярно раз в год проходит независимую оценку посредством анкетирования студентов/магистрантов и работодателей по методике, разработанной Социологическим центром социокультурных исследований им. А. Табалдиева, а также опроса преподавателей и выпускников. Итогом выступает корректировка содержания дисциплин и практики, реже введение в учебный план нового элективного курса. Результаты независимой оценки обсуждаются на заседаниях учебно-методического совета, заседаниях кафедры, все процедуры регламентируются принятыми Положениями. В 2018 году КНУ им. Ж. Баласагына успешно прошел процедуру независимой программной аккредитации и получил сертификат государственной аккредитации, за последующий период каких-либо предписаний со стороны

государственных органов в отношении вуза и реализуемых им образовательных программ не поступало.

После аккредитации 2018 года вузом были проведены корректирующие действия, однако данной образовательной программы они не касались (первый набор на магистерскую программу был сделан в 2019г.), тем не менее кафедра Социологии и социальной работы учла замечания, сделанные по другим программам. Кафедра делала заявки на гранты (бюджетные места), активизировала свою деятельность по поиску партнеров для совместной деятельности по реализации магистерской программы. Однако в силу объективных причин каких-либо существенных результатов получить не удалось.

С 2023 года КНУ им. Ж. Баласагына участвует в Национальной рейтинговой системе Кыргызской Республики, участие в каких-либо еще рейтинговых системах аккредитуемой магистерской программы не зафиксировано.

По завершению обсуждения все члены ВЭК пришли к консолидированному мнению о существенном соответствии аккредитуемой программы критериям данного стандарта. В то же время ВЭК отмечает, что объективная оценка соответствия данному стандарту осложнена ввиду того, что магистерская программа реализуется не так давно, и ввиду особенностей существующих практик аккредитации образовательных программ в Кыргызской Республике.

### **Достижения:**

По мнению ВЭК, достижением вуза является собственная методика независимой оценки образовательных программ со стороны студентов/магистрантов и работодателей, разработанная Социологическим центром социокультурных исследований им. А. Табалдиева, а также учет результатов анкетирования при корректировке образовательных программ (это касается и магистерской программы по направлению «Социальная работа»).

Отмечается:

- быстрая реакция вуза и выпускающей кафедры на предложения студентов и работодателей, постоянная работа с содержанием всех, и прежде всего элективных, дисциплин;

- активное использование социальных сетей и мессенджеров (Facebook, Instagram, YouTube) для информирования общественности о достижениях обучающихся и преподавателей.

Обращение к международной внешней экспертизе образовательных программ, в том числе магистерской программы по социальной работе, - важный шаг к совершенствованию данных программ.

### **Рекомендации:**

1. ВЭК считает необходимым рекомендовать руководству вуза обратить внимание на данный стандарт в целом: важно сформировать стабильную и понятную для сотрудников, студентов/магистрантов и работодателей систему мониторинга и внешней оценки образовательных программ, подразумевающей оценку с разных сторон. Если вуз стремится к уровню университета мирового уровня, необходимо участвовать в международных рейтингах.

2. Члены ВЭК рекомендуют выпускающей кафедре не оставлять в стороне предложения студентов о корректировке программы, относится к этому более внимательно.

3. Работа с широкой общественностью по информированию о достижениях студентов, преподавателях и развитии образовательной программы должна быть, по мнению ВЭК, спланированной, позиционированной и более интенсивной.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

#### **Анализ соответствия образовательной программы стандарту:**

В ходе изучения документации по направлению подготовки «Социальная работа» (540200) (квалификация – магистр), а также посещения университета и встречи с руководителями факультетов, кафедры, преподавателями, магистрантами и выпускниками аккредитуемой программы стало очевидно, что вуз в целом готов к переходу на дистанционный формат образования. Так, в период эпидемии COVID-19 образовательный процесс не был сорван и успешно продолжался. Как уже отмечалось выше, для беспрепятственной реализации образовательной программы в особых условиях есть все: доступна электронная образовательная среда, достаточно электронных библиотечных ресурсов, обеспечена цифровая безопасность. Однако, с точки зрения ВЭК, есть небольшие недочеты, снижающие качество обучения в обозначенных условиях: отсутствие методических пособий и достаточного количества разработанных в электронном виде заданий, видеокурсов и видеоматериалов.

В то же время ВЭК считает, что в реализации аккредитуемой образовательной программы, в том числе, в случае смешанного и дистанционного форматов, не учитываются особенности лиц с

инвалидностью. Как выяснилось, большинство магистрантов одновременно работают, в связи с чем использование заданий для самостоятельной работы в электронном формате повысило бы качество образования, однако такие задания не разработаны.

ВЭК считает, что система работы по сопровождению учебного процесса в электронной/смешанной форме, а также академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся в дистанционном/смешанном формате выстроена на приличном уровне, позволяющем качественно вести образовательный процесс.

По итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили полное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

### **Достижения:**

ВЭК предлагает отметить, что наличие системы работы по сопровождению учебного процесса в электронной/смешанной форме, а также академической и технологической поддержки преподавателей и обучающихся в дистанционном/смешанном формате позволяет качественно вести образовательный процесс.

Гарантией качества образования в случае перехода на дистанционный формат является готовность и сложившиеся навыки онлайн обучения.

### **Рекомендации:**

1. Для повышения качества образования в случае дистанционного формата ВЭК рекомендует обратить внимание на фонд оценочных средств, а также разработку материалов и методических рекомендаций для организации самостоятельной работы.

2. В частности, качество онлайн образования может быть улучшено за счет видеокурсов.

3. ВЭК рекомендует обратить внимание на самую важную для магистрантов задачу – написание магистерской диссертации, в случае дистанционного образования здесь потребуется усилить консультации в онлайн формате, такие консультации можно практиковать и в очном формате.



#### 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КНУ им. Ж. Баласагына экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Для того, чтобы ускорить развитие университета и достичь уровня лучших мировых университетов, ВЭК рекомендует руководству вуза конкретизировать стратегическую цель развития университета и разбить ее на четкие задачи, а также довести их до всего коллектива вуза (каждый преподаватель должен понимать, куда движется университет). Что касается образовательной программы (540200) (магистратура), рекомендуем найти ей место в развитии университета, используя ее потенциал социальной ответственности для создания соответствующего имиджа университета.

2. Поскольку за последнее время репутация вуза значительно выросла, ВЭК рекомендует закрепить данную тенденцию и формировать позитивный имидж, в том числе, через интересные, конкурентоспособные магистерские программы, имеющие отношение к развитию социальной сферы Кыргызской Республики. Одновременно рекомендуем усилить работу по участию университета в международных рейтингах вузов.

3. Так как одной из тенденций в сфере высшего образования уже около десяти лет является инклюзивное образование, ВЭК рекомендует обратить на это внимание и использовать потенциал кафедры Социологии и социальной работы, возможно на ее базе при поддержке профессионального сообщества создать службу инклюзивного (ассистивного) сопровождения.

4. ВЭК рекомендует скорректировать магистерскую программу «Социальная работа» в пользу профильных дисциплин и компетенций, при сохранении социологических компетенций можно усилить программу за счет правовых и управленческих курсов/блоков/тем. ВЭК обращает внимание на то, что конкурентоспособность магистерской программы может быть усилена через привлекательное название с соответствующим сужением ее содержания до более узкого, интересного и востребованного. Кроме того, для более четкой ориентации в подготовке магистров социальной работы следует проводить анализ рынка труда, ориентируясь на его запросы в корректировке программы.

5. Важным вопросом, с точки зрения ВЭК, требующим внимания, является корректировка элективных курсов (курсов по выбору), а также налаживание процедуры их выбора и неформального создания индивидуальной траектории. ВЭК предлагает усилить работу по формированию индивидуальной траектории (организация, документирование), с каждым магистрантом такая работа должна проводиться тьютором.

6. В связи с отсутствием возможности получения магистрантами дополнительных квалификаций рекомендуем продумать данный вопрос, например, это могут быть курсы первой доврачебной помощи, курс долговременного ухода, семейной медиации и др..

7. Ситуация с академической мобильностью магистрантов, обучающихся по программе «Социальная работа», не отвечает требованиям Болонского процесса. Для того, чтобы ее исправить, рекомендуем найти вуз-партнер с аналогичной образовательной программой для реализации

проекта двух дипломов, если данный проект откладывается, можно решить вопрос через организацию стажировок в университетах-партнерах или же усилить участие магистрантов в конференциях, круглых столах, фестивалях, летних/зимних школах. Как минимум, магистранты должны быть информированы о таких мероприятиях и программах мобильности.

8. В целях усиления независимого оценивания компетенций и результатов обучения можно самим инициировать (при поддержке Правительства Кыргызской Республики, а также других государственных/негосударственных структур/организаций) республиканские или международные олимпиады и конкурсы, например, в каких-либо узких направлениях социальной работы: цифровизации в социальной работе, работе с семьей и детьми, волонтерской деятельности, социальной инклюзии инвалидов и пожилых и др.

9. Чтобы соответствовать уровню современных передовых университетов, рекомендуем ввести и развивать систему проектного обучения и проектную деятельность. В центре внимания должны быть междисциплинарные проекты, разрабатываемые в идеале для заказчиков; поскольку социальная работа имеет междисциплинарный характер, организация проектной деятельности возможна как внутри Института социально-гуманитарных наук, так и в партнерстве с другими институтами/лабораториями/центрами. Можно рекомендовать в рамках проектного обучения знакомить магистрантов не только с разработкой социальных проектов, но и с фандрайзингом, бизнес-планированием и управлением проектами.

10. ВЭК рекомендует усилить научно-исследовательскую деятельность магистрантов, сделать слушания защит магистерских диссертаций открытыми с привлечением специалистов, усилить публикационную активность.

11. Так как научная активность кафедры Социологии и социальной работы в последнее время несколько снизилась, необходимо пересмотреть все возможности, связанные прежде всего с активизацией исследовательской деятельности. Так, для активизации научной деятельности можно рекомендовать реализовать проект издания журнала социально-гуманитарных наук (возможно, серии «Вестника КНУ им. Ж. Баласагына), для образовательного учреждения такого уровня как Кыргызский национальный университет увеличение научных журналов/серий представляется логичным шагом. Кроме того, у университета есть все шансы вхождения в международные системы цитирования WoS и Scopus.

12. Для того, чтобы повысить профильность образовательной программы, ВЭК рекомендует спланировать повышение квалификации преподавателей, реализующих данную программу, ориентируясь на КПК и переподготовку по профильным темам.

13. Для повышения привлекательности магистерской программы по социальной работе, можно было бы подумать о создании и оборудовании специализированных образовательных полигонов для отработки навыков оказания адресной помощи пожилым и инвалидам с выдачей сертификатов (например, знакомство студентов с технологией долговременного ухода).

14. Для усиления научной составляющей и повышения качества образования рекомендуем создать методический Центр супервизии и социального консалтинга в сфере социальной работы (рабочее название)

при кафедре Социологии и социальной работы. Это отвечает потребностям сферы социальной защиты и некоммерческих организаций, осуществляющих социальные услуги. Такой Центр мог бы стать площадкой для отработки навыков магистрантов, обучающихся на аккредитуемой программе.

15. Наконец, образовательная программа будет более привлекательной, если она реализуется в комфортном физическом пространстве, рекомендуем не оставлять без внимания места для отдыха, а также коммуникативные и коворкинг-зоны.

16.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению 540200 Социальная работа в **значительной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, согласованным с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать образовательную программу по направлению 540200 Социальная работа, реализуемую в КНУ им. Ж. Баласагына, сроком на **6** лет.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	540200	Социальная работа	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Социальная работа	2016	2

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>26 марта, вторник</b>			
08.30	Выезд российских экспертов из гостиницы Отель Резидент Бишкек (ул. Джантошева 102/4) в КНУ им.Ж.Баласагына		
09.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус)		
09.15 – 09.50	Первая встреча членов ВЭК		ауд. №247, (главный корпус)
09.50 – 10.00	Перерыв		
10.00 – 11.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. №247, (главный корпус)
11.00 – 12.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений главного корпуса, учебного корпуса №8, общежития №5, библиотеки и др.)	ВЭК	
12.30 – 13.30	Обед		
13.30 – 13.50	Переход в главный корпус по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №145		
13.50 – 14.50	<b>Встреча с директором Института, заместителями</b>	Директор Института, заместители, ВЭК	ауд. №117, (главный корпус)
14.50 – 15.00	Перерыв		
15.00 – 16.00	<b>Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП</b>	Заведующие кафедрами, руководителями ООП, ВЭК	ауд. №117, (главный корпус)
16.00 – 16.10	Перерыв		ВЭК
16.10 – 17.10	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	ауд. №117, (главный корпус)
17.10 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 1 дня	ВЭК	ауд. №145 (главный корпус)

<b>27 марта, среда</b>		
09.00 – 10.40	Профильная экскурсия (Районное управление социального развития Октябрьского и Первомайского административных районов г. Бишкек; лаборатории учебного корпуса)	ул. Байтик Баатыра, 17
10.40 – 11.30	<b>Встреча с ответственными за ЭИОС (личный кабинет ППС, студента)</b>	Ответственные за ЭИОС, ВЭК ауд. №117, (главный корпус)
11.30 – 11.45	Перерыв	
11.45 – 12.45	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК ауд. №117, (главный корпус)
12.45 – 13.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК ауд. №145, (главный корпус)
13.30 – 14.30	Обед	
14.30 – 15.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК ауд. №117, (главный корпус)
15.30 – 15.45	Перерыв	ВЭК
15.45 – 16.45	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК ауд. №117, (главный корпус)
16.45 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов	ВЭК ауд. №145, (главный корпус)
<b>28 марта, четверг</b>		
9.30	Прибытие в вуз по адресу:	ауд. №145, (главный корпус)
09.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК ауд. №145, (главный корпус)
12.00 – 12.20	<b>Переход в главный корпус</b>	ВЭК г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус), ауд. №247
12.20 – 13.40	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус), ауд. №247
13.40 – 15.00	Обед/свободная беседа с экспертами	
	Экскурсия по городу/отъезд	

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Абдырахманов Толобек Абылович	Ректор Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына
2.	Бексултанов Жениш Тунгатарович	Проректор по учебной работе
3.	Ишекеев Назаркул Ишекеевич	Проректор по научной работе
4.	Бузурманкулова Гульнара Шакировна	Заведующий отделом качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования Учебного управления
5.	Айтахунов Бакытбек Курманбекович	Проректор по административно-хозяйственной работе
6.	Келдибеков Бактыбек Торобекович	Директор департамента международного сотрудничества и связям
7.	Сыдыкова Гулбара Бектургановна	Проректор по инвестициям
8.	Кыдыралиев Алмазбек Тойматович	Начальник учебного управления
9.	Тиллебаев Садык Алахан	Проректор по государственному языку и социальной работе
10.	Камчыбек уулу Мырзабек	Директор Института социально-гуманитарных наук
11.	Апаева Софья Хусеиновна	Директор Кыргызско-Китайского института
12.	Керимкулова Мээримкуль Кадыровна	Директор Института менеджмента и бизнеса им. А.Асановой
13.	Рыспаев Амантур Орозалиевич	Директор Института компьютерных технологий и искусственного интеллекта
14.	Курманалиева Лариса Кумендеровна	Заместитель начальника учебного управления
15.	Шерматова Саадат Нурлановна	Заведующая отделом академической мобильности, экспорта образования и сетевой магистратуры

#### Директор института и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Камчыбек уулу Мырзабек	Директор Института социально-гуманитарных наук
2.	Качкынова Аида Турдубековна	Заместитель директора по учебной работе
3.	Байбосунова Гулзат Усонбековна	Заместитель директора по научной работе
4.	Джунушалиева Замира Айболотовна	Заместитель директора по воспитательной работе

#### Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Мусаев Уланбек Булатович	Директор центра информационных технологий
2.	Карагулов Шайлообек Карагулович	Заместитель директор центра информационных технологий
3.	Абельденов Адиль Мелисович	Заведующий отделом цифрового развития
4.	Абдиев Азамат Жамангулович	Заведующий отделом сетевых технологий



**Заведующие кафедрами, руководители ООП:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Карабалаева Гульмира Таштановна	Заведующая кафедрой педагогики высшей школы
2.	Ниязова Жанна Кенжебековна	Заведующая кафедрой психологии
3.	Алымкулов Замирбек Аманбекович	Заведующий кафедрой философии, теории и истории культуры
4.	Осмонова Динара Аскарбековна	Заведующая кафедрой религиоведения и теологии
5.	Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич	Заведующий кафедрой социологии и социальной работы

**Преподаватели:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Мендибаев Нуратбек	Профессор кафедры социологии и социальной работы
2.	Жунушова Сайкал Орозовна	Доцент кафедры социологии и социологической работы
3.	Асангулова Жайнагуль Эсенбековна	Доцент кафедры социологии и социологической работы
4.	Кошбакова Батмахан Мухтаровна	Доцент кафедры социологии и социологической работы
5.	Усубалиева Айнура Абдыжапаровна	Доцент кафедры социологии и социологической работы
6.	Жолдошева Асель Шарипжановна	Доцент кафедры социологии и социологической работы
7.	Шайылдаева Асель Кокоевна	Доцент кафедры социологии и социологической работы
8.	Беделбаева Айнура Замирбековна	Старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы
9.	Матиев Болот Тилебалдыевич	Старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы
10.	Баялиева Айсулуу Суютбековна	Доцент кафедры педагогики высшей школы

**Студенты:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Специальность/ направление</b>	<b>Курс</b>
1.	Абдуразак уулу Омурбек	540200 Социальная работа	1
2.	Алканова Жаңыл Темирбековна	540200 Социальная работа	1
3.	Байсогур кызы Нарынкул	540200 Социальная работа	1
4.	Молдосанова Надина Намазбековна	540200 Социальная работа	1
5.	Райымбекова Мээрим Райымбековна	540200 Социальная работа	1
6.	Абдибаитова Зарина Топчубаевна	540200 Социальная работа	2
7.	Алишер кызы Ширин	540200 Социальная работа	2
8.	Жаксылык Дария Нурлан кызы	540200 Социальная работа	2
9.	Рачабов Диловарчон Тохирович	540200 Социальная работа	2
10.	Кабылова Акжолтой Кабыловна	540200 Социальная работа	2
11.	Ыманбеков Өмүрбек Ыманбекович	540200 Социальная работа	2

**Представители профессионального сообщества:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Болотов Азамат Кыдырбаевич	Начальник районного управления социального развития Ленинского района г. Бишкек
2.	Султанмуратова Рейна Абаскановна	Начальник районного управления социального развития Первомайского района г. Бишкек
3.	Абдылдаев Арсен Талапович	Начальник районного управления социального развития Свердловского района г. Бишкек
4.	Кожобекова Чынара Эсенжановна	Начальник районного управления социального развития Октябрьского района г. Бишкек
5.	Бектурганова Аида	Начальник районного управления социального развития Джумгальского района Нарынской области
6.	Джамбиева Ирина	Начальник общественного объединения "Изилдоо Плюс"
7.	Жоомартова Элиза Жоомартовна	Заведующая кафедрой социальной работы УНПК Международный университет Кыргызстана
8.	Сыргабаев Самарбек Бердибекович	Заведующий кафедрой социологии и политологии Бишкекского государственного университета им.К.Карасаева
9.	Жайчыбеков Улукбек Анарбаевич	Директор общественного благотворительного фонда «Алмаз Журок»
10.	Мусаева Нуржан Мусаевна	Директор общественного фонда «Моя семья»
11.	Суйуналиева Бурулсун Шаршеновна	Президент объединения юридических лиц «Ассоциация школ социальной работы» (ОЮЛ АШСР)
12.	Бакеева Бермет Зарлыковна	Заведующая кафедрой всеобщей истории, социально-экономических и правоведческих дисциплин Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева
13.	Исматилло уулу Тилек	Начальник районного управления социального развития Ноокенского района Джалал-Абадской области
14.	Орозалиев Эрик Садыкович	Директор центра социально-психологического обучения
15.	Сулайманова Роза Дуйшеновна	Директор филиала общественного фонда «SOS-Детская деревня»

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность и место работы</b>
1.	Жолдошбекова Каныкей	Заведующая отделом поддержки семьи и детей Управление социального развития Ленинского района г. Бишкек
2.	Тажобаев Канзаман Надырбекович	Главный специалист Муниципальное территориальное управление № 1 мэрии г. Бишкек
3.	Абакиров Тилек Замирбекович	Специалист Департамент социальной защиты при Министерстве труда, социального обеспечения и миграции КР
4.	Кадырбек кызы Канышай	Главный специалист Управление социального развития Первомайского района г. Бишкек
5.	Имаш уулу Даулет	Социальный менеджер Негосударственная социальная организация "SOS Детская деревня" г. Бишкек
6.	Абдыкалыкова Асель	Ведущий специалист отдела ЖКХ, строительства и транспорта Муниципальная администрация Ленинского района мэрии г. Бишкек
7.	Асыранбекова Самара Рахатбековна	Преподаватель Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына
8.	Ишенгазиев Эламан Иличбекович	Социальный работник Управление социального развития Первомайского района г. Бишкек
9.	Бакытбекова Айпери	Преподаватель Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына
10.	Бактыбек кызы Акжолтой	Социальный работник Управление социального развития Свердловского района г. Бишкек
11.	Кабылбекова Тумар Азизовна	Социальный работник Управление социального развития Свердловского района г. Бишкек
12.	Талантбек кызы Тунук	Преподаватель Кыргызский государственный университет им. И.Арабаева
13.	Осмонали уулу Абдулжаббар	Социальный педагог Средняя образовательная школа Лейлекского района Баткенской области
14.	Эркинбек кызы Дарийка	Главный специалист Управление социального развития Токтогульского района Джалал-Абадской области
15.	Какенов Анарбек	Ведущий специалист Управление социального развития Джумгалского района Нарынской области
16.	Аныбарбек уулу Жамшитбек	Главный специалист Мэрия г.Ош

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		*		
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		*		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	*			