



Ассоциация по сертификации «РУССКИЙ РЕГИСТР»

Отчет по результатам внешней независимой экспертизы для целей международной аккредитации образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело

Договор/Заявка: № 603-045-24 от 01.08.2024

Сроки оценки (очной): 25-28 ноября 2024 г.

Организация	ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»
Адрес	Россия, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Ставропольская дом 36
Руководитель группы экспертов:	Олейникова Т.А. , к.фарм.н., доцент, начальник центра экспертизы и повышения квалификации педагогических работников ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России
Эксперт от академического сообщества:	
Эксперт от профессионального сообщества:	
Эксперт по гарантиям качества образования, международный эксперт:	Нефедова Л.В. , к. п. н., доцент, директор Департамента стратегического развития Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Казахстан
Эксперт от студенческого сообщества:	Афонина К.В. , студент ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.И. Огарева»
Стажер:	
Представитель Организации:	Нагорная Г.Ю. , к.л.н., проректор по учебной работе СКГА

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	11
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	23
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	23

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия», была проведена внешняя экспертиза образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых программ по специальности 31.05.01 Лечебное дело, реализуемым образовательной организацией *федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»* (далее – СКГА, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Учредителем академии является Правительство Российской Федерации, полномочия учредителя осуществляет Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Политика в области обеспечения гарантии качества образования в Северо-Кавказской государственной академии направлена на формирование привлекательной среды для поступающих; формирование образовательных программ высшего, среднего профессионального и дополнительно профессионального образования с учетом научных достижений, профессиональных стандартов и современных тенденций развития экономики и общества; обновление и внедрение новых образовательных технологий; обеспечение профильной востребованности выпускников на рынке труда; интеграцию образовательной, научно-исследовательской и профессиональной деятельности в академии.

В настоящее время в структуру СКГА входят 6 институтов (медицинский, юридический, экономики и управления, цифровых технологий, инженерный, аграрный), факультет дизайна и искусств, среднепрофессиональный колледж, а также институт открытого образования, реализующий дополнительные образовательные программы.

Северо-Кавказская государственная академия осуществляет образовательную деятельность по 72 образовательным программам высшего и среднего профессионального образования: бакалавриат – 19, специалитет – 9, магистратура – 7, ординатура – 10, аспирантура – 14, среднего профессионального образования - 16.

Общее число обучающихся по основным образовательным программам на начало 2023/2024 учебного года составило 5996 человек, в том числе по очной форме обучения – 3144 чел., по очно-заочной форме - 291 чел., по заочной форме - 988 человек. По программам высшего образования – 4423 чел., 1573 студента по программам среднего профессионального образования.

В Северо-Кавказской государственной академии сформирован квалифицированный профессорско-преподавательский состав, позволяющий осуществлять качественную подготовку специалистов по всем реализуемым образовательным программам. В штате академии 573 сотрудников, в том числе 323 педагогических работников профессорско-преподавательского состава, из которых 31 доктор наук и 171 кандидата наук.

Работники академии имеют почетные звания и награды Российской Федерации и Карачаево-Черкесской Республики: «Заслуженный работник высшей школы РФ» – 2 человека, «Заслуженный работник высшей школы КЧР» – 1 человек, «Заслуженный работник культуры» – 1 человек, «Почетный работник высшего профессионального образования» – 36 человека, «Почетный работник среднего профессионального образования» - 7 человек, «Народный художник КЧР» - 1 человек, «Заслуженный деятель науки КЧР» - 11 человек, «Заслуженный работник физической культуры РФ» - 1 человек, «Заслуженный тренер РФ» - 2 человека, награждены Почетными грамотами Министерства образования и науки Российской Федерации – 14 человек и т.д.

В структуру академии входит библиотечно-издательский центр, осуществляющий библиотечно-информационное и редакционно-издательское обеспечение учебно-воспитательного и научно-исследовательского процессов.

СКГА предоставляет условия для занятий спортом, оздоровления, отдыха и т.д. Современные объекты спортивной инфраструктуры включают: плавательный бассейн, спортивный комплекс, три спортивных зала (ул. Космонавтов, 100) и физкультурно-оздоровительный комплекс «Купол» (ул. Ставропольская, 36). В академии имеются 4 учебные базы: «Нарат» (пос. Архыз, Зеленчукский район), «УНПЦ» (пос. Красный Курган, Малокарачаевский район), «Холодок» (пос. Якорная Щель, Лазаревский район, г. Сочи), учебно-опытное хозяйство аграрного института СКГА (пос. Счастливый, Прикубанский район). Медицинское обслуживание студентов и преподавателей осуществляется Центром содействия укрепления здоровья обучающихся, воспитанников образовательного учреждения. В академии функционирует сеть столовых: «Молодежное» (ул. Ставропольская, 36), «Академия вкуса» (ул. Космонавтов, 100), столовая колледжа (ул. Ставропольская 41), общее количество – 540 посадочных мест. Жилой комплекс вуза включает 2 общежития на 840 койко-мест. Обеспеченность нуждающихся студентов местами в общежитиях составляет 100%.

Адрес: 369001, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Ставропольская дом 36.

Телефон: +7 (8782)29-35-01

E-mail: info@ncsa.ru

Сайт: ncsa.ru

Режим работы: Понедельник - Пятница, 8:30 - 17:30.

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние Академии.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникнове-

ния и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;

- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной Академией в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в Академию.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;

- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательная программа (далее - ОП), реализуемая в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия» по специальности 31.05.01 Лечебное дело представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе федерального государственного образовательного стандарта по соответствующей специальности высшего образования (ФГОС ВО).

Образовательная программа регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускников по данной специальности и включает в себя: учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы.

Нормативные документы для разработки ОП по специальности 31.05.01 Лечебное дело:

- Федеральный закон Российской Федерации: «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. №273 ФЗ (с изменениями и дополнениями);
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 г. № 245;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 31.05.01 Лечебное дело (уровень специалитета), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «09» февраля 2016 г. № 95;

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - специалитет по специальности 31.05.01 Лечебное дело, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «12» августа 2020 г. № 988;

– Нормативно-методические документы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

– Профессиональный стандарт «Врач-лечебник (врач-терапевт участковый)». Утвержден приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 21 марта 2017 г. №293н., рег. номер 46293;

– Положение «Об образовательной программе высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»;

– Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»;

– Методические рекомендации по актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования на основе профессиональных стандартов (Согласованы Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям протокол от 29 марта 2017 г. № 18);

– другие нормативные акты Академии.

Миссией ОП ВО специалистов по специальности 31.05.01 Лечебное дело является формирования у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности в сфере лечебного дела.

Главной целью настоящей образовательной программы является методическое обеспечение учебного процесса, направленного на удовлетворение образовательных потребностей личности, общества и государства в области лечебного дела, активное влияние на социально-экономическое развитие страны через формирование высокого профессионального уровня, гражданских и нравственных качеств выпускников, обеспечение их конкурентоспособности на рынке трудовых ресурсов, организация научной и инновационной деятельности в условиях интеграции в мировое научно-образовательное пространство на основе менеджмента качества всех процессов и ориентации на потребителя на основе формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 31.05.01 Лечебное дело.

Социальная значимость образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело состоит в концептуальном обосновании и моделировании условий подготовки специалистов, способных эффективно, с использованием фундаментальных теоретических знаний в области лечебного дела, осуществлять профессиональную деятельность в различных сферах профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данной специальности.

Целевые установки в реализации ФГОС ВО - универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, а также результаты образования как интегрирующие начала модели выпускника.

В области обучения целью образовательной программы высшего образования по специальности 31.05.01 Лечебное дело является подготовка специалистов для успешной работы в избранной сфере деятельности, обладающих универсальными, общепрофессиональными и профессиональными профильными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.

Специалист, получивший подготовку по данной ОП, будет конкурентоспособен на рынке труда.

В области воспитания целью образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело является развитие у обучающихся личностных качеств, способствующих их творческой активности, общекультурному росту и социальной мобильности: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, самостоятельности, гражданственности, приверженности этическим ценностям, толерантности, настойчивости в достижении цели.

Основные задачи, решаемые в процессе реализации образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело:

- реализация компетентного подхода при формировании компетенций выпускников на основе сочетания контактной работы обучающихся с преподавателем и в форме самостоятельной работы обучающихся;

- предоставление обучающимся образовательных услуг, основанных на учебно-методических материалах и документах образовательной программы, способствующих развитию у них личностных качеств, а также формированию универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;

- обеспечение инновационного характера подготовки специалистов на основе поиска оптимального соотношения между сложившимися традициями и современными подходами к организации учебного процесса.

При разработке ОП учтены требования регионального рынка труда, особенности развития Российской Федерации и отдельных регионов.

Нормативный срок освоения образовательной программы специалитета по специальности 31.05.01 Лечебное дело, вне зависимости от применяемых образовательных технологий, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, составляет 6 лет.

При обучении по индивидуальному учебному плану инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличен по их заявлению не более чем на 1 год.

Объем программы специалитета составляет 360 зачетных единиц (далее - з.е.) вне зависимости от применяемых образовательных технологий, реализации программы специалитета по индивидуальному учебному плану. Одна зачетная единица равна 36 академическим или 27 астрономическим часам.

Объем программы специалитета, реализуемый за один учебный год, составляет не более 70 з.е. вне зависимости от применяемых образовательных технологий, реализации программы специалитета по индивидуальному учебному плану (за исключением ускоренного обучения), а при ускоренном обучении - не более 80 з.е.

Образовательная программа обеспечивает реализацию дисциплин (модулей) по философии, истории (истории России, всеобщей истории), иностранному языку, безопасности жизнедеятельности в рамках Блока 1 "Дисциплины (модули)".

Образовательная программа обеспечивает реализацию дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту, которые реализуются в соответствии с Положением об организации учебного процесса по физической культуре и спорту в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "СевероКавказская государственная академия" (Принято ученым советом 25.06.2020, протокол №10, утверждено ректором 25.06.2020 г.). Для инвалидов и лиц с ОВЗ в Академии установлен особый порядок освоения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту с учетом состояния их здоровья.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	0
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	10
ИТОГО по стандарту	10

Сильные стороны:

1. В СКГА разработана и размещена на официальном сайте организации Программа развития СКГА на 2023 – 2032 гг.
2. Образовательный процесс и процедуры гарантии качества образования обеспечены внутренней нормативно-правовой документацией, которая доступна для заинтересованных сторон.
3. СКГА проводит самообследование, публикует отчеты о результатах самооценки на сайте, а также проводит оценку качества освоения образовательных программ, оценку качества подготовки обучающихся.
4. СКГА нацелен и участвует во внешних процедурах оценки качества – лицензирование, государственная аккредитация, государственный надзор, а также участвует в общественно-профессиональной и международной аккредитации ОПОП, в рейтингах и выстраивает внутреннюю систему обеспечения качества.
5. СКГА систематически проводит мониторинг удовлетворенности качеством образования ППС, обучающихся, работодателей, выпускников.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется разработать, утвердить Политику в области качества (провести анализ имеющегося проекта), разместить ее в открытом доступе для потребителей и заинтересованных сторон.
2. Рекомендуется сформировать механизм разработки, внедрения и реализации Политики в области качества, Стратегии развития СКГА с участием студентов, работодателей, профессионального сообщества, выпускников.
3. Рекомендуется документы первого уровня (Стратегия, Политики) разместить на сайте СКГА отдельно от локальных нормативных актов.
4. Рекомендуется проводить анализ результатов мониторинга удовлетворенности обучающихся, ППС, работодателей, выпускников с принятием конкретных решений, направленных на совершенствование гарантий качества образования.
5. Обеспечить вовлечение в разработку, реализацию, анализ и совершенствование системы гарантии качества образования всех групп потребителей (студентов, работодателей, профессионального сообщества и др.).
6. Обеспечить принятие конкретных решений по итогам обсуждения на заседаниях ученого совета СКГА, медицинского института, кафедр вопросов гарантии качества образования (во всех протоколах постановляющая часть – принять информацию к сведению).
7. Рекомендуется документально фиксировать примеры конкретных изменений или улучшений в образовательных программах, которые были инициированы по результатам мониторинга удовлетворенности потребителей.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	12
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	2
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	9
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	6
ИТОГО по стандарту	29

Сильные стороны:

1. При разработке ОПОП определены нормативно-правовые требования к целям и конечным результатам освоения программы (учтены требования ФГОС, профессионального стандарта «Врач-лечебник (врач-терапевт участковый)»).
2. Осуществляется взаимодействие с потребителями и заинтересованными сторонами ОПОП (работодатели, студенты, выпускники, персонал) через систему мониторинга удовлетворенности качеством образовательного процесса и условиями труда в организации.
3. Студентам и всем заинтересованным сторонам предоставлен открытый доступ к описанию образовательной программы на официальном сайте СКГА. Описаны изучаемые профильные дисциплины, формируемые профессиональные компетенции и сферы, где может работать выпускник данной ОПОП.
4. Администрация медицинского института проводит регулярные собрания с обучающимися для выявления степени удовлетворенности качеством образования. Регулярные опросы выпускников о трудоустройстве и возникающих проблемах позволяют вузу получать ценные данные о востребованности выпускников и эффективности программы в долгосрочной перспективе.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется сформировать механизм разработки, анализа, проверки и утверждения ОПОП до начала ее реализации и последующей ее актуализации с участием всех заинтересованных сторон (в действующей версии Положения об образовательной программе высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Северо-Кавказская государственная академия" (от 25.06.2020) этот механизм не прописан). Рекомендуется указать как именно учитываются конкретные ожидания и потребности обучающихся и других заинтересованных сторон в процессе разработки ОПОП, каким образом проводится сбор и анализ их мнений.
2. При разработке ОПОП рекомендуется обеспечить соответствие цели и конечных результатов ОПОП требованиям и ожиданиям регионального, национального и международного рынков квалификаций.

3. Рекомендуется определить и проанализировать требования к ОПОП со стороны персонала, работодателей, родителей, российского и зарубежного профессионального сообщества.
4. С целью актуализации ОПОП рекомендуется проводить оценку достижения конечных результатов ОПОП.
5. Рекомендуется обеспечить наличие свидетельств актуализации ОПОП, в т.ч. в открытом доступе.
6. Рекомендуется информировать потребителей и все заинтересованные стороны о внесенных изменениях в образовательную программу.
7. Рекомендуется разработать алгоритм реагирования на предложения и жалобы студентов с предоставлением информации о том, как поступающие предложения учитываются и интегрируются в ОПОП.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	7
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	6
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	15
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	5
ИТОГО по стандарту	33

Сильные стороны:

1. Вуз предоставляет студентам возможность выбора элективных и факультативных дисциплин, а также тематику научно-исследовательских работ, что позволяет углубить их знания в интересующих областях. У студентов имеется возможность выбора мест прохождения практики, соответствующих будущей специализации, что способствует лучшей подготовке студентов к профессиональной карьере.
2. Для обучающихся с ОВЗ и инвалидов предоставляется возможность выбора освоения адаптированной ОП.
3. Вуз предоставляет возможность обучения по индивидуальной образовательной траектории. Студенты, имеющие проблемы со здоровьем или семейные обязательства, могут оформить академический отпуск или индивидуальный график занятий, что свидетельствует о высоком уровне социальной поддержки. Процесс организации индивидуальных траекторий обучения регламентирован локальными нормативными актами СКГА.
4. В СКГА разработаны локальные нормативные акты, определяющие критерии и процедуры оценивания компетенций студентов. В рабочих программах определены критерии оценивания с использованием различных оценочных материалов.
5. Локальные нормативные документы и рабочие программы дисциплин и практик размещены на официальном сайте СКГА, что обеспечивает доступность информации о критериях и процедурах оценивания для потребителей.
6. Оценка компетенций обучающихся проводится в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации в соответствии с установленными критериями и процедурами.

7. Студенты могут выразить свое мнение о процессе обучения через несколько каналов – личный прием, письменные обращения, включая электронную почту. Это дает студентам гибкость в выборе наиболее удобного способа взаимодействия с администрацией и преподавателями.

8. Вуз предоставляет несколько каналов для подачи жалоб, включая личное обращение, почту, факс и электронные средства через официальный сайт и «Интернет-приемную».

9. В Академии функционирует апелляционная комиссия, которая действует в соответствии с установленным Положением, что позволяет студентам оспаривать нарушения при проведении вступительных и итоговых экзаменов. Это создаёт справедливую и прозрачную систему для разрешения спорных ситуаций. Процедуры подачи жалоб и апелляций, а также порядок работы апелляционной комиссии документированы и соответствуют внутренним нормативным актам Академии, что подтверждает прозрачность и системность подхода.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется обеспечить наличие свидетельств в отношении анализа и воплощения потребностей обучающихся в образовательный процесс. Недостаточно информации о том, как именно анализируются потребности студентов, и какие меры принимаются на основе этих данных. Было бы полезно добавить примеры конкретных изменений в образовательной программе, произошедших в результате обратной связи от студентов. Не хватает информации о регулярности анализа потребностей студентов).

2. Рекомендуется расширить перечень и обеспечить свидетельства применения интерактивных образовательных технологий (TBL, CBL, RBL, PBL и др.), направленных на активное вовлечение студентов в учебный процесс.

3. Разработать алгоритм и обеспечить наличие свидетельств обратной связи со студентами по дисциплинам для определения эффективности применяемых преподавателями на занятиях педагогических методов (не раскрыта конкретная информация о том, как именно осуществляется обратная связь со студентами для оценки эффективности вовлечения в реализацию ОПОП).

4. Проводить оценку эффективности используемых преподавателями педагогических методов и технологий.

5. Рекомендуется разработать локальный нормативный акт, регламентирующий официальную процедуру апелляции по итогам промежуточной аттестации.

6. Рекомендуется разработать механизм привлечения работодателей к разработке фонда оценочных средств (в действующей версии Положения о фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся от 20.06.2020 данный механизм не прописан).

7. Рекомендуется обеспечить наличие свидетельств участия работодателей в разработке фондов оценочных средств, оценке результатов освоения компетенций (например, расширенные протоколы заседаний кафедр, приказы о составе экзаменационных комиссий и др.).

8. Рекомендуется усовершенствовать доступ к анкетированию НПП, чтобы в опросе участвовали только работники СКГА, но не имели доступ сторонние лица, ответы которых отрабатываются и влияют на достоверность результатов.

9. С целью увеличения численности иностранных студентов рекомендуется работу по разработке ОПОП вести с учетом требований профессиональной аккредитации выпускников в зарубежных странах.

10. Кроме разработанных положений, о которых сказано выше, не наблюдается иных прямых доказательств доведения до студентов информации о критериях и процедуре оценки их знаний, умений и навыков по БРС (например, листов ознакомления). На наш взгляд это могло бы оказать положительный эффект на обе стороны: студенты, поставив свою подпись, четко бы осознавали ответственность за то, насколько внимательно они изучили все нормативные акты и проанализировали критерии оценки их компетенций, т.е. по сути они бы дали понять, что осознают, за что могут получить отличную оценку, а за что – неудовлетворительную. Администрация ВУЗа могла бы использовать данные документы для разрешения неоднозначных спорных ситуаций в качестве доказательств и т.д.

11. Рекомендуется обеспечить свидетельства того, как именно студенты получают обратную связь по результатам оценивания.

12. Рекомендуется обеспечить наличие примеров и свидетельств того, как предложения студентов привели к изменениям в образовательной программе или методах преподавания.

13. Рекомендуется разработать алгоритм информирования студентов о результатах рассмотрения их жалоб и апелляций. Уточнение этого аспекта (например, сроки информирования студентов о решениях) повысило бы прозрачность процесса.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	10
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	1
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	2
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	12
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	10
ИТОГО по стандарту	35

Сильные стороны:

1. В Академии организована системная работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций с вовлечением работодателей.
2. В регионе существует высокий спрос на выпускников по специальности 31.05.01 Лечебное дело.
3. Выпускники в качестве процедуры независимой оценки квалификации успешно проходят первичную аккредитацию по специальности, обеспечивающую допуск к профессиональной деятельности.
4. Более 30% выпускников из Индии успешно сдают национальный экзамен FMG (Foreign Medical Graduate Examination – экзамен в Индии для выпускников зарубежных медицинских ВУЗов), что позволяет им пройти к дальнейшему прохождению интернатуры в Индии.
5. В СКГА обеспечена открытость и доступность правил приема и информации о переводе обучающихся, в том числе иностранных, для которых есть возможность сдачи экзаменов на иностранном языке. Также при приеме предусмотрен учет особенностей лиц, имеющих инвалидность.
6. В рамках осваиваемой ОПОП обучающиеся, не завершившие обучение, имеют возможность получать дополнительные компетенции среднего медицинского персонала (Приказ «Об утверждении Комиссии по допуску лиц, не завершивших освоение образовательных программ высшего медицинского образования, а также лиц с высшим медицинским образованием к осуществлению медицинской деятельности на должностях среднего медицинского персонала»).
7. Наличие материально-технической базы, включающей аудитории с мультимедиа-оборудованием и специализированные лаборатории, для проведения образовательной и научно-исследовательской деятельности студентов и ППС. Оснащенность электронными библиотечными системами и использованием современных информационных технологий. Активное использование программного обеспечения для самостоятельной и научно-исследовательской работы, включая электронные учебные пособия.

8. Широкий перечень мероприятий, включая участие студентов в научных грантах, конференциях, конкурсах и олимпиадах. Активная публикационная деятельность студентов (статьи, тезисы докладов). Организация на базе вуза мероприятий регионального и федерального уровня.

9. Включение воспитательной работы в образовательный процесс через программу воспитания и календарный план. Реализация проектов и мероприятий по гражданско-патриотическому, духовно-нравственному и экологическому воспитанию. Активное участие студентов в волонтерских и общественных движениях.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется разместить на сайте на английском языке всю документацию по приему, признанию квалификаций и документов об образовании других стран, периодов обучения и предшествующего образования для информирования и привлечения иностранных студентов.

2. Рекомендуется в открытом доступе размещать детальную информацию для иностранных студентов об особенностях присвоения квалификации, требованиях допуска к профессиональной самостоятельной врачебной деятельности за рубежом (аккредитации специалистов)

3. Рекомендуется разработать локальный документ (план проведения адаптационных мероприятий, положение об институте кураторства и т.д.) , регламентирующий механизм адаптации первокурсников к требованиям Академии и ОПОП. Беседа со студентами, при отсутствии документов, регламентирующих данную процедуру не позволяет вынести объективное решение по критерию.

4. Недостаточно активное участие представителей профессионального сообщества в про-
фориентационной работе и процедуре отбора абитуриентов.

5. Развитие системы академической мобильности обучающихся.

6. Рекомендуется ввести практику внедрения результатов научных исследований студентов в систему практического здравоохранения (напр., акты внедрения по итогам внеплановых диплом-
ных работ и т.п.).

7. Обеспечить регулярную актуализацию базы данных выпускников с включением инфор-
мации о карьерном росте выпускников и др

8. Развитие программы индивидуального сопровождения студентов в процессе подготовки к конкурсам и олимпиадам.

5. Преподавательский состав

**Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподава-
телей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и разви-
тии профессионального роста своих сотрудников.**

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	7
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	2
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	7
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	3
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	3

5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	8
ИТОГО по стандарту	30

Сильные стороны:

1. Процедура найма НПР в СКГА прозрачна, порядок приема и замещения должностей профессорско-преподавательского состава, в том числе из зарубежных вузов, организован в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 04.12.2023 № 1138 "Об утверждении Положения о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу" (Зарегистрирован 19.12.2023 № 76454), а также регулируется Положением о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГБОУ ВО "СКГА", размещенном на сайте.

2. Качество НПР высокое: доля имеющих ученые степени и звания по ОПОП 31.05.01 Лечебное дело – 70,8%; по ОПОП 31.05.01 Лечебное дело (с включенным иностранным языком) – 66,6%, процент НПР, работающих по совместительству, являясь практикующими врачами - 12,5%.

3. В целях мотивации и стимулирования НПР используются материальные механизмы, введена рейтинговая оценка деятельности, действует система нефинансовой мотивации – популяризация через сайт личных научных достижений, побед в профессиональных конкурсах, вручение Почетных грамот, других наград.

4. СКГА представлены доказательства повышения квалификации, в том числе в области психолого-педагогических и информационных технологий обучения, для НПР, демонстрирующих низкий уровень компетентности, предусмотрено отстранение, что является оправданной мерой в условиях подготовки врачей.

5. Широкое привлечение к реализации ОПОП специалистов из практического здравоохранения.

6. Высокий уровень организации и разнообразие каналов обратной связи между ППС и студентами с применением как современных цифровых технологий, так и традиционных форм взаимодействия. Активное использование социальных сетей для оперативной коммуникации.

7. Участие студентов в органах студенческого самоуправления, их представительство в ученом совете и проведение старостатов свидетельствуют о развитии механизмов диалога между студентами и администрацией. Результаты анкетирования и опросов студентов анализируются и обсуждаются на заседаниях ученого совета, что способствует улучшению образовательного процесса, воспитательной работы и бытовых условий.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Для эффективного управления кадровыми ресурсами и обеспечения высокого качества образовательного процесса рекомендуется разработать комплексную систему анализа и планирования обеспеченности преподавателей для реализации ОПОП. Разработать модель прогнозирования потребности в преподавателях на основе планов набора студентов, изменений в учебных планах и др.

2. Рекомендуется проводить оценку результативности механизма найма и его прозрачности для совершенствования качественного состава НПР (в самоотчетах отсутствует).

3. Рекомендуется рассмотреть возможность привлечения внешних, в т.ч. зарубежных специалистов и экспертов для чтения отдельных модулей (тем) и проведения мастер-классов в рамках реализации ОПОП.

4. Рекомендуется скорректировать меры мотивации и стимулирования НПР с акцентом на инновационных видах деятельности.

5. Рекомендуется четко определить порядок и требования к повышению квалификации, возможно, учитывать базовое образование и квалификацию, дифференцировать подходы к повышению квалификации различных категорий НПР в зависимости от занимаемой должности, опыта работы, профиля преподаваемых дисциплин, а также учитывать результаты переподготовки и повышения квалификации при распределении педагогической нагрузки.

6. Рекомендуется определить внутренним документом нормы/периодичность/формы и другие требования к повышению квалификации различных категорий НПР. Автоматизировать процессы планирования и сбора данных о повышении квалификации преподавательского состава по профилю педагогической деятельности и информационно-коммуникационным технологиям в образовании.

7. С целью выявления уровня владения НПР методами и технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения рекомендуется разработать и внедрить систему оценки дефицита компетенций профессорско-преподавательского состава.

8. Рекомендуется в рамках каждой кафедры проводить анализ и оценивать результативность обучения преподавателей на программах повышения квалификации (напр., заслушивать преподавателей на кафедральных заседаниях о том, что после обучения внедрено в учебный процесс и т.п.).

9. Рекомендуется проводить регулярный мониторинг эффективности работы преподавателей, используя методы самооценки, оценки со стороны коллег и студентов, более широко тиражировать практику проведения открытых лекций и практических занятий.

10. Рекомендуется включать результаты научных исследований НПР в учебные материалы по дисциплинам ОПОП.

11. Рекомендуется стимулировать взаимодействие преподавателей разных кафедр и факультетов для создания интегрированных курсов и проектов, направленных на достижение междисциплинарных результатов.

12. С целью получения признания на национальном и международном рынке труда содействовать и поощрять участие преподавателей, в т.ч. совместно со студентами, в международных конференциях, семинарах и обменах опытом с зарубежными коллегами.

13. Рекомендуется активизировать мобильность преподавателей путем организации зарубежных стажировок, расширения участия в европейских / международных проектах, совместных программах.

14. Рекомендуется расширить спектр направлений научно-исследовательской работы преподавателей медицинского института.

15. Активизация оформления заявок на гранты различного уровня.

16. Поиск возможностей коммерциализации научных разработок ППС медицинского института.

17. Рекомендуется в самоотчеты включать описание результатов обратной связи, как она анализируется и какие изменения вносятся в образовательный процесс на основе собранных данных. Не указана частота проведения социологических опросов и других форм обратной связи, что может быть полезно для оценки системности работы. Следует дополнить информацию о том, как вуз сообщает студентам о принятых мерах на основе их обратной связи, чтобы укрепить доверие к этому процессу.

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	12
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	17
ИТОГО по стандарту	29

Сильные стороны:

1. СКГА ведет планирование образовательных, финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов на основе требований ФГОС ВО по ОПОП 31.05.01 - Лечебное дело.

2. СКГА располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов занятий по ОПОП 31.05.0 Лечебное дело, предусмотренных ФГОС и учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы, а также используются клинические базы и их оборудование в рамках практической подготовки.

3. Информирование обучающихся о ресурсном обеспечении (условиях проживания в общежитиях; объектах для проведения практических занятий; доступе к информационным системам и сетям, информационных образовательных ресурсах и др.) соответствует требованиям ФГОС ВО, информация представлена на официальном сайте, через социальные сети, в том числе имеется информация о доступности объектов инфраструктуры для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

4. Систематический подход к определению и анализу потребностей студентов в образовательном сервисе, дополнительных услугах и ресурсах. Регулярный учет мнений студентов через общение с кураторами и руководством. Наличие удобных онлайн-инструментов («Интернет-приемная», «Электронное портфолио») для коммуникации студентов с преподавателями.

5. Публичное размещение описания ресурсного обеспечения ОПОП на официальном сайте академии. Доступность информации для всех категорий обучающихся, включая версию сайта для слабовидящих. Активное использование социальных сетей, электронных ресурсов и печатных материалов для информирования о ресурсах.

6. Созданы условия для обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), включая безбарьерную архитектурную среду, адаптированные материалы и техническое сопровождение.

7. Индивидуальный доступ студентов к электронно-библиотечным системам и библиотекам обеспечивает возможность использовать материалы по изучаемым дисциплинам в удобной форме.

8. Проводится мониторинг удовлетворенности студентов реализацией образовательного процесса в формате анкетирования.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Совершенствование процессов планирования ресурсов, необходимых для реализации ОПОП, включая ресурсы работодателей. Запланировать сетевое взаимодействие с партнерами в рамках реализации ОПОП.

2. Совершенствование системы мониторинга и анализа эффективности использования ресурсов, задействованных в реализации ОПОП (с документированием свидетельств), а также улучшение механизмов учета результатов этого анализа при дальнейшем развитии ресурсной базы образовательной организации

3. Усиление использования и обновления материально-технической базы и программного обеспечения вуза при реализации ОПОП в соответствии с новыми технологиями и подходами, применяемыми в практическом здравоохранении.

4. Рекомендуется документировать результаты оценки удовлетворенности студентов, по итогам проводить анализ, планировать корректирующие действия и доводить информацию до студентов об изменениях и принятых мерах.

5. Рекомендуется при предоставлении дополнительных услуг и ресурсов проводить мониторинг удовлетворенности и учитывать потребности обучающихся по ОПОП 31.05.0 Лечебное дело.

6. Рекомендуется описать механизм регулярного мониторинга удовлетворенности студентов качеством внедренных изменений, чтобы подтвердить их эффективность.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	11
ИТОГО по стандарту	11

Сильные стороны:

1. В СКГА определены потребители и выявлены заинтересованные стороны ОПОП

31.05.01 Лечебное дело, которые привлекаются к обсуждению, разработке, экспертизе и актуализации.

2. С целью эффективного управления ОПОП медицинский институт Академии поддерживает обратную связь с персоналом, межвузовским и профессиональным сообществом, родителями.

3. Определены каналы связи с потребителями и заинтересованными сторонами: сайт, электронная почта, социальные сети, создана и развивается электронная информационно-образовательная среда, что отражено в долгосрочной Стратегии цифровой трансформации на 2021-2030 гг.

4. Определен перечень направлений сбора информации об ОПОП, в том числе через тестирование студентов и анкетирование НПП, сбор отзывов с клинических баз, опросы работодателей и выпускников, связь через приемную комиссию и др.

5. ЭИОС обеспечивает обучающимся круглосуточный доступ к учебным материалам и возможности взаимодействия с участниками образовательного процесса. Налажена система автоматизации учебного процесса через АСУ «ВУЗ» и платформу «1С:Университет ПРОФ», позволяющая фиксировать результаты обучения, формировать отчеты и приказы, а также проводить мониторинг удовлетворенности обучающихся образовательным процессом. Высокий уровень цифровизации образовательного процесса способствует доступности информации для обучающихся и их включенности в образовательный процесс.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется привлечение к разработке ОПОП 31.05.01 Лечебное дело зарубежных экспертов из стран, в которых выпускники будут сдавать аккредитационный экзамен, чтобы повысить долю получивших допуск к самостоятельной профессиональной деятельности (сейчас это 32,26%), что может послужить фактором притока иностранных студентов и повышения международной привлекательности образовательной программы.

2. Рекомендуется провести анализ действующей системы сбора информации с учетом лучших практик.

3. Рекомендуется внедрить комплексный подход к использованию данных, полученных от работников, межвузовской среды и профессионального сообщества, для оптимизации качества и условий реализации ОПОП.

4. Вовлечение студентов в указанные выше процессы представлено ограниченно и в основном описано через мониторинг удовлетворенности и использование ЭИОС. Отчет не раскрывает, насколько активно вовлекаются студенты в разработку инструментов для получения обратной связи, сбор данных или анализ результатов. Студенты преимущественно выступают в роли респондентов, а не соавторов процессов управления образовательной информацией. Рекомендовано создать рабочие группы/советы, включающие студентов, для обсуждения улучшений информационных систем и процедур управления данными; разработать механизмы регулярного информирования студентов о результатах мониторинга и анализе полученных данных, чтобы они могли вносить предложения по улучшению; организовать сессии стратегического планирования с участием студентов, на которых они смогут представить свои идеи и рекомендации по оптимизации образовательных процессов и информационных систем.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	5
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	9

8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	7
ИТОГО по стандарту	21

Сильные стороны:

1. СКГА демонстрирует достаточную информационную открытость, определены средства и методы информирования общественности об ОПОП 31.05.01 Лечебное дело: официальный сайт, в том числе на английском языке для ОПОП 31.05.01 Лечебное дело (с включенным иностранным языком), социальные сети - ВКонтакте, Одноклассники и мессенджер Телеграм, работает Пресс-служба, в состав которой также входят студенческий Медиацентр MEDIASPACE, информационный сервис Дзен, видеохостинг RUTUBE, СМИ - местные и федеральные телеканалы (ГТРК «Карачаево-Черкесия», Телеканал «Архыз 24», Информационное агентство РИА «Карачаево-Черкесия», Информационное агентство «ТАСС Северный Кавказ» региональные газеты («День Республики», «Къарачай», «Черкес хэку», «Абазашта», «Ногай давысы»), а также личные встречи, Дни открытых дверей, профориентационные мероприятия, встречи с работодателями и др. Наличие официального канала ректора и других групп демонстрирует стремление к прозрачности и оперативности коммуникации.

2. В Академии налаженные контакты с основным работодателем – Министерством здравоохранения РФ. Участие в международных профессиональных сообществах и научных мероприятиях расширяет спектр возможностей информирования и укрепляет связи с профессиональным сообществом.

3. В Академии создана полноценная система взаимодействия подразделений, обеспечивающая оперативное информирование обучающихся. Внедрение электронной системы управления и документооборота позволяет автоматизировать процессы информирования.

4. В СКГА предлагается широкий спектр мер, направленных на содействие трудоустройству, от создания банка вакансий до мониторинга карьерного пути выпускников. Регулярный мониторинг трудоустройства выпускников, включая работу с данными через электронные опросы и телефонные переговоры, позволяет улучшать образовательные программы. Работа с порталами «Работа в России», «Интеробразование» и «Факультетус» повышает доступность вакансий для выпускников.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется определить и документировать информационную политику СКГА.
2. Рекомендуется провести изучение и анализ доступности каналов информирования и достаточности публикуемой информации для всех категорий потребителей и заинтересованных сторон.

3. Рекомендуется проводить мониторинг удовлетворенности каналами информирования и качеством публикуемой информации и документировать его результаты (например, не была раскрыта оценка студентами, преподавателями, абитуриентами и их родителями, работодателями качества и полноты предоставляемой информации).

4. Рекомендуется расширить англоязычную версию сайта, что повысит информативность об СКГА и реализуемых программах.

5. Рекомендуется актуализировать локальные нормативные документы (Положения, Порядки и т.д.) с целью обеспечения потребителей и заинтересованных сторон достоверной информацией.

6. С целью снижения риска использования неактуальных версий внутренних положений и порядков рекомендуется сформировать цифровой реестр локальных нормативных документов с определением зоны ответственности за обновление в нем данных.

7. Нуждаются в уточнении механизмы информирования с учетом запросов иностранных обучающихся, а также прогнозирования будущих потребностей обучающихся (не понятно, применяются ли аналитические инструменты, изучаются ли тренды в цифровом информировании).

8. Рекомендуется публикация результатов мониторинга трудоустройства и карьерных траекторий выпускников в открытом доступе (например, на сайте вуза) для повышения прозрачности и доверия; публикация конкретных статистических данных о трудоустройстве (процент выпускников, устроившихся по специальности, доля вакантных мест, закрытых благодаря Центру карьеры).

9. Рекомендуется указывать данные о скорости обновления информации и её актуальности. Кроме того, полезно было бы дополнить отчет примерами обратной связи от студентов и абитуриентов, подтверждающих удовлетворенность доступностью и полнотой информации, а также примеры адаптации контента для различных групп пользователей: иностранных студентов, людей с ограниченными возможностями или тех, кто обучается по индивидуальным траекториям.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	6
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	13
ИТОГО по стандарт	19

Сильные стороны:

1. В СКГА определен порядок мониторинга ОПОП, его периодичность, регламентированы процедуры мониторинга: проверка соответствия документации требованиям федеральных и региональных нормативных и методических документов в сфере образования; анкетирование ППС; тестирование обучающихся; проведение внутренних аудитов образовательного процесса; определены структурные подразделения, ответственные за проведение мониторинга - это Учебно-методическое управление и Управление контроля качества образования.

2. Анализ и оценка результатов мониторинга ОПОП проводится в соответствии с результатами анкетирования об удовлетворенности студентов, выпускников, работодателей, преподавателей качеством предоставляемых образовательных услуг, а также с трендами рынка труда и требованиями потенциальных работодателей. Результаты анкетирования студентов учитываются при введении изменений в ОПОП.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется определить критерии и показатели эффективности для каждого направления мониторинга и группы потребителей, а также показатели эффективности деятельности Управления контроля качества образования.

2. Рекомендуется документировать результаты анализа и оценки мониторинговых процедур для выявления областей, требующих улучшений с последующей разработкой планов корректирующих и предупреждающих действий (например, по итогам сессий, государственной итоговой аттестации и др.).

3. Рекомендуется проводить оценку эффективности реализованных мер, в том числе корректирующих и предупреждающих мероприятий и вносить соответствующие изменения в образовательный процесс.

4. Рекомендуется совершенствовать процедуры мониторинга и оценки качества ОПОП с учетом лучших практик.

5. Рекомендуется усовершенствовать механизм учета мнений всех заинтересованных сторон при ежегодном анализе и пересмотре учебных планов и программ учебных дисциплин.

6. Рекомендуется приглашать студентов к личному участию в процедуре мониторинга ОПОП, так как анкетирование не всегда может выступать наилучшим способом получения объективной аналитики, особенно в случаях, когда студенты недостаточно хорошо проинформированы относительно целей проведения анкетирования. Комиссия считает целесообразным провести серию мероприятий, объясняющих, что такое ОПОП, каковы ее цели, структура данного документа, и что самое важное – на какие составляющие ОПОП студенты могут оказать прямое влияние.

7. Рекомендуется вести учет принятых изменений в ОПОП, предложенных студентами и другими участниками мониторинга, в стандартизированной форме.

8. Рекомендуется усовершенствовать механизм «отслеживания» ознакомления студентов с внесенными изменениями в ОПОП (например, в ходе личных бесед с кураторами/кафедрой/деканатом).

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	9
ИТОГО по стандарту	9

Сильные стороны:

1. СКГА планирует и принимает участие в процедурах внешней оценки качества, предусмотренных законодательством: лицензирование, государственная аккредитация, общественно-профессиональная и международная аккредитация (в частности аккредитуемая ОПОП 31.05.01 Лечебное дело), мониторинг эффективности деятельности вуза и др.

2. В открытом доступе размещены, лицензии, сертификаты и иные документы по итогам участия в процедурах внешней оценки гарантии качества, что является доказательством информирования общественности.

3. Руководство медицинского института и заведующие кафедрами привлекают обучающихся, НПР, руководителей клинических баз, работодателей к участию в процедуре международной аккредитации ОПОП 31.05.01 Лечебное дело.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется привлечение зарубежных партнеров в подготовку к международной аккредитации.

2. Рекомендуется проводить оценку улучшения ОПОП с учетом результатов предшествующих процедур внешней оценки, так как значительные доказательства прогресса ОПОП не представлены.

3. Рекомендуется информировать общественность, потребителей и заинтересованные лица о подготовке к участию во внешних процедурах оценки качества (например, это можно было сделать при подготовке к международной аккредитации ОПОП 31.05.01 Лечебное дело или в ходе ее), в том числе разъясняя важность и значимость этой процедуры.

4. При подготовке отчетных документов (отчета о самообследовании) для процедуры внешней оценки гарантий качества ОПОП рекомендуется шире привлекать всех участников процесса проектирования, разработки, реализации и актуализации ОПОП (например, распорядительным актом создавать рабочую группу, включающую НПР, в том числе выпускающих кафедр, работников служб и отделов, студентов, работодателей, участвующих в реализации внутренних процессов обеспечения качества ОПОП).

5. Рекомендуется активнее вовлекать студентов в подготовку к внешней оценке гарантии качества ОПОП, так как в отчете о самообследовании в основном отражено не прямое вовлечение студентов, а только использование данных о проверке качества их подготовки. По итогам беседы было установлено, что функционирующий студенческий совет имеет возможность участвовать в обсуждении вопросов, связанных с модернизацией ОПОП, однако прямых доказательств не наблю-

далось ни в отчете, ни в приложенных документах.

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	10
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	29
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	33
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	35
5	Преподавательский состав	54	30
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	29
7	Управление информацией	20	11
8	Информирование общественности	34	21
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	19
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	9
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	226
	Итого, % соответствия	100	54,3

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия» продемонстрировано значительное соответствие по специальности 31.05.01 Лечебное дело требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (226 баллов, 54,3%), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ на срок 4-5 лет по решению Международного Аккредитационного Совета.

Руководству федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.