



**Ассоциация по сертификации
«РУССКИЙ РЕГИСТР»**

**Отчет по результатам
внешней независимой экспертизы
для целей международной аккредитации
образовательных программ
по направлениям подготовки**

**38.04.04 ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
(профиль «Управление социально-экономическим развитием»)
38.03.04 ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
(профиль «Государственная и муниципальная служба»)**

Договор/Заявка: 603-003-2025 от 25.01.2025

Сроки оценки (очной): 02-03 июня 2025 г.

Организация	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»
Адрес	г. Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1
Руководитель группы экспертов:	Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»
Эксперт по гарантиям качества образования, международный эксперт:	Нефедова Л.В., к.п.н., доцент, директор Департамента стратегического развития Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Казахстан
Эксперт от академического сообщества:	Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»
Эксперт от профессионального сообщества:	Сафонкин А.В., руководитель Фонда развития промышленности республики Мордовия, Регионального Центра Компетенций республики Мордовия
Эксперты от студенческого сообщества:	Корнеев Д., студент ФГБОУ ВО «Московский государственный строительный университет»
Стажер:	
Представитель Организации:	первый проректор Шатохин А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	11
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	27
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	27

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее РР) в соответствии с согласованным планом была проведена внешняя экспертиза основных профессиональных образовательных программ 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Управление социально-экономическим развитием»), 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Государственная и муниципальная служба»).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемой основных профессиональных образовательных программ 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Управление социально-экономическим развитием»), 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Государственная и муниципальная служба»), реализуемых образовательной организацией Автономной некоммерческой организацией высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (АНО ВО «УМЦ»), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с Общими требованиями к проведению профессионально-общественной аккредитации ОПОП, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ, утвержденных Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 21 июля 2017 г.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Аккредитационным советом РР решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию образовательной программы согласно согласованной с университетом программы проверки.

В ходе проведения оценки персонал образовательной организации продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Университет мировых цивилизаций основан политическим деятелем: Владимир Вольфович Жириновский принял решение об учреждении Университета в 1999 году с целью предоставления возможности качественного образования по доступной стоимости. Университет награжден дипломами Министерства образования РФ за вклад в пропаганду образования.

Педагогический коллектив Университета объединяет авторитетных преподавателей, имеющих звания кандидатов наук и профессоров. В июне 2022г. институту был присвоен статус Университета и имя основателя — В.В. Жириновского.

На данный момент учреждение является уникальным, перспективным и открывает широкие возможности для обучения и развития студентов. Университет осуществляет образовательную деятельность на основании Свидетельства о государственной аккредитации № 3745, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 08.08.2022 г.

Университет реализует подготовку по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по самым востребованным направлениям, специальностям на рынке труда. На базе Университета также возможно получение дополнительного образования.

Главными преимуществами Университета являются:

- получение качественного образования по доступной стоимости;
- два учебных корпуса в центре г. Москвы в шаговой доступности от кольцевых станций метро;
- три комфортабельных общежития, расположенных вблизи учебных корпусов;
- предоставление отсрочки от призыва в ВС РФ юношам, обучающимся на очной форме;
- социальная карта студента;
- учебно-ознакомительные поездки за счёт средств Университета;
- насыщенная студенческая жизнь.

Студенты проходят стажировки и практические занятия на базе:

- Государственной Думы Российской Федерации;
- Московских и региональных отделений ЛДПР;
- Управлений МИД, МВД, ФССП, Пенсионного фонда РФ по городу Москве;

- Финансовых, кредитных и страховых учреждений и др.

Контактные телефоны 8 (800) 234-77-20, +7 (499) 261-11-26

Адрес электронной почты info@uwc-i.ru

Адрес официального сайта <http://www.imc-i.ru>

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы направлению подготовки 08.05.01 Строительство обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально предоставленной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;

- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возвратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми

подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Основные профессиональные образовательные программы (далее – ОПОП), реализуемые в АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» по направлениям подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Государственная и муниципальная служба») и 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Управление социально-экономическим развитием») представляют собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе федерального государственного образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки высшего образования (ФГОС ВО).

Основная профессиональная образовательная программа регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы.

Нормативные документы для разработки ОПОП по направлениям 38.03.04 и 38.04.04 (профиль «Государственная и муниципальная служба»):

1. Федеральный закон Российской Федерации: «Об образовании» (от 29 декабря 2012 г. №273 ФЗ);
2. Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;
3. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021 г. № 245;
4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636;
5. Положение о практической подготовке обучающихся, утвержденное Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 885/390;
6. Нормативно-методические документы Минобрнауки России;
7. Устав автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского».
8. Локальные акты университета.

Разработка ОПОП по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Государственная и муниципальная служба») основана на Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1016 и на профессиональном стандарте 07.003 «Специалист по управлению персоналом», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 09.03.2022 № 109н.

Разработка ОПОП по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Управление социально-экономическим развитием») основана на Федеральном государ-

ственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1000 и профессиональном стандарте 07.003 «Специалист по управлению персоналом», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 09 марта 2022 г. N 109н.

Главная цель реализации ОПОП – развитие у студентов личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлениям подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Государственная и муниципальная служба») и 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Управление социально-экономическим развитием»), необходимых для прохождения профессиональной аккредитации и получения допуска к самостоятельной профессиональной деятельности на должностях по направлениям подготовки:

- 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Государственная и муниципальная служба»): государственный или муниципальный служащий, контрактный управляющий, менеджер по персоналу, специалист по государственному антикризисному управлению, проектный менеджер;

- 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Управление социально-экономическим развитием»): государственный или муниципальный служащий, контрактный управляющий, менеджер по персоналу, специалист по государственному антикризисному управлению.

В области воспитания и личностного роста целями ОПОП ВО является формирование социально-личностных качеств студентов: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, толерантности, готовности к продолжению образования, включению в инновационную деятельность и адаптации на рынке труда и занятости на основе овладения общекультурными и профессиональными компетенциями ОПОП. В области обучения общими целями ОПОП ВО являются: формирование условий для фундаментальности и практической направленности подготовки специалистов, основанных на международных стандартах, отечественных традициях высшего гуманитарного образования и обеспечивающих конкурентоспособность выпускников на отечественном и зарубежном рынках труда, позволяющих выпускнику обладать компетенциями специалиста в соответствии с профессиональными стандартами, способствующими его социальной мобильности и устойчивости:

- по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление: государственный или муниципальный служащий, контрактный управляющий, менеджер по персоналу, специалист по государственному антикризисному управлению, проектный менеджер;

- по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Управление социально-экономическим развитием»): специалист по управлению персоналом.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	6
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	9
ИТОГО по стандарту	15

Сильные стороны:

1. Размещение отчета о самообследовании на сайте вуза.
2. Отдельные вопросы по совершенствованию качества образования выносятся на заседания Ученого совета университета.
3. Системное участие работодателей в ГИА.
4. Предоставление работодателями отзывов о студентах.
5. Размещение опросов работодателей, студентов и профессорско-преподавательского состава на сайте университета, широкое участие и представительство работодателей в указанных опросах.
6. Студенты входят в состав Ученого совета, имея возможность участия в обсуждении вопросов формирования и актуализации образовательных программ (ОПОП).
7. Ежегодно проводятся опросы студентов через электронную информационную среду для учета их мнения при разработке стратегий. Этим обеспечивается вовлечение обучающихся в разработку, реализацию, анализ и совершенствование системы гарантии качества образования.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Поскольку Миссия, Политика в области качества являются целеполагающими открытыми заявлениями руководства университета всем заинтересованным сторонам необходимо пересмотреть способы их доведения до общественности, в т.ч. за рубежом, повысить эффективность имеющихся в этой части коммуникаций. Обеспечить доступность Политики в области качества для внутренних и внешних стейкхолдеров, в том числе посредством размещения Миссии, Политики в области качества образования и Цели в области качества на сайте ОО в разделе «Документы». На данном этапе документы доступны на глубоком информационном уровне сайта, не задействованы социальные сети, публичные мероприятия, партнерские связи, публикации в СМИ и т.п.
2. Актуализировать содержание Политики в области качества и Руководства по качеству с целью обеспечения соответствия стратегическому менеджменту УМЦ.
3. Обеспечить привлечение к разработке Политики в области качества потребителей и заинтересованных сторон, с обязательным включением учредителя, работодателей, так как в действующем Руководстве по внутренней системе менеджмента качества (утверждено 19.10.2023 г.) в разделе 4.1.1 закреплён порядок разработки Политики в области качества («Политика разрабатывается и утверждается каждый год высшим руководством»), что исключает их участие.
4. Определить и закрепить в Руководстве по качеству механизм разработки Политики в области качества с участием потребителей, внешних и внутренних заинтересованных сторон.

5. Документировать процедуру разработки, утверждения и реализации Политики в области качества, обозначая зоны ответственности на каждом уровне управления: ректорат, деканат, кафедра, профессорско-преподавательский состав, а также прописать ответственность потребителей и заинтересованных сторон.
6. Вовлекать потребителей и заинтересованные стороны в реализацию Политики в области качества.
7. Разнообразить и систематизировать процедуры привлечения работодателей и профессионального сообщества в разработку системы гарантий качества образования, предусмотрев механизмы обратной связи.
8. Обеспечить информирование потребителей и заинтересованных сторон о системе менеджмента качества и результатах ее внедрения, в том числе разместить на сайте на официально заявленных языках основные документы СМК.
9. Обеспечить привлечение потребителей и заинтересованных сторон к оценке результатов реализации СМК.
10. Закрепить в должностных обязанностях работников ответственность за реализацию СМК.
11. Информировать потребителей и заинтересованные стороны о результатах самооценки и корректирующих действиях по устранению выявленных несоответствий.
12. Повысить ответственность менеджеров всех уровней за формирование, управление и улучшение внутренней системы менеджмента качества, в том числе за качество отчетов по самооценке, представленных на международную аккредитацию.
13. Вовлекать вузы-партнеры, зарубежных профессоров, иностранных студентов в оценку качества программ, представленных на международную аккредитацию.
14. Провести оценку инструментов, используемых для анкетирования обучающихся, НПР, работодателей, выпускников, других заинтересованных сторон, а также совершенствовать методы обработки и формы представления результатов опросов.
15. Сделать более прозрачным механизм декомпозиции целей УМЦ до целей ОПОП, а также определить роль работодателей и профессионального сообщества в этом процессе.
16. Интегрировать путем ссылок и анализа применения основополагающие документы в области качества в отчеты о самообследовании.
17. Разместить свидетельства (отзывы) работодателей о результатах освоения выпускниками профессиональных компетенций (качестве подготовки) на сайте университета
18. Улучшить доступность отчетов (мониторингов удовлетворенности), предоставляющих собой обратную связь по гарантиям качества на сайте университета, включая версии на иностранных языках.
19. Проводить опросы работодателей на регулярной основе и с широким охватом респондентов.
20. Предусмотреть в Положении об Ученом совете университета участие работодателей
21. Разместить документы, регламентирующие образовательный процесс, в версии сайта на иностранных языках.
22. Для обеспечения соответствия ОПОП Миссии университета, его Политике в области качества, а также стратегическим инициативам заинтересованных сторон, предлагается:
 - а) Активное вовлечение заинтересованных сторон:
 - регулярные консультации с выпускниками, работодателями (государственные и международные организации, бизнес-структуры), студентами, экспертами в области международных отношений и политики через форумы и фокус-группы (ежегодные встречи с представителями аналитических центров, гос. и общественных структур и организаций);
 - создание Экспертного совета из представителей проф.сообществ, работодателей (в т.ч. практикующих дипломатов, политологов, представителей госструктур) для оценки актуальности образовательных программ;
 - разработать систему опросов для выявления ожиданий от подготовки выпускников (включение в анкетирование вопросов о востребованных компетенциях).
 - б) Оценка эффективности обучения:
 - мониторинг карьерных траекторий выпускников: введение показателей успешности (трудоустройство в профильные организации, участие в международных проектах); обратной связи от работодателей (оценка уровня подготовки, адаптивности выпускников к реальным задачам);
 - регулярный аудит программ с учетом изменений в геополитике, экономике и международном праве и других сферах влияния ОП университета.
 - с) Прозрачность и коммуникация с обществом:
 - размещение на сайте ежегодных отчетов о качестве образования, трудоустройстве выпускников, их роли в государственных и международных проектах;
 - создание раздела «Истории успеха» (интервью с известными выпускниками, работающими в т.ч. МИД, ООН, аналитических центрах);
 - организация публичных лекций с участием экспертов в области мировой политики;
 - проведение дебатов и стратегических игр по актуальным международным вопросам;

- использование соцсетей для продвижения научных и образовательных достижений университета.

d) Непрерывное профессиональное развитие:

- развитие онлайн-курсов и мастер-классов по актуальным направлениям (цифровая дипломатия, международная безопасность);
- партнерство с профессиональными ассоциациями (РСМД, МГИМО, зарубежные вузы) для обмена опытом;
- актуализация программ на основе обратной связи от работодателей и выпускников.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	9
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	2
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	5
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	4
ИТОГО по стандарту	20

Сильные стороны:

1. ОПОП, включая цели и конечные результаты, разработана в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов, ФГОС 3++, профессиональными стандартами, осуществляется своевременная актуализация ОПОП. На сайте университета размещены документы относительно целей, конечных результатов ОПОП и присваиваемой квалификации.

2. ОПОП проходит экспертизу представителей работодателей, имеются экспертные заключения на ОПОП.

3. Образовательный процесс регламентирован разработанными в соответствии с требованиями Минобрнауки России и ФГОС локально-нормативными актами, осуществляется контроль за их соблюдением на всех этапах реализации ОПОП.

4. Осуществляется преемственность ОПОП – бакалавриат, магистратура.

5. Процедуры оценивания качества знаний студентов соответствуют требованиям действующих нормативных документов и ФГОС ВО.

6. Осуществляется тесная связь с профессиональным сообществом, представителями работодателей, что позволяет учитывать актуальные требования, предъявляемыми к качеству ОПОП и формируемым в ее рамках компетенций.

7. Обучающимся предоставлен открытый доступ к общей характеристике ОПОП на сайте, дано описание методического сопровождения ОПОП.

8. Отработан механизм регулярных опросов обучающихся, позволяющий оперативно выявлять проблемные моменты и корректировать образовательный процесс. Элементы анализа требований и ожиданий к ОПОП со стороны студенчества в области обсуждения тем курсовых и дипломных проектов.

9. Регулярная практика проведения учебно-деловых игр, направленных на формирование практических умений и навыков посредством моделирования взаимоотношений, существующих в профессиональной сфере.

10. Реализация совместных с предприятиями программ (стажировки, практико-ориентированные курсы) для прямого погружения студентов в профессию.

11. Учебные планы формируются с балансом теоретической и практической подготовки, что подтверждается внутренними экспертизами.

12. Наличие элективных дисциплин, факультативов и курсов по выбору позволяет студентам адаптировать обучение под свои карьерные цели.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Формулировать цели и конечные результаты с учетом специфики вуза с отражением уникальности ОПОП, с указанием конкурентных преимуществ.

2. Цели и конечные результаты ОПОП, представленной на международную аккредитацию, формулировать не только в соответствии с ФГОС и профессиональными стандартами, но и с учетом стратегических документов УМЦ и Политикой в области качества, а также с учетом международного рынка квалификаций.

3. Четко определить процедуру согласования ОПОП с потребителями и заинтересованными сторонами, в том числе с экспертами и вузами-партнерами на международном уровне.

4. Документировать результаты обсуждения целей и конечных результатов ОПОП с потребителями и заинтересованными сторонами в рамках процедуры их обсуждения и утверждения.

5. Обеспечить доступность целей, конечных результатов и присваиваемой квалификации для зарубежных заинтересованных через размещение программ на официально заявленных языках сайта (английский и китайский).

6. Привлекать представителей учредителя, профессиональных объединений и экспертных сообществ, а также экспертов из зарубежных вузов-партнеров к экспертизе и рецензированию ОПОП.

7. Документировать процедуру оценки достижения целей и конечных результатов ОПОП до ее актуализации с целью обоснования вносимых изменений. Результаты оценки достижения целей и конечных результатов ОПОП размещать в открытом доступе.

8. Обеспечить доступность целей и результатов обучения по ОПОП, представленной на международную аккредитацию, на сайте на английском и китайском языках.

9. На уровне вуза отсутствует системный анализ оценки достижения целей программ. Представленные выписки протокола из заседаний ученого совета содержат только констатацию о необходимости актуализации ОПОП без направлений актуализации и аргументации потребности в актуализации.

10. Определить и документировать процессы, необходимые для гарантии качества реализации ОПОП и требований к ним. Определить процессы, переданные на аутсорсинг.

11. При разработке компетентностной модели выпускника рекомендуется ориентироваться на ведущие российские вузы, проводить бенчмаркинг на предмет выявления лучшего опыта формирования КМВ, его анализа и адаптации к образовательным программам университета. Определить корневые компетенции КМВ как уникальные для УМЦ в целях информирования широкой общественности (абитуриенты, партнеры, работодатели и проч.), придания большей конкурентоспособности среди российских вузов и привлечения на ОПОП иностранного контингента.

12. Рассмотреть возможность совместной разработки ОПОП или ее согласования с международными партнерами (образовательными организациями, профессиональными сообществами и проч.) в целях привлечения иностранного контингента, расширения международных связей, академического обмена и проч.

13. Обеспечить качество экспертных заключений на ОПОП (исключить шаблоны, дублирование содержания и др.), проводить их анализ, расширить список экспертов, в том числе за счет привлечения зарубежных экспертов из вузов-партнеров.

14. Документировать вносимые в ОПОП изменения и информировать от них потребителей и заинтересованные стороны, в том числе зарубежных партнеров и заинтересованные стороны через сайт вуза.

15. Расширить участие работодателей в разработке ОПОП, включая запрос их предложений по формированию профессиональных компетенций и soft-skills (стрессоустойчивость, эмоциональный интеллект и проч.), содержанию вариативной части учебного плана, созданию ФОС

с учетом материалов реальной практики профессиональной сферы, используя доступные формы (круглые столы, заседания кафедры и совета факультета, письменные обращения и проч.); в настоящее время участие представителей работодателей в большей мере ограничено согласованием ОПОП (согласно опросу, работодатели не подтверждают участие в разработке ОПОП).

16. Размещать на сайте для заинтересованных лиц и потребителей актуальные версии ОПОП согласованные с работодателями, профессиональным сообществом, зарубежными партнерами.

17. Провести анализ качества документированной процедуры разработки, анализа, проверки и утверждения ОПОП, в том числе предусмотреть участие потребителей и заинтересованных сторон.

18. Расширить количество используемых профстандартов. Выбор профессионального стандарта «Эксперт в сфере закупок», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 сентября 2015 г. № 626н выглядит достаточно сомнительным с точки зрения профессии руководителя, менеджера.

19. Систематизировать (в том числе, с точки зрения регулярности) привлечение работодателей к оценке организации образовательного процесса и условий обучения в университете

20. Расширить охват и географию работодателей в проведении опроса на удовлетворенность качеством подготовки выпускников; проводить ежегодный анализ результатов удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников на всех уровнях управления ОПОП, результаты которого использовать для совершенствования ОПОП в части максимального сопряжения требованиям профессионального сообщества (незначительное число работодателей – всего 2-3 – принимают участие в оценке образовательных программ).

21. Запрашивать обратную связь о доступности основополагающей информации для работодателей (насколько легко они получают эту информацию из различных источников)

22. Анализировать обратную связь со стороны работодателей на независимых ресурсах по оценке деятельности ОО и ОПОП (сторонних сайтах с отзывами и рейтингами) на заседаниях ученого совета университета, института и выпускающих кафедр – разработчиков ОПОП

23. При анализе работодателями образовательных программ требовать всеобъемлющего подхода, что могло бы отражаться в определении ими областей развития образовательных программ, а не только констатации положительных сторон

24. Освоить практику приглашенных профессоров из российских вузов и вузов дружественных стран.

25. Развитие сетевой формы реализации ОПОП с возможным участием зарубежных вузов-партнеров университета.

26. Разработать механизм вовлечения работодателей в работу/введения в состав учебно-методических комиссий и консультативно-совещательных органов для участия в обсуждении вопросов, связанных с ОПОП и документировать этот процесс на регулярной основе.

27. Проводить встречи с председателями ГЭК по разъяснению вопросов о необходимости объективного изложения замечаний в выполнении ВКР и предложений по их устранению.

28. Разработать программу развития ОПОП с учетом приоритетных задач в области государственного и муниципального управления, сопряженную с программой развития университета. Отдельным разделом программы предусмотреть работу по повышению привлекательности ОПОП для абитуриентов, а также меры по повышению сохранности контингента и его трудоустройству по направлению подготовки.

29. В целях получения обратной связи и системного ее анализа необходимо:

- создать аналитический отдел/группу (включая студентов-стажеров) для обработки обратной связи;
- использовать AI-инструменты (текстовый анализ отзывов для выявления ключевых тем);
- разработать шкалу критичности проблем (например: низкий приоритет – косметические изменения, высокий – пересмотр программы).

31. Внедрить многоформатную систему сбора данных:

- цифровые платформы: интеграция анкет в LMS и мобильное приложение
- соцсети и мессенджеры: регулярные мини-опросы в Telegram-каналах факультетов и группах VK.
- QR-коды в корпусах для быстрого доступа к формам обратной связи.

32. Гарантировать анонимность: использовать сторонние платформы (Google Forms) без обязательной авторизации; размещать анонимные «ящики жалоб» онлайн и офлайн (в деканатах, библиотеке).

33. Разработка гибких учебных планов с возможностью выбора модулей, ориентированных на запросы работодателей.

34. Публиковать отчеты о внесенных изменениях в программы с пояснением, как учтены мнения студентов.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	5
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	5
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	14
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	4
ИТОГО по стандарту	28

Сильные стороны:

1. В УМЦ разработаны ЛНА, регламентирующие процедуры контроля знаний и оценку уровня сформированности запланированных компетенций студентов
2. Представители работодателей – сотрудники ОО – участвуют в разработке фонда оценочных средств (ФОС) и оценочных материалов (ОМ) ОПОП.
3. Наличие договоров о практической подготовке в различных органах законодательной и исполнительной власти, а также их фактическая реализация обеспечивают оценку результатов освоения ОПОП на данном этапе.
4. Участие работодателей и представителей профессионального сообщества в ГИА
5. Наличие электронных портфолио обучающихся, доступных для работодателей
6. Свидетельство привлечения работодателей к разработке тематик ВКР.
7. УМЦ демонстрирует достаточный уровень цифровизации образовательного процесса: электронные библиотеки и открытые образовательные ресурсы; LMS (Learning Management Systems) для дистанционного и смешанного обучения; автоматизированные системы сбора обратной связи от студентов и работодателей.
8. ЭИОС университета обеспечивает круглосуточный доступ к учебным курсам, лекциям и методическим материалам; автоматизацию процессов контроля успеваемости (электронные зачетки, тестирование, ведомости); интерактивные форматы взаимодействия (вебинары, онлайн-семинары)

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Провести анализ документов, регламентирующих учет потребностей студентов и порядок реализации их права на выбор индивидуальных траекторий обучения, в том числе выбор элективных дисциплин.
2. Перевести в электронный формат процесс выбора элективных дисциплин, используя возможности ЭИОС, исключив заявления обучающихся в бумажном формате.
3. Провести анализ содержания и актуализировать анкеты для выявления образовательных потребностей обучающихся, в том числе иностранных студентов.
4. Вести учет потребностей студентов и планировать улучшения реализации ОПОП по итогам опросов обучающихся
5. Определить методы и на регулярной основе применять оценку валидности, надежности, приемлемости и эффективности контрольно-измерительных (оценочных) средств.
6. Осуществлять консультирование председателей ГЭК в части требований более развернутого анализа качества подготовки выпускников и формулирования содержательных предложений по его повышению.

7. Предусмотреть участие ОПОП во внешней независимой оценке качества (ФИЭБ, ФЭПО) в целях объективизации оценки уровня качества знаний с последующим анализом на заседаниях кафедры и ученого совета, принятием решений в области улучшения реализации ОПОП.

8. Разработать стратегию и программу взаимодействия кафедры/университета с работодателями, предусматривающие, в том числе, совместное проведение профориентационной работы (профессиональные туры школьников в организации, викторины, конкурсы, олимпиады и проч.), нацеленные на формирование привлекательного образа профессии.

9. Проводить мониторинг рынка труда (регионального, национального и международного) с выявлением его тенденций, запросов к уровню подготовки выпускников, в т.ч. с использованием ресурсов порталов hh.ru, superjob.ru, мониторинга трудоустройства.

10. Обеспечить размещение на сайте университета или на страницах факультета, кафедры информации о востребованности и перспективности освоения ОПОП и последующего трудоустройства. Информировать абитуриентов о выдающихся заслугах выпускников ОПОП.

11. Разместить на сайте Правила признания квалификаций и документов об образовании зарубежных стран.

12. Разработать Правила и порядок признания неформального образования и прохождения выпускниками ОПОП процедуры независимой оценки квалификаций.

13. Разработать программу международного сотрудничества для реализации академической мобильности обучающихся, проведения научно-исследовательских проектов, образовательных мероприятий.

14. Регламентировать и планировать адаптационную работу со студентами по направлениям деятельности университета с установлением ответственности и индикаторов результативности, достижения заявленных целей. Предусмотреть отдельную программу для адаптации иностранных студентов.

15. Рассмотреть полезность разработки программы поддержки для студентов, испытывающих трудности с самостоятельной работой или желающих улучшить свои исследовательские компетенции, что может способствовать личностному и профессиональному развитию обучающихся.

16. Разработать методы оценки влияния внеучебной работы на успехи студентов, чтобы можно было более точно определить ее ценность и области для дальнейшего развития.

17. Развивать коллаборацию НПР и обучающихся в области научно-исследовательской деятельности, укреплять связь между обучением и научными исследованиями с учетом лучших отечественных и зарубежных практик.

18. Расширить перечень внешних студенческих конкурсов и олимпиад, конкурсов мастерства (в том числе, международного уровня), в которых студенты принимают участие.

19. Расширить число работодателей, формулирующих актуальные темы исследований, в том числе, представителей органов исполнительной, законодательной и муниципальной власти.

20. Внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую обязательные пост-оценочные консультации, цифровые инструменты сбора предложений и механизмы поощрения студенческой активности для получения связи по результатам оценивания от студентов предложений по процессу обучения.

21. Модернизировать цифровую образовательную платформу с интеграцией AI-ассистентов для персонализации обучения.

22. Трансформировать механизм и инструменты обратной связи в непрерывный процесс с акцентом на качественные методы (фокус-группы, чат-боты) и персональную работу с данными. Ключевые метрики успеха: рост вовлеченности в опросы, увеличение доли преподавателей, скорректировавших методики на основе feedback, и публикация 4–5 кейсов изменений в год.

23. Развивать кросс-дисциплинарные проекты и мероприятия (например, межфакультетские кейс-чемпионаты), чтобы студенты могли применять знания из разных модулей ОПОП в практических задачах.

24. Разработать систему мотивации для участия студентов в научных кружках, хакатонах, дебатах и других внеучебных активностях, напрямую связанных с компетенциями ОПОП. Внедрить систему бонусных баллов или зачета внеаудиторной работы в образовательные результаты.

25. Ввести «Неделю прозрачности» перед сессией с консультациями по всем предметам, где преподаватели разъясняют, как вывести итоговую оценку.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	3
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	7
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	1
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	11
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	3
ИТОГО по стандарту	25

Сильные стороны:

1. Дифференцированные условия приема (в том числе по итогам конкурса учредителя) и гибкая система оплаты за обучение с предоставлением различным группам обучающихся существенных скидок, в том числе с учетом социальных факторов (многодетные семьи, дети участников СВО), учетом предыдущих результатов обучения в УМЦ (диплом с отличием на предыдущем уровне высшего образования), высокого балла ЕГЭ и др.

2. Университет демонстрирует системный подход к организации внеучебной деятельности, что существенно способствует достижению запланированных результатов обучения и формированию ключевых компетенций выпускников.

3. Университет Жириновского реализует многоуровневую систему адаптации первокурсников, включающую информационные, психологические и академические компоненты. Это позволяет студентам быстро влиться в образовательный процесс, осознать требования ООП и ОПОП и эффективно выполнять учебные задачи.

4. Активная работа студенческих объединений создает условия для практического применения знаний и формирования социальной ответственности.

5. УМЦ демонстрирует высокий уровень системной работы по вовлечению студентов в интеллектуальные соревнования и научно-практические мероприятия, что способствует формированию профессиональных компетенций и повышению престижа вуза на федеральном и международном уровнях.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Разместить на сайте Правила признания квалификаций и документов об образовании зарубежных стран.

2. Разработать Правила и порядок признания неформального образования и прохождения выпускниками ОПОП процедуры независимой оценки квалификаций.

3. Привести в соответствие ФГОС ВО указание квалификации, присваиваемой выпускникам магистратуры (на титульном листе ОПОП ошибочно указана квалификация «магистрант»).

4. Провести анализ используемой в УМЦ балльно-рейтинговой системы, в том числе обосновать правомерность начисления 1 балла за посещение занятий

5. Автоматизировать базу данных трудоустройства выпускников, включающую не только фактические данные о местах трудоустройства, но и предусматривающей возможность отслеживания профессиональной карьеры выпускников (закрепление на рабочем месте/в профессии, карьерный рост, продолжение образования и проч.).

6. Сертификация компетенций обучающихся (в том числе, в качестве стимулирования, за счет вуза) в организациях третьих лиц, в том числе, выбранных с учетом мнения работодателей.

7. Переработать структуру мобильного приложения для обеспечения интуитивно понятного взаимодействия. Необходимо внедрить персонализированную главную страницу с возможностью настройки приоритетных разделов (расписание, оценки, опросы), а также реализовать быстрый доступ к часто используемым функциям через выдвижное меню или панель быстрого доступа.

8. Добавить в учебные курсы модули, развивающие soft skills, например, презентация результатов, работа в междисциплинарных командах.

9. Повысить информированность о возможностях через персонализированные рассылки и чат-боты.

10. Увеличить долю международных мероприятий (стимулировать участие в зарубежных олимпиадах и конференциях).

11. Провести комплексную оптимизацию мобильного приложения для обеспечения стабильной работы в периоды высокой нагрузки (сессионный период, массовые опросы). Необходимо адаптировать приложение для работы на устройствах с ограниченными техническими характеристиками и при слабом интернет-соединении. Особое внимание следует уделить вопросам информационной безопасности, включая внедрение двухфакторной аутентификации и шифрование персональных данных пользователей.

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	3
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	2
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	3
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	1
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	3
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	8
ИТОГО по стандарту	20

Сильные стороны:

1. В УМЦ внедрена система оценки результатов деятельности НПР (месяц, квартал, год), по итогам которой проводится материальное стимулирование, а также предусмотрены другие инструменты мотивации и стимулирования - присвоение почетных званий, награждение знаками отличия – нагрудными знаками, кубком ректора, почетными грамотами и др.

2. Достаточная доля лиц из профессорско-преподавательского состава (ППС), реализующих ОПОП и имеющих ученую степень.
3. Наличие в составе специалистов, реализующих ОПОП, практиков.
4. Внедрение систематической оценки потребностей.
5. Проведение регулярной оценки деятельности ППС, в том числе, с использованием шкальной оценки педагогической деятельности.
6. Использование интерактивных и симуляционно-игровых методик в реализации ОПОП, в том числе, по актуальным темам.
7. Положительная динамика научной деятельности.
8. Для повышения эффективности обратной связи активно используются современные цифровые инструменты: встроенные в LMS опросы, чат-боты для сбора предложений, онлайн-форумы и вебинары с обратной связью в режиме реального времени. Это обеспечивает удобство, прозрачность и высокую вовлеченность студентов в процесс совершенствования образовательной среды.
9. Многие преподаватели УМЦ практикуют индивидуальные консультации и активно реагируют на запросы студентов, что способствует формированию культуры доверительного взаимодействия.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Провести оценку эффективности механизма найма и его прозрачности для обеспечения качественного состава НПР (в самоотчетах информация отсутствует).
2. Разработать документ, регламентирующий механизм приема НПР в УМЦ, так как в отчетах ссылки только на документы министерского уровня (Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011г. №1н; Приказ Минобрнауки России от 04.12.2023 N 1138 Об утверждении Положения о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу).
3. Провести анализ соответствия базового образования НПР, ученых степеней и званий профилю преподаваемых дисциплин
4. Разместить полные резюме НПР, а также информацию о результатах оценки качества НПР.
5. Актуализировать действующие внутренние документы, регламентирующие процедуры стимулирования и мотивации, в том числе внести показатели эффективности инновационных видов деятельности.
6. Провести анализ соответствия НПР профилю образовательных программ и читаемым учебным дисциплинам, что может быть основанием для определения потребностей в повышении квалификации.
7. Дифференцировать подходы к повышению квалификации/переподготовки различных категорий НПР в зависимости от занимаемой должности, опыта работы, профиля преподаваемых дисциплин.
8. Разработать документ, регламентирующий привлечение работодателей-практиков, отечественных и зарубежных профессоров для реализации ОПОП, больше привлекать иностранных преподавателей для реализации программ международного уровня.
9. Изучить необходимость международной сертификации НПР УМЦ, в том числе в целях реализации программ, представленных на международную аккредитацию.
10. Определить внутренним документом нормы/периодичность/формы/объем часов и другие требования к повышению квалификации различных категорий НПР и повысить требования к качеству информации, подтверждающей повышение квалификации в самоотчетах – сертификаты участника однодневных семинаров не являются свидетельством повышения квалификации.
11. Определить механизм выявления и управления НПР, имеющих недостаточный уровень компетентности (примечание: в отчетах указано только отстранение от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции за: 1) несоответствие уровня квалификации преподавателя преподаваемой дисциплине; 2) нарушение Устава УМЦ; 3) нарушение кодекса этики работников и обучающихся УМЦ, 4) нарушение Трудового кодекса Российской Федерации).
12. Расширить долю практиков в профессорско-преподавательском составе.
13. Расширить возможности использования ресурсов работодателей (в т.ч. материально-технической среды) для реализации ОПОП.
14. Совершенствовать связь научной деятельности с отраслевыми запросами, в том числе, за счет укрепления взаимодействия с НИИ, коммерциализация деятельности, в том числе, в коллаборации с работодателями.
15. Активизировать научно-исследовательскую деятельность, привести ее в соответствие с запросами отрасли. Расширить спектр научно-исследовательских работ, в том числе по заказам работодателей и запросам отрасли. Активизировать грантовую деятельность.
16. Увеличить число стажировок ППС, программ повышения квалификации по актуальным темам, относящимся к профилю ОПОП.

17. Внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую цифровые инструменты (LMS, чат-боты) с очными форматами. Ключевой KPI — увеличение доли студентов, участвующих в оценке курсов. Обязательным условием является публичная демонстрация результатов обратной связи и принятых мер.

18. Внедрить систему мотивации для студентов, активно участвующих в опросах и оценке качества образования (например, бонусные баллы в рейтинговую систему, участие в розыгрышах грантов на обучение или стажировки).

19. Преподавателям следует активнее комментировать успехи и зоны роста студентов (например, через электронные журналы или персональные консультации).

20. Проведение открытых лекций по актуальным темам.

21. Участие обучающихся в Кейс-турнирах и чемпионатах, современных форматах общения и эффективного взаимодействия обучающихся и бизнеса.

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	9
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	16
ИТОГО по стандарту	25

Сильные стороны:

1. УМЦ планирует образовательные, финансовые, материально-технические и кадровые ресурсы на основе требований ФГОС ВО, а также располагает требуемой материально-технической базой для проведения лекционных, лабораторных, практических занятий, научно-исследовательской работы, которая соответствует санитарным и противопожарным нормам, имеет ресурсы для реализации ОПОП в традиционной и сетевой форме.

2. УМЦ обеспечивает доступность к материально-техническим, библиотечным, электронным и иным ресурсам, в том числе для лиц с ограниченными возможностями.

3. Система обеспечения доступности образовательных ресурсов ОПОП в УМЦ характеризуется комплексностью и последовательностью реализуемых мер. Вуз создаёт все необходимые условия для успешного обучения студентов, включая лиц с ОВЗ, что соответствует принципам инклюзивного образования и требованиям законодательства.

4. Университет демонстрирует комплексный подход к организации образовательного сервиса, обеспечивая студентов не только качественными академическими программами, но и широким спектром дополнительных ресурсов. Вуз создает условия для всестороннего развития обучающихся, что соответствует современным стандартам высшего образования

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Документировать:

- процедуру мониторинга достаточности ресурсов, задействованных в реализации ОПОП (не ограничиваясь опросом обучающихся);
- результаты анализа использования ресурсов, задействованных в реализации ОПОП, в том числе проводить работу согласно Руководству по внутренней системе менеджмента

качества;

- все свидетельства учета результатов анализа при развитии ресурсной базы – в том числе закупе оборудования, привлечения НПР, выборе баз практики и др..

2. Документировать и публиковать результаты определения и анализа удовлетворенности потребностей студентов качеством образовательного сервиса и ресурсной базой, а также в дополнительных услугах и ресурсах.

3. Представить описание ресурсного обеспечения в разрезе аккредитуемых ОПОП, а не в целом по УМЦ, а также описание возможностей использования ресурсного обеспечения партнеров.

4. Представить более полную информацию о дополнительных услугах в разрезе ОПОП.

5. При предоставлении дополнительных услуг и ресурсов проводить мониторинг удовлетворенности и учитывать потребности обучающихся в разрезе ОПОП.

6. Улучшить информирование студентов о возможности получения дополнительных услуг и использовании ресурсов.

7. Совершенствовать процедуру анкетирования студентов, в том числе иностранных, с целью определения удовлетворенности образовательным сервисом, дополнительными услугами.

8. Документировать результаты оценки удовлетворенности студентов для принятия решений по улучшению ОПОП и образовательного процесса в целом.

9. Целесообразно ввести показатель 'удовлетворенность дополнительными услугами' в критерии оценки работы деканатов и учебных управлений.

10.Рекомендуется разработать регламент обязательного рассмотрения результатов мониторинга на заседаниях кафедр с последующим формированием «дорожных карт» по устранению недостатков.

11.Внедрить обязательные краткие (3-5 минут) промежуточные опросы после каждого модуля с автоматической фиксацией прохождения (например, через ЭИОС). Для повышения мотивации студентов предусмотреть бонусы (баллы рейтинга, приоритет в выборе элективов). Отказаться от длинных анкет в пользу точечных вопросов по ключевым аспектам качества преподавания, доступности ресурсов и условий обучения.

12.Публиковать не только итоговые отчеты, но и «дорожные карты» с конкретными сроками внедрения изменений на основе мнений студентов. Например, создать раздел на сайте «Ваши предложения – наши действия» с ежеквартальными отчетами. Проводить открытые обсуждения с участием студентов на заседаниях кафедр, где озвучиваются их критические замечания и планы корректировок.

13.Оценивать не только удовлетворенность, но и осведомленность: какие сервисы студенты НЕ используют (например, психологическая поддержка, карьерные тренинги) и почему; достаточность оборудования (лаборатории, ПО, библиотека) и проч.

14.Разработать чек-листы для ежемесячного аудита условий (например, количество рабочих мест в читальных залах) с привлечением студсовета.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	9
ИТОГО по стандарту	9

Сильные стороны:

1. Участие работодателей в отдельных каналах взаимодействия с руководством ОПОП.

2. Использование вузом традиционных информационных каналов, в том числе, сайта.
3. Наличие достаточного количества систематизированной документации по ОПОП (включая саму ОПОП) на сайте.
4. УМЦ эффективно сочетает традиционные и цифровые форматы работы со студентами: от личных консультаций с преподавателями до современных платформ. Такой многоуровневый подход обеспечивает доступность обратной связи для всех категорий обучающихся.
5. Активно работает студенческий совет и другие органы самоуправления, представители которых участвуют в заседаниях ученого совета и рабочих группах. Это обеспечивает учет мнения обучающихся при принятии ключевых решений.
6. Университет развивает клубную систему, волонтерские и творческие объединения, что способствует неформальному взаимодействию между студентами и администрацией, укрепляя чувство принадлежности к вузу.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Привлечение к разработке и реализации ОПОП зарубежных экспертов из вузов-партнеров в целях гармонизации содержания образовательных программ и повышения их международной привлекательности.
2. Расширить каналы связи с зарубежными заинтересованными сторонами, запустить сайт на заявленных языках.
3. Внедрить ежегодную отчетность в разрезе ОПОП с определением показателей эффективности, что повысит прозрачность и позволит принимать управленческие решения на основе достоверных данных.
4. Размещать актуальную информацию об ОПОП для зарубежных заинтересованных сторон на официально заявленных иностранных языках сайта.
5. Усилить и детализировать информацию о практиках, трудоустройстве выпускников, сотрудничестве с партнерами, используемых базах практики с отражением уникальности и преимуществ ОПОП.
6. Актуализировать сайт на всех заявленных иностранных языках для поддержания связи с международными партнерами, в том числе по ОПОП, представленных на международную аккредитацию.
7. Провести анализ действующей системы сбора информации с учетом лучших практик.
8. Результаты мониторинга использовать при принятии управленческих решений в разрезе ОПОП и отслеживать эффективность корректирующих действий.
9. Организовать работу по вовлечению студентов и сотрудников (преподавателей, учебно-вспомогательный персонал и др.) в сбор, анализ и улучшение процедуры управления информацией об ОПОП.
10. Сформировать механизм обратной связи с работодателями и профессиональным сообществом (в настоящее время отмечается бессистемность обратной связи и единичный охват), систематизировать и анализировать, выбирая наиболее актуальные и эффективные.
11. Расширить электронное взаимодействие с зарубежными партнерами.
12. Развивать информационное партнерство с представителями рынка образовательных услуг и профессиональными сообществами (за счет каналов и пабликов в соцсетях).
13. Систематизировать оценку отзывов о вузе в различных публичных информационных ресурсах (СМИ, специализированные сайты, рейтинги и т.д.).
14. Для повышения вовлеченности студентов необходимо проводить ежесеместровые стратегические сессии с участием представителей администрации, где будут обсуждаться инициативы обучающихся.
15. Для обеспечения прозрачности и доверия к процессу актуализации ОПОП необходимо организовать регулярные (раз в семестр) круглые столы с участием студентов, работодателей и преподавателей для обсуждения предложений по совершенствованию образовательных программ.
16. Интегрировать данные обратной связи по ОПОП в систему управления качеством образования УМЦ, обеспечив их учет при стратегическом планировании и распределении ресурсов.
17. Организация отраслевых хакатонов с участием компаний-партнеров.
18. Внедрить независимый сервис анонимных жалоб и предложений (по модели EthicsPoint), где студенты смогут сообщать о проблемах без риска давления. Результаты проверок таких обращений должны суммироваться в ежегодном отчете ректората.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	3
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	4
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	4
ИТОГО по стандарту	11

Сильные стороны:

1. Все цифровые ресурсы университета адаптированы для лиц с ограниченными возможностями здоровья: сайт поддерживает режим для слабовидящих, ключевые новости дублируются в аудиоформате, а документы доступны в версиях для людей с нарушением зрения. Это подтверждает соблюдение принципов инклюзивности.

2. Ключевые данные, включая образовательные программы, учебные планы, нормативные документы и отчетность, размещаются на официальном сайте в структурированном и легко-находимом формате, что соответствует принципам доступности и ясности.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Актуализировать концепцию официального сайта с акцентом на конкурентные преимущества УМЦ и с учетом потребности в информации всех заинтересованных сторон, в том числе зарубежных студентов, преподавателей и вузов-партнеров.

2. Обеспечить представление идентичной информации об ОПОП на сайте на заявленных иностранных языках.

3. Провести анализ эффективности существующего механизма публикации информации об ОПОП на сайте УМЦ, внести за размещение актуальной и качественной информации о реализуемых ОПОП на сайте ответственность в должностные инструкции менеджеров всех уровней (заведующие кафедрами – деканы – проректоры), повысить персональную ответственность руководителя управления по связям с общественностью и коммуникациям – пресс-служба (на сайте отсутствует информация о данной структуре), а также разработать документ, закрепляющий нормативы по информации на сайте, в СМИ и других источниках информации.

4. Разработать процедуру выявления и прогнозирования потребности в информировании различных групп потребителей и заинтересованных сторон, в том числе зарубежных партнеров, приглашенных профессоров и иностранных студентов.

5. Проводить мониторинг и анализ удовлетворенности заинтересованных лиц каналами информирования и качеством публикуемой информации, а также планировать улучшения по итогам обратной связи и анализа удовлетворенности студентов, сотрудников, НПР, работодателей, выпускников, партнеров.

6. Внедрить автоматизированную систему контроля версий документов ОПОП для исключения случаев публикации устаревших данных.

7. Усилить визуализацию информации об ОПОП (инфографика, видеоролики), чтобы повысить ее восприятие абитуриентами и другими заинтересованными сторонами.

8. Разработать единый стандарт публикации информации об ОПОП на сайте УМЦ, включающий обязательные разделы: учебные планы, аннотации дисциплин, сведения о преподавателях и материально-технической базе, с последующей ежегодной актуализацией данных.

9. В целях оптимизации работы предлагается провести аудит эффективности всех каналов информирования (email, соцсети, сайт) и внедрить современные форматы (видео, геймификацию) для повышения вовлеченности студентов.

10. Создать единый информационный портал для студентов и выпускников УМЦ, объединяющий данные о карьерных возможностях, стажировках и программах дополнительного образования, с регулярным обновлением контента и обратной связью от пользователей.

11. Усилить взаимодействие с работодателями путем систематического размещения вакансий, организации тематических встреч и публикации успешных кейсов трудоустройства выпускников на сайте вуза.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	6
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	11
ИТОГО по стандарт	17

Сильные стороны:

1. Вовлечение работодателей из числа ППС в процедуры внешней оценки гарантий качества образования, а также во внутренний мониторинг ОП (включая самообследования).

2. Проведение традиционных опросов работодателей и их доступность.

3. Наличие сведений в отношении изменений ОПОП и предпринятых действиях на сайте университета.

4. УМЦ реализует комплексный подход к информированию потребителей (студентов, преподавателей, работодателей) об изменениях в ОПОП. Все запланированные и внесенные изменения оперативно публикуются на официальном сайте университета, в личных кабинетах студентов и преподавателей.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Провести анализ действующей процедуры мониторинга ОПОП, закрепить на всех уровнях управления ответственность за планирование периодичности и мониторинг ОПОП, доводить результаты мониторинга до потребителей и заинтересованных сторон.

2. Совершенствовать внутренние процедуры оценки качества ОПОП, в том числе с учетом лучших практик, в целях своевременного информирования о любых запланированных и осуществленных изменениях.

3. Пересмотреть и дополнить показатели эффективности ОПОП (в отчетах указаны результаты промежуточной и текущей аттестации студентов (два раза в год во время экзаменационных сессий) и результаты ГИА под председательством практикующих специалистов (по итогам обучения по программе)).

4. Совершенствовать СМК, повысить ответственность за качество документов и их реализацию, в том числе за подготовку к самоотчетов в рамках подготовки к международной аккредитации и приложений к ним.

5. Совершенствовать форму информирования основных потребителей и заинтересованные стороны о вносимых изменениях в ОПОП с обоснованием и конкретизацией причины изменений.

6. Активно вовлекать работодателей из числа тех, кто не участвует в ППС, в процесс подготовки (камеральный этап) внешней оценки.

7. Предоставлять более актуальные сведения о проведенных опросах, расширять формы запроса обратной связи работодателей и профессионального сообщества.

8. Расширять каналы связи о запланированных и предпринятых действиях по изменению ОПОП, доступных работодателям, включая потенциальных.

9. Увеличить охват обратной связи, расширять число опрашиваемых работодателей, в том числе, за счет потенциальных.

10. Документировать устные и иные неформальные формы отзывов (включая электронные) об ОПОП, образовательной среде, ожиданиях и удовлетворенности) работодателей.

11. Обеспечить доступ работодателей к ЭИОС – проведение опросов, тестирования, размещение актуальной информации (в том числе, о стажировках и вакансиях).

12. Создать раздел на сайте университета «Эволюция программ», где будут размещаться:

- планируемые изменения учебных планов (с обоснованием);
- отчеты о реализации предыдущих инициатив;
- график студенческих обсуждений. Дублировать информацию через email-рассылки и чаты факультетов.

13. Активизировать работу по разъяснению студентам целей, методов и значимости их участия в мониторинге ОПОП через информационные кампании, вводные семинары и интеграцию данной темы в программы адаптации первокурсников.

14. Систематически публиковать отчеты о внедренных изменениях на основе студенческих предложений (на сайте УМЦ, в соцсетях), демонстрируя реальное влияние их участия на развитие образовательных программ.

15. Регулярно оценивать эффективность работы психологической, карьерной и тьюторской служб на основе анкетирования студентов. Результаты следует включать в отчеты по мониторингу ОПОП.

16. Проводить сравнительный анализ данных удовлетворенности студентов на разных курсах (1-й vs 4-й год обучения) для выявления 'критических точек' образовательного процесса и своевременной коррекции программ.

17. Интегрировать данные мониторинга удовлетворенности в систему внутренней оценки качества образования (ВСОКО), увязывая их с критериями аккредитации (например, показатель 'Трудоустройство выпускников').

18. Ввести в структуру отчетов по мониторингу ОПОП раздел «Предложения студентов» с указанием, какие инициативы были приняты к реализации и почему.

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	7
ИТОГО по стандарту	7

Сильные стороны:

1. Участие университета во внешних оценках качества способствует укреплению доверия со стороны студентов, работодателей и научного сообщества. Внешние проверки позволяют университету оставаться конкурентоспособным на глобальном образовательном рынке.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Обеспечить качество документов для участия в процедурах внешней оценки качества ОПОП, повысив ответственность должностных лиц, подтверждающих достоверность информации.
2. Рассмотреть возможность участия не только в обязательных процедурах внешней оценки качества, но и инициировать участие в отечественных и международных рейтингах.
3. Привлекать к подготовке отчета по самооценке и других документов НПП, обучающихся и работодателей в рамках подготовки к процедурам внешней оценки качества, в том числе международной аккредитации.
4. Вовлекать зарубежных партнеров при подготовке к международной аккредитации, в том числе для экспертизы ОПОП.
5. Использовать рекомендации по улучшению ОПОП по результатам внешних оценок качества в менеджменте на всех уровнях: институциональный, факультетский, кафедральный.
6. Разработать План мероприятий по улучшению ОПОП по результатам экспертных заключений.
7. Документировать результаты улучшения ОПОП по итогам реализации Плана мероприятий в рамках международной аккредитации.
8. Размещать информацию об улучшениях ОПОП по итогам участия в процедурах внешней оценки качества ОПОП.
9. Для повышения конкурентоспособности УМЦ рекомендуется проводить бенчмаркинг с ведущими вузами-партнерами/конкурентами.
10. Для эффективного прохождения внешних проверок рекомендуется организовать цикл семинаров для преподавателей и администрации по требованиям ESG и лучшим практикам подготовки документов.
11. С целью минимизации рисков при внешних оценках предлагается внедрить ежегодный внутренний аудит по модели ESG, включающий самообследование образовательных программ, анализ трудоустройства выпускников и соответствия критериям международных стандартов.
12. Для соответствия ESG рекомендуется систематизировать участие внешних стейкхолдеров (работодателей, ассоциаций) в оценке образовательных программ. Включить их в комиссии по аккредитации и регулярные обсуждения актуальности учебных планов.
13. Внедрить цифровую платформу для мониторинга карьерных траекторий выпускников, интегрировав ее данные в отчеты для внешних аудиторов.
14. Закрепить в локальных актах университета обязательный пересмотр ОПОП не реже одного раза в 3 года на основе рекомендаций внешних экспертов, с обязательным участием студенческого совета в рабочих группах.

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	15
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	20
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	28
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	25
5	Преподавательский состав	54	20
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	25
7	Управление информацией	20	9
8	Информирование общественности	34	11
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	17
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	7
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	177
	Итого, % соответствия	100	42,5%

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» продемонстрировано значительное соответствие по направлениям подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Управление социально-экономическим развитием»), 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (профиль «Государственная и муниципальная служба») требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (177 баллов, 42,5%), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ по решению Аккредитационного Совета.

Руководству АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.