



Ассоциация по сертификации «РУССКИЙ РЕГИСТР»

Отчет по результатам внешней независимой экспертизы для целей международной аккредитации образовательной программы по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика (профиль «Электронный бизнес»)

Договор/Заявка: 603-003-2025 от 25.01.2025

Сроки оценки (очной): 02-03 июня 2025 г.

Организация	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»
Адрес	г. Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1
Руководитель группы экспертов:	Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»
Эксперт по гарантиям качества образования, международный эксперт:	Танаскович Снежана, к.с-х.н., доцент Университета Крагуеваца, Сербия
Эксперт от академического сообщества:	Смоленцев В.М., к.э.н., доцент кафедры высшей математики, начальник центра менеджмента качества ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
Эксперт от профессионального сообщества:	Сафонкин А.В., к.э.н., заместитель директора Фонда развития промышленности Республики Мордовия, руководитель Регионального центра компетенций в сфере производительности труда
Эксперты от студенческого сообщества:	Герасимова Д., Корнеев Д., студенты ФГБОУ ВО «Московский государственный строительный университет»
Стажер:	
Представитель Организации:	первый проректор Шатохин А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	11
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	20
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	20

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», была проведена внешняя экспертиза по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика (профиль «Электронный бизнес»).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемой программы по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика (профиль «Электронный бизнес»), реализуемой образовательной организацией АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (далее – УМЦ, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Университет мировых цивилизаций основан политическим деятелем: Владимир Вольфович Жириновский принял решение об учреждении Университета в 1999 году с целью предоставления возможности получения качественного образования по доступной стоимости. Университет награжден дипломами Министерства образования РФ за вклад в пропаганду образования.

Педагогический коллектив Университета объединяет авторитетных преподавателей, имеющих звания кандидатов наук и профессоров. В июне 2022г. институту был присвоен статус Университета и имя основателя — В.В. Жириновского.

На данный момент учреждение является уникальным, перспективным и открывает широкие возможности для обучения и развития студентов. Университет осуществляет образовательную деятельность на основании Свидетельства о государственной аккредитации № 3745, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 08.08.2022 г.

Университет реализует подготовку по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по самым востребованным направлениям, специальностям на рынке труда. На базе Университета также возможно получение дополнительного образования.

Главными преимуществами Университета являются:

- получение качественного образования по доступной стоимости;
- два учебных корпуса в центре г. Москвы в шаговой доступности от кольцевых станций метро;
- три комфортабельных общежития, расположенных вблизи учебных корпусов;
- предоставление отсрочки от призыва в ВС РФ юношам, обучающимся на очной форме;
- социальная карта студента;
- учебно-ознакомительные поездки за счёт средств Университета;
- насыщенная студенческая жизнь.

Студенты проходят стажировки и практические занятия на базе:

- Государственной Думы Российской Федерации;
- Московских и региональных отделений ЛДПР;
- Управлений МИД, МВД, ФССП, Пенсионного фонда РФ по городу Москве;
- Финансовых, кредитных и страховых учреждений и др.

Контактные телефоны 8 (800) 234-77-20, +7 (499) 261-11-26

Адрес электронной почты info@uwc-i.ru

Адрес официального сайта <http://www.imc-i.ru>

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы направлению подготовки 08.05.01 Строительство обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договору в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Основная профессиональная образовательная программа (далее – ОПОП), реализуемая в АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика (профиль «Электронный бизнес») представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе федерального государственного образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки высшего образования (ФГОС ВО).

Основная профессиональная образовательная программа регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы.

Нормативные документы для разработки ОПОП по направлению 38.03.05 Бизнес-информатика (профиль «Электронный бизнес»):

1. Федеральный закон Российской Федерации: «Об образовании» (от 29 декабря 2012 г. №273 ФЗ);

2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 6 апреля 2021 г. № 245;

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 г. № 838;

4. Нормативно-методические документы Минобрнауки России;

5. Профессиональный стандарт «Специалист по информационным системам», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2014 г. № 896н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 декабря 2014 г., регистрационный № 35361), с изменением, внесенным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 727н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 января 2017 г., регистрационный № 45230));

6. Устав автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В. В. Жириновского».

7. Локальные акты университета.

Главная цель реализации ОПОП – развитие у студентов личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика, необходимых для прохождения профессиональной аккредитации и получения допуска к самостоятельной профессиональной деятельности на должностях бизнес-аналитика, специалиста по внедрению информационных систем, системного аналитика, консультанта по информационным системам .

В области воспитания и личностного роста целями ОПОП ВО является формирование социально-личностных качеств студентов: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, толерантности, готовности к продолжению образования, включению в инновационную деятельность и адаптации на рынке труда и занятости на основе овладения

общекультурными и профессиональными компетенциями ОПОП. В области обучения общими целями ОПОП ВО являются: формирование условий для фундаментальности и практической направленности подготовки специалистов, основанных на международных стандартах, отечественных традициях высшего гуманитарного и технического образования и обеспечивающих конкурентоспособность выпускников на отечественном и зарубежном рынках труда, позволяющих выпускнику обладать компетенциями специалиста в соответствии с профессиональным стандартом – специалист по информационным системам, способствующими его социальной мобильности и устойчивости.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	5
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	11
ИТОГО по стандарту	16

Сильные стороны:

1. Разработана и внедрена Политика в области внутренней системы менеджмента качества (ВСМК). Она ориентированная на совместное достижение высоких результатов обучающимися, выпускниками, научно-педагогическими работниками и работодателями. Политика соответствует государственной политике в области образования, и согласована с Программой стратегического развития образовательной организации на период 2018–2030 гг.
2. В образовательной организации функционирует Совет по качеству с участием ключевых работодателей. На заседаниях Совета регулярно рассматриваются вопросы управления качеством образования.
3. Внедрена внутренняя система менеджмента качества, направленная на постоянное улучшение образовательного процесса. Разрабатываются цели в области качества, анализируются возможные риски, и реализуется план достижения положительных результатов в рамках ежегодной процедуры оценки.
4. Представители студенчества включены в состав Ученого совета образовательной организации и участвуют в обсуждении вопросов, связанных с функционированием системы гарантии качества образования.
5. Ежегодно проводится процедура самообследования отчеты по которой доступны всем заинтересованным лицам на официальном сайте образовательной организации
6. Для обратной связи от работодателей, обучающихся и преподавателей используются социологические исследования.
7. Работодатели участвуют в рецензировании и реализации образовательных программ, входят в состав государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) и руководят производственной практикой.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Обеспечение открытого доступа к документам системы гарантии качества: опубликовать Политику в области качества на сайте университета, сделав её доступной для всех заинтересованных сторон; регулярно публиковать отчеты о результатах мониторинга и предпринятых улучшениях, обеспечивая прозрачность и доверие к системе качества.
2. Актуализация документов системы менеджмента качества: привести содержание Политики в области качества и Руководства по качеству в соответствие со стратегическим управлением в университете. Обеспечить документально закреплённый механизм разработки Политики с участием потребителей и заинтересованных сторон (как внутренних, так и внешних) с последующим информированием всех участников.
3. Вовлечение широкого круга заинтересованных сторон: расширение участия всех заинтересованных сторон, в т. ч. зарубежных партнеров и других заинтересованных сторон в процедурах системы гарантии качества образования. Актуализация существующих и внедрение новых механизмов вовлечения в анализ и совершенствование системы качества, включая оценку качества отчетов, представленных на международную аккредитацию.
4. Учет мнений всех заинтересованных сторон: совершенствование механизмов учета мнений студентов, работодателей, профессионального сообщества и других заинтересованных сторон при анализе и пересмотре Политики в области качества; оценка результативности участия всех заинтересованных сторон в процедурах гарантии качества.
5. Контроль эффективности внедрения предложений: разработка механизмов контроля эффективности внедрения предложений работодателей и профессионального сообщества в Политику в области качества; управление Политикой в области качества с активным участием работодателей и профессионального сообщества; улучшение системы гарантии качества образования через устранение несоответствий в реализации образовательных программ на основе мнений работодателей и профессионального сообщества.
6. Усиление роли обучающихся: повышение участия студентов в процедурах обеспечения системы гарантии качества, включая участие в обсуждении и внесении предложений.
7. Контроль актуальности веб-контента: обеспечение надлежащего контроля за актуальностью и обновлением образовательных программ и другой информации, доступной для конечных пользователей (студентов, работодателей).
8. Привлечение внешних партнеров: активное вовлечение внешних партнеров (работодателей, представителей баз практики и др.) в актуализацию внутренних документов, обеспечивающих совместную реализацию основных бизнес-процессов в целях гарантии качества образования.
9. Регулярные мониторинги удовлетворенности: проведение регулярных мониторингов удовлетворенности всех заинтересованных сторон в рамках аккредитуемых образовательных программ с последующим своевременным доведением результатов обратной связи до сведения респондентов. Оценить инструменты, используемые для анкетирования обучающихся, научно-педагогических работников (НПР), работодателей, выпускников и других заинтересованных сторон, а также усовершенствовать методы обработки и формы представления результатов опросов.
10. Внедрение инструментов бенчмаркинга: широкое использование инструментов бенчмаркинга для совершенствования подходов к проектированию и реализации аккредитуемых образовательных программ.
11. Оценка результативности профориентационной работы: проведение оценки результативности профориентационной работы с потенциальными студентами на основе установленных критериев.
12. Документирование процедур: четкое документирование процедур разработки, утверждения и реализации Политики в области качества; обеспечение участия всех внутренних и внешних заинтересованных сторон в данных процедурах.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	10
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	2
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	6
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	5
ИТОГО по стандарту	23

Сильные стороны:

1. Компетентностная модель выпускника составляется с учетом требований ФГОС ВО, профессионального стандарта «Специалист по информационным системам» и отвечает запросам потребителей и заинтересованных сторон.
2. В университете определены процессы, необходимые для гарантии качества реализации образовательных программ, разработана соответствующая локальная нормативная документация, регламентирующая процедуру разработки, утверждения и актуализации образовательных программ. Нормативная документация находится в свободном доступе для всех заинтересованных лиц на сайте университета и в ЭИОС вуза.
3. Руководством образовательной программы собирается, систематизируется и обсуждается на заседаниях кафедры экономики и Ученого совета институт управления, экономики и финансов информация об организации процесса обучения по ОПОП и его результатах.
4. Работодатели участвуют в разработке ОПОП в качестве рецензентов, участвуют в процедурах ГИА, привлекаются к актуализации тематики выпускных квалификационных работ обучающихся.
5. Реализуемые ОПОП доступны на официальном сайте университета, что обеспечивает прозрачность и информированность заинтересованных сторон.
6. Программы практик разработаны с учетом профессиональной деятельности выпускников, что подтверждается договорами с организациями-партнерами.
7. Разработка и утверждение ОПОП регулируются локальными документами, доступными на сайте.
8. Университет проводит мониторинг результатов обучения через текущую и промежуточную аттестацию, результаты государственной итоговой аттестации; учитываются показатели трудоустройства выпускников, проводится мониторингах остаточных знаний.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Совершенствование взаимодействия с работодателями: развитие механизмов активного вовлечения работодателей в процесс практической подготовки студентов и формирования компетенций, соответствующих запросам рынка труда; проведение регулярных рабочих встреч и создание совместных групп с представителями работодателей для обсуждения актуальных потребностей рынка и их внедрения в образовательные программы.
2. Оценка и учет ожиданий работодателей: систематизация сбора ожиданий и предложений работодателей с последующим их учетом при проектировании и актуализации ОПОП; установление четких механизмов регулярной оценки удовлетворенности работодателей и использование полученных данных для корректировки программ.
3. Рекомендуются формулировать цели и конечные результаты ОПОП с учетом специфики вуза, их уникальности, конкурентных преимуществ, требований ФГОС, профессиональных стандартов, стратегических документов университета, Политики в области качества и международного рынка квалификаций, четко определить процедуру согласования программ с потребителями, заинтересованными сторонами, экспертами и вузами-партнерами на международном уровне, обеспечить их доступность на официально заявленных языках сайта (английский и китайский), а также документировать процедуру оценки достижения целей и результатов для обоснования вносимых изменений.
4. Рассмотреть возможность использования в реализации образовательной программы профессиональные стандарты, соответствующие ключевым видам деятельности выпускников с профилем «Электронный бизнес», например: «Системный аналитик» (приказ Минтруда № 716н от 11.11.2021) – для формирования компетенций в области анализа бизнес-процессов, проектирования ИТ-решений и оценки эффективности электронных бизнес-систем; «Руководитель проектов в области информационных технологий» (приказ Минтруда № 716н от 11.11.2021) – для развития навыков управления жизненным циклом проектов по разработке и внедрению цифровых платформ и сервисов; «Специалист по информационным технологиям в производстве и обслуживании информационных технологических продуктов и сервисов» (приказ Минтруда № 716н от 11.11.2021) – для подготовки выпускников к созданию, запуску и сопровождению электронных бизнес-продуктов (e-commerce платформ, цифровых сервисов), включая управление их жизненным циклом и цифровым маркетингом. Также целесообразно учитывать требования стандартов «Бизнес-аналитик» (08.008), «Архитектор информационных систем» (06.033) и «Специалист по маркетингу» (08.015) для формирования смежных компетенций в области стратегического анализа, проектирования сложных ИС и цифрового продвижения.*
5. Системность оценки результатов обучения: разработка подробного описания процессов анализа данных мониторинга и их влияния на улучшение образовательных программ; указание конкретных примеров изменений в учебных планах или методиках преподавания на основе данных мониторинга в образовательных программах.
6. Опросы заинтересованных сторон: проведение регулярных опросов студентов, работодателей и других заинтересованных сторон для оценки удовлетворенности качеством подготовки в рамках аккредитуемых образовательных программ.
7. Повышение информационной открытости: улучшение доступности информации о внесенных изменениях в образовательные программы, включая публикацию описаний программ на иностранных языках на сайте университета; расширение каналов связи с работодателями и ответственностью для представления результатов внешней оценки качества образовательных программ.
8. Усиление информированности заинтересованных сторон: организация регулярных мероприятий для информирования студентов, работодателей и общественности о целях, результатах и изменениях в ОПОП; создание механизмов обратной связи для оценки доступности и понятности предоставляемой информации.
9. Анализ долгосрочных результатов: проведение мониторинга карьерного роста выпускников и их вклада в развитие региона или отрасли, использование полученных данных для корректировки образовательных программ.
10. Оценка результативности образовательных программ: разработка и внедрение системы оценки результативности образовательных программ университета; проведение анализа проектирования и реализации ОПОП в сравнении с конкурирующими образовательными программами региона и страны.
11. Оценка производственной среды: разработка и внедрение механизма оценки качества производственной среды (баз практики).
12. Процедура актуализации образовательных программ: совершенствование процедур актуализации образовательных программ с разработкой четких измеримых критериев; активное привлечение обучающихся и представителей работодателей к процессам оценки и актуализации программ, включая участие в разработке фондов оценочных средств.

13. Адаптация к международным стандартам: проведение анализа соответствия ОПОП требованиям Европейской рамки квалификаций (EQF); рассмотрение возможности участия в международных аккредитационных процедурах.
14. Развитие сетевого взаимодействия: укрепление сотрудничества с ведущими российскими и зарубежными вузами; привлечение зарубежных партнеров к разработке и экспертизе образовательных программ.
15. Индивидуальные образовательные траектории: активное внедрение индивидуальных образовательных траекторий в практику реализации образовательных программ.
16. Обеспечить заполнение в отчетах председателей ГЭК раздела с предложениями по улучшению ОПОП и содержания ГИА. Такие рекомендации помогут выявить слабые места программы, скорректировать учебные планы и повысить соответствие образовательного процесса современным требованиям профессиональной сферы.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	6
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	6
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	16
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	7
ИТОГО по стандарту	35

Сильные стороны:

1. Оценка компетенций обучающихся проводится в соответствии с четко регламентированными процедурами, установленными локальными нормативными актами университета. Критерии оценивания определены в фонде оценочных средств, используемом для текущей и промежуточной аттестации по дисциплинам, модулям и практикам. Активное использование балльно-рейтинговой системы обеспечивает объективность и прозрачность оценки знаний и компетенций студентов.
2. В университете созданы условия для учета потребностей различных категорий обучающихся, включая выбор элективных и факультативных дисциплин, адаптацию программ для студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и предоставление индивидуальных образовательных траекторий. Студенты вовлечены в управление образовательным процессом через участие в Ученом совете и сбор их предложений.
3. В университете используются разнообразные формы обучения (лекции, семинары, мастер-классы, учебно-деловые игры) и современные педагогические методы. Студенты имеют возможность выбора тем научных исследований, мест прохождения практики и руководителей, что способствует индивидуализации образовательного процесса.
4. Обучающиеся активно используют электронные портфолио, отражающие их достижения в учебной, научной и практической деятельности. Доступность портфолио для потенциальных работодателей способствует эффективному взаимодействию студентов с рынком труда и повышает их конкурентоспособность.

5. Студенты вовлечены в научно-исследовательскую деятельность, участвуют в конференциях и олимпиадах, что способствует развитию их профессиональных компетенций и подготовке к будущей карьере.
6. Университет обеспечивает практико-ориентированный характер ВКР через механизм разработки тем по прямым заявкам предприятий-партнеров.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Оценка эффективности методов вовлечения: разработать и внедрить механизмы анализа обратной связи студентов для оценки эффективности педагогических методов и их корректировки, активнее использовать современные образовательные технологии (онлайн-курсы, интерактивные платформы) для повышения вовлечённости, а также актуализировать анкеты с учетом образовательных потребностей всех обучающихся, включая иностранных студентов.
2. Развитие независимой оценки: активнее участвовать в национальных и международных процедурах независимой оценки; привлекать внешних экспертов для оценки результатов освоения образовательных программ.
3. Информированность и доступность: улучшить доступность информации о процедурах контроля и оценивания для всех групп студентов, включая иностранных обучающихся
4. Участие работодателей в образовательном процессе: вовлекать работодателей в контроль знаний и оценку образовательных результатов в условиях производственной среды.
5. Открытость студенческого самоуправления: усилить прозрачность деятельности студенческих органов самоуправления в оценке качества образовательных программ; повысить информированность студентов о критериях и процедурах оценки знаний, умений и компетенций.
6. Создание базы лучших практик: разработать базу лучших практик, демонстрирующих внедрение научных исследований и их практическую ценность для повышения эффективности образовательных программ.
7. Использование лучших практик: изучать и внедрять лучшие практики других образовательных организаций по всем критериям стандарта.
8. Интеграция внеучебной и учебной работы: усилить связь между учебной и внеучебной деятельностью через проекты, направленные на развитие профессиональных и личностных компетенций; разработать программы для укрепления взаимодействия студентов с работодателями через внеучебные мероприятия.
9. Внедрить кросс-дисциплинарные проекты (межфакультетские кейс-чемпионаты, хакатоны) для отработки комплексного применения знаний из разных модулей ОПОП в решении практических отраслевых задач.
10. Внедрить систему академических бонусов за внеучебные достижения с зачётом результатов научных кружков, хакатонов и дебатов в индивидуальные образовательные траектории через механизм рейтинговых баллов.
11. Интегрировать в учебные курсы обязательные soft skills-модули по презентации результатов и работе в кросс-функциональных командах через проектную деятельность и оценку в ЭИОС.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	4
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	7

4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	1
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	11
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	7
ИТОГО по стандарту	30

Сильные стороны:

1. Университет обеспечивает открытый доступ к информации о правилах приема на обучение, включая учет индивидуальных достижений абитуриентов, возможность перехода с платного обучения на бесплатное, а также особенности приема лиц с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья.
2. Правила приема и перевода четко регламентированы, опубликованы и соответствуют законодательству, обеспечивая понятность и доступность процедур для абитуриентов.
3. Активное использование балльно-рейтинговой системы позволяет объективно оценивать знания и компетенции студентов, стимулируя их к систематической работе и повышению уровня подготовки.
4. Обучающиеся по образовательным программам высшего образования имеют доступ к современным образовательным платформам, в т. ч. ЭБС и средствам дистанционного обучения. Управление учебным процессом осуществляется через электронную информационно-образовательную среду университета, обеспечивающую удобство и эффективность обучения.
5. В университете успешно применяются дифференцированные условия приема, включая конкурс учредителя, и гибкая система оплаты за обучение с предоставлением существенных скидок различным категориям обучающихся. Учет социальных факторов (многодетные семьи, дети участников СВО), академических достижений (диплом с отличием на предыдущем уровне высшего образования), высоких баллов ЕГЭ и других критериев позволяет обеспечивать доступность качественного образования, привлекать талантливых абитуриентов и поддерживать социально значимые группы студентов.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Внедрить в практику реализации образовательной программы сертификацию компетенций обучающихся в организациях третьих лиц, выбранных с учетом мнения работодателей, что позволит объективно оценить уровень профессиональной подготовки студентов и повысить их конкурентоспособность на рынке труда. Для стимулирования участия студентов рекомендуется предусмотреть возможность частичного или полного покрытия стоимости сертификации за счет вуза.
2. Системный учет потребностей студентов: внедрить системный подход к анализу и внедрению предложений студентов в образовательные программы; усилить поддержку индивидуальных образовательных траекторий, особенно для студентов с разными возможностями и запросами.
3. Вовлечение профессионального сообщества: активнее привлекать представителей профессионального сообщества и потенциальных работодателей к профориентационной работе и отбору абитуриентов.
4. Стимулирование участия в независимой оценке: разработать механизмы стимулирования выпускников к участию в независимой оценке квалификаций; наладить сотрудничество с центрами независимой оценки для проведения процедур на базе университета; включить информацию о независимой оценке в программы карьерного сопровождения и трудоустройства выпускников; проводить регулярный анализ результатов независимой оценки для корректировки образовательных программ.
5. Оценка профориентационной работы: внедрить механизмы для регулярного анализа результатов профориентационной деятельности, включая трудоустройство и карьерное развитие выпускников; расширить охват профориентационных мероприятий для учащихся из отдаленных регионов и сельских школ.

6. Развитие сетевого взаимодействия: активнее развивать сотрудничество с ведущими российскими и зарубежными вузами; участвовать в международных проектах, например в рамках БРИКС.
7. Академическая мобильность: развивать систему академической мобильности студентов; активнее привлекать иностранных обучающихся для обучения по программам.
8. Оценка профессиональных компетенций: проводить оценку компетенций студентов и выпускников через признанные системы сертификации (отечественные и международные); обеспечить соответствие содержания образовательных программ запросам рынка труда.
9. Внедрить систему целевого набора через отраслевое партнёрство для гарантированного трудоустройства выпускников и повышения практико-ориентированности ОПОП.
10. Внедрить систему бенчмаркинга лучших практик ведущих образовательных организаций по ключевым направлениям деятельности для развития университета.

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	5
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	2
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	3
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	1
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	3
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	7
ИТОГО по стандарту	21

Сильные стороны:

1. Кадровое обеспечение аккредитуемых образовательных программ соответствует требованиям ФГОС ВО по квалификации и научному потенциалу.
2. Научно-педагогический состав образовательной программы обладает высокой квалификацией и регулярно проходит повышение квалификации, ориентированное на современные методы и технологии обучения.
3. В университете внедрена система оценки результатов деятельности научно-педагогических работников (НПР), включающая ежемесячный, квартальный и годовой мониторинг. На основе этих данных осуществляется материальное стимулирование, а также применяются другие инструменты мотивации, такие как присвоение почетных званий, награждение знаками отличия (нагрудные знаки, кубок ректора), вручение почетных грамот и другие формы поощрения.
4. ЭИОС университета обеспечивает непрерывную двустороннюю связь через синхронные (чаты, вебинары) и асинхронные (форумы, комментарии к работам) каналы взаимодействия преподавателей и студентов.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Требуется усилить мониторинг эффективности кадровых процедур: оценить результативность конкурсного отбора НПР (соответствие назначенных сотрудников требованиям ОПОП, процент успешных кандидатов) и обеспечить прозрачность критериев отбора.
2. Разработать систему диагностики профессиональных дефицитов НПР с поэтапной программой коррекции (наставничество, переподготовка) и четкими критериями отстранения от деятельности при неэффективности мер.

3. Внедрить комплексную диагностику соответствия квалификации НПР профилю дисциплин с публикацией цифровых профилей (резюме, аттестации) для формирования программ ПК.
4. Внедрить индивидуальные траектории повышения квалификации НПР с учетом должности, стажа и профиля дисциплин для целевого развития компетенций.
5. Внедрить практико-ориентированную модель НИР через коллаборацию с НИИ и работодателями для коммерциализации исследований, решения отраслевых задач и интеграции результатов в учебный процесс.
6. Внедрить отраслево-ориентированные НИР через партнёрство с компаниями для решения актуальных задач рынка труда.
7. Создать систему грантовой поддержки НПР с методическим сопровождением и финансовыми стимулами.
8. Развивать международные академические стажировки с фокусом на программы двойного руководства.
9. Внедрить систему развития молодых НПР для закрепления перспективных кадров через наставничество, гибкие условия работы и целевые программы роста компетенций.

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	10
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	17
ИТОГО по стандарту	27

Сильные стороны:

1. Университет обеспечивает реализацию ОПОП через планирование ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических) в соответствии с ФГОС ВО и поддерживает инфраструктуру для всех видов учебной/научной деятельности, включая сетевое взаимодействие и базы практик, при полном соблюдении нормативных требований.
2. В образовательном процессе активно используются электронное обучение и дистанционные технологии, включая систему обучения Moodle и электронную информационно-образовательную среду для синхронного и асинхронного взаимодействия.
3. Научная библиотека университета располагает обширным фондом документов, современными информационными технологиями и предоставляет доступ к полнотекстовым базам данных и ЭБС.
4. Сотрудники библиотеки проводят тренинги и практические занятия по работе с информационными ресурсами, что повышает эффективность их использования.
5. Университет гарантирует доступность материально-технических, библиотечных и электронных ресурсов для всех обучающихся, включая лиц с ОВЗ, в соответствии с ФЗ №273.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Внедрить документированный цикл мониторинга ресурсов ОПОП – от анализа их использования до фиксации влияния результатов на развитие материальной базы, привлечение НПР и выбор баз практик.
2. Внедрить публичную отчетность по результатам анализа удовлетворенности студентов основными и дополнительными образовательными услугами, ресурсной базой и сервисами с демонстрацией влияния обратной связи на их развитие.

3. Внедрить централизованное информирование о ресурсах/услугах через ЭИОС университета и оптимизировать анкетирование для регулярного анализа качества сервисов.
4. Оптимизировать мобильное приложение с фокусом на интуитивную навигацию: внедрить персонализированную главную страницу (настройка приоритетных разделов: расписание, оценки, опросы) и быстрый доступ к частым функциям через интеллектуальное контекстное меню.
5. Внедрить data-driven информирование обучающихся через персонализированные каналы: умные рассылки на основе академического профиля и чат-боты с сценариями для решения типовых запросов (дедлайны, ресурсы, карьера).
6. Внедрить сквозную систему обратной связи через интеграцию цифровых (ЭИОС, чат-боты) и очных форматов с обязательной публикацией результатов и реализованных улучшений.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	9
ИТОГО по стандарту	9

Сильные стороны:

1. Цифровая экосистема коммуникации: ЭИОС интегрирует всех участников образовательного процесса (студенты-преподаватели-сотрудники) для оперативного решения задач.
2. Data-driven управление учебным процессом: информационные системы предоставляют аналитику успеваемости в режиме реального времени для персонализированной коррекции траекторий обучения.
3. Университет активно поддерживает клубную систему, волонтерские и творческие объединения, создавая пространство для неформальной коммуникации студентов с администрацией и укрепления корпоративной культуры.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Вовлекать зарубежных экспертов в разработку ОПОП для гармонизации содержания и повышения международной привлекательности, синхронизируя с актуализацией многоязычного сайта (включая китайский) с карьерными кейсами выпускников.
2. Создать единую многоязычную цифровую платформу с актуальными данными о практиках, трудоустройстве и уникальных преимуществах программ для иностранных абитуриентов и партнёров.
3. Внедрить публичную KPI-отчётность по ОПОП с ежегодными дашбордами, отражающими эффективность программ и корректирующие действия на основе мониторинга.
4. Запустить систему соучастия студентов и сотрудников в сборе обратной связи, анализе лучших практик и оптимизации информационных процессов.
5. Запустить платформу анонимных обращений (по модели EthicsPoint) для защиты студентов при сообщении о проблемах, с обязательной публикацией агрегированных данных проверок в ежегодном отчёте ректората.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	3
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	5
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	5
ИТОГО по стандарту	13

Сильные стороны:

1. Многоканальное взаимодействие с заинтересованными сторонами: эффективные форматы: дни открытых дверей для абитуриентов, отраслевые круглые столы с работодателями, вовлечение выпускников в наставничество.
2. Полная прозрачность образовательной деятельности: сайт университета обеспечивает открытый доступ к лицензиям, аккредитациям и документам ОПОП в строгом соответствии с ФЗ №273.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Запустить цифровые платформы ОПОП: персональные страницы программ с онлайн-обновлением изменений, достижениями, новостями и связью с работодателями.
2. Развивать многоязычный цифровой контур: полноценная англо- и китайская версии сайта с адаптированным контентом об ОПОП, включая: видеопрезентации программ на китайском, кейсы трудоустройства выпускников в КНР/СНГ, онлайн-консультации с носителями языка.
3. Внедрить мультимедийную PR-стратегию: продвижение в соцсетях с видеоконтентом и анализом эффективности каналов.
4. Систематизировать feedback выпускников: мониторинг карьерных траекторий и интеграция мнений в развитие программ.
5. Адаптировать лучшие практики топ-вузов: бенчмаркинг по стандартам открытости, интернационализации и трудоустройства.
6. Провести цифровую трансформацию сайта университета с акцентом на конкурентные преимущества, единым многоязычным контентом (включая адаптированные версии для КНР), внедрением персональной ответственности за качество информации и системным мониторингом потребностей/удовлетворённости всех заинтересованных групп.
7. Оптимизировать коммуникацию со студентами через аудит каналов информирования (сайт, email, соцсети) и внедрение современных форматов: короткие видео, геймифицированные механики.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	6
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	13
ИТОГО по стандарту	19

Сильные стороны:

1. Университет осуществляет регулярный мониторинг образовательных программ в строгом соответствии с законодательством РФ, приказами Минобрнауки и локальными регламентами.
2. Университет проводит анализ мнений заинтересованных сторон о качестве подготовки выпускников.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Ревизия системы мониторинга и документооборота: проведение комплексного аудита системы мониторинга ОПОП и институциональных документов с закреплением персональной ответственности на всех уровнях управления, синхронизацией локальных актов с ФГОС 3++ и внедрением цифрового портфолио программ для агрегации данных.
2. Модернизация метрик и процедур качества: пересмотр показателей эффективности ОПОП, дополнение их критериями трудоустройства, публикационной активности и инноваций; модернизация внутренних процедур оценки через интеграцию лучших практик и усиление СМК для международной аккредитации.
3. Data-driven управление изменениями: утверждение процедур управления изменениями на основе анализа реализации ОПОП, обеспечив прозрачность через публичные отчёты для заинтересованных лиц, детальное обоснование корректировок в ЭИОС/на сайте, регулярный аудит конкурентоспособности программ.
4. Стратегический бенчмаркинг: внедрение системы адаптации успешных практик топ-вузов по ключевым параметрам: позиции в рейтингах, управление изменениями, коммуникация с работодателями.

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	7
ИТОГО по стандарту	7

Сильные стороны:

1. Университет реализует комплексное участие в процедурах внешней оценки качества ОПОП, включая лицензирование, государственную и международную аккредитацию программ, ГИА, интернет-тестирование, конкурсы и общественно-профессиональную экспертизу.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Усилить контроль качества документов для внешней оценки ОПОП через повышение персональной ответственности должностных лиц за достоверность информации.
2. Расширить участие в рейтинговых процедурах с инициативой включения в отечественные (РАНХиГС, Интерфакс) и международные (QS, THE) рейтинги помимо обязательной оценки.
3. Привлекать к подготовке отчётности НПР, студентов и работодателей, особенно для международной аккредитации, обеспечивая коллегиальность экспертизы.
4. Вовлекать зарубежных партнёров в экспертизу ОПОП при подготовке к международной аккредитации для гармонизации с глобальными стандартами.
5. Системно внедрять рекомендации по улучшению ОПОП на институциональном, факультетском и кафедральном уровнях по итогам внешних оценок.
6. Разработать и утвердить детальный план мероприятий по корректировке ОПОП на основе заключений аккредитационных комиссий.
7. Фиксировать результаты улучшений после реализации плана с привязкой к показателям эффективности для международной аккредитации.
8. Обеспечить публичную отчётность об изменениях ОПОП на сайте и в ЭИОС с демонстрацией прогресса по итогам внешней оценки.

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	16
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	23
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	35
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	30
5	Преподавательский состав	54	21
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	27
7	Управление информацией	20	9
8	Информирование общественности	34	13
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	19
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	7
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	200
	Итого, % соответствия	100	48,1

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» продемонстрировано значительное соответствие по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика (профиль «Электронный бизнес») требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (200 баллов, 48,1%), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ по решению Аккредитационного Совета.

Руководству АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В. В. Жириновского» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.