



Ассоциация по сертификации «РУССКИЙ РЕГИСТР»

Отчет по результатам внешней независимой экспертизы профессионально-общественной аккредитации, интегрированной в процедуру международной аккредитации образовательных программ по направлениям подготовки 40.03.01, 40.04.01 Юриспруденция

Договор/Заявка: 603-003-2025 от 25.01.2025

Сроки оценки (очной): 02-03 июня 2025 г.

Организация	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»
Адрес	г. Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1
Руководитель группы экспертов:	Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»
Эксперт по гарантиям качества образования, международный эксперт:	Нефедова Л.В., к.п.н., доцент, директор Департамента стратегического развития Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Казахстан
Эксперты от академического сообщества:	Маколов В.И., к.э.н., проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»
Эксперт от профессионального сообщества:	Рагулин А.В., д.ю.н., доцент, адвокат Адвокатской палаты г. Москвы, руководитель центра исследований проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права, главный редактор международного научно-практического юридического журнала "Евразийская адвокатура"
Эксперты от студенческого сообщества:	Герасимова Д., Корнеев Д., студенты ФГБОУ ВО «Московский государственный строительный университет»
Стажер:	
Представитель Организации:	первый проректор Шатохин А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	8
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	31
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	31

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», была проведена внешняя экспертиза программ по направлению подготовки 40.03.01, 40.04.01 Юриспруденция (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых программ по направлению подготовки 40.03.01, 40.04.01 Юриспруденция, реализуемым образовательной организацией АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» (далее – УМЦ, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Университет мировых цивилизаций основан политическим деятелем: Владимир Вольфович Жириновский принял решение об учреждении Университета в 1999 году с целью предоставления возможности получения качественного образования по доступной стоимости. Университет награжден дипломами Министерства образования РФ за вклад в пропаганду образования.

Педагогический коллектив Университета объединяет авторитетных преподавателей, имеющих звания кандидатов наук и профессоров. В июне 2022г. институту был присвоен статус Университета и имя основателя — В.В. Жириновского.

На данный момент учреждение является уникальным, перспективным и открывает широкие возможности для обучения и развития студентов. Университет осуществляет образовательную деятельность на основании Свидетельства о государственной аккредитации № 3745, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 08.08.2022 г.

Университет реализует подготовку по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по самым востребованным направлениям, специальностям на рынке труда. На базе Университета также возможно получение дополнительного образования.

Главными преимуществами Университета являются:

- получение качественного образования по доступной стоимости;
- два учебных корпуса в центре г. Москвы в шаговой доступности от кольцевых станций метро;
- три комфортабельных общежития, расположенных вблизи учебных корпусов;
- предоставление отсрочки от призыва в ВС РФ юношам, обучающимся на очной форме;
- социальная карта студента;
- учебно-ознакомительные поездки за счёт средств Университета;
- насыщенная студенческая жизнь.

Студенты проходят стажировки и практические занятия на базе:

- Государственной Думы Российской Федерации;
- Московских и региональных отделений ЛДПР;
- Управлений МИД, МВД, ФССП, Пенсионного фонда РФ по городу Москве;
- Финансовых, кредитных и страховых учреждений и др.

Контактные телефоны 8 (800) 234-77-20, +7 (499) 261-11-26

Адрес электронной почты info@uwc-i.ru

Адрес официального сайта <http://www.imc-i.ru>

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программ по направлениям подготовки 41.03.01, 41.04.01 Зарубежное регионоведение, 41.03.04, 41.04.04 Политология, 41.03.05, 41.04.05 Международные отношения обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми

подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Основные профессиональные образовательные программы (далее – ОПОП), реализуемые в Автономной некоммерческой организации высшего образования "Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского" по направлению подготовки 40.03.01, 40.04.01 Юриспруденция представляют собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе федеральных государственных образовательных стандартов по соответствующим направлениям подготовки высшего образования (ФГОС ВО).

ОПОП регламентируют цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы.

ОПОП по направлению 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой» соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 13.08.2020 г. № 1011.

Главная цель реализации ОПОП - развитие у студентов личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», необходимых для самостоятельной профессиональной деятельности на должностях юриста, юрисконсульта, юриста кадровой службы, юриста по семейным спорам, юриста в наследственной сфере.

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность:

09 Юриспруденция; в сфере оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут решать задачи профессиональной деятельности следующих типов:

- правоприменительный;
- экспертно-консультационный.

Задачи профессиональной деятельности:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;
- консультирование по вопросам права;
- осуществление правовой экспертизы документов.

Объекты профессиональной деятельности:

- общественные отношения в сфере реализации правовых норм.

ОПОП по направлению 40.04.01 Юриспруденция, профиль «Юрист в цивилистическом процессе» соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры), утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 25.11.2020 г. № 1451.

Главная цель реализации ОП - развитие у студентов личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии с тре-

бованиями ФГОС ВО по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», необходимых для прохождения и сдачи квалификационного экзамена и получения допуска к самостоятельной профессиональной деятельности на должностях адвоката, судьи, нотариуса.

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

09 Юриспруденция; (в сферах деятельности органов публичной власти, в том числе судов и органов прокуратуры; консультирования и представительства в гражданских делах; консультирования и представительства в связи с трудовыми и экологическими спорами).

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут решать задачи профессиональной деятельности следующих типов:

- правоприменительный;
- консультационный.

Задачи профессиональной деятельности:

- применение международных правовых актов и/или нормативных правовых актов Российской Федерации судебными органами при рассмотрении судебных дел, составление судебных актов;

-реализация правовых норм в сфере частно-правовых отношений в ходе правоприменительной деятельности органов публичной власти, в том числе судов и органов прокуратуры; в ходе предпринимательской деятельности; в ходе защиты прав и законных интересов физических лиц;

– подготовка консультаций по частно-правовым вопросам; представительство в судах, иных органах публичной власти; подготовка юридических документов (исковые заявления, ходатайства и иные процессуальные документы; договоры, соглашения, жалобы).

Объекты профессиональной деятельности:

- общественные отношения в сфере реализации правовых норм.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	8
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	12
ИТОГО по стандарту	20

Сильные стороны:

1. Политика интегрирована в стратегию до 2030 года, учитывает рынок труда, развитие цифровой экономики, международные тенденции. Упомянута гражданская миссия университета и профориентационные цели. Политика разработана с фокусом на вызовы глобального мира и цифровизации.

2. Наличие долгосрочной программы развития университета.

3. Формирование системы гарантии качества образования.

4. Вовлечение высших органов государственной власти федерального уровня, региональных органов власти и органов местного самоуправления в отдельные процессы улучшения качества образования в вузе (прохождение практик обучающимися, обсуждение актуальных проблем государственной политики, участие обучающихся в исследованиях в интересах государства и т.д.).

5. Имеется поддержка учредителей.

6. Прозрачность и доступность процедур внутреннего контроля качества: размещение на сайте, опросы, обратная связь. В отчете отражены механизмы мониторинга удовлетворенности работодателей, анализ анкет, обратная связь, предложения по ОП, привлечение к разработке ВКР.

7. Системность механизмов внутренней оценки качества, включая самообследование, аудит, корректирующие действия и участие Ученого совета.

8. Процедуры опубликованы на сайте, ведутся регулярные опросы, отчетность, обратная связь для студентов и ППС через ЭИОС и открытые каналы.

9. Имеет место вовлеченность работодателей в реализацию и совершенствование ОПОП.

10. Студенты входят в состав Ученого совета, имея возможность участия в обсуждении вопросов формирования и актуализации ОПОП. Ежегодно проводятся опросы студентов через электронную информационную среду для учета их мнения при разработке стратегий. Этим обеспечивается вовлечение обучающихся в разработку, реализацию, анализ и совершенствование системы гарантии качества образования.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Обеспечить доступность Политики в области качества для внутренних и внешних стейкхолдеров.

2. Актуализировать содержание Политики в области качества и Руководства по качеству с целью обеспечения соответствия стратегическому менеджменту УМЦ.

3. Обеспечить привлечение к разработке Политики в области качества потребителей и заинтересованных сторон, так как в действующем Руководстве по внутренней системе менеджмента качества (утверждено 19.10.2023 г.) в разделе 4.1.1 закреплён порядок разработки Политики в области качества («Политика разрабатывается и утверждается каждый год высшим руководством»), что исключает их участие.

4. Определить и закрепить в Руководстве по качеству механизм разработки Политики в области качества с участием потребителей, внешних и внутренних заинтересованных сторон.
5. Документировать процедуру разработки, утверждения и реализации Политики в области качества, обозначая зоны ответственности на каждом уровне управления: ректорат, деканат, кафедра, ППС, а также прописать ответственность потребителей и заинтересованных сторон.
6. Вовлекать потребителей и заинтересованные стороны в реализацию Политики в области качества.
7. Обеспечить информирование потребителей и заинтересованных сторон о системе менеджмента качества и результатах ее внедрения, в том числе разместить на сайте на официально заявленных языках основные документы СМК.
8. Обеспечить привлечение потребителей и заинтересованных сторон к оценке результатов реализации СМК.
9. Закрепить в должностных обязанностях работников ответственность за реализацию СМК.
10. Информировать потребителей и заинтересованные стороны о результатах самооценки и корректирующих действиях по устранению выявленных несоответствий.
11. Повысить ответственность менеджеров всех уровней за формирование, управление и улучшение внутренней системы менеджмента качества, в том числе за качество отчетов по самооценке, представленных на международную аккредитацию.
12. Вовлекать вузы-партнеры, зарубежных профессоров, иностранных студентов в оценку качества ОПОП, представленных на международную аккредитацию.
13. Провести оценку инструментов, используемых для анкетирования обучающихся, НПР, работодателей, выпускников, других заинтересованных сторон, а также совершенствовать методы обработки и формы представления результатов опросов.
14. Формирование всех составляющих ВСМК.
15. Развертывание политики в области качества по всем уровням управления, подразделениям и процессам.
16. Постановка конкретных целей в области качества.
17. Более активное участие работодателей и выпускников в процессах улучшения качества образования.
18. В развитие участия представителей профессионального сообщества в рабочих группах, ГИА, рецензировании программ, анкетировании, заседаниях и т.п., необходимо систематизировать и формализовать участие работодателей и профессионального сообщества в разработке Политики в области качества, например через протоколы, соглашения или рабочие группы.
19. Требуется усилить международный компонент в части участия партнёров зарубежного рынка труда в формировании критериев качества и внешней экспертизе.
20. Требуется расширить доступ к информации на иностранных языках - в том числе процедуры гарантии качества - как элемент открытости и ориентации на международный рынок труда.
21. Поскольку Миссия, Политика в области качества являются целеполагающими открытыми заявлениями руководства университета всем заинтересованным сторонам необходимо пересмотреть способы их доведения до общественности, в т.ч. зарубежом, повысить эффективность имеющихся в этой части коммуникаций. На данном этапе документы доступны на глубоком информационном уровне сайта, не задействованы социальные сети, публичные мероприятия, партнерские связи, публикации в СМИ и т.п.
22. Для обеспечения соответствия ОП миссии университета, его Политике в области качества, а также стратегическим инициативам заинтересованных сторон, предлагается:
 - a. Активное вовлечение заинтересованных сторон
 - Регулярные консультации с выпускниками, работодателями (государственные и международные организации, бизнес-структуры), студентами, экспертами в области международных отношений и политики через форумы и фокус-группы (ежегодные встречи с представителями аналитических центров, гос. и общественных структур и организаций).
 - Создание Экспертного совета из представителей профессиональных сообществ, работодателей (в т.ч. практикующих дипломатов, политологов, представителей госструктур) для оценки актуальности ОП.
 - Развитие системы опросов для выявления ожиданий от подготовки выпускников (включение в анкетирование вопросов о востребованных компетенциях).
 - b. Оценка эффективности обучения
 - Мониторинг карьерных траекторий выпускников: введение показателей успешности (трудоустройство в профильные организации, участие в международных проектах); обратной связи от работодателей (оценка уровня подготовки, адаптивности выпускников к реальным задачам).
 - Регулярный аудит программ с учетом изменений в геополитике, экономике и международном праве и других сферах влияния ОП университета.

- c. Прозрачность и коммуникация с обществом
 - Размещение на сайте ежегодных отчетов о качестве образования, трудоустройстве выпускников, их роли в государственных и международных проектах.
 - Создание раздела «Истории успеха» (интервью с известными выпускниками, работающими в т.ч. МИД, ООН, аналитических центрах).
 - Организация публичных лекций с участием экспертов в области мировой политики.
 - Проведение дебатов и стратегических игр по актуальным международным вопросам.
 - Использование социальных сетей для продвижения научных и образовательных достижений университета.
- d. Непрерывное профессиональное развитие
 - Развитие онлайн-курсов и мастер-классов по актуальным направлениям (цифровая дипломатия, международная безопасность).
 - Партнерство с профессиональными ассоциациями (РСМД, МГИМО, зарубежные вузы) для обмена опытом.
 - Актуализация программ на основе обратной связи от работодателей и выпускников.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	10
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	2
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	6
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	7
ИТОГО по стандарту	25

Сильные стороны:

1. ОПОП разработаны с учетом ФГОС ВО, анализа требований рынка труда и квалификационных характеристик.

2. Цели ОПОП соответствуют требованиям ФГОС ВО и поддерживают ожидания работодателей. ОП разрабатываются с учетом требований рынка труда. К рецензированию программ привлекаются представители научного и профессионального сообщества.

3. Результаты обучения по ОПОП определены с учетом нормативно-правовых документов: ФГОС, рекомендации работодателей и академических экспертов из отечественных вузов-партнеров.

4. Степень достижения задач развития ОПОП оценивается по критериям повышения удовлетворенности участников, результатам итоговой аттестации и трудоустройству выпускников. Проводится регулярный мониторинг и оценка ОПОП. Результаты мониторинга используются для анализа, оценки и улучшения гарантий качества программ. Происходит актуализация ОП на основе результатов мониторинга учебного процесса, отзывов работодателей и исследования рынка труда.

5. Университет осуществляет мониторинг и анализ информации о работодателях и их требованиях. Проводятся опросы работодателей об удовлетворенности качеством подготовки выпускников. Требования работодателей учитываются при разработке и актуализации ОПОП. Существует диалог с представителями работодателей. Существует система мониторинга эффективности реализации программ, включая внутреннюю и внешнюю оценку.

6. Работодатели привлекаются к разработке и рецензированию ОПОП. Представители работодателей участвуют в определении тематики выпускных квалификационных работ.

7. Информация обо всех реализуемых ОПОП, включая учебные планы и рабочие программы, доступна на официальном сайте университета и в электронной информационно-образовательной среде.

8. Университет собирает и анализирует отзывы работодателей о качестве подготовки выпускников, проводятся социологические опросы работодателей. Процедура актуализации ОПОП проводится систематически на основе мониторинга учебного процесса, анализа требований рынка труда и отзывов работодателей.

9. Реализуется концепция практико-ориентированного обучения. Программы обеспечены спектром баз практик. Специалисты-практики активно привлекаются к преподаванию.

10. Реализуются совместные с предприятиями программы (стажировки, практико-

ориентированные курсы) для прямого погружения в профессию.

11. Учебные планы формируются с балансом теоретической и практической подготовки, что подтверждается внутренними экспертизами.

12. Индивидуальная образовательная траектория студентов, обучающихся в соответствии с ФГОС 3++, обеспечивается наличием в учебном плане дисциплин по выбору. Наличие элективов, факультативов и курсов по выбору позволяет студентам адаптировать обучение под свои карьерные цели. Реализуется Положение о порядке формирования элективных и факультативных дисциплин и выбора студентам дисциплин при освоении ООП бакалавриата и программ магистратуры АНО ВО «УМЦ».

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется формулировать цели и конечные результаты с учетом специфики вуза с отражением уникальности ОПОП, с указанием конкурентных преимуществ.

2. Рекомендуется цели и конечные результаты ОПОП, представленных на международную аккредитацию, формулировать не только в соответствии с ФГОС и профессиональными стандартами, но и с учетом стратегических документов УМЦ и Политикой в области качества, а также с учетом международного рынка квалификаций.

3. Рекомендуется четко определить процедуру согласования ОПОП с потребителями и заинтересованными сторонами, в том числе с экспертами и вузами-партнерами на международном уровне.

4. Рекомендуется документировать результаты обсуждения целей и конечных результатов ОПОП с потребителями и заинтересованными сторонам в рамках процедуры их обсуждения и утверждения.

5. Рекомендуется обеспечить доступность целей, конечных результатов и присваиваемой квалификации для зарубежных заинтересованных через размещение программ на официально заявленных языках сайта (английский и китайский).

6. Рекомендуется привлекать экспертов из зарубежных вузов-партнеров к экспертизе и рецензированию ОПОП.

7. Рекомендуется документировать процедуру оценки достижения целей и конечных результатов ОПОП до ее актуализации с целью обоснования вносимых изменений.

8. Рекомендуется результаты оценки достижения целей и конечных результатов ОПОП размещать в открытом доступе.

9. Рекомендуется определить и документировать процессы, необходимые для гарантии качества реализации ОПОП и требований к ним.

10. Рекомендуется определить процессы, переданные на аутсорсинг.

11. Рекомендуется обеспечить качество экспертных заключений на ОПОП (исключить шаблоны, дублирование содержания и др.), проводить их анализ, расширить список экспертов, в том числе за счет привлечения зарубежных экспертов из вузов-партнеров.

12. Рекомендуется документировать вносимые в ОПОП изменения и информировать от них потребителей и заинтересованные стороны, в том числе зарубежных партнеров и заинтересованные стороны через сайт вуза.

13. Рекомендуется размещать на сайте для заинтересованных лиц и потребителей актуальные версии ОПОП согласованные с работодателями, профессиональным сообществом, зарубежными партнерами.

14. Рекомендуется провести анализ качества документированной процедуры разработки, анализа, проверки и утверждения ОПОП, в том числе предусмотреть участие потребителей и заинтересованных сторон.

15. Необходимо активизировать взаимодействие с ведущими российскими и зарубежными вузами.

16. Несмотря на то, что работодатели привлекаются к разработке и рецензированию программ и их компонентов, процесс в значительной степени носит формальный характер. Требуется дальнейшее развитие взаимодействия с работодателями для оперативной корректировки программ с учетом меняющихся запросов рынка труда. Необходимо улучшить взаимодействие с работодателями в разработке стратегии развития, мониторинга качества образования, реализации индивидуальных траекторий и сетевого взаимодействия.

17. Актуализация программ на основе результатов мониторинга учебного процесса, отзывов работодателей и исследования рынка труда не в полной мере отвечает современным технологическим вызовам в области юридической профессии.

18. Рекомендуется уточнение содержания рабочих программ дисциплин с учетом международного опыта зарубежных вузов.

19. Рассмотреть возможность привлечения зарубежных партнёров (университетов, ассоциаций, экспертных организаций) к согласованию и экспертной оценке основных профессиональных образовательных программ. Это может включать рецензирование учебных планов, участие в

рабочих группах по проектированию ОП или предоставление внешней обратной связи по целям и результатам обучения.

20. Провести анализ и подготовить предложения по реализации сетевых форм обучения, включая совместные образовательные программы с иностранными университетами. Следует рассмотреть возможность заключения соглашений о двойных дипломах, совместной магистратуре или академической мобильности по сетевой модели.

21. Поддержать и отразить в отчёте случаи участия иностранных преподавателей, исследователей или консультантов в учебном процессе. При отсутствии текущего участия — запланировать привлечение зарубежных специалистов (например, для проведения открытых лекций, мастер-классов или модулей на английском языке) и формализовать такие мероприятия в структуре реализуемых программ.

22. Размещение отзывов работодателей о подготовке специалистов и выпускниках в сети Интернет и других СМИ требует улучшения.

23. Рассмотреть вопрос о необходимости увеличения числа кафедр юридического профиля.

24. Для того, чтобы не только собирать обратную связь, но и анализировать ее системно, рекомендуется:

- Создать аналитический отдел/группу (включая студентов-стажеров) для обработки feedback.

- Использовать AI-инструменты (текстовый анализ отзывов для выявления ключевых тем).

- Разработать шкалу критичности проблем (например: низкий приоритет – косметические изменения, высокий – пересмотр программы).

25. Внедрить многоформатную систему сбора данных, включая:

- Цифровые платформы: интеграция анкет в LMS и мобильное приложение.

- Соцсети и мессенджеры: регулярные мини-опросы в Telegram-каналах факультетов и группах VK.

- QR-коды в корпусах для быстрого доступа к формам обратной связи.

26. Гарантировать анонимность: использовать сторонние платформы (Google Forms) без обязательной авторизации; размещать анонимные «ящики жалоб» онлайн и офлайн (в деканатах, библиотеке).

27. Разработать гибкие учебные планы с возможностью выбора модулей, ориентированных на запросы работодателей.

28. Публиковать отчеты о внесенных изменениях в ОПОП с пояснением, как учтены мнения студентов.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	6
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	6
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	12
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	6
ИТОГО по стандарту	30

Сильные стороны:

1. Университет имеет широкий круг лояльных работодателей (органы внутренних дел, адвокатура, организации юридического профиля, юридические службы организаций).
2. Участие ключевых работодателей в формировании и оценке ОПОП.
3. Учет особенностей целевой аудитории при проектировании и реализации ОПОП (востребованность профилей / направленностей подготовки, совмещение студентами учебы и работы, возможная траектория будущей научной деятельности и т.д.).
4. Соответствие ОПОП требованиям ФГОС ВО, основным трендам в сфере высшего образования и рынка труда.
5. Свидетельства участия работодателей в оценке ОПОП, экспертизе оценочных материалов.
6. Участие работодателей в оценочных процедурах студентов.
7. Оценочные материалы разрабатываются с участием представителей работодателей, обсуждаются и утверждаются на заседаниях кафедры с их участием, а фонды оценочных средств проходят внешнее рецензирование с привлечением работодателей. ФОС включают практико-ориентированные задания и кейсы.
8. Подтверждается участие работодателей как в разработке/рецензировании ФОС (включая практико-ориентированные задания), так и в оценке результатов (ГЭК, оценка курсовых/ВКР, руководство практикой).
9. Работодатели активно привлекаются к оценке знаний и компетенций студентов на всех этапах, включая текущий контроль, промежуточную аттестацию и ГИА (входят в состав ГЭК).
10. Информация о порядке, критериях и процедурах оценки является прозрачной, доводится до сведения студентов через сайт, ЭИОС, собрания и РПД. Студенты хорошо информированы о критериях, процедурах и последствиях оценки через различные каналы коммуникации.
11. Представлены данные о регулярном участии студентов в различных конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах и конференциях всероссийского и международного уровней с примерами таких конкурсов. Это способствует развитию их компетенций и признанию качества подготовки.
12. Университет Жириновского демонстрирует достаточный уровень цифровизации образовательного процесса: электронные библиотеки и открытые образовательные ресурсы; LMS (Learning Management Systems) для дистанционного и смешанного обучения; автоматизированные системы сбора обратной связи от студентов и работодателей.
13. ЭИОС университета обеспечивает круглосуточный доступ к учебным курсам, лекциям и методическим материалам; автоматизацию процессов контроля успеваемости (электронные зачетки, тестирование, ведомости); интерактивные форматы взаимодействия (вебинары, онлайн-семинары).

14. Обратная связь ректора с обучающимися реализуется, в том числе, через сайт университета - виртуальная приемная <https://uwc-z.ru/sveden/managers/>, где также собираются жалобы и предложения. Декан факультета регулярно проводит собрания обучающихся, на которых студенты могут высказать пожелания по улучшению процесса обучения в устной и письменной форме. В ЭИОС предусмотрен модуль с возможностью онлайн опросов студентов, что регламентировано процедурой СМК ДП 8.2–02–2020 Удовлетворенность потребителей.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется провести анализ документов, регламентирующих учет потребностей студентов и порядок реализации их права на выбор индивидуальных траекторий обучения, в том числе выбор элективных дисциплин.

2. Рекомендуется процесс выбора элективных дисциплин перевести в электронный формат, используя возможности ЭИОС, исключив заявления обучающихся в бумажном формате.

3. Рекомендуется провести анализ содержания и актуализировать анкеты для выявления образовательных потребностей обучающихся, в том числе иностранных студентов.

4. Рекомендуется вести учет потребностей студентов и планировать улучшения реализации ОПОП по итогам опросов обучающихся

5. Предоставление возможностей формирования реальных индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся.

6. Развитие профессионально-развивающей среды для ППС, реализующих разные дисциплины.

7. Развитие механизма реальной трансформации ожиданий заинтересованных сторон / индустрии в конкретные результаты ОПОП.

8. Рассмотрение и обсуждение полученных статистических данных в административной и академической среде. Вовлечение обучающихся (студенческого сообщества) в качестве реальных участников в процессы разработки, актуализации и реализации системы гарантии и Политики в области качества.

9. Управление изменениями в процедурах гарантий качества на основе анализа их реализации и лучших практик.

10. Внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую обязательные пост-оценочные консультации, цифровые инструменты сбора предложений и механизмы поощрения студенческой активности для получения связи по результатам оценивания от студентов предложений по процессу обучения.

11. Модернизация цифровой образовательной платформы с интеграцией AI-ассистентов для персонализации обучения.

12. Трансформация механизма и инструментов обратной связи в непрерывный процесс с акцентом на качественные методы (фокус-группы, чат-боты) и персональную работу с данными. Ключевые метрики успеха: рост вовлеченности в опросы, увеличение доли преподавателей, скорректировавших методики на основе feedback, и публикация 4–5 кейсов изменений в год.

13. Развивать кросс-дисциплинарные проекты и мероприятия (например, межфакультетские кейс-чемпионаты), чтобы студенты могли применять знания из разных модулей ОПОП в практических задачах.

14. Разработать систему мотивации для участия студентов в научных кружках, хакатонах, дебатах и других внеучебных активностях, напрямую связанных с компетенциями ОПОП. Внедрить систему бонусных баллов или зачета внеаудиторной работы в образовательные результаты.

15. Введение «Недели прозрачности» перед сессией с консультациями по всем предметам, где преподаватели разъясняют, как вывести итоговую оценку.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	5
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	5
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	1
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	11
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	4
ИТОГО по стандарту	26

Сильные стороны:

1. Дифференцированные условия приема (в том числе по итогам конкурса учредителя) и гибкая система оплаты за обучение с предоставлением различным группам обучающихся существенных скидок, в том числе с учетом социальных факторов (многодетные семьи, дети участников СВО), учетом предыдущих результатов обучения в УМЦ (диплом с отличием на предыдущем уровне высшего образования), высокого балла ЕГЭ и др.

2. Вступительные испытания оценивают общеобразовательную подготовку и уровень знаний, косвенно позволяя судить о мотивации. Однако прямая оценка профессиональной пригодности на этапе вступительных испытаний затруднена.

3. Выстроенная профориентационная работа, четкое понимание «портрета» абитуриента.

4. Представители профессионального сообщества и работодатели вовлечены в профориентационную работу и процедуры отбора абитуриентов.

5. Доступность информации о перспективах выпускников ОПОП вуза и их карьерных траекториях. Представлены данные о высоких и стабильных показателях трудоустройства, наличии положительных отзывов. Выпускники, как правило, трудоустраиваются в профильные организации.

6. Достаточно сильный механизм личностного развития студентов через вовлечение в проекты ЛДПР.

7. Востребованность подтверждается конкурсом при поступлении, данными о трудоустройстве, запросами от работодателей и наличием договоров о сотрудничестве. Показатели трудоустройства выпускников по профилю, положительные отзывы от работодателей и запросы на специалистов свидетельствуют о соответствии программ потребностям рынка труда.

8. Университет демонстрирует системный подход к организации внеучебной деятельности, что существенно способствует достижению запланированных результатов обучения и формированию ключевых компетенций выпускников.

9. Активная работа студенческих объединений создает условия для практического применения знаний и формирования социальной ответственности.

10. УМЦ демонстрирует высокий уровень системной работы по вовлечению студентов в интеллектуальные соревнования и научно-практические мероприятия, что способствует формированию профессиональных компетенций и повышению престижа вуза на федеральном и междуна-

родном уровнях.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется разместить на сайте Правила признания квалификаций и документов об образовании зарубежных стран.
2. Рекомендуется разработать Правила и порядок признания неформального образования и прохождения выпускниками ОПОП процедуры независимой оценки квалификаций.
3. Рекомендуется провести анализ используемой в УМЦ балльно-рейтинговой системы, в том числе обосновать правомерность начисления 1 балла за посещение занятий.
4. Рекомендуется более активное участие студентов в научно-исследовательских проектах и внедрение получаемых результатов в образовательный процесс.
5. Развитие сетевых ОПОП.
6. Недостаток реальных программ (особенно семестровых) для обмена обучающихся.
7. Своевременное информирование студентов о методах, структуре и требованиях к оцениванию.
8. Расширение инструментов привлечения работодателей к созданию фонда оценочных материалов и оценке результатов образования студентов.
9. Планируемое расширение перечня квалификаций, что свидетельствует о начальной стадии внедрения но ограниченном пока охвате образовательного рынка.
10. Необходимо активизировать работу по увеличению числа выпускников, независимую оценку квалификаций, и расширить перечень релевантных для юристов квалификаций, по которым осуществляется НОК. Это усилит внешнее подтверждение качества подготовки.
11. Признавая сложность прямой оценки профессиональной пригодности на этапе вступительных испытаний, целесообразно рассмотреть возможность внедрения дополнительных методик для более точного определения предрасположенности абитуриентов к освоению ОП по юриспруденции.
12. Хотя заявлено участие работодателей в отборе, было бы полезно более подробно описать конкретные формы и механизмы такого участия, чтобы продемонстрировать его систематичность и влияние на формирование контингента студентов.
13. Требуется переработать структуру мобильного приложения для обеспечения интуитивно понятного взаимодействия. Необходимо внедрить персонализированную главную страницу с возможностью настройки приоритетных разделов (расписание, оценки, опросы), а также реализовать быстрый доступ к часто используемым функциям через выдвигаемое меню или панель быстрого доступа.
14. Добавить в учебные курсы модули, развивающие soft skills, например, презентация результатов, работа в междисциплинарных командах.
15. Повысить информированность о возможностях через персонализированные рассылки и чат-боты.
16. Увеличить долю международных мероприятий (стимулировать участие в зарубежных олимпиадах и конференциях).
17. Провести комплексную оптимизацию мобильного приложения для обеспечения стабильной работы в периоды высокой нагрузки (сессийный период, массовые опросы). Необходимо адаптировать приложение для работы на устройствах с ограниченными техническими характеристиками и при слабом интернет-соединении. Особое внимание следует уделить вопросам информационной безопасности, включая внедрение двухфакторной аутентификации и шифрование персональных данных пользователей.

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	4
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	2
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	4
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	3
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	7
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	7
ИТОГО по стандарту	27

Сильные стороны:

1. В УМЦ внедрена система оценки результатов деятельности НПР (месяц, квартал, год), по итогам которой проводится материальное стимулирование, а также предусмотрены другие инструменты мотивации и стимулирования - присвоение почетных званий, награждение знаками отличия – нагрудными знаками, кубком ректора, почетными грамотами и др.

2. Существует отлаженная система привлечения действующих юристов и руководителей профильных организаций к преподаванию, разработке образовательного контента и оценке результатов, что обеспечивает практикоориентированность ОПОП. Университет целенаправленно привлекает преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций. Имеет место преемственность образования, выращивание собственных кадров.

3. Проводится ежегодный анализ потребностей и заключаются договоры ГПХ. Специалисты-практики активно участвуют в реализации ОП: ведут лекционные и семинарские занятия, мастер-классы, руководят курсовыми работами и ВКР, организуют практики.

4. Прослеживается тенденция укрепления связей между обучением и научными исследованиями, потребностями реального сектора экономики с учетом лучших отечественных практик.

5. Имеет место привлечение студентов к НИР, использование результатов НИР ППС в учебном процессе, разработка тем курсовых и ВКР с учетом запросов работодателей и актуальных проблем. Проводится анализ опыта ведущих российских и зарубежных юридических школ.

6. Ведется курс на интеграцию образовательного процесса интегрирован с научно - исследовательской деятельностью преподавателей и студентов. Темы исследований и содержание программ коррелируют с актуальными запросами реального сектора экономики и пытаются учесть передовые практики.

7. Студенты активно участвуют в НИР, результаты которых внедряются в практику, представляются на конференциях и публикуются.

8. Научно-исследовательская деятельность профессорско-преподавательского состава оказывает влияние на юридическую практику и правовую политику через экспертную работу и участие в законотворческой деятельности. Результаты НИР ППС публикуются в ведущих изданиях, преподаватели участвуют в разработке законопроектов, экспертизе НПА и являются членами экспертных советов при органах власти. Это демонстрирует определенную трансляцию результатов исследований в практическую плоскость и некоторое влияние на формирование правовой политики.

9. Для повышения эффективности обратной связи активно используются современные цифровые инструменты: встроенные в LMS опросы, чат-боты для сбора предложений, онлайн-форумы и вебинары с обратной связью в режиме реального времени. Это обеспечивает удобство, прозрачность и высокую вовлеченность студентов в процесс совершенствования образовательной среды.

10. Многие преподаватели УМЦ практикуют индивидуальные консультации и активно реагируют на запросы студентов, что способствует формированию культуры доверительного взаимо-

действия.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется провести оценку эффективности механизма найма и его прозрачности для обеспечения качественного состава НПР (в самоотчетах информация отсутствует).

2. Рекомендуется разработать документ, регламентирующий механизм приема НПР в УМЦ, так как в отчетах ссылки только на документы министерского уровня (Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011г. №1н; Приказ Минобрнауки России от 04.12.2023 №1138 Об утверждении Положения о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу).

3. Рекомендуется провести анализ соответствия базового образования НПР, ученых степеней и званий профилю преподаваемых дисциплин.

4. Рекомендуется разместить полные резюме НПР, а также информацию о результатах оценки качества НПР.

5. Рекомендуется актуализировать действующие внутренние документы, регламентирующие процедуры стимулирования и мотивации, в том числе внести показатели эффективности инновационных видов деятельности.

6. Рекомендуется провести анализ соответствия НПР профилю ОПОП и читаемым учебным дисциплинам, что может быть основанием для определения потребностей в повышении квалификации.

7. Рекомендуется дифференцировать подходы к повышению квалификации/переподготовки различных категорий НПР в зависимости от занимаемой должности, опыта работы, профиля преподаваемых дисциплин.

8. Рекомендуется разработать документ, регламентирующий привлечение работодателей-практиков, отечественных и зарубежных профессоров для реализации ОПОП, больше привлекать иностранных преподавателей для реализации программ международного уровня.

9. Рекомендуется изучить необходимость международной сертификации НПР УМЦ, в том числе в целях реализации ОПОП, представленных на международную аккредитацию.

10. Рекомендуется определить внутренним документом нормы/периодичность/формы/объем часов и другие требования к повышению квалификации различных категорий НПР и повысить требования к качеству информации, подтверждающей повышение квалификации в самоотчетах - сертификаты участника однодневных семинаров не являются свидетельством повышения квалификации.

11. Рекомендуется определить механизм выявления и управления НПР, имеющих недостаточный уровень компетентности (примечание: в отчетах указано только отстранение от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции за: 1) несоответствие уровня квалификации преподавателя преподаваемой дисциплине; 2) нарушение Устава УМЦ; 3) нарушение кодекса этики работников и обучающихся УМЦ, 4) нарушение Трудового кодекса Российской Федерации).

12. Развитие системы академической мобильности преподавателей и студентов путем организации зарубежных стажировок, расширения участия в международных проектах с дружественными странами, совместных программах.

13. Увеличение количества заявок, поданных на гранты НПР выпускающих кафедр.

14. Привлечение на работу молодых, инициативных и мотивированных ученых-преподавателей для повышения качества реализации ОПОП.

15. Сетевое взаимодействие с другими образовательными организациями, в том числе, зарубежными и ведущими специалистами в области преподаваемых дисциплин.

16. Представление более полной информации о наличии дополнительных услуг и ресурсов в разрезе данной ОПОП, а не в целом по университету.

17. Повышение публикационной активности НПР университета, включая статьи в журналах, рецензируемых ВАК и индексируемых зарубежными системами.

18. Ввести систему мониторинга и отчетности по академической мобильности ППС, включая участие в международных стажировках, обменных программах, конференциях за рубежом. Разработать план по развитию академической мобильности, предусмотреть целевые меры поддержки (гранты, командировки, партнёрства).

19. Привлечь внешних специализированных экспертов-практиков в области модернизации и использования информационных ресурсов и в области разработки и применения искусственного интеллекта в юридическом образовании и юридической практики.

20. Запланировать приглашение зарубежных профессоров или практиков для чтения лекций, участия в научных мероприятиях или реализации отдельных дисциплин на английском языке. Оформить такие соглашения и включить информацию о них в последующие версии отчёта самообследования и ОП.

21. Университет недостаточно активно использует базы практик и экспертный потенциал

работодателей для повышения качества образовательного процесса. Следует рассмотреть возможность разработки совместных с ключевыми работодателями долгосрочных программ по развитию материально-технической базы или созданию совместных исследовательских лабораторий/центров.

22. Рекомендуется вести более систематизированный сбор и документирование конкретных примеров влияния результатов НИР (например, принятые поправки к законам с участием ППС, реализованные на предприятиях методики, основанные на исследованиях университета) для усиления доказательной базы.

23. Рекомендуется активнее развивать совместные научные проекты с зарубежными партнерами с участием студентов, что будет способствовать международному признанию и обогащению ОП лучшими мировыми практиками

24. Рекомендуется внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую цифровые инструменты (LMS, чат-боты) с очными форматами. Ключевой KPI — увеличение доли студентов, участвующих в оценке курсов. Обязательным условием является публичная демонстрация результатов обратной связи и принятых мер.

25. Внедрить систему мотивации для студентов, активно участвующих в опросах и оценке качества образования (например, бонусные баллы в рейтинговую систему, участие в розыгрышах грантов на обучение или стажировки).

26. Преподавателям следует активнее комментировать успехи и зоны роста студентов (например, через электронные журналы или персональные консультации).

27. Проведение открытых лекций по актуальным темам, в том числе с привлечением иностранных специалистов.

28. Участие обучающихся в Кейс-турнирах и чемпионатах, современных форматах общения и эффективного взаимодействия обучающихся и бизнеса.

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	8
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	15
ИТОГО по стандарту	23

Сильные стороны:

1. УМЦ планирует образовательные, финансовые, материально-технические и кадровые ресурсы на основе требований ФГОС ВО, а также располагает требуемой материально-технической базой для проведения лекционных, лабораторных, практических занятий, научно-исследовательской работы, которая соответствует санитарным и противопожарным нормам, имеет ресурсы для реализации ОПОП в традиционной и сетевой форме.

2. - УМЦ обеспечивает доступность к материально-техническим, библиотечным, электронным и иным ресурсам, в том числе для лиц с ограниченными возможностями.

3. ОПОП обеспечены материально-техническими (учебные лаборатории и оборудование); информационно-коммуникационными (программное обеспечение, компьютерная и информационно-технологическая инфраструктура) ресурсами. Имеются аудитории, компьютерные классы, специализированные помещения (зал судебных заседаний, криминалистическая лаборатория), оснащенные современным оборудованием и лицензионным ПО (включая СПС «КонсультантПлюс», «Гарант»).

4. Функционирует ЭИОС, обеспечивается доступ к ЭБС. Проводится ежегодное обновление программ и компонентов.

5. Используются ресурсы работодателей, в частности, предоставление баз практик, участие в разработке ОП и ФОС, проведение совместных мероприятий. Упомянуется возможность использования оборудования и помещений работодателей для выездных занятий.

6. ОП отражают современные тенденции (цифровизация), ресурсы (зал судебных заседаний с аудио- и видеофиксацией, криминалистическая лаборатория, СПС) и образовательные технологии (электронное обучение, ДОТ, интерактивные формы, онлайн-занятия с практиками) соответствуют новым технологиям и подходам в юридической деятельности.

7. Система обеспечения доступности образовательных ресурсов ОПОП в УМЦ характеризуется комплексностью и последовательностью реализуемых мер. Вуз создаёт все необходимые условия для успешного обучения студентов, включая лиц с ОВЗ, что соответствует принципам инклюзивного образования и требованиям законодательства.

8. Университет демонстрирует комплексный подход к организации образовательного сервиса, обеспечивая студентов не только качественными академическими программами, но и широким спектром дополнительных ресурсов. Вуз создает условия для всестороннего развития обучающихся, что соответствует современным стандартам высшего образования

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется документировать процедуру мониторинга достаточности ресурсов, задействованных в реализации ОПОП (не ограничиваясь опросом обучающихся).

2. Рекомендуется документировать результаты анализа использования ресурсов, задействованных в реализации ОПОП, в том числе проводить работу согласно Руководству по внутренней системе менеджмента качества.

3. Рекомендуется документировать все свидетельства учета результатов анализа при развитии ресурсной базы – в том числе закупе оборудования, привлечения НПР, выборе баз практики и др.

4. Рекомендуется документировать и публиковать результаты определения и анализа удовлетворенности потребностей студентов качеством образовательного сервиса и ресурсной базой, а также в дополнительных услугах и ресурсах.

5. Рекомендуется представить описание ресурсного обеспечения в разрезе аккредитуемых ОПОП, а не в целом по УМЦ.
6. Рекомендуется представить описание возможностей использования ресурсного обеспечения партнеров.
7. Рекомендуется представить более полную информацию о дополнительных услугах в разрезе ОПОП.
8. Рекомендуется при предоставлении дополнительных услуг и ресурсов проводить мониторинг удовлетворенности и учитывать потребности обучающихся в разрезе ОПОП.
9. Рекомендуется улучшить информирование студентов о возможности получения дополнительных услуг и использовании ресурсов.
10. Рекомендуется совершенствовать процедуру анкетирования студентов, в том числе иностранных, с целью определения удовлетворенности образовательным сервисом, дополнительными услугами.
11. Рекомендуется документировать результаты оценки удовлетворенности студентов для принятия решений по улучшению ОПОП и образовательного процесса в целом.
12. Развитие научно-исследовательской работы обучающихся, увеличение количества выступлений на конференциях.
13. Совершенствование форм организации подготовки студентов к участию в олимпиадах, профессиональных конкурсах, чемпионатах.
14. Повышение степени вовлеченности и ответственности НПР в процедуры внешней и внутренней оценки качества образования.
15. Развитие механизма оценки результативности реализации ОПОП.
16. Более полное вовлечение работодателей и профессионального сообщества в улучшение, оценку качества ОПОП, ожиданий и удовлетворенности профессионального сообщества.
17. Проведение регулярных курсов повышения квалификации НПР, задействованных в реализации ОПОП, по формированию и развитию перспективных компетенций.
18. Целесообразно ввести показатель «удовлетворенность дополнительными услугами» в критерии оценки работы деканатов и учебных управлений.
19. Рекомендуется разработать регламент обязательного рассмотрения результатов мониторинга на заседаниях кафедр с последующим формированием «дорожных карт» по устранению недостатков.
20. Внедрить обязательные краткие (3-5 минут) промежуточные опросы после каждого модуля с автоматической фиксацией прохождения (например, через ЭИОС). Для повышения мотивации студентов предусмотреть бонусы (баллы рейтинга, приоритет в выборе элективов). Отказаться от длинных анкет в пользу точечных вопросов по ключевым аспектам качества преподавания, доступности ресурсов и условий обучения.
21. Публиковать не только итоговые отчеты, но и «дорожные карты» с конкретными сроками внедрения изменений на основе мнений студентов. Например, создать раздел на сайте «Ваши предложения – наши действия» с ежеквартальными отчетами. Проводить открытые обсуждения с участием студентов на заседаниях кафедр, где озвучиваются их критические замечания и планы корректировок.
22. Оценивать не только удовлетворенность, но и осведомленность:
 - какие сервисы студенты НЕ используют (например, психологическая поддержка, карьерные тренинги) и почему;
 - достаточность оборудования (лаборатории, ПО, библиотека).
23. Разработать чек-листы для ежемесячного аудита условий (например, количество рабочих мест в читальных залах) с привлечением студенческого совета.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	8
ИТОГО по стандарту	8

Сильные стороны:

1. Университет демонстрирует наличие многоканальной и хорошо отлаженной системы сбора информации и поддержания связи с работодателями и профессиональным сообществом, включающей как формальные (договоры, советы), так и неформальные (мероприятия, личные контакты) методы. Имеются примеры разнообразных и систематические механизмов поддержания связи с работодателями и профессиональным сообществом. Применяются анкетирование и опросы работодателей, их участие в работе ГЭК, рецензировании ОП и ФОС, проведение круглых столов, конференций, семинаров, работа советов по взаимодействию с работодателями при факультетах, заключение договоров о сотрудничестве, привлечение к учебному процессу.

2. УМЦ эффективно сочетает традиционные и цифровые форматы работы со студентами: от личных консультаций с преподавателями до современных платформ. Такой многоуровневый подход обеспечивает доступность обратной связи для всех категорий обучающихся.

3. Активно работает студенческий совет и другие органы самоуправления, представители которых участвуют в заседаниях ученого совета и рабочих группах. Это обеспечивает учет мнения обучающихся при принятии ключевых решений.

4. Университет развивает клубную систему, волонтерские и творческие объединения, что способствует неформальному взаимодействию между студентами и администрацией, укрепляя чувство принадлежности к вузу.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется привлечение к разработке и реализации ОПОП зарубежных экспертов из вузов-партнеров в целях гармонизации содержания образовательных программ и повышения их международной привлекательности.

2. Рекомендуется расширить каналы связи с зарубежными заинтересованными сторонами, запустить сайт на заявленных языках.

3. Рекомендуется внедрить ежегодную отчетность в разрезе ОПОП с определением показателей эффективности, что повысит прозрачность и позволит принимать управленческие решения на основе достоверных данных.

4. Рекомендуется размещать актуальную информацию об ОПОП для зарубежных заинтересованных сторон на официально заявленных иностранных языках сайта.

5. Рекомендуется усилить и детализировать информацию о практиках, трудоустройстве выпускников, сотрудничестве с партнерами, используемых базах практики с отражением уникальности и преимуществ ОПОП.

6. Рекомендуется актуализировать сайт на всех заявленных иностранных языках для поддержания связи с международными партнерами, в том числе по ОПОП, представленным на международную аккредитацию.

7. Рекомендуется провести анализ действующей системы сбора информации с учетом лучших практик.

8. Рекомендуется результаты мониторинга использовать при принятии управленческих решений в разрезе ОПОП и отслеживать эффективность корректирующих действий.

9. Рекомендуется организовать работу по вовлечению студентов и сотрудников (преподавателей, учебно-вспомогательный персонал и др.) в сбор, анализ и улучшение процедуры управления информацией об ОПОП.

10. Совершенствование системы анкетирования студентов с целью получения информации о качестве реализуемых образовательных программ и условиях их реализации.

11. Усилить доведение результатов мониторинга и принятия управленческих решений до

заинтересованных сторон на системном уровне.

12. Выявление и прогнозирование потребности в информировании различных групп потребителей и заинтересованных сторон.

13. Анализ доступности каналов информирования, оперативности и достаточности публикуемой информации.

14. Для улучшения связей с профессиональным сообществом активно внедрить план продвижения реализуемых ОПОП в цифровой образовательной среде.

15. Рассмотреть возможность внедрения или расширения использования интерактивных онлайн-инструментов (например, специализированные форумы для работодателей на сайте, регулярные вебинары по обсуждению ОП) для более динамичного сбора мнений и предложений от работодателей и профессионального сообщества.

16. Рекомендуется ввести практику проактивного информирования работодателей и профессиональных сообществ (например, через целевые email-рассылки, дайджесты) о ключевых достижениях выпускников, результатах научных исследований, имеющих практическое значение, а также о важных обновлениях в ОПОП.

17. Для повышения вовлеченности студентов рекомендуется проводить ежеsemesterные стратегические сессии с участием представителей администрации, где будут обсуждаться инициативы обучающихся

18. Для обеспечения прозрачности и доверия к процессу актуализации ОПОП необходимо организовать регулярные (раз в семестр) круглые столы с участием студентов, работодателей и преподавателей для обсуждения предложений по совершенствованию образовательных программ.

19. Рекомендуется интегрировать данные обратной связи по ОПОП в систему управления качеством образования УМЦ, обеспечив их учет при стратегическом планировании и распределении ресурсов.

20. Проведение ежегодного Карьерного форума по фармации с участием работодателей, производителей и регуляторов.

21. Организация отраслевых хакатонов с участием компаний-партнеров.

22. Внедрить независимый сервис анонимных жалоб и предложений (по модели EthicsPoint), где студенты смогут сообщать о проблемах без риска давления. Результаты проверок таких обращений должны суммироваться в ежегодном отчете ректората.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	3
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	7
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	5
ИТОГО по стандарту	15

Сильные стороны:

1. Сбор информации носит системный характер, ориентирован на получение данных, необходимых для улучшения ОПОП, и активно используется для актуализации содержания ОП, методов обучения и повышения их конкурентоспособности.

2. Информация собирается по ключевым направлениям (удовлетворенность качеством подготовки, востребованность компетенций, предложения по актуализации ОПОП) через различные каналы. Собранная информация анализируется и целенаправленно используется для корректировки ОП, разработки новых дисциплин, совершенствования методов обучения и оценки, а также для повышения конкурентоспособности ОП.

3. Университет обеспечивает свободный доступ к полной, актуальной и объективной информации об ОПОП через официальный сайт и другие каналы, ориентируясь на потребности различных целевых аудиторий, включая работодателей. Основным каналом информирования является официальный сайт университета, где публикуется исчерпывающая информация об ОП (учебные планы, РГД, программы практик, сведения о ППС, МТБ, отчеты о самообследовании и др.).

4. Информация регулярно обновляется. Существуют разделы для работодателей. Используются и другие каналы: Дни открытых дверей, выставки, буклеты, социальные сети, СМИ, прямые контакты и информационные рассылки. Это обеспечивает доступность, оперативность и достаточность информации. Созданы условия для удобного получения работодателями необходимой информации о программах, выпускниках и возможностях сотрудничества.

5. Все цифровые ресурсы университета адаптированы для лиц с ОВЗ и инвалидов: сайт поддерживает режим для слабовидящих, ключевые новости дублируются в аудиоформате, а документы доступны в версиях для людей с нарушением зрения. Это подтверждает соблюдение принципов инклюзивности.

6. Ключевые данные, включая ОПОП, учебные планы, нормативные документы и отчетность, размещаются на официальном сайте в структурированном и легко-находимом формате, что соответствует принципам доступности и ясности.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется актуализировать концепцию официального сайта с акцентом на конкурентные преимущества УМЦ и с учетом потребности в информации всех заинтересованных сторон, в том числе зарубежных студентов, преподавателей и вузов-партнеров.

2. Рекомендуется обеспечить представление идентичной информации об ОПОП на сайте на заявленных иностранных языках.

3. Рекомендуется провести анализ эффективности существующего механизма публикации информации об ОПОП на сайте УМЦ, внести за размещение актуальной и качественной информации о реализуемых ОПОП на сайте ответственность в должностные инструкции менеджеров всех уровней (заведующие кафедрами – деканы – проректоры), повысить персональную ответственность руководителя управления по связям с общественностью и коммуникациям – пресс-служба (на сайте отсутствует информация о данной структуре), а также

разработать документ, закрепляющий нормативы по информации на сайте, в СМИ и других источниках информации.

4. Рекомендуется разработать процедуру выявления и прогнозирования потребности в информировании различных групп потребителей и заинтересованных сторон, в том числе зарубежных партнеров, приглашенных профессоров и иностранных студентов.

5. Рекомендуется проводить мониторинг и анализ удовлетворенности заинтересованных лиц каналами информирования и качеством публикуемой информации, а также планировать улучшения по итогам обратной связи и анализа удовлетворенности студентов, сотрудников, НПР, работодателей, выпускников, партнеров.

6. Анализ доступности каналов информирования, оперативности и достаточности публикуемой информации.

7. Активное внедрение плана продвижения реализуемой ОПОП в цифровой среде для улучшения связей с профессиональным сообществом.

8. Для улучшения ОП и повышения ее конкурентоспособности на рынке образовательных программ актуализировать состав работодателей и профессиональных сообществ для получения объективной оценки качества ОП.

9. Рекомендуется осуществлять проведение анализа эффективности каналов информирования: Периодически проводить оценку эффективности различных каналов сбора и распространения информации (например, путем опроса работодателей об удобстве и полноте получаемой информации) для их дальнейшей оптимизации.

10. Рекомендуется разработать единый стандарт публикации информации об ОПОП на сайте УМЦ, включающий обязательные разделы: учебные планы, аннотации дисциплин, сведения о преподавателях и материально-технической базе, с последующей ежегодной актуализацией данных.

11. Следует усилить визуализацию информации об ОПОП (инфографика, видеоролики), чтобы повысить ее восприятие абитуриентами и другими заинтересованными сторонами.

12. Необходимо внедрить автоматизированную систему контроля версий документов ОПОП для исключения случаев публикации устаревших данных.

13. В целях оптимизации работы предлагается провести аудит эффективности всех каналов информирования (email, соцсети, сайт) и внедрить современные форматы (видео, геймификацию) для повышения вовлеченности студентов.

14. Рекомендуется создать единый информационный портал для студентов и выпускников УМЦ, объединяющий данные о карьерных возможностях, стажировках и программах дополнительного образования, с регулярным обновлением контента и обратной связью от пользователей.

15. Следует усилить взаимодействие с работодателями путем систематического размещения вакансий, организации тематических встреч и публикации успешных кейсов трудоустройства выпускников на сайте вуза.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	6
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	13
ИТОГО по стандарт	19

Сильные стороны:

1. Университет Жириновского реализует комплексный подход к информированию потребителей (студентов, преподавателей, работодателей) об изменениях в ОПОП. Все запланированные и внесенные изменения оперативно публикуются на официальном сайте университета, в личных кабинетах студентов и преподавателей.

2. Вовлечение стейкхолдеров. Работодатели и представители профессионального сообщества активно и систематически участвуют на всех этапах жизненного цикла ОПОП – от внутреннего мониторинга и анализа до подготовки к внешним оценкам и непосредственного улучшения программ и их управления. Работодатели вовлекаются в подготовку к процедурам внешней оценки через участие в самообследовании ОП, предоставление отзывов и рекомендаций, а также участие во встречах с экспертными группами при проведении аккредитационных процедур

3. Существуют формализованные и неформальные каналы для вовлечения работодателей (опросы, участие в коллегиальных органах, рецензирование, совместные мероприятия), что обеспечивает регулярную обратную связь. Работодатели и представители профессионального сообщества активно вовлекаются в постоянный внутренний мониторинг ОПОП. Это осуществляется через опросы анализ результатов взаимодействия (участие в ГЭК, рецензирование ОП и ФОС, совместные мероприятия), а также участие в заседаниях кафедр и Ученого совета факультета при обсуждении вопросов качества реализации ОП.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Рекомендуется провести анализ действующей процедуры мониторинга ОПОП, закрепить на всех уровнях управления ответственность за планирование периодичности и мониторинг ОПОП, доводить результаты мониторинга до потребителей и заинтересованных сторон.

2. Рекомендуется совершенствовать внутренние процедуры оценки качества ОПОП, в том числе с учетом лучших практик, в целях своевременного информирования о любых запланированных и осуществленных изменениях.

3. Рекомендуется пересмотреть и дополнить показатели эффективности ОПОП (в отчетах указаны результаты промежуточной и текущей аттестации студентов (два раза в год во время экзаменационных сессий) и результаты ГИА под председательством практикующих специалистов (по итогам обучения по программе).

4. Рекомендуется совершенствовать СМК, повысить ответственность за качество документов и их реализацию, в том числе за подготовку к самоотчетов в рамках подготовки к международной аккредитации и приложений к ним.

5. Рекомендуется совершенствовать форму информирования основных потребителей и заинтересованные стороны о вносимых изменениях в ОПОП с обоснованием и конкретизацией причины изменений.

6. Проработка механизма оценки результативности реализации ОПОП.

7. Развитие механизма улучшения ОПОП по результатам внешних оценок гарантий качества ОПОП.

8. Повышение степени вовлеченности и ответственности ППС в процедуры внешней и

внутренней оценки качества образования.

9. Более полное вовлечение работодателей и профессионального сообщества в улучшение, оценку качества ОПОП, ожиданий и удовлетворенности профессионального сообщества.

10. Развитие механизма улучшения качества ОПОП по результатам его мониторинга.

11. После внедрения улучшений в ОПОП по результатам мониторинга и с учетом мнения работодателей, рекомендуется систематически отслеживать и оценивать эффективность этих изменений, также с привлечением обратной связи от работодателей, чтобы убедиться в достижении поставленных целей.

12. Рассмотреть возможность регулярной публикации (например, в виде ежегодного отчета или специального раздела на сайте) обобщенных результатов мониторинга программ и конкретных примеров того, как участие работодателей повлияло на улучшение ОПОП. Это может дополнительно стимулировать их активность и демонстрировать ценность их вклада.

13. Активнее использовать современные цифровые платформы и инструменты для организации взаимодействия с работодателями в процессах мониторинга и оценки ОПОП (например, создание специализированных онлайн-панелей для обсуждений, проведение вебинаров по результатам мониторинга).

14. При актуализации следующих версий отчёта самообследования рекомендуется расширить блоки, касающиеся международного взаимодействия, сетевого сотрудничества и академической мобильности, с указанием конкретных мероприятий, соглашений, показателей и лиц, ответственных за их реализацию.

15. Отразить в следующем отчете о самообследовании конкретные примеры изменений в Политике качества, внесенных по итогам анализа потребностей работодателей и рынка труда.

16. Создать раздел на сайте университета «Эволюция программ», где будут размещаться: планируемые изменения учебных планов (с обоснованием); отчеты о реализации предыдущих инициатив; график студенческих обсуждений. Дублировать информацию через email-рассылки и чаты факультетов.

17. Активизировать работу по разъяснению студентам целей, методов и значимости их участия в мониторинге ОПОП через информационные кампании, вводные семинары и интеграцию данной темы в программы адаптации первокурсников.

18. Систематически публиковать отчеты о внедренных изменениях на основе студенческих предложений (на сайте УМЦ, в социальных сетях), демонстрируя реальное влияние их участия на развитие образовательных программ.

19. Рекомендуется регулярно оценивать эффективность работы психологической, карьерной и тьюторской служб на основе анкетирования студентов. Результаты следует включать в отчеты по мониторингу ОПОП.

20. Рекомендуется ввести сравнительный анализ данных удовлетворенности студентов на разных курсах (1-й vs 4-й год обучения) для выявления 'критических точек' образовательного процесса и своевременной коррекции программ.

21. Важно интегрировать данные мониторинга удовлетворенности в систему внутренней оценки качества образования (ВСОКО), увязывая их с критериями аккредитации (например, показатель «Трудоустройство выпускников»).

22. Целесообразно ввести в структуру отчетов по мониторингу ОПОП раздел «Предложения студентов» с указанием, какие инициативы были приняты к реализации и почему.

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	7
ИТОГО по стандарту	7

Сильные стороны:

1. Представители работодателей и профессионального сообщества участвуют в анализе и оценке результатов мониторинга. Это касается как образовательной среды и служб поддержки (через опросы, обратную связь по условиям практик), так и ожиданий и удовлетворенности профессионального сообщества (анализ отзывов, результатов опросов, обсуждение на круглых столах). Результаты мониторинга обсуждаются на заседаниях с их возможным участием.

2. Процессы мониторинга и оценки четко нацелены на выявление областей для улучшения и разработку конкретных корректирующих мероприятий, что подтверждается наличием планов по улучшению ОПОП с учетом мнения работодателей. Мониторинг и периодическая оценка программ являются неотъемлемой частью общей системы управления качеством образования в университете, что свидетельствует о зрелости процессов.

3. Предложения от работодателей учитываются при актуализации ОПОП. Работодатели вовлекаются через внесение предложений по корректировке учебных планов, программ дисциплин, тематики ВКР, участие в разработке планов мероприятий по улучшению ОП и экспертную оценку предлагаемых изменений.

4. Обеспечивается информирование всех заинтересованных сторон, включая потребителей образовательных услуг, о результатах мониторинга и вносимых в программы изменениях через разнообразные каналы коммуникации. Информация об изменениях в ОПОП, результатах мониторинга и планируемых улучшениях доводится до сведения всех заинтересованных сторон (студентов, ППС, работодателей, общественности). Это осуществляется через официальный сайт Университета (публикация актуализированных ОП, информационные сообщения), информационные стенды, социальные сети, а также на встречах и собраниях.

5. Участие университета во внешних оценках качества в соответствии с ESG-стандартами способствует укреплению доверия со стороны студентов, работодателей и научного сообщества. Результаты независимых экспертиз служат доказательством высокого уровня образовательных услуг и их соответствия актуальным запросам рынка труда. Внешние проверки позволяют университету оставаться конкурентоспособным на глобальном образовательном рынке.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется обеспечить качество документов для участия в процедурах внешней оценки качества ОПОП, повысив ответственность должностных лиц, подтверждающих достоверность информации.

2. Рекомендуется участие не только в обязательных процедурах внешней оценки качества, но и инициировать участие в отечественных и международных рейтингах.

3. Рекомендуется привлекать к подготовке отчета по самооценке и других документов НПР, обучающихся и работодателей в рамках подготовки к процедурам внешней оценки качества, в том числе международной аккредитации.

4. Рекомендуется вовлечение зарубежных партнеров при подготовке к международной аккредитации, в том числе для экспертизы ОПОП.

5. Рекомендуется использовать рекомендации по улучшению ОПОП по результатам внешних оценок качества в менеджменте на всех уровнях: институциональный, факультетский, кафедральный.

6. Рекомендуется разработать План мероприятий по улучшению ОПОП по результатам экспертных заключений.

7. Рекомендуется документировать результаты улучшения ОПОП по итогам реализации Плана мероприятий в рамках международной аккредитации.

8. Рекомендуется размещать информацию об улучшениях ОПОП по итогам участия в про-

цедурах внешней оценки качества ОПОП.

9. После внедрения улучшений в ОПОП по результатам мониторинга и с учетом мнения работодателей, рекомендуется систематически отслеживать и оценивать эффективность этих изменений, также с привлечением обратной связи от работодателей, чтобы убедиться в достижении поставленных целей.

10. Рассмотреть возможность регулярной публикации (например, в виде ежегодного отчета или специального раздела на сайте) обобщенных результатов мониторинга программ и конкретных примеров того, как участие работодателей повлияло на улучшение ОПОП. Это может дополнительно стимулировать их активность и демонстрировать ценность их вклада.

11. Активнее использовать современные цифровые платформы и инструменты для организации взаимодействия с работодателями в процессах мониторинга и оценки ОПОП (например, создание специализированных онлайн-панелей для обсуждений, проведение вебинаров по результатам мониторинга).

12. При актуализации следующих версий отчёта самообследования рекомендуется расширить блоки, касающиеся международного взаимодействия, сетевого сотрудничества и академической мобильности, с указанием конкретных мероприятий, соглашений, показателей и лиц, ответственных за их реализацию.

13. Отразить в следующем отчете о самообследовании конкретные примеры изменений в Политике качества, внесённых по итогам анализа потребностей работодателей и рынка труда.

14. Для повышения конкурентоспособности УМЦ рекомендуется проводить бенчмаркинг с ведущими вузами-партнерами/конкурентами.

15. Для эффективного прохождения внешних проверок рекомендуется организовать цикл семинаров для преподавателей и администрации по требованиям ESG и лучшим практикам подготовки документов.

16. С целью минимизации рисков при внешних оценках предлагается внедрить ежегодный внутренний аудит по модели ESG, включающий самообследование ОПОП, анализ трудоустройства выпускников и соответствия критериям международных стандартов.

17. Для соответствия ESG рекомендуется систематизировать участие внешних стейкхолдеров (работодателей, ассоциаций) в оценке ОПОП. Включить их в комиссии по аккредитации и регулярные обсуждения актуальности учебных планов.

18. Внедрить цифровую платформу для мониторинга карьерных траекторий выпускников, интегрировав ее данные в отчеты для внешних аудиторов.

19. Закрепить в локальных актах университета обязательный пересмотр ОПОП не реже одного раза в 3 года на основе рекомендаций внешних экспертов, с обязательным участием студенческого совета в рабочих группах.

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	20
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	25
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	30
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	26
5	Преподавательский состав	54	27
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	23
7	Управление информацией	20	8
8	Информирование общественности	34	15
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	19
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	7
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	200
	Итого, % соответствия	100	48

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» продемонстрировано значительное соответствие программ по направлению подготовки 40.03.01, 40.04.01 Юриспруденция требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (200 баллов, 48%), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ по решению Аккредитационного Совета.

Руководству АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.