



Ассоциация по сертификации «РУССКИЙ РЕГИСТР»

Отчет по результатам внешней независимой экспертизы для целей международной аккредитации образовательных программ по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Договор/Заявка: 603-003-2025 от 25.01.2025

Сроки оценки (очной): 02-03 июня 2025 г.

Организация	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»
Адрес	г. Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1
Руководитель группы экспертов:	Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»
Эксперт по гарантиям качества образования, международный эксперт:	Танаскович Снежана, к.с-х.н., доцент Университета Крагуеваца, Сербия
Эксперт от академического сообщества:	Гомзякова В.Н., заместитель директора Департамента образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
Эксперт от профессионального сообщества:	Галушкин А.А., д.пед.н., первый проректор — проректор по научной работе АНО «Международный институт информатизации и государственного управления им. П.А. Столыпина», член союза журналистов России.
Эксперты от студенческого сообщества:	Герасимова Д., Корнеев Д., студенты ФГБОУ ВО «Московский государственный строительный университет»
Стажер:	
Представитель Организации:	первый проректор Шатохин А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	11
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	27
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	27

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», была проведена внешняя экспертиза программы по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых программ по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, реализуемым образовательной организацией АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» (далее – УМЦ, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Университет мировых цивилизаций основан политическим деятелем: Владимир Вольфович Жириновский принял решение об учреждении Университета в 1999 году с целью предоставления возможности получения качественного образования по доступной стоимости. Университет награжден дипломами Министерства образования РФ за вклад в пропаганду образования.

Педагогический коллектив Университета объединяет авторитетных преподавателей, имеющих звания кандидатов наук и профессоров. В июне 2022г. институту был присвоен статус Университета и имя основателя — В.В. Жириновского.

На данный момент учреждение является уникальным, перспективным и открывает широкие возможности для обучения и развития студентов. Университет осуществляет образовательную деятельность на основании Свидетельства о государственной аккредитации № 3745, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 08.08.2022 г.

Университет реализует подготовку по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по самым востребованным направлениям, специальностям на рынке труда. На базе Университета также возможно получение дополнительного образования.

Главными преимуществами Университета являются:

- получение качественного образования по доступной стоимости;
- два учебных корпуса в центре г. Москвы в шаговой доступности от кольцевых станций метро;
- три комфортабельных общежития, расположенных вблизи учебных корпусов;
- предоставление отсрочки от призыва в ВС РФ юношам, обучающимся на оч-ной форме;
- социальная карта студента;
- учебно-ознакомительные поездки за счёт средств Университета;
- насыщенная студенческая жизнь.

Студенты проходят стажировки и практические занятия на базе:

- Государственной Думы Российской Федерации;
- Московских и региональных отделений ЛДПР;
- Управлений МИД, МВД, ФССП, Пенсионного фонда РФ по городу Москве;
- Финансовых, кредитных и страховых учреждений и др.

Контактные телефоны 8 (800) 234-77-20, +7 (499) 261-11-26

Адрес электронной почты info@uwc-i.ru

Адрес официального сайта <http://www.imc-i.ru>

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы направлению подготовки 08.05.01 Строительство обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Основная профессиональная образовательная программа (далее – ОПОП), реализуемая в АНО ВО «Университете мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (далее – Университет) по направлению 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, уровень бакалавриата, профиль: «Коммерческая реклама», представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень бакалавриата) по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью и уровню высшего образования Бакалавриат, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2017 № 512 (ФГОС ВО).

Основная профессиональная образовательная программа регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы.

Нормативные документы для разработки ОПОП по направлению 42.03.01 Реклама и связи с общественностью:

1. Федеральный закон Российской Федерации: «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. №273 ФЗ);

2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 06.04.2021 г. № 245 (зарегистрировано в Минюсте России 13 августа 2021 г. № 64644);

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 42.03.01 Реклама и связи с общественностью (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 08.06.2017 № 512;

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерством образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 22 июля 2015 г. № 38132);

5. Положение о практической подготовке обучающихся, утвержденное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 885/390 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 11 сентября 2020 г. N 59778);

6. Профессиональный стандарт 06.013 «Специалист по информационным ресурсам», утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19 июля 2022 N 420н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по информационным ресурсам»» (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 22 августа 2022 N 69714);

7. Профессиональный стандарт 33.019 «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок» утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2022 г. N 674н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок»» (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 22 ноября 2022 г. № 71052);

8. Устав Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университете мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (АНО ВО «УМЦ»);

9. Локальные нормативные акты Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (АНО ВО «УМЦ»).

Главная цель реализации ОПОП - развитие у студентов личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, необходимых для прохождения профессиональной аккредитации и получения допуска к самостоятельной профессиональной деятельности на должностях директора по стратегическим коммуникациям, директора по внешним/внутренним коммуникациям, директора по развитию, креативного директора, GR-консультанта, -консультанта, Account-менеджера, контент-менеджера, руководителя пресс-службы.

В области воспитания и личностного роста целями ОПОП ВО является формирование социально-личностных качеств студентов: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, толерантности, готовности к продолжению образования, включению в инновационную деятельность и адаптации на рынке труда и занятости на основе овладения общекультурными и профессиональными компетенциями ОПОП. В области обучения общими целями ОПОП ВО являются: формирование условий для фундаментальности и практической направленности подготовки бакалавров, основанных на международных стандартах, отечественных традициях высшего гуманитарного образования и обеспечивающих конкурентоспособность выпускников на отечественном и зарубежном рынках труда, позволяющих выпускнику обладать компетенциями специалиста в соответствии с профессиональным стандартом – специалиста по информационным ресурсам и специалиста по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок, способствующими его социальной мобильности и устойчивости.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	6
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	14
ИТОГО по стандарту	20

Сильные стороны:

1. В университете разработана Программа стратегического развития АНО ВО «УМЦ» на 2018-2030 гг.» с использованием проектно-ориентированного подхода.
2. Политика в области качества является частью Программы стратегического развития АНО ВО «УМЦ» на 2018-2030 гг.».
3. Политика в области качества образования учитывает потребности профессионального сообщества.
4. Политика в области качества Университета, соответствует государственной политике в области труда и развития экономики. Политика доведена для сведения и дальнейшей актуализации всему профессорско-преподавательскому составу и обучающимся.
5. В университете разработана Внутренняя система мониторинга качества. Университет использует инструменты внутренней оценки гарантий качества, включая независимую оценку качества подготовки обучающихся. Одним из приоритетных направлений является повышение качества обучения и преподавания путём развития профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава. В рамках этой цели реализуется создание современной образовательной среды, включая Инкубатор инновационных технологий в дизайне и развитие стартапов, что отвечает актуальным потребностям выпускников нового времени и соответствует запросам современного рынка труда.
6. «Положение о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры» от регламентирует деятельность университета в сфере внутреннего обеспечения качества образования, демонстрирует взаимосвязь с государственной образовательной политикой, требованиями рынка труда, ожиданиями работодателей в условиях нестабильной и стремительно меняющейся внешней среды.
7. Внутренние процедуры обеспечения качества университета находятся в свободном доступе.
8. Наличие отдельных свидетельств, подтверждающих участие потребителей во внедрении политики в области качества (отчеты, отзывы, опросы и пр.).
9. Наличие отдельных документов о гарантии качества образования Политике в области качества ОО, требованиям и ожиданиям потребителей.
10. Наличие отдельных свидетельств о доступности процедур гарантии качества образования потребителям.
11. Наличие отдельных свидетельств, подтверждающих участие потребителей в разработке, реализации, анализе и совершенствовании политики в области качества.
12. Студенты входят в состав Ученого совета, имея возможность участия в обсуждении вопросов формирования и актуализации ОПОП. Ежегодно проводятся опросы студентов, что обеспечивает вовлечение обучающихся в разработку, реализацию, анализ и совершенствование системы гарантии качества образования.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Требуется пересмотреть способы доведения Миссии, Политики в области качества являются целеполагающими открытыми заявлениями руководства университета всем заинтересованным сторонам, в т.ч. находящимся за рубежом, повысить эффективность имеющихся в этой части коммуникаций. В этой связи актуально задействовать социальные сети, публичные мероприятия, партнерские связи, публикации в СМИ и т.п. Кроме того, процедуры обеспечения качества должны размещаться на официальном сайте университета
2. Оформить Политику в области качества в виде отдельного документа с официально закрепленным юридическим статусом, для обеспечения ясности и доступности формулировок основных принципов университета в области качества и описания способов их реализации для персонала, студентов, зарубежных и отечественных партнеров, работодателей и иных заинтересованных лиц, используя в качестве основы Программу стратегического развития АНО ВО «УМЦ» на 2018-2030 гг.».
3. Для обеспечения соответствия образовательных программ (ОП) миссии университета, его Политике в области качества, а также стратегическим инициативам заинтересованных сторон, предлагается:
 - a) Активное вовлечение заинтересованных сторон, в том числе, в актуализацию Политики в области качества, в том числе, используя такие меры, как:
 - Регулярные консультации с выпускниками, работодателями (государственные и международные организации, бизнес-структуры), студентами, экспертами в области международных отношений и политики через форумы и фокус-группы (ежегодные встречи с представителями аналитических центров, гос. и общественных структур и организаций).
 - Создание Экспертного совета из представителей профессиональных сообществ, работодателей (в т.ч. практикующих дипломатов, политологов, представителей госструктур) для оценки актуальности образовательных программ.
 - Систему опросов для выявления ожиданий от подготовки выпускников (включение в анкетирование вопросов о востребованных компетенциях).
 - b) Оценка эффективности обучения
 - Мониторинг карьерных траекторий выпускников: введение показателей успешности (трудоустройство в профильные организации, участие в международных проектах); обратной связи от работодателей (оценка уровня подготовки, адаптивности выпускников к реальным задачам).
 - Регулярный аудит программ с учетом изменений в геополитике, экономике и международном праве и других сферах влияния ОП университета.
 - c) Прозрачность и коммуникация с обществом
 - Размещение на сайте ежегодных отчетов о качестве образования, трудоустройстве выпускников, их роли в государственных и международных проектах.
 - Создание раздела «Истории успеха» (интервью с известными выпускниками, работающими в т.ч. МИД, ООН, аналитических центрах).
 - Организация публичных лекций с участием экспертов в области мировой политики.
 - Проведение дебатов и стратегических игр по актуальным международным вопросам.
 - Использование соцсетей для продвижения научных и образовательных достижений университета.
 - d) Непрерывное профессиональное развитие
 - Развитие онлайн-курсов и мастер-классов по актуальным направлениям (цифровая дипломатия, международная безопасность).
 - Партнерство с профессиональными ассоциациями (РСМД, МГИМО, зарубежные вузы) для обмена опытом.
 - Актуализация программ на основе обратной связи от работодателей и выпускников.
4. Закрепить на уровне локальных нормативных актов процедуры участия представителей работодателей в разработке, реализации, анализе и совершенствовании системы гарантии качества образования. Усовершенствовать механизм и расширить возможности участия работодателей и представителей профессионального сообщества в разработке методов и критериев анализа качества образования.
5. Разработать стратегический план развития в области обеспечения качества с учетом целей Политики в области качества (действие, предполагаемый результат, срок реализации, ответственное лицо), ориентированного на его постоянное совершенствование и развитие, с привлечением всех заинтересованных сторон.
6. Расширить список экспертов-работодателей, участвующих в процедурах гарантий качества. Регулярно проводить оценку результативности участия всех заинтересованных сторон, в частности работодателей и представителей профессионального сообщества, в процедурах

- гарантий качества.
7. Развивать практику участия студентов в процессах управления качеством образования, расширяя спектр используемых форм.
 8. Расширить состав Ученого совета по качеству с участием представителей профессиональных сообществ, обучающихся, выпускников.
 9. Организовать работу/ создать Студенческую комиссию по качеству образования.
 10. Способствовать развитию компетенций академического персонала в сфере обеспечения качества. Высшие учебные заведения должны выстраивать свои внутренние процессы обеспечения качества с активным участием всех заинтересованных сторон.
 11. Разработать меры повышения осознанности при обеспечении качества, а также вовлечение молодого преподавательского состава в данные процессы с целью их дальнейшего развития с целью формирования культуры качества вуза.
 12. Организовать документооборот, связанный с процессом внутренней оценки качества для измеримости и сопоставимости запланированных и фактически достигнутых результатов через систему контроля с целью диагностики слабых места образовательной системы на всех уровнях.
 13. Достижение целей развития (например, по структуре ППС) требуется декомпозировать на задачи и детальные шаги реализации и оснастить механизмом отслеживания достижений, например в форме плана действий, что позволит контролировать реализацию поставленных целей и, при необходимости, предпринимать меры по их улучшению.
 14. Сформировать архив выполненных проектных заданий студентов, включающий учёт проведённых мероприятий и систему отслеживания дальнейшего развития проектной деятельности. Это позволит обеспечить более тесную интеграцию образовательных программ с компаниями и потребностями сообщества, в которых работают выпускники.
 15. Обеспечить участие всех заинтересованных сторон, включая зарубежных партнеров, в процедурах гарантии качества ОПОП.
 16. Обеспечить перевод документов Университета, в том числе по вопросам качества образования, с целью расширения международного сотрудничества, на иностранные языки.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учёт лучшей международной практики	11
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	2
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	8
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	6
ИТОГО по стандарту	27

Сильные стороны:

1. Университет придерживается высоких профессиональных стандартов и нормативных требований, результаты образовательного процесса признаются на широком уровне. Обеспечено активное участие студентов, бакалавров, преподавателей и работодателей через структурированную систему коммуникации в процессе разработки содержания образовательных программ.
2. Область обеспечения качества включает не только обучение и преподавание, но также интернационализацию высшего образования, развитие цифрового обучения, новые форматы образовательных программ и признание компетенций, приобретённых вне рамок формального образования, таких как гибкие навыки (soft skills), краткосрочные курсы и профессиональные программы.
3. Действует хорошо организованная система передачи информации, обеспечивающая оперативное распространение данных между руководством университета, факультетов и кафедр, ответственным за разработку, реализацию, оценку и совершенствование учебных программ.
4. Университет осуществляет анализ рынка труда и соотносит потребности работодателей с профессиональными компетенциями, формируемыми в процессе обучения. Учитываются интересы всех заинтересованных сторон, а структура учебных программ строится в полном соответствии с этими требованиями.
5. Цели и конечные результаты освоения ОПОП разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Цели и задачи образовательных программ документированы в установленном в университете порядке. Разработка, согласование, утверждение, обновление и хранение образовательных программ осуществляются в соответствии локальными нормативными актами университета.
6. Оценка достижений целей и конечных результатов образовательных программ осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами (доступными на веб-сайте) ежегодно, в промежуточной и итоговой аттестации. Затем результаты анализируются на заседаниях кафедр, советах учебных подразделений.
7. Утвержденная и опубликованная на сайте университета ОПОП учитывает требования и ожидания работодателей, находится в свободном доступе (размещена на официальном сайте университета) и открыта для абитуриентов, обучающихся и иных заинтересованных сторон.
8. Образовательные программы разрабатываются, обновляются и контролируются в соответствии с внутренними правилами, начиная с анализа потребностей рынка труда, в этой области (с участием представителей рынка труда, дающих свою оценку образовательным программам). Проводится анализ на заседаниях кафедр.
9. Результаты освоения ОПОП оцениваются с позиций компетентного подхода, учитывающего знания, умения, навыки и личные качества, сформированные у обучающегося на основании обобщённых трудовых функций и трудовых функций, имеющих отношение к профессиональной деятельности выпускников, регламентированных профессиональными стандартами, а также в соответствии с задачами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа.
10. Локальными нормативными актами установлен цепочный принцип процедуры разработки и обновления ОПОП.
11. Программы обеспечены широким спектром баз производственных практик как в регионе, так и за его пределами.
12. Работодатели привлекаются к разработке и рецензированию программ.
13. Представители работодателей участвуют в определении тематики выпускных работ.
14. Работодатели предоставляют положительные отзывы на ОП.
15. Наличие в ОП мероприятий, реализуемых совместно с предприятиями (стажировки, практико-ориентированные курсы) для прямого погружения в профессию.
16. Учебные планы формируются с балансом теоретической и практической подготовки, что подтверждается внутренними экспертизами.
17. Наличие элективов, факультативов и курсов по выбору позволяет студентам адаптировать обучение под свои карьерные цели.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Обеспечить включение всех релевантных заинтересованных сторон в процедуры оценки образовательных программ, с целью обеспечения всесторонности, объективности и соответствия реальным потребностям образовательного, экономического и социального контекста.
2. Внедрить системный подход к обучению и преподаванию в рамках каждой отдельной

образовательной программы с чётко определёнными целями и ожидаемыми результатами с формальным привлечением всех заинтересованных сторон к определению содержания программы и её целей, включая ожидаемые результаты обучения (intended learning outcomes), обязательной оценкой целей и ожидаемых результатов ОПОП. Ключевым является установление соответствия между целями программы и достижениями студентов, оценка и развитие всех вспомогательных служб, способствующих достижению этих результатов, а также оценка вклада и роли преподавателей в обеспечении качества реализации программы, а также обеспечением прозрачности образовательного процесса.

3. Обеспечить интернационализацию учебных программ, преподавания на иностранных языках, готовности преподавательского состава работать с иностранными студентами, а также наличие практик, способствующих их академической и социальной интеграции. Требуется системное содействие международной мобильности студентов и преподавателей с целью их включения в современные профессиональные процессы, повышения личных и профессиональных компетенций, а также активному использованию иностранных языков в академическом и профессиональном общении.
4. Следует уделить внимание активизации участия экспертов и работодателей в процессе разработки содержания учебных программ, особенно в части определения ожидаемых результатов обучения и, в частности, в области так называемых гибких навыков (soft skills), что является ключевым фактором профессионального успеха и адаптивности выпускников к требованиям современного рынка труда.
5. Организовать проведение руководителями ОПОП ежегодной самооценки ОПОП. Введение ежегодной отчетности по результатам оценки ОПОП (с учетом результатов аудитов и опросов).
6. Развивать сетевую формы реализации ОПОП, образовательных программ с присвоением дополнительной квалификации, а также программ с присвоением двух квалификаций в рамках разных направлений подготовки.
7. Укреплять роль работодателей и других заинтересованных сторон в разработке и утверждении образовательных программ, требовать включения в представляемые отзывы рекомендации по улучшению учебного процесса.
8. Обеспечить более активное участие студентов, выпускников и зарубежных специалистов в процесс разработки, анализа, оценки, утверждения и обновления образовательных программ (предоставление доказательств их участия в этом процессе).
9. Проводить анкетирование студентов в начале первого семестра обучения в целях выявления их ожиданий и определённых требований / предпочтений относительно организации учебного процесса и ОПОП.
10. Внедрить методики бенчмаркинга (сравнительный анализ основных процессов, связанных с ОПОП аналогичных образовательных организаций - потенциальных конкурентов).
11. Привлекать в качестве рецензентов ОПОП зарубежных вузов-партнеров и международных профессиональных ассоциаций.
12. Вовлекать работодателей, обучающихся и выпускников в части создания и экспертизы фонда оценочных средств.
13. Расширить механизмы привлечения представителей работодателя к формированию кейсов для практической подготовки обучающихся.
14. Снижение формализации процесса привлечения работодателей. Требуется дальнейшее развитие взаимодействия с работодателями для оперативной корректировки программ с учетом меняющихся запросов рынка труда.
15. Обеспечить системный анализ обратной связи: обеспечить процедуру реализации обратной связи, использовать AI-инструменты (текстовый анализ отзывов для выявления ключевых тем), разработать шкалу критичности проблем (например: низкий приоритет – косметические изменения, высокий – пересмотр программы). Внедрить многоформатную систему сбора данных: цифровые платформы: интеграция анкет в LMS и мобильное приложение, соцсети и мессенджеры: регулярные мини-опросы в Telegram-каналах факультетов и группах VK, QR-коды в корпусах для быстрого доступа к формам обратной связи. Гарантировать анонимность: использовать сторонние платформы (Google Forms) без обязательной авторизации; размещать анонимные «ящики жалоб» онлайн и офлайн (в деканатах, библиотеке).
16. Разработать гибкие учебные планы с возможностью выбора модулей, ориентированных на запросы работодателей.
17. Публиковать отчеты о внесенных изменениях в программы с пояснением, каким образом в данных изменениях учитываются мнения студентов.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	4
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	6
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	8
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	2
ИТОГО по стандарту	20

Сильные стороны:

1. В рамках учебного процесса, ориентированного на студента (студентоцентрированного обучения), каждому обучающемуся предоставляется личный академический профиль, позволяющий систематически отслеживать его индивидуальный прогресс и достижения. В образовательных программах преподавательский состав активно оценивает и учитывает изменяющиеся потребности студентов, направляя развитие их знаний и навыков. Практическая и самостоятельная работа студентов формируется на основе их учебных достижений и академических интересов, что обеспечивает персонализированный подход к обучению и профессиональному развитию.
2. Разработанный механизм оценивания результатов освоения ОПОП обеспечивает объективность, профессионализм и независимость оценочного процесса, в т.ч. посредством привлечения профессионального сообщества.
3. Информирование студентов и всех заинтересованных сторон о критериях и процедурах оценки знаний, умений, компетенций и их возможных последствиях осуществляется путем размещения на официальном сайте университета соответствующих локальных документов.
4. Наличие свидетельств участия работодателей в оценке результатов освоения студентами ОПОП на всех этапах ее реализации.
5. Учет результатов контроля знаний и оценивания уровня сформированности компетенций студентов, включающий методы и оценочные технологии, способные выявлять уровень достижения результатов обучения на различных этапах реализации ОПОП, быть единообразными и объективными, а также учитывать смягчающие обстоятельства.
6. Наличие разработанных, утвержденных и опубликованных документов, регламентирующих критерии и процедуры оценивания знаний/компетенций студентов.
7. Наличие свидетельств вовлечения студентов в реализацию ОПОП посредством разнообразия форм и используемых педагогических методов.
8. Наличие свидетельств применения методов и форм личностно-ориентированной реализации ОПОП при ее проектировании и реализации.
9. Утвержденная и опубликованная ОПОП, учитывающая все требования и ожидания потребителей и заинтересованных сторон.
10. Привлечение представителей работодателей и профессионального сообщества для оценки уровня сформированности профессиональных компетенций по практикам, и к работе в составе государственных аттестационных комиссий.
11. Информация о порядке, критериях и процедурах оценки является прозрачной, доводится до сведения студентов через сайт, ЭИОС, собрания и РПД. Рабочие программы содержат подробное описание ФОС и критериев.
12. Наличие положительных отзывов от работодателей в адрес выпускников и студентов.

13. Достаточный уровень цифровизации образовательного процесса: электронные библиотеки и открытые образовательные ресурсы; LMS (Learning Management Systems) для дистанционного и смешанного обучения; автоматизированные системы сбора обратной связи от студентов и работодателей.
14. ЭИОС университета обеспечивает круглосуточный доступ к учебным курсам, лекциям и методическим материалам; автоматизацию процессов контроля успеваемости (электронные зачетки, тестирование, ведомости); интерактивные форматы взаимодействия (вебинары, онлайн-семинары)
15. Научно-техническая библиотека университета обеспечивает комфортные условия организации обслуживания обучающихся и преподавателей и предлагает широкий доступ пользователей к информационно-библиотечным ресурсам

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Обеспечить чёткую связь между реализованными мероприятиями и документированными данными об их выполнении по каждому образовательному профилю. Такая взаимосвязь позволила бы отслеживать достижения и результаты во всех аспектах в рамках системы аккредитации образовательной программы. В настоящее время эти элементы не являются ни измеримыми, ни должным образом задокументированными.
2. Разработать механизм выявления потребностей студентов в сфере образования и личностного роста на разных этапах освоения ОПОП.
3. Усиление внутрикафедрального и внутривузовского контроля методов преподавания через создание и функционирование рабочих групп из числа преподавателей-экспертов, которые в соответствии с планом проводят оценку занятий.
4. Разработать механизм привлечения представителей профессиональных сообществ к созданию фонда оценочных материалов и оценке результатов освоения студентами ОПОП на всех этапах ее реализации.
5. Установить обратную связь со студентами для определения эффективности педагогических методов и их вовлечения в реализацию ОПОП, с организациями-базами практик о качестве подготовки студентов и сформированности компетенций для анализа совершенствования критериев и процедур оценивания знаний/компетенций студентов. Результаты обратной связи должны подвергаться регулярному анализу, на основе которого должен разрабатываться комплекс мер по совершенствованию ОПОП.
6. Обеспечить доступ к освоению образовательных программ по индивидуальной траектории обучения для всех категорий обучающихся на основании предоставления права на разработку индивидуального учебного плана. Необходимо добавить информацию о возможности перехода на индивидуальное обучение для работающих студентов.
7. Организовать участие обучающихся в процедурах независимой оценки результатов обучения (например, ФЭПО) и других проектах внешнего экспертного сообщества.
8. Необходимость разработки механизма участия работодателей в оценке результатов освоения студентами ОПОП на всех этапах ее реализации.
9. Необходимость разработки механизма контроля знаний и оценивания уровня сформированности компетенций студентов, включающий методы и оценочные технологии, способные выявлять уровень достижения результатов обучения на различных этапах реализации ОПОП, быть единообразными и объективными, а также учитывать смягчающие обстоятельства.
10. Необходимость разработки механизма выявления, заявления потребностей и ожиданий различных групп студентов в отношении реализации ОПОП, их анализа и воплощения.
11. Расширить привлечение работодателей к созданию фонда оценочных материалов и оценке результатов образования студентов.
12. Стимулировать академическую мобильность студентов.
13. Внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую обязательные пост-оценочные консультации, цифровые инструменты сбора предложений и механизмы поощрения студенческой активности для получения связи по результатам оценивания от студентов предложений по процессу обучения.
14. Модернизировать цифровую образовательную платформу с интеграцией AI-ассистентов для персонализации обучения.
15. Трансформировать механизм и инструменты обратной связи в непрерывный процесс с акцентом на качественные методы (фокус-группы, чат-боты) и персональную работу с данными. Ключевые метрики успеха: рост вовлеченности в опросы, увеличение доли преподавателей, скорректировавших методики на основе обратной связи, а также публикация 4–5 практик изменений в год.
16. Развивать кросс-дисциплинарные проекты и мероприятия (например, межфакультетские кейс-чемпионаты), чтобы студенты могли применять знания из разных модулей ОПОП в практических

задачах.

17. Разработать систему мотивации для участия студентов в научных кружках, хакатонах, дебатах и других внеучебных активностях, напрямую связанных с компетенциями ОПОП. Внедрить систему бонусных баллов или зачета внеаудиторной работы в образовательные результаты.
18. Введение процедуры разъяснения преподавателями процесса получения итогового балла с консультацией по всем предметам (т.н. «Недели прозрачности»).

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	6
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	7
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	1
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	9
5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	5
ИТОГО по стандарту	28

Сильные стороны:

1. Открытость веб-сайта для абитуриентов и студентов университета.
2. Поддержка со стороны отдела международных связей для иностранных студентов, многоплановость работы указанной службы.
3. 1. Наличие свидетельств востребованности выпускников ОП работодателями: трудоустройство выпускников по профилю ОПОП в соответствии с полученной квалификацией; студенты, получающие стипендии/гранты работодателей; отзывы работодателей о выпускниках ОПОП и т.п.
4. Наличие базы данных трудоустройства выпускников (организации, должности, карьерные продвижения, результаты сертификации квалификаций, отзывы и др.
5. Наличие свидетельств внедрения научных исследований студентов, выполненных в области ОПОП, в практику предприятий и организаций.
6. Наличие свидетельств организации учебно- и научно-исследовательской работы студентов, их участие в олимпиадах, конкурсах и пр
7. Наличие свидетельств адаптации первокурсников к требованиям ОО и ОПОП.
8. Наличие условий и свидетельств использования ресурсов, обеспечивающих возможности для СРС, учебной и научно-исследовательской работы, личностное развитие студентов.
9. Доступность информации о квалификации, востребованности и перспективности профессии (путях ее получения, содержании и условиях труда, требований профессии к человеку, развития академической карьеры, перспективности внутри страны и на международном уровне и т.п.
10. В состав государственной экзаменационной комиссии входят представители профессионального сообщества.

11. Система проведения ГИА предполагает процедуру апелляции о нарушении проведения аттестации выпускника.
12. Результаты обсуждаются на ученом совете с участием работодателей с принятием организационных решений.
13. Университет демонстрирует системный подход к организации внеучебной деятельности, что существенно способствует достижению запланированных результатов обучения и формированию ключевых компетенций выпускников.
14. Университет реализует многоуровневую систему адаптации первокурсников, включающую информационные, психологические и академические компоненты. Это позволяет студентам быстро влиться в образовательный процесс, осознать требования ООП и ОПОП и эффективно выполнять учебные задачи.
15. Активная работа студенческих объединений создает условия для практического применения знаний и формирования социальной ответственности.
16. Университет демонстрирует высокий уровень системной работы по вовлечению студентов в интеллектуальные соревнования и научно-практические мероприятия, что способствует формированию профессиональных компетенций и повышению престижа вуза на федеральном и международном уровнях.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Активизировать привлечение руководителя ОПОП к профориентационной работе, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОПОП. Проводить анализа эффективности профориентационных мероприятий и участия в них работодателей. Обеспечить механизм обратной связи от абитуриентов.
2. Разработать систему профориентационной работы, нацеленную на подготовку мотивированных абитуриентов.
3. Укрепить сотрудничество с работодателями в области оценки профессиональной пригодности абитуриентов к освоению ОПОП.
4. Разработать англоязычную версию сайта факультета с целью повышения открытости и привлекательности образовательных программ для поступления иностранных студентов.
5. Разработать механизма адаптации первокурсников к требованиям ОО и ОПОП (программа адаптационного курса, список мероприятий).
6. Разработать порядок формирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося и механизм его доведения до сведения всех заинтересованных сторон (студентов, ППС, представителей профессионального сообщества).
7. Разработать Правила и порядок признания неформального образования.
8. Расширить международное сотрудничество для реализации академической мобильности обучающихся, проведения научно-исследовательских проектов, образовательных мероприятий.
9. Расширить участие представителей работодателей в промежуточной аттестации обучающихся. Стимулировать научно-исследовательскую работу студентов, в том числе через внедрение механизмов научного кураторства и создания научных студенческих обществ.
10. Поддерживать в актуальном состоянии базы данных трудоустройства выпускников (организации, должности, карьерные продвижения, отзывы и др.)
11. Систематизировать процедуры сбора и анализа отзывов, писем, запросов работодателей на подготовку выпускников. Разработать для работодателя чек-лист для оценки выпускников, пришедших на работу в профильную организацию.
12. Требуется переработать структуру мобильного приложения для обеспечения интуитивно понятного взаимодействия. Необходимо внедрить персонализированную главную страницу с возможностью настройки приоритетных разделов (расписание, оценки, опросы), а также реализовать быстрый доступ к часто используемым функциям через выдвигаемое меню или панель быстрого доступа.
13. Добавить в учебные курсы модули, развивающие soft skills, например, презентация результатов, работа в междисциплинарных командах.
14. Повысить информированность о возможностях через персонализированные рассылки и чат-боты.
15. Увеличить долю международных мероприятий (стимулировать участие в зарубежных олимпиадах и конференциях).
16. Провести комплексную оптимизацию мобильного приложения для обеспечения стабильной работы в периоды высокой нагрузки (сессионный период, массовые опросы). Необходимо адаптировать приложение для работы на устройствах с ограниченными техническими характеристиками и при слабом интернет-соединении. Особое внимание следует уделить вопросам информационной безопасности, включая внедрение двухфакторной аутентификации и шифрование персональных данных пользователей.

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	4
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	3
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	6
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	3
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	2
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	6
ИТОГО по стандарту	24

Сильные стороны:

1. Наличие в открытом доступе нормативно-правовых документов, регулирующих трудовые отношения, что обеспечивает формализованную и прозрачную основу для взаимодействия между работодателем и сотрудниками.
2. Университет реализует организованную вертикаль (Университет / Институт / Кафедра / Инкубатор–Лаборатория), включающую механизмы поддержки и целевые инициативы, направленные на развитие педагогических компетенций. Университет отличается высокой квалификацией и потенциалом молодых преподавателей и демонстрирует устойчивую приверженность постоянному совершенствованию образовательной среды.
3. ОПОП полностью обеспечена кадрами, профессиональная и психолого-педагогическая компетентность которых соответствует целям образовательной программы. НПР, реализующий ОП ВО, сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих учёные степени и звания; все дисциплины, предусмотренные ОП ВО, преподаются НПР соответствующей квалификации, научная специальность которых соответствует профилю преподаваемых дисциплин.
4. Наличие свидетельств обратной связи преподавателей со студентами в области обучения, воспитания и развития.
5. Наличие свидетельств выявления уровня владения НПР инновационными методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения, обобщения, распространения и тиражирования передового педагогического опыта.
6. Наличие свидетельств выявления уровня владения НПР инновационными методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения, обобщения, распространения и тиражирования передового педагогического опыта. Кадровые условия реализации образовательных программ кластера соответствуют требованиям ФГОС ВО, и в некоторых аспектах превышают требуемые показатели.
7. Преподаватели кафедры участвуют в экспертной работе профессиональных сообществ.
8. В университете преподаватели поддерживают активную обратную связь со студентами с помощью системы ЭИОС, имеющей широкий функционал.
9. Существуют различные внутренние механизмы для управления НПР, как например посещение

администрацией и взаимопосещение коллегами учебных занятий.

10. Анализ качества кадрового обеспечения осуществляется в рамках ежегодного самообследования, в процессе которого анализируется кадровое обеспечение ОПОП и выявляется потребность на будущие периоды в научно-педагогических работниках, в том числе работников иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.
11. Активное использование современных цифровых инструментов для повышения эффективности обратной связи: встроенные в LMS опросы, чат-боты для сбора предложений, онлайн-форумы и вебинары с обратной связью в режиме реального времени. Это обеспечивает удобство, прозрачность и высокую вовлеченность студентов в процесс совершенствования образовательной среды.
12. Индивидуальные консультации и активная реакция преподавателей УМЦ на запросы студентов, что способствует формированию культуры доверительного взаимодействия.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Активизировать участие представителей профессионального сообщества в профориентационной работе и процедуре отбора абитуриентов.
2. Увеличить долю и качество научных публикаций студентов в изданиях, входящих в перечень ВАК.
3. Недостаточная прозрачность и отсутствие чётко определённых процедур и критериев для отбора и найма нового преподавательского состава.
4. Осуществлять системный мониторинг потребностей НПР в повышении профессиональной и психолого-педагогической квалификации.
5. Стимулировать участие НПР в международных образовательных и научных проектах. Проведение совместной с зарубежными вузами научно-исследовательской работы в рамках договоров о сотрудничестве.
6. Привлекать зарубежных преподавателей в рамках развития международного сотрудничества и обмена лучшими практиками в преподавании и профессиональной сфере, в т.ч. организация и проведение лекций преподавателями зарубежных и российских вузов-партнеров.
7. Развивать систему наставничества опытных НПР над молодыми преподавателями в целях развития педагогических и профессиональных компетенций, закрепления на кафедре молодых преподавателей.
8. Повышать уровень владения иностранными языками с целью реализации сетевых образовательных программ с зарубежными университетами.
9. Проводить анализ результатов прохождения повышения квалификации НПР, их внедрение в образовательный процесс. Рекомендуется вести анализ внедрения в образовательный процесс навыков и компетенций, которые НПР получают в результате прохождения повышений квалификации.
10. Развивать научное сотрудничество НПР, студентов и профессионального сообщества, стимулированию их совместной научно-исследовательской деятельности, повышению научной и публикационной активности.
11. Разрабатывать механизмы выявления и оценки уровня владения научно-практическими работниками инновационными методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения.
12. Планировать повышение квалификации преподавателей на основе учета как потребностей кафедр (в рамках освоения инновационных технологий обучения), так и личных потребностей преподавателей. Организовать повышение квалификации преподавателей на основе перспективного плана повышения квалификации.
13. Укреплять связи между обучением и научными исследованиями с учетом лучших отечественных и зарубежных практик. Внедрять результаты научных исследований преподавателей в учебный процесс.
14. Активизировать разработку и внедрение в учебный процесс онлайн курсов по тематике образовательных программ.
15. Внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую цифровые инструменты (LMS, чат-боты) с очными форматами. Ключевой KPI — увеличение доли студентов, участвующих в оценке курсов. Обязательным условием является публичная демонстрация результатов обратной связи и принятых мер.
16. Внедрить систему мотивации для студентов, активно участвующих в опросах и оценке качества образования (например, бонусные баллы в рейтинговую систему, участие в розыгрышах грантов на обучение или стажировки).
17. Преподавателям следует активнее комментировать успехи и зоны роста студентов (например,

- через электронные журналы или персональные консультации).
18. Проведение открытых лекций по актуальным темам.
 19. Организовать участие обучающихся в Кейс-турнирах и чемпионатах, современных форматах общения и эффективного взаимодействия обучающихся и бизнеса.

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	8
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	17
ИТОГО по стандарту	25

Сильные стороны:

1. Университет располагает структурированной и общедоступной системой поддержки студентов. Инновационные инкубаторы и лаборатории, играют ключевую роль в продвижении современных педагогических подходов и реализации практического обучения, а также индивидуальных студенческих проектов. В этом процессе активно участвуют молодые преподаватели, стремящиеся создать инклюзивную и стимулирующую образовательную среду, которая одновременно служит пространством для обучения и научных исследований, способствуя как индивидуальному, так и коллективному академическому развитию.
2. Учреждение демонстрирует чётко выраженную приверженность поддержке студентов с особыми потребностями, предоставляя специализированные помещения и структурированные механизмы поддержки, интегрированные в университетскую систему.
3. Высокий уровень доступности университетских ресурсов с помощью официального веб-сайта и специализированных каналов в Telegram, что способствует постоянному и эффективному взаимодействию со студентами.
4. Университет обеспечивает планирование ресурсов, необходимых для реализации образовательных программ (образовательных, материально-технических и кадровых), на основе требований, используемых во ФГОС ВО по реализуемым направлениям; планов приема абитуриентов; требований работодателей. Реализуемая ОПОП в полной мере обеспечена материально-техническими и информационно-коммуникационными ресурсами.
5. Мониторинг и анализ результативности использования ресурсов проводится в рамках ежегодного самообследования университета.
6. Проводится мониторинг удовлетворенности студентов формой и содержанием проводимых практических и лекционных занятий, а также ресурсным оснащением образовательного процесса.
7. Студентам предоставляются общежития с развитой инфраструктурой.
8. Система обеспечения доступности образовательных ресурсов ОПОП в УМЦ характеризуется комплексностью и последовательностью реализуемых мер. Вуз создаёт все необходимые условия для успешного обучения студентов, включая лиц с ОВЗ, что соответствует принципам инклюзивного образования и требованиям законодательства.
9. Университет демонстрирует комплексный подход к организации образовательного сервиса, обеспечивая студентов не только качественными академическими программами, но и широким спектром дополнительных ресурсов. Вуз создает условия для всестороннего развития обучающихся, что соответствует современным стандартам высшего образования.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Развивать доступность учебных пространств для индивидуальной работы студентов. В частности, наличие всего 60 читальных мест на более чем 2000 студентов представляется явно недостаточным.
2. Расширить доступность и открытость системы обслуживания студентов, а также укрепить деятельность структурированных студенческих организаций на уровне факультетов и учебных программ, с чёткой ориентацией на прозрачность и публичность всех реализуемых мероприятий.
3. Поощрять развитие студенческого диалога и конструктивной критики как источника значимой информации для качественного анализа различных этапов образовательного процесса.
4. Проводить анкетирование студентов с целью мониторинга мнений о качестве образовательного сервиса, доступных ресурсов, потребностей студентов.
5. Проводить обсуждение и анализ результатов анкетирования студентов на уровне кафедр, факультетов и т.д., а также принятие необходимых мер по совершенствованию образовательного процесса.
6. Регистрировать и сохранять свидетельства анализа, обсуждений результатов анкетирования студентов, а также принятие необходимых мер по совершенствованию образовательного процесса, в том числе публиковать полученные результаты в открытых источниках на сайте университета для ознакомления с ними заинтересованных сторон.
7. Активно вовлекать все категории работников в оценку удовлетворенности ресурсами университета.
8. Внедрить систему мониторинга и анализа результативности использования ресурсов, задействованных в реализации ОПОП, свидетельства учета итогов анализа при развитии ресурсной базы вуза.
9. Ввести показатель 'удовлетворенность дополнительными услугами' в критерии оценки работы деканатов и учебных управлений.
10. Разработать регламент обязательного рассмотрения результатов мониторинга на заседаниях кафедр с последующим формированием «дорожных карт» по устранению недостатков.
11. Внедрить обязательные краткие (3-5 минут) промежуточные опросы после каждого модуля с автоматической фиксацией прохождения (например, через ЭИОС). Для повышения мотивации студентов предусмотреть бонусы (баллы рейтинга, приоритет в выборе элективов). Отказаться от длинных анкет в пользу точечных вопросов по ключевым аспектам качества преподавания, доступности ресурсов и условий обучения.
12. Публиковать не только итоговые отчеты, но и «дорожные карты» с конкретными сроками внедрения изменений на основе мнений студентов. Например, создать раздел на сайте «Ваши предложения – наши действия» с ежеквартальными отчетами. Проводить открытые обсуждения с участием студентов на заседаниях кафедр, где озвучиваются их критические замечания и планы корректировок.
13. Оценивать не только удовлетворенность, но и осведомленность, например: какие сервисы студенты НЕ используют (например, психологическая поддержка, карьерные тренинги) и почему; достаточность оборудования (лаборатории, ПО, библиотека).
14. Разработать чек-листы для ежемесячного аудита условий образовательной и рекреационной среды (например, количество рабочих мест в читальных залах) с привлечением студсовета.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	12
ИТОГО по стандарту	12

Сильные стороны:

1. Структурированная система развития образования, основанная на активном участии специалистов и представителей бизнес-сообщества, рекомендации и экспертные оценки которых играют способствуют повышению качества образования и адаптации учебных программ к современным требованиям рынка труда.
2. Публикация дополнительной информации, выходящей за рамки предусмотренной законодательством в сфере образования обязательной информации.
3. Наличие обратной связи с представителями работодателей и профессионального сообщества, позволяющей ежегодно актуализировать ОПОП и пути ее реализации.
4. Наличие системы поддержания связи с персоналом, межвузовским сообществом, родителями, обществом.
5. Сочетание традиционных и цифровых форматов работы со студентами: от личных консультаций с преподавателями до современных платформ. Такой многоуровневый подход обеспечивает доступность обратной связи для всех категорий обучающихся.
6. Активная деятельность студенческого совета и других органов самоуправления, представители которых участвуют в заседаниях ученого совета и рабочих группах. Это обеспечивает учет мнения обучающихся при принятии ключевых решений.
7. Развитие клубной системы, волонтерских и творческих объединений, что способствует неформальному взаимодействию между студентами и администрацией, укрепляя чувство принадлежности к вузу.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Развивать прозрачность в публичной сфере в отношении содержания учебных курсов, деятельности лабораторий, новых технологических решений, современной ИТ-инфраструктуры, а также достижений студентов, включая награды и признания. Повышение открытости в этих сферах не только подтвердило бы приверженность университета наивысшим профессиональным стандартам, но и способствовало бы укреплению доверия и активному участию внешних заинтересованных сторон, включая партнёров и представителей рынка труда.
2. Организовать стратегический переход от оценки образовательных ресурсов к системной оценке результатов обучения, в частности - результатов образования студентов. Эти результаты играют ключевую роль в системе обеспечения качества, поскольку позволяют определить, приобрели ли студенты навыки и компетенции, соответствующие требованиям рынка труда. Одновременно они служат качественным индикатором эффективности учебного процесса.
3. Усовершенствовать механизмы коммуникации с работодателями, обеспечивая постоянный, документированный и временно определённый диалог, направленный на совершенствование или адаптацию учебных программ. Это особенно важно для мониторинга изменений в учебных программах и их влияния на образовательные результаты, включая рост или снижение компетенций выпускников. Такие достижения могут быть измерены посредством отслеживания уровня квалификаций и показателей трудоустройства в разрезе выпусков.
4. Отсутствие свидетельств реализации полученных результатов в целях улучшения реализации ОПОП..
5. Проводить ежесеместровые стратегические сессии с участием представителей администрации для обсуждения инициатив обучающихся с целью повышения вовлеченности студентов.
6. Организовать регулярные (раз в семестр) круглые столы с участием студентов, работодателей и преподавателей для обсуждения предложений по совершенствованию образовательных программ с целью обеспечения прозрачности и доверия к процессу актуализации ОПОП.
7. Интегрировать данные обратной связи по ОПОП в систему управления качеством образования УМЦ, обеспечив их учет при стратегическом планировании и распределении ресурсов.
8. Внедрить независимый сервис анонимных жалоб и предложений (по модели EthicsPoint), где студенты смогут сообщать о проблемах без риска давления. Результаты проверок таких обращений должны суммироваться в ежегодном отчете ректората

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	6
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	7
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	7
ИТОГО по стандарту	27

Сильные стороны:

1. Высокий уровень трудоустройства выпускников служит ключевым индикатором эффективности. Кроме того, главная страница сайта доступна на английском и китайском языках, что повышает доступность информации для международной аудитории.
2. Университет последовательно развивает и модернизирует цифровые системы информирования и коммуникации, в первую очередь через официальный сайт и каналы Telegram. Активное и прямое взаимодействие между преподавателями и студентами, наряду с доступностью различных сервисов, способствует повышению качества образовательных программ и общего учебного процесса, одновременно поддерживая двустороннюю коммуникацию.
3. Устойчивые связи с обществом обеспечивают активное участие университета в разработке и реализации учебных программ, особенно в условиях растущего спроса на новые навыки, компетенции и эффективное управление ресурсами в стремительно меняющемся глобальном контексте.
4. Наличие доступных каналов информирования, оперативности и достаточности публикуемой информации.
5. Сбор информации носит системный характер, ориентирован на получение данных, необходимых для улучшения образовательных программ.
6. Все цифровые ресурсы университета адаптированы для лиц с ограниченными возможностями здоровья: сайт поддерживает режим для слабовидящих, ключевые новости дублируются в аудиоформате, а документы доступны в версиях для людей с нарушением зрения. Это подтверждает соблюдение принципов инклюзивности.
7. Ключевые данные, включая образовательные программы, учебные планы, нормативные документы и отчетность, размещаются на официальном сайте в структурированном и легконаходимом формате, что соответствует принципам доступности и ясности.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Использовать актуальные данные для усиления своего позиционирования и повышения видимости в образовательном пространстве Российской Федерации и за её пределами, в международных академических контекстах. Данные рейтингов, например, RAEX, RUR или QS EESA, недостаточно представлены в публичной коммуникации. Например, информация за 2025 год — «Университет мировых цивилизаций занял 56-е место в рейтинге лучших вузов RAEX, опубликованном 19 февраля» - скрыта на сайте и недоступна широкой аудитории.
2. Активизировать деятельность по продвижению учебных программ за рубежом, особенно в регионах, откуда ранее университет привлекал иностранных студентов и выпускников различных уровней.

3. Создать полноценную версию сайта на английском языке.
4. Внедрить механизм выявления и прогнозирования потребности в информировании персонала, родителей, общества.
5. Внедрить автоматизированную систему контроля версий документов ОПОП для исключения случаев публикации устаревших данных.
6. Усилить визуализацию информации об ОПОП (инфографика, видеоролики), чтобы повысить ее восприятие абитуриентами и другими заинтересованными сторонами.
7. Разработать единый стандарт публикации информации об ОПОП на сайте УМЦ, включающий обязательные разделы: учебные планы, аннотации дисциплин, сведения о преподавателях и материально-технической базе, с последующей ежегодной актуализацией данных.
8. Провести аудит эффективности всех каналов информирования (email, соцсети, сайт) и внедрить современные форматы (видео, геймификацию) для повышения вовлеченности студентов.
9. Создать единый информационный портал для студентов и выпускников УМЦ, объединяющий данные о карьерных возможностях, стажировках и программах дополнительного образования, с регулярным обновлением контента и обратной связью от пользователей.
10. Усилить взаимодействие с работодателями путем систематического размещения вакансий, организации тематических встреч и публикации успешных кейсов трудоустройства выпускников на сайте вуза.
11. Использовать современные цифровые платформы и инструменты для организации взаимодействия с работодателями в процессах мониторинга и оценки ОП.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	7
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	14
ИТОГО по стандарту	21

Сильные стороны:

1. Доступность политики университета в области обеспечения качества (изложена в документе «Положение о проведении самообследования в АНО ВО «УМЦ»» за 2023 год). Результаты внутренней оценки представлены за период с 2017 по 2024 год.
2. Документированная и прозрачная система оценки учебных программ, основанную на годовом цикле. Факультеты систематически осуществляют мониторинг качества образовательных программ в соответствии с общими методическими рекомендациями по составлению отчетов и проведению оценок. Согласно внутренним процедурам, декан или директор института передает распечатанный отчет о внутреннем контроле качества первому проректору. После рассмотрения проректорами согласованный отчет направляется ректору на подписание, а затем публикуется на официальном сайте университета.
3. Для мониторинга учебных программ используются различные типы управленческой информации, детально описанные в административных процедурах и регламентирующих

- документах, соответствующих опубликованным результатам системы обеспечения качества.
4. В университете проводится внутренняя и внешняя оценка качества образования, в том числе внутренние аудиты, ежегодное самообследование, анализируются отчеты председателей ГЭК, предусмотрено управление выявленными несоответствиями, планируется работа по их устранению.
 5. Университет имеет официальные механизмы по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых образовательных программ.
 6. Образовательные программы проходят рецензирование представителями работодателей.
 7. Результаты анкетирования студентов учитываются ученым советом при внесении изменений в ОПОП.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Развивать процессы и процедуры, обеспечивающие непрерывный мониторинг не только на ежегодной основе, но и на периодических выборочных проверках.
2. Ввести в Положение о самообследовании процедуры формализованного участия работодателей и представителей рынка труда в системе обеспечения качества.
3. Усилить систему обеспечения качества путём активного привлечения преподавателей, студентов, работодателей и представителей экономического сектора. Таким образом, система контроля качества может трансформироваться из формального ежегодного процесса в центральный элемент образовательной стратегии, направленный на постоянное совершенствование образовательного процесса, с акцентом на самооценку.
4. Подтверждать репрезентативность выборки студентов, участвовавших в процедуре самооценки, что дополнительно влияет на оценку приверженности университета политике качества и, в особенности, качеству образовательного процесса.
5. Закрепить в локальных документах взаимодействие с социальными и экономическими структурами на уровне университета или отдельных факультетов/институтов с целью обеспечения системного и устойчивого сотрудничества.
6. Организовать планирование и осуществление улучшений ОПОП по результатам оценки результатов мониторинга с учетом лучших практик в соответствии с современными требованиями.
7. Создать раздел на сайте университета «Эволюция программ», где могут размещаться: планируемые изменения учебных планов (с обоснованием); отчеты о реализации предыдущих инициатив, график студенческих обсуждений. Дублировать информацию через email-рассылки и чаты факультетов.
8. Активизировать работу по разъяснению студентам целей, методов и значимости их участия в мониторинге ОПОП через информационные кампании, вводные семинары и интеграцию данной темы в программы адаптации первокурсников.
9. Систематически публиковать отчеты о внедренных изменениях на основе студенческих предложений (на сайте УМЦ, в соцсетях), демонстрируя реальное влияние их участия на развитие образовательных программ.
10. Регулярно оценивать эффективность работы психологической, карьерной и тьюторской служб на основе анкетирования студентов. Результаты следует включать в отчеты по мониторингу ОПОП.
11. Ввести сравнительный анализ данных удовлетворенности студентов на разных курсах (1-й vs 4-й год обучения) для выявления 'критических точек' образовательного процесса и своевременной коррекции программ.
12. Интегрировать данные мониторинга удовлетворенности в систему внутренней оценки качества образования (ВСОКО), увязывая их с критериями аккредитации (например, показатель 'Трудоустройство выпускников').
13. Ввести в структуру отчетов по мониторингу ОПОП раздел «Предложения студентов» с указанием, какие инициативы были приняты к реализации и почему.

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	
ИТОГО по стандарту	

Сильные стороны:

1. Университет осуществляет самообследование на основе документа Положение о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры, который размещён на официальном сайте учреждения. Таким образом, университет системно готовится к внешней экспертизе качества и процедуре аккредитации.
2. Система обеспечения качества делает организацию более гибкой, адаптивной и ориентированной на достижение стратегических целей. В том или ином виде в процессы вовлечены все заинтересованные стороны - студенты, преподаватели, администрация и внешние партнёры. Однако без интегрированной системы описания процессов невозможно обеспечить устойчивое и успешное непрерывное улучшение качества в университете.
3. Практика измерения качества образовательного процесса через уровень трудоустройства и самозанятости выпускников после окончания обучения.
4. В университете проводится внутренняя (аудиты, самообследование) и внешняя оценки (ГИА, ВСОКУ, государственная аккредитация) качества образования, отчеты анализируются, предусмотрено управление выявленными несоответствиями, планируется работа по их устранению.
5. Участие университета во внешних оценках качества в соответствии с ESG-стандартами способствует укреплению доверия со стороны студентов, работодателей и научного сообщества. Результаты независимых экспертиз служат доказательством высокого уровня образовательных услуг и их соответствия актуальным запросам рынка труда. Внешние проверки позволяют университету оставаться конкурентоспособным на глобальном образовательном рынке.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Активизация участия как академического, так и неакадемического сектора в процессах обеспечения качества (QA). Необходимо чётко определить роль технологий в управлении самооценкой и интегрировать цифровые инструменты в систему внутреннего контроля.
2. Системы образования должны продолжать развитие внутренних механизмов качества, особенно в контексте интеграции QA с общими системами управления учреждения. Внутренние QA-системы часто не охватывают все сферы деятельности вуза. На уровне университета заметен дефицит обратной связи от внешних заинтересованных сторон, особенно от выпускников, работодателей и рынка труда. Кроме того, недостаточно применяются сложные инструменты, такие как tracer studies (исследования по отслеживанию карьерного пути выпускников в первые годы после окончания вуза).
3. Руководство университета должно использовать отчёты по самооценке и аккредитационные заявки как эффективные инструменты для поддержки внутренних процедур, формирования культуры качества, оптимизации расходов и устранения разрыва между администрацией и преподавателями.
4. Поощрять коммуникацию и взаимодействие между административным и преподавательским персоналом.
5. В соответствии с ориентированным на студента подходом, оценка результатов обучения должна занять центральное место в системе обеспечения качества. Результаты обучения становятся ключевым показателем качества работы учреждения и эффективности преподавания. Формирование кадрового потенциала критически важно для преодоления чрезмерной

ориентированности QA-систем на процедуры при недостаточном внимании к качеству учебного процесса.

6. Внедрить цикл PDCA (Планируй-Действуй-Проверяй-Воздействуй) для обеспечения постоянного улучшения качества и создания благоприятной образовательной среды.
7. Разработать чёткие критерии и методы обеспечения и контроля QA как процесса, включая внешние аудиты как инструмент последующего улучшения качества. От руководства и персонала ожидается соблюдение установленных процедур и регламентов как единой структуры.
8. Развивать технологии внутреннего аудита и диагностики процессов системы гарантии качества образования на системном уровне.
9. Разнообразить формы внешнего мониторинга содержания и реализации образовательных программ с участием представителей профессионального сообщества и общественности.
10. Развивать механизм улучшения ОПОП по результатам внешних оценок гарантий качества ОПОП.
11. Для повышения конкурентоспособности УМЦ рекомендуется проводить бенчмаркинг с ведущими вузами-партнерами/конкурентами.
12. Для эффективного прохождения внешних проверок рекомендуется организовать цикл семинаров для преподавателей и администрации по требованиям ESG и лучшим практикам подготовки документов.
13. С целью минимизации рисков при внешних оценках внедрить ежегодный внутренний аудит по модели ESG, включающий самообследование образовательных программ, анализ трудоустройства выпускников и соответствия критериям международных стандартов.
14. Для соответствия ESG систематизировать участие внешних стейкхолдеров (работодателей, ассоциаций) в оценке образовательных программ. Включить их в комиссии по аккредитации и регулярные обсуждения актуальности учебных планов.
15. Внедрить цифровую платформу для мониторинга карьерных траекторий выпускников, интегрировав ее данные в отчеты для внешних аудиторов.
16. Закрепить в локальных актах университета обязательный пересмотр ОПОП не реже одного раза в 3 года на основе рекомендаций внешних экспертов, с обязательным участием студенческого совета в рабочих группах.

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	20
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	27
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	20
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	28
5	Преподавательский состав	54	24
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	25
7	Управление информацией	20	12
8	Информирование общественности	34	20
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	21
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	9
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	206
	Итого, % соответствия	100	50

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» продемонстрировано значительное соответствие по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (206 баллов, 50%), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ по решению Аккредитационного Совета.

Руководству АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.