



**Ассоциация по сертификации  
«РУССКИЙ РЕГИСТР»**

**Отчет по результатам  
внешней независимой экспертизы  
для целей международной аккредитации  
образовательных программ по  
направлениям подготовки  
42.03.02 Журналистика, 42.04.02 Журналистика**

Договор/Заявка: 603-003-2025 от 25.01.2025

Сроки оценки (очной): 02-03 июня 2025 г.

Организация	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»
Адрес	г. Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1
Руководитель группы экспертов:	Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»
Эксперт по гарантиям качества образования, международный эксперт:	Танаскович Снежана, к.с-х.н., доцент Университета Крагуеваца, Сербия
Эксперт от академического сообщества:	Гомзякова В.Н., заместитель директора Департамента образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
Эксперт от профессионального сообщества:	Галушкин А.А., д.пед.н., первый проректор — проректор по научной работе АНО «Международный институт информатизации и государственного управления им. П.А. Столыпина», член союза журналистов России.
Эксперты от студенческого сообщества:	Герасимова Д., Корнеев Д., студенты ФГБОУ ВО «Московский государственный строительный университет»
Стажер:	
Представитель Организации:	первый проректор Шатохин А.А.

## СОДЕРЖАНИЕ

---

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ .....	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	11
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО .....	27
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	27

## 1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», была проведена внешняя экспертиза программ по направлениям подготовки 42.03.02 Журналистика, 42.04.02 Журналистика (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых программ по направлениям подготовки 42.03.02 Журналистика, 42.04.02 Журналистика, реализуемым образовательной организацией АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» (далее – УМЦ, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

## 2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Университет мировых цивилизаций основан политическим деятелем: Владимир Вольфович Жириновский принял решение об учреждении Университета в 1999 году с целью предоставления возможности получения качественного образования по доступной стоимости. Университет награжден дипломами Министерства образования РФ за вклад в пропаганду образования.

Педагогический коллектив Университета объединяет авторитетных преподавателей, имеющих звания кандидатов наук и профессоров. В июне 2022г. институту был присвоен статус Университета и имя основателя — В.В. Жириновского.

На данный момент учреждение является уникальным, перспективным и открывает широкие возможности для обучения и развития студентов. Университет осуществляет образовательную деятельность на основании Свидетельства о государственной аккредитации № 3745, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 08.08.2022 г.

Университет реализует подготовку по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по самым востребованным направлениям, специальностям на рынке труда. На базе Университета также возможно получение дополнительного образования.

Главными преимуществами Университета являются:

- получение качественного образования по доступной стоимости;
- два учебных корпуса в центре г. Москвы в шаговой доступности от кольцевых станций метро;

- три комфортабельных общежития, расположенных вблизи учебных корпусов;
- предоставление отсрочки от призыва в ВС РФ юношам, обучающимся на оч-ной форме;
- социальная карта студента;
- учебно-ознакомительные поездки за счёт средств Университета;
- насыщенная студенческая жизнь.

Студенты проходят стажировки и практические занятия на базе:

- Государственной Думы Российской Федерации;
- Московских и региональных отделений ЛДПР;
- Управлений МИД, МВД, ФССП, Пенсионного фонда РФ по городу Москве;
- Финансовых, кредитных и страховых учреждений и др.

Контактные телефоны 8 (800) 234-77-20, +7 (499) 261-11-26

Адрес электронной почты [info@uwc-i.ru](mailto:info@uwc-i.ru)

Адрес официального сайта <http://www.imc-i.ru>

### **3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ**

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

### **4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **4.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы направлению подготовки 08.05.01 Строительство обратился с заявкой в РР.

#### **4.2 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

##### **4.2.1 Самообследование**

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официальной поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

##### **4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).**

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

#### 4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

## **5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Основная профессиональная образовательная программа (далее – ОПОП), реализуемая в АНО ВО «Университете мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (далее – Университет) по направлению 42.03.02 Журналистика, уровень бакалавриата, профиль: «Актуальная периодика», представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень бакалавриата) по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика и уровню высшего образования Бакалавриат, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2017 № 524 (ФГОС ВО) (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 29 июня 2017 г. N 47219).

Основная профессиональная образовательная программа (далее – ОПОП), реализуемая в АНО ВО «Университете мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (далее – Университет) по направлению 42.03.02 Журналистика, уровень бакалавриата, профиль: «Журналистика, теле- и кинопродюсирование», представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень бакалавриата) по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика и уровню высшего образования Бакалавриат, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2017 № 524 (ФГОС ВО) (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 29 июня 2017 г. N 47219).

Основная профессиональная образовательная программа (далее – ОПОП), реализуемая в АНО ВО «Университете мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (далее – Университет) по направлению 42.03.02 Журналистика, уровень бакалавриата, профиль: «Печатные и цифровые СМИ», представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень бакалавриата) по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика и уровню высшего образования Бакалавриат, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2017 № 524 (ФГОС ВО) (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 29 июня 2017 г. N 47219).

Основная профессиональная образовательная программа (далее – ОПОП), реализуемая в АНО ВО «Университете мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (далее – Университет) по направлению 42.03.02 Журналистика, уровень бакалавриата, профиль: «Тележурналистика и мультимедиа», представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень бакалавриата) по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика и уровню высшего образования Бакалавриат, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2017 № 524 (ФГОС ВО) (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 29 июня 2017 г. N 47219).

Основная профессиональная образовательная программа, реализуемая в АНО ВО «Университете мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (далее – Университет) по направлению 42.04.02 Журналистика, уровень магистратуры, профиль: «Актуальная журналистика и новые медиа», представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень магистра-тура) по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика утвержденный приказом Министерством образования и науки РФ от 08.06.2017 г. № 529 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29 июня 2017 г., регистрационный N 47239).

Описанные ОП регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы.

## 6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### 1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

#### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	7
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	15
ИТОГО по стандарту	22

#### Сильные стороны:

1. В университете разработана Программа стратегического развития АНО ВО «УМЦ» на 2018-2030 гг.» с использованием проектно-ориентированного подхода.
2. Политика в области качества является частью Программы стратегического развития АНО ВО «УМЦ» на 2018-2030 гг.».
3. Политика в области качества образования учитывает потребности профессионального сообщества.
4. Политика в области качества Университета, соответствует государственной политике в области труда и развития экономики. Политика доведена для сведения и дальнейшей актуализации всему профессорско-преподавательскому составу и обучающимся.
5. В университете разработана Внутренняя система мониторинга качества. Университет использует инструменты внутренней оценки гарантий качества, включая независимую оценку качества подготовки обучающихся. Одним из приоритетных направлений является повышение качества обучения и преподавания путём развития профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава. В рамках этой цели реализуется создание современной образовательной среды, включая Инкубатор инновационных технологий в дизайне и развитие стартапов, что отвечает актуальным потребностям выпускников нового времени и соответствует запросам современного рынка труда.
6. «Положение о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры» от регламентирует деятельность университета в сфере внутреннего обеспечения качества образования, демонстрирует взаимосвязь с государственной образовательной политикой, требованиями рынка труда, ожиданиями работодателей в условиях нестабильной и стремительно меняющейся внешней среды.
7. Внутренние процедуры обеспечения качества университета находятся в свободном доступе.
8. Разработаны все требуемые Минобрнауки России документы, регламентирующие образовательный процесс.
9. Работодатели привлекаются на всех этапах реализации образовательного процесса: выступают в качестве рецензентов при составлении рабочих программ учебных, производственных практик и учебных дисциплин, вносят предложения по включению в учебный план значимых для реальной практики дисциплин, участвуют в формировании профессиональных компетенций выпускников с учетом изменений конъюнктуры рынка труда; участвуют в работе государственной итоговой аттестации и др.
10. Университет систематически проводит анкетирование студентов по оценке удовлетворенности работой преподавателей и качеством образовательных услуг по образовательным программам.
11. В отчете о результатах самообследования кластера основных профессиональных образовательных программ 42.03.02 Журналистика и 42.04.02 Журналистика выделены области для улучшений, что является свидетельством признания проблем в организации работы по

управлению ОПОП.

12. Студенты входят в состав Ученого совета, имея возможность участия в обсуждении вопросов формирования и актуализации ОПОП. Ежегодно проводятся опросы студентов, что обеспечивает вовлечение обучающихся в разработку, реализацию, анализ и совершенствование системы гарантии качества образования.

#### **Рекомендуемые области для улучшения:**

1. Требуется пересмотреть способы доведения Миссии, Политики в области качества являются целеполагающими открытыми заявлениями руководства университета всем заинтересованным сторонам, в т.ч. находящимся за рубежом, повысить эффективность имеющихся в этой части коммуникаций. В этой связи актуально задействовать социальные сети, публичные мероприятия, партнерские связи, публикации в СМИ и т.п. Кроме того, процедуры обеспечения качества должны размещаться на официальном сайте университета
2. Оформить Политику в области качества в виде отдельного документа с официально закрепленным юридическим статусом, для обеспечения ясности и доступности формулировок основных принципов университета в области качества и описания способов их реализации для персонала, студентов, зарубежных и отечественных партнеров, работодателей и иных заинтересованных лиц, используя в качестве основы Программу стратегического развития АНО ВО «УМЦ» на 2018-2030 гг.».
3. Для обеспечения соответствия образовательных программ (ОП) миссии университета, его Политике в области качества, а также стратегическим инициативам заинтересованных сторон, предлагается:
  - a) Активное вовлечение заинтересованных сторон, в том числе, в актуализацию Политики в области качества, в том числе, используя такие меры, как:
    - Регулярные консультации с выпускниками, работодателями (государственные и международные организации, бизнес-структуры), студентами, экспертами в области международных отношений и политики через форумы и фокус-группы (ежегодные встречи с представителями аналитических центров, гос. и общественных структур и организаций).
    - Создание Экспертного совета из представителей профессиональных сообществ, работодателей (в т.ч. практикующих дипломатов, политологов, представителей госструктур) для оценки актуальности образовательных программ.
    - Систему опросов для выявления ожиданий от подготовки выпускников (включение в анкетирование вопросов о востребованных компетенциях).
  - b) Оценка эффективности обучения
    - Мониторинг карьерных траекторий выпускников: введение показателей успешности (трудоустройство в профильные организации, участие в международных проектах); обратной связи от работодателей (оценка уровня подготовки, адаптивности выпускников к реальным задачам).
    - Регулярный аудит программ с учетом изменений в геополитике, экономике и международном праве и других сферах влияния ОП университета.
  - c) Прозрачность и коммуникация с обществом
    - Размещение на сайте ежегодных отчетов о качестве образования, трудоустройстве выпускников, их роли в государственных и международных проектах.
    - Создание раздела «Истории успеха» (интервью с известными выпускниками, работающими в т.ч. МИД, ООН, аналитических центрах).
    - Организация публичных лекций с участием экспертов в области мировой политики.
    - Проведение дебатов и стратегических игр по актуальным международным вопросам.
    - Использование соцсетей для продвижения научных и образовательных достижений университета.
  - d) Непрерывное профессиональное развитие
    - Развитие онлайн-курсов и мастер-классов по актуальным направлениям (цифровая дипломатия, международная безопасность).
    - Партнерство с профессиональными ассоциациями (РСМД, МГИМО, зарубежные вузы) для обмена опытом.
    - Актуализация программ на основе обратной связи от работодателей и выпускников.
4. Закрепить на уровне локальных нормативных актов процедуры участия представителей работодателей в разработке, реализации, анализе и совершенствовании системы гарантии качества образования. Усовершенствовать механизм и расширить возможности участия работодателей и представителей профессионального сообщества в разработке методов и критериев анализа качества образования.
5. Разработать стратегический план развития в области обеспечения качества с учетом целей

- Политики в области качества (действие, предполагаемый результат, срок реализации, ответственное лицо), ориентированного на его постоянное совершенствование и развитие, с привлечением всех заинтересованных сторон.
6. Расширить список экспертов-работодателей, участвующих в процедурах гарантий качества. Регулярно проводить оценку результативности участия всех заинтересованных сторон, в частности работодателей и представителей профессионального сообщества, в процедурах гарантий качества.
  7. Развивать практику участия студентов в процессах управления качеством образования, расширяя спектр используемых форм.
  8. Расширить состав Ученого совета по качеству с участием представителей профессиональных сообществ, обучающихся, выпускников.
  9. Организовать работу/ создать Студенческую комиссию по качеству образования.
  10. Способствовать развитию компетенций академического персонала в сфере обеспечения качества. Высшие учебные заведения должны выстраивать свои внутренние процессы обеспечения качества с активным участием всех заинтересованных сторон.
  11. Разработать меры повышения осознанности при обеспечении качества, а также вовлечение молодого преподавательского состава в данные процессы с целью их дальнейшего развития с целью формирования культуры качества вуза.
  12. Организовать документооборот, связанный с процессом внутренней оценки качества для измеримости и сопоставимости запланированных и фактически достигнутых результатов через систему контроля с целью диагностики слабых места образовательной системы на всех уровнях.
  13. Достижение целей развития (например, по структуре ППС) требуется декомпозировать на задачи и детальные шаги реализации и оснастить механизмом отслеживания достижений, например в форме плана действий, что позволит контролировать реализацию поставленных целей и, при необходимости, предпринимать меры по их улучшению.
  14. Сформировать архив выполненных проектных заданий студентов, включающий учёт проведённых мероприятий и систему отслеживания дальнейшего развития проектной деятельности. Это позволит обеспечить более тесную интеграцию образовательных программ с компаниями и потребностями сообщества, в которых работают выпускники.
  15. Обеспечить участие всех заинтересованных сторон, включая зарубежных партнеров, в процедурах гарантии качества ОПОП.
  16. Принять меры содействия академической мобильности студентов и ППС в контексте интернационализации и глобализации образовательных процессов для повышения качества ОПОП.
  17. Расширить обсуждение результатов внутренней оценки качества образования в студенческой и преподавательской среде.
  18. Обеспечить перевод документов Университета, в том числе по вопросам качества образования, с целью расширения международного сотрудничества, на иностранные языки.

## 2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	15

2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	2
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	10
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	7
ИТОГО по стандарту	34

**Сильные стороны:**

1. Университет придерживается высоких профессиональных стандартов и нормативных требований, результаты образовательного процесса признаются на широком уровне. Обеспечено активное участие студентов, бакалавров, преподавателей и работодателей через структурированную систему коммуникации в процессе разработки содержания образовательных программ.
2. Область обеспечения качества включает не только обучение и преподавание, но также интернационализацию высшего образования, развитие цифрового обучения, новые форматы образовательных программ и признание компетенций, приобретённых вне рамок формального образования, таких как гибкие навыки (soft skills), краткосрочные курсы и профессиональные программы.
3. Действует хорошо организованная система передачи информации, обеспечивающая оперативное распространение данных между руководством университета, факультетов и кафедр, ответственным за разработку, реализацию, оценку и совершенствование учебных программ.
4. Университет осуществляет анализ рынка труда и соотносит потребности работодателей с профессиональными компетенциями, формируемыми в процессе обучения. Учитываются интересы всех заинтересованных сторон, а структура учебных программ строится в полном соответствии с этими требованиями.
5. Цели и конечные результаты освоения ОПОП разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика и направлению подготовки 42.04.02 Журналистика и профессиональных стандартов, учитывают требования и ожидания потребителей и заинтересованных сторон. Цели и задачи образовательных программ документированы в установленном в университете порядке. Разработка, согласование, утверждение, обновление и хранение образовательных программ осуществляются в соответствии локальными нормативными актами университета.
6. Оценка достижений целей и конечных результатов образовательных программ осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами (доступными на веб-сайте) ежегодно, в промежуточной и итоговой аттестации. Затем результаты анализируются на заседаниях кафедр, советах учебных подразделений.
7. Утвержденная и опубликованная на сайте университета ОПОП учитывает требования и ожидания работодателей, находится в свободном доступе (размещена на официальном сайте университета) и открыта для абитуриентов, обучающихся и иных заинтересованных сторон.
8. Образовательные программы разрабатываются, обновляются и контролируются в соответствии с внутренними правилами, начиная с анализа потребностей рынка труда, в этой области (с участием представителей рынка труда, дающих свою оценку образовательным программам). Проводится анализ на заседаниях кафедр.
9. Результаты освоения ОПОП оцениваются с позиций компетентного подхода, учитывающего знания, умения, навыки и личные качества, сформированные у обучающегося на основании обобщённых трудовых функций и трудовых функций, имеющих отношение к профессиональной деятельности выпускников, регламентированных профессиональными стандартами, а также в соответствии с задачами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа.
10. Локальными нормативными актами установлен цепочный принцип процедуры разработки и обновления ОПОП.
11. Программы обеспечены широким спектром баз производственных практик как в регионе, так и за его пределами.
12. Работодатели привлекаются к разработке и рецензированию программ.
13. Представители работодателей участвуют в определении тематики выпускных работ.

14. Работодатели предоставляют положительные отзывы на ОП.
15. Наличие в ОП мероприятий, реализуемых совместно с предприятиями (стажировки, практико-ориентированные курсы) для прямого погружения в профессию.
16. Учебные планы формируются с балансом теоретической и практической подготовки, что подтверждается внутренними экспертизами.
17. Наличие элективов, факультативов и курсов по выбору позволяет студентам адаптировать обучение под свои карьерные цели

#### **Рекомендуемые области для улучшений:**

1. Обеспечить включение всех релевантных заинтересованных сторон в процедуры оценки образовательных программ, с целью обеспечения всесторонности, объективности и соответствия реальным потребностям образовательного, экономического и социального контекста.
2. Внедрить системный подход к обучению и преподаванию в рамках каждой отдельной образовательной программы с четко определёнными целями и ожидаемыми результатами с формальным привлечением всех заинтересованных сторон к определению содержания программы и её целей, включая ожидаемые результаты обучения (intended learning outcomes), обязательной оценкой целей и ожидаемых результатов ОПОП. Ключевым является установление соответствия между целями программы и достижениями студентов, оценка и развитие всех вспомогательных служб, способствующих достижению этих результатов, а также оценка вклада и роли преподавателей в обеспечении качества реализации программы, а также обеспечением прозрачности образовательного процесса.
3. Обеспечить интернационализацию учебных программ, преподавания на иностранных языках, готовности преподавательского состава работать с иностранными студентами, а также наличие практик, способствующих их академической и социальной интеграции. Требуется системное содействие международной мобильности студентов и преподавателей с целью их включения в современные профессиональные процессы, повышения личных и профессиональных компетенций, а также активному использованию иностранных языков в академическом и профессиональном общении.
4. Следует уделить внимание активизации участия экспертов и работодателей в процессе разработки содержания учебных программ, особенно в части определения ожидаемых результатов обучения и, в частности, в области так называемых гибких навыков (soft skills), что является ключевым фактором профессионального успеха и адаптивности выпускников к требованиям современного рынка труда.
5. Организовать проведение руководителями ОПОП ежегодной самооценки ОПОП. Введение ежегодной отчетности по результатам оценки ОПОП (с учетом результатов аудитов и опросов).
6. Развивать сетевую формы реализации ОПОП, образовательных программ с присвоением дополнительной квалификации, а также программ с присвоением двух квалификаций в рамках разных направлений подготовки.
7. Укреплять роль работодателей и других заинтересованных сторон в разработке и утверждении образовательных программ, требовать включения в представляемые отзывы рекомендации по улучшению учебного процесса.
8. Обеспечить более активное участие студентов, выпускников и зарубежных специалистов в процесс разработки, анализа, оценки, утверждения и обновления образовательных программ (предоставление доказательств их участия в этом процессе).
9. Проводить анкетирование студентов в начале первого семестра обучения в целях выявления их ожиданий и определённых требований / предпочтений относительно организации учебного процесса и ОПОП.
10. Внедрить методики бенчмаркинга (сравнительный анализ основных процессов, связанных с ОПОП аналогичных образовательных организаций - потенциальных конкурентов).
11. Привлекать в качестве рецензентов ОПОП зарубежных вузов-партнеров и международных профессиональных ассоциаций.
12. Вовлекать работодателей, обучающихся и выпускников в части создания и экспертизы фонда оценочных средств.
13. Расширить механизмы привлечения представителей работодателя к формированию кейсов для практической подготовки обучающихся.
14. Снижение формализации процесса привлечения работодателей. Требуется дальнейшее развитие взаимодействия с работодателями для оперативной корректировки программ с учетом меняющихся запросов рынка труда.
15. Обеспечить системный анализ обратной связи: обеспечить процедуру реализации обратной связи, использовать AI-инструменты (текстовый анализ отзывов для выявления ключевых тем),

разработать шкалу критичности проблем (например: низкий приоритет – косметические изменения, высокий – пересмотр программы). Внедрить многоформатную систему сбора данных: цифровые платформы: интеграция анкет в LMS и мобильное приложение, соцсети и мессенджеры: регулярные мини-опросы в Telegram-каналах факультетов и группах VK, QR-коды в корпусах для быстрого доступа к формам обратной связи. Гарантировать анонимность: использовать сторонние платформы (Google Forms) без обязательной авторизации; размещать анонимные «ящики жалоб» онлайн и офлайн (в деканатах, библиотеке).

16. Разработать гибкие учебные планы с возможностью выбора модулей, ориентированных на запросы работодателей.
17. Публиковать отчеты о внесенных изменениях в программы с пояснением, каким образом в данных изменениях учитываются мнения студентов.

### 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

**Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.**

#### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	7
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	7
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	17
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	8
ИТОГО по стандарту	39

#### Сильные стороны:

1. В рамках учебного процесса, ориентированного на студента (студентоцентрированного обучения), каждому обучающемуся предоставляется личный академический профиль, позволяющий систематически отслеживать его индивидуальный прогресс и достижения. В образовательных программах преподавательский состав активно оценивает и учитывает изменяющиеся потребности студентов, направляя развитие их знаний и навыков. Практическая и самостоятельная работа студентов формируется на основе их учебных достижений и академических интересов, что обеспечивает персонализированный подход к обучению и профессиональному развитию.
2. Разработанный механизм оценивания результатов освоения ОПОП обеспечивает объективность, профессионализм и независимость оценочного процесса, в т.ч. посредством привлечения профессионального сообщества.
3. Информирование студентов и всех заинтересованных сторон о критериях и процедурах оценки знаний, умений, компетенций и их возможных последствиях осуществляется путем размещения на официальном сайте университета соответствующих локальных документов.
4. Для определения требований и потребностей различных групп студентов проводятся опросы с целью оценки удовлетворенности обучающихся качеством организации образовательного процесса.
5. В работе государственных экзаменационных комиссий, а также при несогласии обучающегося с результатами ГИА, предусмотрена процедура апелляции: обучающийся имеет право подать письменное аргументированное заявление, указав конкретные основания для обращения.
6. Привлечение представителей работодателей и профессионального сообщества для оценки уровня сформированности профессиональных компетенций по практикам, и к работе в составе государственных аттестационных комиссий.

7. Информация о порядке, критериях и процедурах оценки является прозрачной, доводится до сведения студентов через сайт, ЭИОС, собрания и РПД. Рабочие программы содержат подробное описание ФОС и критериев.
8. Наличие положительных отзывов от работодателей в адрес выпускников и студентов.
9. Достаточный уровень цифровизации образовательного процесса: электронные библиотеки и открытые образовательные ресурсы; LMS (Learning Management Systems) для дистанционного и смешанного обучения; автоматизированные системы сбора обратной связи от студентов и работодателей.
10. ЭИОС университета обеспечивает круглосуточный доступ к учебным курсам, лекциям и методическим материалам; автоматизацию процессов контроля успеваемости (электронные зачетки, тестирование, ведомости); интерактивные форматы взаимодействия (вебинары, онлайн-семинары)
11. Научно-техническая библиотека университета обеспечивает комфортные условия организации обслуживания обучающихся и преподавателей и предлагает широкий доступ пользователей к информационно-библиотечным ресурсам

#### **Рекомендуемые области для улучшения:**

1. Обеспечить чёткую связь между реализованными мероприятиями и документированными данными об их выполнении по каждому образовательному профилю. Такая взаимосвязь позволила бы отслеживать достижения и результаты во всех аспектах в рамках системы аккредитации образовательной программы. В настоящее время эти элементы не являются ни измеримыми, ни должным образом задокументированными.
2. Разработать механизм выявления потребностей студентов в сфере образования и личностного роста на разных этапах освоения ОПОП.
3. Усиление внутрикафедрального и внутривузовского контроля методов преподавания через создание и функционирование рабочих групп из числа преподавателей-экспертов, которые в соответствии с планом проводят оценку занятий.
4. Разработать механизм привлечения представителей профессиональных сообществ к созданию фонда оценочных материалов и оценке результатов освоения студентами ОПОП на всех этапах ее реализации.
5. Установить обратную связь со студентами для определения эффективности педагогических методов и их вовлечения в реализацию ОПОП, с организациями-базами практик о качестве подготовки студентов и сформированности компетенций для анализа совершенствования критериев и процедур оценивания знаний/компетенций студентов. Результаты обратной связи должны подвергаться регулярному анализу, на основе которого должен разрабатываться комплекс мер по совершенствованию ОПОП.
6. Обеспечить доступ к освоению образовательных программ по индивидуальной траектории обучения для всех категорий обучающихся на основании предоставления права на разработку индивидуального учебного плана. Необходимо добавить информацию о возможности перехода на индивидуальное обучение для работающих студентов.
7. Организовать участие обучающихся в процедурах независимой оценки результатов обучения (например, ФЭПО) и других проектах внешнего экспертного сообщества.
8. Расширить практики выявления, обобщения и тиражирования передового педагогического опыта, включающего методы и формы лично-ориентированной реализации ОП ВО, методы и оценочные технологии, способные выявлять уровень достижения результатов обучения на различных этапах реализации ОП ВО.
9. Внедрить процедуры оценки эффективности педагогических методов с целью их адаптации к разным категориям студентов.
10. Разработать процедуру апелляции при несогласии обучающегося с результатами экзамена по дисциплине в течении экзаменационных сессий.
11. Расширить привлечение работодателей к созданию фонда оценочных материалов и оценке результатов образования студентов.
12. Стимулировать академическую мобильность студентов.
13. Внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую обязательные пост-оценочные консультации, цифровые инструменты сбора предложений и механизмы поощрения студенческой активности для получения связи по результатам оценивания от студентов предложений по процессу обучения.
14. Модернизировать цифровую образовательную платформу с интеграцией AI-ассистентов для персонализации обучения.
15. Трансформировать механизм и инструменты обратной связи в непрерывный процесс с акцентом на качественные методы (фокус-группы, чат-боты) и персональную работу с данными. Ключевые метрики успеха: рост вовлеченности в опросы, увеличение доли преподавателей,

- скорректировавших методики на основе обратной связи, а также публикация 4–5 практик изменений в год.
16. Развивать кросс-дисциплинарные проекты и мероприятия (например, межфакультетские кейс-чемпионаты), чтобы студенты могли применять знания из разных модулей ОПОП в практических задачах.
  17. Разработать систему мотивации для участия студентов в научных кружках, хакатонах, дебатах и других внеучебных активностях, напрямую связанных с компетенциями ОПОП. Внедрить систему бонусных баллов или зачета внеаудиторной работы в образовательные результаты.
  18. Введение процедуры разъяснения преподавателями процесса получения итогового балла с консультацией по всем предметам (т.н. «Недели прозрачности»).

#### 4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

**Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.**

##### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	7
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	10
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	1
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	11
5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	5
<b>ИТОГО по стандарту</b>	<b>34</b>

##### Сильные стороны:

1. Открытость веб-сайта для абитуриентов и студентов университета.
2. Поддержка со стороны отдела международных связей для иностранных студентов, многоплановость работы указанной службы.
3. Процедуры оценивания качества знаний студентов соответствуют требованиям действующих нормативных документов и ФГОС ВО. Предусмотрено поуровневое формирование компетенций студентов, планируемыми результатам обучения, целям и назначению образовательной программы. По дисциплинам ОПОП проводится контроль остаточных знаний, текущий и итоговый контроль.
4. Разработанный комплекс оценочных материалов для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации позволяет выявить уровень сформированности компетенций на всех этапах их формирования.
5. В состав государственной экзаменационной комиссии входят представители профессионального сообщества.
6. Система проведения ГИА предполагает процедуру апелляции о нарушении проведения аттестации выпускника.
7. Результаты обсуждаются на ученом совете с участием работодателей с принятием организационных решений.

8. Университет демонстрирует системный подход к организации внеучебной деятельности, что существенно способствует достижению запланированных результатов обучения и формированию ключевых компетенций выпускников.
9. Университет реализует многоуровневую систему адаптации первокурсников, включающую информационные, психологические и академические компоненты. Это позволяет студентам быстро влиться в образовательный процесс, осознать требования ООП и ОПОП и эффективно выполнять учебные задачи.
10. Активная работа студенческих объединений создает условия для практического применения знаний и формирования социальной ответственности.
11. Университет демонстрирует высокий уровень системной работы по вовлечению студентов в интеллектуальные соревнования и научно-практические мероприятия, что способствует формированию профессиональных компетенций и повышению престижа вуза на федеральном и международном уровнях.

#### **Рекомендуемые области для улучшений:**

1. Активизировать привлечение руководителя ОПОП к профориентационной работе, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОПОП. Проводить анализа эффективности профориентационных мероприятий и участия в них работодателей. Обеспечить механизм обратной связи от абитуриентов.
2. Разработать систему профориентационной работы, нацеленную на подготовку мотивированных абитуриентов.
3. Укрепить сотрудничество с работодателями в области оценки профессиональной пригодности абитуриентов к освоению ОПОП.
4. Разработать англоязычную версию сайта факультета с целью повышения открытости и привлекательности образовательных программ для поступления иностранных студентов.
5. Разработать механизма адаптации первокурсников к требованиям ОО и ОПОП (программа адаптационного курса, список мероприятий).
6. Разработать порядок формирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося и механизм его доведения до сведения всех заинтересованных сторон (студентов, ППС, представителей профессионального сообщества).
7. Разработать Правила и порядок признания неформального образования.
8. Расширить международное сотрудничество для реализации академической мобильности обучающихся, проведения научно-исследовательских проектов, образовательных мероприятий.
9. Расширить участие представителей работодателей в промежуточной аттестации обучающихся. Стимулировать научно-исследовательскую работу студентов, в том числе через внедрение механизмов научного кураторства и создания научных студенческих обществ.
10. Поддерживать в актуальном состоянии базы данных трудоустройства выпускников (организации, должности, карьерные продвижения, отзывы и др.)
11. Систематизировать процедуры сбора и анализа отзывов, писем, запросов работодателей на подготовку выпускников. Разработать для работодателя чек-лист для оценки выпускников, пришедших на работу в профильную организацию.
12. Требуется переработать структуру мобильного приложения для обеспечения интуитивно понятного взаимодействия. Необходимо внедрить персонализированную главную страницу с возможностью настройки приоритетных разделов (расписание, оценки, опросы), а также реализовать быстрый доступ к часто используемым функциям через выдвигаемое меню или панель быстрого доступа.
13. Добавить в учебные курсы модули, развивающие soft skills, например, презентация результатов, работа в междисциплинарных командах.
14. Повысить информированность о возможностях через персонализированные рассылки и чат-боты.
15. Увеличить долю международных мероприятий (стимулировать участие в зарубежных олимпиадах и конференциях).
16. Провести комплексную оптимизацию мобильного приложения для обеспечения стабильной работы в периоды высокой нагрузки (сессионный период, массовые опросы). Необходимо адаптировать приложение для работы на устройствах с ограниченными техническими характеристиками и при слабом интернет-соединении. Особое внимание следует уделить вопросам информационной безопасности, включая внедрение двухфакторной аутентификации и шифрование персональных данных пользователей.

## 5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	7
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	3
5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	4
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	2
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	5
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	7
ИТОГО по стандарту	28

### Сильные стороны:

1. Наличие в открытом доступе нормативно-правовых документов, регулирующих трудовые отношения, что обеспечивает формализованную и прозрачную основу для взаимодействия между работодателем и сотрудниками.
2. Университет реализует организованную вертикаль (Университет / Институт / Кафедра / Инкубатор–Лаборатория), включающую механизмы поддержки и целевые инициативы, направленные на развитие педагогических компетенций. Университет отличается высокой квалификацией и потенциалом молодых преподавателей и демонстрирует устойчивую приверженность постоянному совершенствованию образовательной среды.
3. ОПОП полностью обеспечена кадрами, профессиональная и психолого-педагогическая компетентность которых соответствует целям образовательной программы. НПР, реализующий ОП ВО, сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих учёные степени и звания; все дисциплины, предусмотренные ОП ВО, преподаются НПР соответствующей квалификации, научная специальность которых соответствует профилю преподаваемых дисциплин.
4. Доступность и открытость информации о результатах прохождения НПР повышения квалификации обеспечивается информацией (справка о кадровом обеспечении) на официальном сайте университета.
5. Кадровые условия реализации образовательных программ кластера соответствуют требованиям ФГОС ВО, и в некоторых аспектах превышают требуемые показатели.
6. Преподаватели кафедры участвуют в экспертной работе профессиональных сообществ.
7. В университете преподаватели поддерживают активную обратную связь со студентами с помощью системы ЭИОС, имеющей широкий функционал.
8. Существуют различные внутренние механизмы для управления НПР, как например посещение администрацией и взаимопосещение коллегами учебных занятий.
9. Анализ качества кадрового обеспечения осуществляется в рамках ежегодного самообследования, в процессе которого анализируется кадровое обеспечение ОПОП и выявляется потребность на будущие периоды в научно-педагогических работниках, в том числе работников иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной

- сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.
10. Активное использование современных цифровых инструментов для повышения эффективности обратной связи: встроенные в LMS опросы, чат-боты для сбора предложений, онлайн-форумы и вебинары с обратной связью в режиме реального времени. Это обеспечивает удобство, прозрачность и высокую вовлеченность студентов в процесс совершенствования образовательной среды.
  11. Индивидуальные консультации и активная реакция преподавателей УМЦ на запросы студентов, что способствует формированию культуры доверительного взаимодействия.

#### **Рекомендуемые области для улучшений:**

1. Активизировать участие представителей профессионального сообщества в профориентационной работе и процедуре отбора абитуриентов.
2. Увеличить долю и качество научных публикаций студентов в изданиях, входящих в перечень ВАК.
3. Недостаточная прозрачность и отсутствие чётко определённых процедур и критериев для отбора и найма нового преподавательского состава.
4. Осуществлять системный мониторинг потребностей НПР в повышении профессиональной и психолого-педагогической квалификации.
5. Стимулировать участие НПР в международных образовательных и научных проектах. Проведение совместной с зарубежными вузами научно-исследовательской работы в рамках договоров о сотрудничестве.
6. Привлекать зарубежных преподавателей в рамках развития международного сотрудничества и обмена лучшими практиками в преподавании и профессиональной сфере, в т.ч. организация и проведение лекций преподавателями зарубежных и российских вузов-партнеров.
7. Развивать систему наставничества опытных НПР над молодыми преподавателями в целях развития педагогических и профессиональных компетенций, закрепления на кафедре молодых преподавателей.
8. Повышать уровень владения иностранными языками с целью реализации сетевых образовательных программ с зарубежными университетами.
9. Проводить анализ результатов прохождения повышения квалификации НПР, их внедрение в образовательный процесс. Рекомендуется вести анализ внедрения в образовательный процесс навыков и компетенций, которые НПР получают в результате прохождения повышений квалификации.
10. Развивать научное сотрудничество НПР, студентов и профессионального сообщества, стимулированию их совместной научно-исследовательской деятельности, повышению научной и публикационной активности.
11. Разрабатывать механизмы выявления и оценки уровня владения научно-практическими работниками инновационными методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения.
12. Планировать повышение квалификации преподавателей на основе учета как потребностей кафедр (в рамках освоения инновационных технологий обучения), так и личных потребностей преподавателей. Организовать повышение квалификации преподавателей на основе перспективного плана повышения квалификации.
13. Укреплять связи между обучением и научными исследованиями с учетом лучших отечественных и зарубежных практик. Внедрять результаты научных исследований преподавателей в учебный процесс.
14. Активизировать разработку и внедрение в учебный процесс онлайн курсов по тематике образовательных программ.
15. Внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую цифровые инструменты (LMS, чат-боты) с очными форматами. Ключевой KPI — увеличение доли студентов, участвующих в оценке курсов. Обязательным условием является публичная демонстрация результатов обратной связи и принятых мер.
16. Внедрить систему мотивации для студентов, активно участвующих в опросах и оценке качества образования (например, бонусные баллы в рейтинговую систему, участие в розыгрышах грантов на обучение или стажировки).
17. Преподавателям следует активнее комментировать успехи и зоны роста студентов (например, через электронные журналы или персональные консультации).
18. Проведение открытых лекций по актуальным темам.
19. Организовать участие обучающихся в Кейс-турнирах и чемпионатах, современных форматах общения и эффективного взаимодействия обучающихся и бизнеса.

## 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	13
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	17
ИТОГО по стандарту	30

### Сильные стороны:

1. Университет располагает структурированной и общедоступной системой поддержки студентов. Инновационные инкубаторы и лаборатории, играют ключевую роль в продвижении современных педагогических подходов и реализации практического обучения, а также индивидуальных студенческих проектов. В этом процессе активно участвуют молодые преподаватели, стремящиеся создать инклюзивную и стимулирующую образовательную среду, которая одновременно служит пространством для обучения и научных исследований, способствуя как индивидуальному, так и коллективному академическому развитию.
2. Учреждение демонстрирует чётко выраженную приверженность поддержке студентов с особыми потребностями, предоставляя специализированные помещения и структурированные механизмы поддержки, интегрированные в университетскую систему.
3. Высокий уровень доступности университетских ресурсов с помощью официального веб-сайта и специализированных каналов в Telegram, что способствует постоянному и эффективному взаимодействию со студентами.
4. Университет обеспечивает планирование ресурсов, необходимых для реализации образовательных программ (образовательных, материально-технических и кадровых), на основе требований, используемых во ФГОС ВО по реализуемым направлениям; планов приема абитуриентов; требований работодателей. Реализуемая ОПОП в полной мере обеспечена материально-техническими и информационно-коммуникационными ресурсами.
5. Мониторинг и анализ результативности использования ресурсов проводится в рамках ежегодного самообследования университета.
6. Проводится мониторинг удовлетворенности студентов формой и содержанием проводимых практических и лекционных занятий, а также ресурсным оснащением образовательного процесса.
7. Студентам предоставляются общежития с развитой инфраструктурой.
8. Университет активно использует свои ресурсы и ресурсы организаций, осуществляющих деятельность по профилю ОПОП, для стационарной или выездной производственной практики на основании договоров. В наличии широкий перечень баз практик, который ежегодно обновляется и актуализируется
9. Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) университета обеспечивает доступ к компонентам образовательной программы, электронно-библиотечным системам, обеспечивает формирование электронного портфолио обучающегося.
10. ЭБС обеспечивает возможность применения в учебном процессе электронных изданий для дистанционного доступа к ним лицам с ОВЗ также вне стен университета.
11. На территории всего университетского комплекса имеется возможность подключения мобильных устройств и переносимых компьютеров посредством беспроводного соединения в локальной сети университета (Wi-Fi).
12. Научно-техническая библиотека университета обеспечивает комфортные условия организации обслуживания обучающихся и преподавателей и предлагает широкий доступ пользователей к

информационно-библиотечным ресурсам

13. Система обеспечения доступности образовательных ресурсов ОПОП в УМЦ характеризуется комплексностью и последовательностью реализуемых мер. Вуз создаёт все необходимые условия для успешного обучения студентов, включая лиц с ОВЗ, что соответствует принципам инклюзивного образования и требованиям законодательства.
14. Университет демонстрирует комплексный подход к организации образовательного сервиса, обеспечивая студентов не только качественными академическими программами, но и широким спектром дополнительных ресурсов. Вуз создает условия для всестороннего развития обучающихся, что соответствует современным стандартам высшего образования.

#### **Рекомендуемые области для улучшения:**

1. Развивать доступность учебных пространств для индивидуальной работы студентов. В частности, наличие всего 60 читальных мест на более чем 2000 студентов представляется явно недостаточным.
2. Расширить доступность и открытость системы обслуживания студентов, а также укрепить деятельность структурированных студенческих организаций на уровне факультетов и учебных программ, с чёткой ориентацией на прозрачность и публичность всех реализуемых мероприятий.
3. Поощрять развитие студенческого диалога и конструктивной критики как источника значимой информации для качественного анализа различных этапов образовательного процесса.
4. Проводить анкетирование студентов с целью мониторинга мнений о качестве образовательного сервиса, доступных ресурсов, потребностей студентов.
5. Проводить обсуждение и анализ результатов анкетирования студентов на уровне кафедр, факультетов и т.д., а также принятие необходимых мер по совершенствованию образовательного процесса.
6. Регистрировать и сохранять свидетельства анализа, обсуждений результатов анкетирования студентов, а также принятие необходимых мер по совершенствованию образовательного процесса, в том числе публиковать полученные результаты в открытых источниках на сайте университета для ознакомления с ними заинтересованных сторон.
7. Активно вовлекать все категории работников в оценку удовлетворенности ресурсами университета.
8. Ввести показатель 'удовлетворенность дополнительными услугами' в критерии оценки работы деканатов и учебных управлений.
9. Разработать регламент обязательного рассмотрения результатов мониторинга на заседаниях кафедр с последующим формированием «дорожных карт» по устранению недостатков.
10. Внедрить обязательные краткие (3-5 минут) промежуточные опросы после каждого модуля с автоматической фиксацией прохождения (например, через ЭИОС). Для повышения мотивации студентов предусмотреть бонусы (баллы рейтинга, приоритет в выборе элективов). Отказаться от длинных анкет в пользу точечных вопросов по ключевым аспектам качества преподавания, доступности ресурсов и условий обучения.
11. Публиковать не только итоговые отчеты, но и «дорожные карты» с конкретными сроками внедрения изменений на основе мнений студентов. Например, создать раздел на сайте «Ваши предложения – наши действия» с ежеквартальными отчетами. Проводить открытые обсуждения с участием студентов на заседаниях кафедр, где озвучиваются их критические замечания и планы корректировок.
12. Оценивать не только удовлетворенность, но и осведомленность, например: какие сервисы студенты НЕ используют (например, психологическая поддержка, карьерные тренинги) и почему; достаточность оборудования (лаборатории, ПО, библиотека).
13. Разработать чек-листы для ежемесячного аудита условий образовательной и рекреационной среды (например, количество рабочих мест в читальных залах) с привлечением студсовета.

#### **7. Управление информацией**

**Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.**

**Анализ соответствия стандарту:**

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	12
ИТОГО по стандарту	12

#### **Сильные стороны:**

1. Структурированная система развития образования, основанная на активном участии специалистов и представителей бизнес-сообщества, рекомендации и экспертные оценки которых играют способствуют повышению качества образования и адаптации учебных программ к современным требованиям рынка труда.
2. Публикация дополнительной информации, выходящей за рамки предусмотренной законодательством в сфере образования обязательной информации.
3. Наличие обратной связи с представителями работодателей и профессионального сообщества, позволяющей ежегодно актуализировать ОПОП и пути ее реализации.
4. Сотрудничество со школами в рамках профориентационной работы, проведение «Университетских суббот» для школьников и родителей.
5. Мониторинг удовлетворенности студентов качеством предоставляемых образовательных услуг путем проведения ежегодного анкетирования.
6. На сайте университета организован портал «Абитуриентам», в котором подробно представлена информация о процедуре проведения приемной кампании.
7. К образовательной деятельности привлекаются работники профильных организаций по направлению реализуемой ОПОП.
8. Сочетание традиционных и цифровых форматов работы со студентами: от личных консультаций с преподавателями до современных платформ. Такой многоуровневый подход обеспечивает доступность обратной связи для всех категорий обучающихся.
9. Активная деятельность студенческого совета и других органов самоуправления, представители которых участвуют в заседаниях ученого совета и рабочих группах. Это обеспечивает учет мнения обучающихся при принятии ключевых решений.
10. Развитие клубной системы, волонтерских и творческих объединений, что способствует неформальному взаимодействию между студентами и администрацией, укрепляя чувство принадлежности к вузу.

#### **Рекомендуемые области для улучшения:**

1. Развивать прозрачность в публичной сфере в отношении содержания учебных курсов, деятельности лабораторий, новых технологических решений, современной ИТ-инфраструктуры, а также достижений студентов, включая награды и признания. Повышение открытости в этих сферах не только подтвердило бы приверженность университета наивысшим профессиональным стандартам, но и способствовало бы укреплению доверия и активному участию внешних заинтересованных сторон, включая партнёров и представителей рынка труда.
2. Организовать стратегический переход от оценки образовательных ресурсов к системной оценке результатов обучения, в частности - результатов образования студентов. Эти результаты играют ключевую роль в системе обеспечения качества, поскольку позволяют определить, приобрели ли студенты навыки и компетенции, соответствующие требованиям рынка труда. Одновременно они служат качественным индикатором эффективности учебного процесса.
3. Усовершенствовать механизмы коммуникации с работодателями, обеспечивая постоянный, документированный и временно определённый диалог, направленный на совершенствование или адаптацию учебных программ. Это особенно важно для мониторинга изменений в учебных программах и их влияния на образовательные результаты, включая рост или снижение компетенций выпускников. Такие достижения могут быть измерены посредством отслеживания уровня квалификаций и показателей трудоустройства в разрезе выпусков.
4. Систематизировать и анализировать обратную связь заинтересованных сторон об организации образовательном процессе и условиях обучения по ОПОП.
5. Расширять каналы, формы и методы обратной связи с заинтересованными сторонами, например, посредством организации на сайте форума, страницы ректора, декана и пр.

- Организовать виртуальную приемную, где можно задать вопрос любому руководящему лицу университета: от начальника отдела до ректора.
6. Проводить встречи с родителями студентов первого курса, опросы и индивидуальные консультации с использованием онлайн-платформ для актуализации механизма адаптации первокурсников к требованиям ОО и ОПОП.
  7. Организовать механизм получения обратной связи от работодателей, в том числе с помощью более всестороннего анкетирования с более существенным охватом работодателей.
  8. Проводить ежесеместровые стратегические сессии с участием представителей администрации для обсуждения инициатив обучающихся с целью повышения вовлеченности студентов.
  9. Организовать регулярные (раз в семестр) круглые столы с участием студентов, работодателей и преподавателей для обсуждения предложений по совершенствованию образовательных программ с целью обеспечения прозрачности и доверия к процессу актуализации ОПОП.
  10. Интегрировать данные обратной связи по ОПОП в систему управления качеством образования УМЦ, обеспечив их учет при стратегическом планировании и распределении ресурсов.
  11. Внедрить независимый сервис анонимных жалоб и предложений (по модели EthicsPoint), где студенты смогут сообщать о проблемах без риска давления. Результаты проверок таких обращений должны суммироваться в ежегодном отчете ректората

## 8. Информирование общественности

**Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.**

### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	7
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	11
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	9
ИТОГО по стандарту	27

### Сильные стороны:

1. Высокий уровень трудоустройства выпускников служит ключевым индикатором эффективности. Кроме того, главная страница сайта доступна на английском и китайском языках, что повышает доступность информации для международной аудитории.
2. Университет последовательно развивает и модернизирует цифровые системы информирования и коммуникации, в первую очередь через официальный сайт и каналы Telegram. Активное и прямое взаимодействие между преподавателями и студентами, наряду с доступностью различных сервисов, способствует повышению качества образовательных программ и общего учебного процесса, одновременно поддерживая двустороннюю коммуникацию.
3. Устойчивые связи с обществом обеспечивают активное участие университета в разработке и реализации учебных программ, особенно в условиях растущего спроса на новые навыки, компетенции и эффективное управление ресурсами в стремительно меняющемся глобальном контексте.
4. На официальном сайте университета в разделе «Сведения об образовательной организации» размещена информация по реализуемым образовательным программам аккредитуемого кластера.
5. На официальном сайте университета опубликована дополнительная информация, выходящая за рамки предусмотренной законодательством в сфере образования обязательной информации.
6. Оценка доступности каналов информирования об ОПОП, оперативности и достаточности

- публикуемой информации для работодателей и профессионального сообщества осуществляется в ходе обратной связи (онлайн-опросы, отзывы работодателей, профессиональная коммуникация и др.). Университет на сайте размещает ОПОП, где по каждой программе описывается ресурсное обеспечение, условия доступа к ресурсам каждой ОПОП, а также информирует студентов об электронных образовательных ресурсах.
7. Университет поддерживает активную обратную связь со студентами путем использования ЭИОС и социальных сетей.
  8. Сбор информации носит системный характер, ориентирован на получение данных, необходимых для улучшения образовательных программ.
  9. Все цифровые ресурсы университета адаптированы для лиц с ограниченными возможностями здоровья: сайт поддерживает режим для слабовидящих, ключевые новости дублируются в аудиоформате, а документы доступны в версиях для людей с нарушением зрения. Это подтверждает соблюдение принципов инклюзивности.
  10. Ключевые данные, включая образовательные программы, учебные планы, нормативные документы и отчетность, размещаются на официальном сайте в структурированном и легко-находимом формате, что соответствует принципам доступности и ясности.

### **Рекомендуемые области для улучшения:**

1. Использовать актуальные данные для усиления своего позиционирования и повышения видимости в образовательном пространстве Российской Федерации и за её пределами, в международных академических контекстах. Данные рейтингов, например, RAEX, RUR или QS EESA, недостаточно представлены в публичной коммуникации. Например, информация за 2025 год — «Университет мировых цивилизаций занял 56-е место в рейтинге лучших вузов RAEX, опубликованном 19 февраля» - скрыта на сайте и недоступна широкой аудитории.
2. Активизировать деятельность по продвижению учебных программ за рубежом, особенно в регионах, откуда ранее университет привлекал иностранных студентов и выпускников различных уровней.
3. Создать полноценную версию сайта на английском языке.
4. Представить данные о применении цифровых технологий для коммуникации, совместной работы, профессионального развития и присутствия в цифровой среде. Это имеет особое значение, поскольку преподаватели выступают в роли фасилитаторов и моделей для подражания, от которых ожидается эффективное внедрение и управление цифровыми технологиями в учебном процессе.
5. Реализовать системный подход к публикации необходимой информации о реализуемой ОПОП.
6. Развивать прозрачность в публичной сфере в отношении содержания учебных курсов, деятельности лабораторий, новых технологических решений, современной ИТ-инфраструктуры, а также достижений студентов, включая награды и признания. Повышение открытости в этих сферах не только подтвердило бы приверженность университета наивысшим профессиональным стандартам, но и способствовало бы укреплению доверия и активному участию внешних заинтересованных сторон, включая партнёров и представителей рынка труда.
7. Внедрить автоматизированную систему контроля версий документов ОПОП для исключения случаев публикации устаревших данных.
8. Усилить визуализацию информации об ОПОП (инфографика, видеоролики), чтобы повысить ее восприятие абитуриентами и другими заинтересованными сторонами.
9. Разработать единый стандарт публикации информации об ОПОП на сайте УМЦ, включающий обязательные разделы: учебные планы, аннотации дисциплин, сведения о преподавателях и материально-технической базе, с последующей ежегодной актуализацией данных.
10. Провести аудит эффективности всех каналов информирования (email, соцсети, сайт) и внедрить современные форматы (видео, геймификацию) для повышения вовлеченности студентов.
11. Создать единый информационный портал для студентов и выпускников УМЦ, объединяющий данные о карьерных возможностях, стажировках и программах дополнительного образования, с регулярным обновлением контента и обратной связью от пользователей.
12. Усилить взаимодействие с работодателями путем систематического размещения вакансий, организации тематических встреч и публикации успешных кейсов трудоустройства выпускников на сайте вуза.
13. Использовать современные цифровые платформы и инструменты для организации взаимодействия с работодателями в процессах мониторинга и оценки ОП.

## 9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	8
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	18
ИТОГО по стандарту	26

### Сильные стороны:

1. Доступность политики университета в области обеспечения качества (изложена в документе «Положение о проведении самообследования в АНО ВО «УМЦ»» за 2023 год). Результаты внутренней оценки представлены за период с 2017 по 2024 год.
2. Документированная и прозрачная система оценки учебных программ, основанную на годовом цикле. Факультеты систематически осуществляют мониторинг качества образовательных программ в соответствии с общими методическими рекомендациями по составлению отчетов и проведению оценок. Согласно внутренним процедурам, декан или директор института передает распечатанный отчет о внутреннем контроле качества первому проректору. После рассмотрения проректорами согласованный отчет направляется ректору на подписание, а затем публикуется на официальном сайте университета.
3. Для мониторинга учебных программ используются различные типы управленческой информации, детально описанные в административных процедурах и регламентирующих документах, соответствующих опубликованным результатам системы обеспечения качества.
4. Высокий уровень трудоустройства выпускников свидетельствует об эффективном взаимодействии и устойчивых связях университета с социальными и экономическими партнерами.
5. Мониторинг образовательных программ осуществляется в соответствии с различными внутренними регламентами и включает в себя все заинтересованные стороны. Реализован механизм обратной связи.
6. Результаты мониторинга тщательно анализируются и используются для лучшего согласования с потребностями общества и рынка труда в высококвалифицированных кадрах; и выявления тенденций удовлетворенности заинтересованных сторон.
7. В университете проводится внутренняя и внешняя оценка качества образования, в том числе внутренние аудиты, ежегодное самообследование, анализируются отчеты председателей ГЭК, предусмотрено управление выявленными несоответствиями, планируется работа по их устранению.
8. Университет имеет официальные механизмы по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых образовательных программ.
9. Образовательные программы проходят рецензирование представителями работодателей.
10. Результаты анкетирования студентов учитываются ученым советом при внесении изменений в ОПОП.

### Рекомендуемые области для улучшения:

1. Развивать процессы и процедуры, обеспечивающие непрерывный мониторинг не только на ежегодной основе, но и на периодических выборочных проверках.
2. Ввести в Положение о самообследовании процедуры формализованного участия работодателей и представителей рынка труда в системе обеспечения качества.
3. Усилить систему обеспечения качества путём активного привлечения преподавателей, студентов, работодателей и представителей экономического сектора. Таким образом, система контроля качества может трансформироваться из формального ежегодного процесса в центральный элемент образовательной стратегии, направленный на постоянное совершенствование образовательного процесса, с акцентом на самооценку.
4. Подтверждать репрезентативность выборки студентов, участвовавших в процедуре самооценки, что дополнительно влияет на оценку приверженности университета политике качества и, в особенности, качеству образовательного процесса.
5. Закрепить в локальных документах взаимодействие с социальными и экономическими структурами на уровне университета или отдельных факультетов/институтов с целью обеспечения системного и устойчивого сотрудничества.
6. Расширить и конкретизировать вопросы анкетирования потребителей для получения реальных, качественных данных обратной связи с целью улучшения ОПОП.
7. Разработать процедуру проведения мониторинга ОПОП, механизмов ее оценки и улучшения.
8. Разнообразить формы внешнего мониторинга содержания и реализации образовательных программ с участием представителей профессионального сообщества и общественности.
9. Создать раздел на сайте университета «Эволюция программ», где могут размещаться: планируемые изменения учебных планов (с обоснованием); отчеты о реализации предыдущих инициатив, график студенческих обсуждений. Дублировать информацию через email-рассылки и чаты факультетов.
10. Активизировать работу по разъяснению студентам целей, методов и значимости их участия в мониторинге ОПОП через информационные кампании, вводные семинары и интеграцию данной темы в программы адаптации первокурсников.
11. Систематически публиковать отчеты о внедренных изменениях на основе студенческих предложений (на сайте УМЦ, в соцсетях), демонстрируя реальное влияние их участия на развитие образовательных программ.
12. Регулярно оценивать эффективность работы психологической, карьерной и тьюторской служб на основе анкетирования студентов. Результаты следует включать в отчеты по мониторингу ОПОП.
13. Ввести сравнительный анализ данных удовлетворенности студентов на разных курсах (1-й vs 4-й год обучения) для выявления 'критических точек' образовательного процесса и своевременной коррекции программ.
14. Интегрировать данные мониторинга удовлетворенности в систему внутренней оценки качества образования (ВСОКО), увязывая их с критериями аккредитации (например, показатель 'Трудоустройство выпускников').
15. Ввести в структуру отчетов по мониторингу ОПОП раздел «Предложения студентов» с указанием, какие инициативы были приняты к реализации и почему.

## 10. Периодическое внешнее обеспечение качества

**Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.**

### Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	10
<b>ИТОГО по стандарту</b>	<b>10</b>

### Сильные стороны:

1. Университет осуществляет самообследование на основе документа Положение о внутренней

системе оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры, который размещён на официальном сайте учреждения. Таким образом, университет системно готовится к внешней экспертизе качества и процедуре аккредитации.

2. Система обеспечения качества делает организацию более гибкой, адаптивной и ориентированной на достижение стратегических целей. В том или ином виде в процессы вовлечены все заинтересованные стороны - студенты, преподаватели, администрация и внешние партнёры. Однако без интегрированной системы описания процессов невозможно обеспечить устойчивое и успешное непрерывное улучшение качества в университете.
3. Практика измерения качества образовательного процесса через уровень трудоустройства и самозанятости выпускников после окончания обучения.
4. В университете проводится внутренняя (аудиты, самообследование) и внешняя оценки (ГИА, ВСОКУ, государственная аккредитация) качества образования, отчеты анализируются, предусмотрено управление выявленными несоответствиями, планируется работа по их устранению.
5. Участие университета во внешних оценках качества в соответствии с ESG-стандартами способствует укреплению доверия со стороны студентов, работодателей и научного сообщества. Результаты независимых экспертиз служат доказательством высокого уровня образовательных услуг и их соответствия актуальным запросам рынка труда. Внешние проверки позволяют университету оставаться конкурентоспособным на глобальном образовательном рынке.

#### **Рекомендуемые области для улучшения:**

1. Активизация участия как академического, так и неакадемического сектора в процессах обеспечения качества (QA). Необходимо чётко определить роль технологий в управлении самооценкой и интегрировать цифровые инструменты в систему внутреннего контроля.
2. Системы образования должны продолжать развитие внутренних механизмов качества, особенно в контексте интеграции QA с общими системами управления учреждения. Внутренние QA-системы часто не охватывают все сферы деятельности вуза. На уровне университета заметен дефицит обратной связи от внешних заинтересованных сторон, особенно от выпускников, работодателей и рынка труда. Кроме того, недостаточно применяются сложные инструменты, такие как tracer studies (исследования по отслеживанию карьерного пути выпускников в первые годы после окончания вуза).
3. Руководство университета должно использовать отчёты по самооценке и аккредитационные заявки как эффективные инструменты для поддержки внутренних процедур, формирования культуры качества, оптимизации расходов и устранения разрыва между администрацией и преподавателями.
4. Поощрять коммуникацию и взаимодействие между административным и преподавательским персоналом.
5. В соответствии с ориентированным на студента подходом, оценка результатов обучения должна занять центральное место в системе обеспечения качества. Результаты обучения становятся ключевым показателем качества работы учреждения и эффективности преподавания. Формирование кадрового потенциала критически важно для преодоления чрезмерной ориентированности QA-систем на процедуры при недостаточном внимании к качеству учебного процесса.
6. Внедрить цикл PDCA (Планируй-Действуй-Проверяй-Воздействуй) для обеспечения постоянного улучшения качества и создания благоприятной образовательной среды.
7. Разработать чёткие критерии и методы обеспечения и контроля QA как процесса, включая внешние аудиты как инструмент последующего улучшения качества. От руководства и персонала ожидается соблюдение установленных процедур и регламентов как единой структуры.
8. Развивать технологии внутреннего аудита и диагностики процессов системы гарантии качества образования на системном уровне.
9. Разнообразить формы внешнего мониторинга содержания и реализации образовательных программ с участием представителей профессионального сообщества и общественности.
10. Развивать механизм улучшения ОПОП по результатам внешних оценок гарантий качества ОПОП.
11. Для повышения конкурентоспособности УМЦ рекомендуется проводить бенчмаркинг с ведущими вузами-партнерами/конкурентами.
12. Для эффективного прохождения внешних проверок рекомендуется организовать цикл семинаров для преподавателей и администрации по требованиям ESG и лучшим практикам подготовки документов.
13. С целью минимизации рисков при внешних оценках внедрить ежегодный внутренний аудит по

модели ESG, включающий самообследование образовательных программ, анализ трудоустройства выпускников и соответствия критериям международных стандартов.

14. Для соответствия ESG систематизировать участие внешних стейкхолдеров (работодателей, ассоциаций) в оценке образовательных программ. Включить их в комиссии по аккредитации и регулярные обсуждения актуальности учебных планов.
15. Внедрить цифровую платформу для мониторинга карьерных траекторий выпускников, интегрировав ее данные в отчеты для внешних аудиторов.
16. Закрепить в локальных актах университета обязательный пересмотр ОПОП не реже одного раза в 3 года на основе рекомендаций внешних экспертов, с обязательным участием студенческого совета в рабочих группах.

## 7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	<b>22</b>
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	<b>34</b>
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	<b>39</b>
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	<b>34</b>
5	Преподавательский состав	54	<b>28</b>
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	<b>30</b>
7	Управление информацией	20	<b>12</b>
8	Информирование общественности	34	<b>27</b>
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	<b>26</b>
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	<b>10</b>
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	<b>262</b>
	Итого, % соответствия	100	<b>63</b>

## 8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» продемонстрировано значительное соответствие по направлениям подготовки 42.03.02 Журналистика, 42.04.02 Журналистика требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (262 балла, 63%), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ по решению Аккредитационного Совета.

Руководству АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.