



Ассоциация по сертификации «РУССКИЙ РЕГИСТР»

Отчет по результатам внешней независимой экспертизы для целей международной аккредитации образовательных программ по 54.03.01 Дизайн, 54.04.01 Дизайн

Договор/Заявка: 603-003-2025 от 25.01.2025

Сроки оценки (очной): 02-03 июня 2025 г.

Организация	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»
Адрес	г. Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1
Руководитель группы экспертов:	Измайлова М.А., д.э.н., к.пед.н., доцент, ведущий эксперт Ассоциации по сертификации «Русский Регистр»
Эксперт по гарантиям качества образования, международный эксперт:	Танаскович Снежана, к.с-х.н., доцент Университета Крагуеваца, Сербия
Эксперт от академического и профессионального сообщества:	Майстрович Е.В., доцент кафедры культуры и искусств АННИО МИИГУ им П.А. Столыпина, эксперт Федеральной палаты культуры РФ
Эксперты от студенческого сообщества:	Герасимова Д., Корнеев Д., студенты ФГБОУ ВО «Московский государственный строительный университет»
Стажер:	
Представитель Организации:	первый проректор Шатохин А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ	4
4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	6
6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	11
7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО	21
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	21

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с декларацией-заявкой группой экспертов Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – РР) в соответствии с планом, согласованным с АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», была проведена внешняя экспертиза программ по 54.03.01 Дизайн, профиль «Графический дизайн», 54.04.01 Дизайн, профиль «Дизайн в коммуникационной среде» (далее – ОПОП).

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых программ по 54.03.01 Дизайн, профиль «Графический дизайн», 54.04.01 Дизайн, профиль «Дизайн в коммуникационной среде», реализуемым образовательной организацией АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» (далее – УМЦ, ОО), стандартам и критериям Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Международным аккредитационным советом РР решения о международной аккредитации ОПОП в соответствии со стандартами и критериями РР.

Оценка проводилась посредством проведения анализа представленной документации и информации, наблюдений, интервью с должностными лицами и сотрудниками подразделений университета, вовлеченными в реализацию ОПОП.

В ходе проведения оценки персонал университета продемонстрировал открытость, заинтересованность в объективных результатах и способствовал тому, чтобы цели оценки были достигнуты, и оценка была выполнена в полном объеме.

Рабочим языком оценки являлся русский язык.

2. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Университет мировых цивилизаций основан политическим деятелем: Владимир Вольфович Жириновский принял решение об учреждении Университета в 1999 году с целью предоставления возможности получения качественного образования по доступной стоимости. Университет награжден дипломами Министерства образования РФ за вклад в пропаганду образования.

Педагогический коллектив Университета объединяет авторитетных преподавателей, имеющих звания кандидатов наук и профессоров. В июне 2022г. институту был присвоен статус Университета и имя основателя — В.В. Жириновского.

На данный момент учреждение является уникальным, перспективным и открывает широкие возможности для обучения и развития студентов. Университет осуществляет образовательную деятельность на основании Свидетельства о государственной аккредитации № 3745, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 08.08.2022 г.

Университет реализует подготовку по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по самым востребованным направлениям, специальностям на рынке труда. На базе Университета также возможно получение дополнительного образования.

Главными преимуществами Университета являются:

- получение качественного образования по доступной стоимости;
- два учебных корпуса в центре г. Москвы в шаговой доступности от кольцевых станций метро;
- три комфортабельных общежития, расположенных вблизи учебных корпусов;
- предоставление отсрочки от призыва в ВС РФ юношам, обучающимся на оч-ной форме;
- социальная карта студента;
- учебно-ознакомительные поездки за счёт средств Университета;
- насыщенная студенческая жизнь.

Студенты проходят стажировки и практические занятия на базе:

- Государственной Думы Российской Федерации;
- Московских и региональных отделений ЛДПР;
- Управлений МИД, МВД, ФССП, Пенсионного фонда РФ по городу Москве;
- Финансовых, кредитных и страховых учреждений и др.

Контактные телефоны 8 (800) 234-77-20, +7 (499) 261-11-26

Адрес электронной почты info@uwc-i.ru

Адрес официального сайта <http://www.imc-i.ru>

3. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр», в лице членов группы проверки, участвующих в работе, взяла на себя обязательство соблюдать конфиденциальность всей информации, полученной в процессе проведения работ, а также выводов, характеризующих состояние университета.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

Для прохождения международной аккредитации образовательной программы направлению подготовки 08.05.01 Строительство обратился с заявкой в РР.

4.2 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

4.2.1 Самообследование

Образовательная организация согласно договора в срок самостоятельно организовала и провела самообследование ОПОП на соответствие стандартам и требованиям РР. Самообследование является необходимым предварительным этапом внешней экспертизы, предоставляющим широкие возможности для повышения качества всех аспектов деятельности Организации.

В зависимости от желания образовательной организации и на основании официально поданной ею декларации-заявки РР методологической базой процесса самообследования являлись стандарты РР.

Для реализации процесса самообследования в образовательной организации рекомендовалось:

- создать экспертную комиссию из представителей всех заинтересованных сторон: администрации, профессорско-преподавательского состава, студенческих органов самоуправления и представителей профессиональных сообществ;
- разработать план-график в соответствии с собственной спецификой и потребностями,
- определить окончательный формат отчета о самообследовании с учетом примерного содержания и требований РР;
- собрать данные, необходимые для документального подтверждения положений отчета о самообследовании;
- провести самообследование – всесторонний внутренний аудит, призванный объективно оценить текущее состояние объектов международной аккредитации, констатировать факты, выявить основные сильные и слабые стороны и тенденции, а также установить причины возникновения и пути решения выявленных в ходе самообследования проблем, создать основу для будущей деятельности;
- по итогам самообследования составить, обсудить, утвердить Отчет о самообследовании.

Основные принципы подготовки отчета, рекомендованные РР:

Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

Читабельность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

Критичность: объективность в оценке.

Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

Отчет о самообследовании представляется в РР. РР имел право возратить отчет о самообследовании для доработки, отказать в организации и проведении 2-ого этапа проверки в случае несоответствия данных отчета стандартам РР.

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы являлись источником данных и фактов для оценки на этапе подготовки ко второму этапу.

4.2.2 Изучение отчета о самообследовании (1 этап внешней экспертизы).

Отчет о самообследовании и приложенные к нему документы образовательная организация направила руководителю группы экспертов. На камеральный анализ документов экспертам отводилось 10 дней.

Анализ и оценка отчета о самообследовании осуществлялась членами экспертной комиссии до визита экспертной группы в ОО с целями:

- провести значительную часть оценки до визита, основываясь на информации, предоставленной университетом в материалах самообследования;
- разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую ОО должна будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии, обеспечивающую оценку выполнения требований РР, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Эксперты тщательно изучили и проанализировали предоставленные материалы самообследования, оценили свидетельства всех критериев с занесением информации в предварительный проект отчета, сообщили свое мнение руководителю группы о полноте материалов самообследования и предварительном соответствии объектов оценки. Руководитель группы экспертов принял решение вернуться к этому вопросу в ходе 2 этапа проверки - визита в университет.

По результатам камерального анализа руководителем группы подготовлен проект отчета с указанием в нем проблемных областей и наблюдений, вопросов, ответы на которые не были получены при анализе документов и должны быть получены в ходе визита; предложений по интервью должностных лиц, посещению структурных подразделений, перечня документации, подготовленной к приезду экспертов и т.п.

Второй этап проведен не позднее, чем через шесть месяцев после проведения 1 этапа – согласно договору, что исключает необходимость повторного проведения 1 этапа согласно требованиям РР.

4.2.3 Визит в образовательную организацию (2 этап внешней экспертизы).

Цель проверки на 2 этапе – определение соответствия материалов камерального анализа, указанных сведений и фактов с фактическим положением дел.

Вступительное совещание – обязательная часть 2 этапа.

Продолжительность вступительного совещания – 30 (тридцать) минут.

Вступительное совещание вел руководитель группы под протокол.

На вступительном совещании присутствовали:

- представитель руководства образовательной организации;
- руководители аккредитуемых образовательных программ;
- представители ОО, назначенные для связи с группой экспертов;
- руководители подразделений и другие сотрудники ОО по решению её руководства;
- группа экспертов.

Цель вступительного совещания:

- представление состава группы экспертов и их обязанностей;
- подтверждение Плана проверки, и любых изменений;
- подтверждение времени и даты заключительного и промежуточных совещаний экспертов и представителей ОО;
- подтверждение порядка и способов общения между группой экспертов и представителями ОО;
- подтверждение наличия ресурсов и условий необходимых для работы группы экспертов (помещение, связь и т.п.);
- заявление об обязательствах РР по конфиденциальности;
- подтверждение создания условий со стороны ОО по обеспечению техники безопасности для группы экспертов;
- подтверждение доступности, ответственности и персонального состава сопровождающих и наблюдателей;
- краткое изложение методов и процедур, используемых при проведении проверки, выборки, методов отчетности;
- подтверждение того, что руководитель группы и эксперты несут ответственность за данный аудит и должны контролировать выполнение плана;
- подтверждение того, что во время аудита клиент будет проинформирован о ходе экспертизы и любых возникших вопросах;
- ответы на вопросы.

Непосредственно процесс проверки заключался в работе группы экспертов по сбору объективных свидетельств посредством наблюдения за образовательным процессом, проверяемыми подразделениями, вовлеченными в реализацию ОПОП, опроса, изучения документов и записей для дальнейшего их анализа и оценки.

Каждый эксперт вел записи (в чек-листах или в виде рабочих записей эксперта) наиболее важных свидетельств, полученных в ходе проверки.

Области для улучшения были идентифицированы и записаны.

Информация, получаемая в результате проверки, проверялась посредством перекрестного сравнения с подобной информацией, получаемой из других источников таких, как наблюдения, записи и т.п.

Все наблюдения и выводы, сделанные в ходе проверки экспертами, основывались только на объективных свидетельствах.

После проверки или в ходе ее эксперты рассмотрели и обсудили все свои свидетельства проверки.

Совокупность всех наблюдений, полученных в ходе проверки, позволили экспертам удостовериться в том, что деятельность по реализации ОПОП соответствует требованиям, изложенным в стандартах РР.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Основная профессиональная образовательная программа (далее – ОПОП), реализуемая в АНО ВО «Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского» по направлениям подготовки 54.03.01 Дизайн, профиль «Графический дизайн», 54.04.01 Дизайн, магистерская программа «Дизайн в коммуникационной среде» представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную высшим учебным заведением самостоятельно с учетом требований рынка труда на основе федерального государственного образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки высшего образования (ФГОС ВО).

Основная профессиональная образовательная программа регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы.

Главная цель реализации ОПОП - развитие у студентов личностных качеств и формирование универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлениям подготовки 54.03.01 Дизайн, 54.04.01 Дизайн, необходимых для прохождения профессиональной аккредитации и получения допуска к самостоятельной профессиональной деятельности на должностях графический дизайнер, специалист по рекламной графике, оформитель, дизайнер печатной продукции, декоратор, Ведущий графический дизайнер, Руководитель дизайн-проекта, Руководитель отдела дизайна, Арт-директор

В области воспитания и личностного роста целями ОПОП ВО является формирование социально-личностных качеств студентов: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, толерантности, готовности к продолжению образования, включению в инновационную деятельность и адаптации на рынке труда и занятости на основе овладения общекультурными и профессиональными компетенциями ОПОП.

В области обучения общими целями ОПОП ВО являются: подготовка профессиональных кадров в области дизайна, обладающих высоким уровнем теоретических знаний, практических навыков и умений, обеспечивающих устойчивое конкурентное преимущество на отечественном и зарубежном рынках труда в соответствии профессиональным стандартом «Графический дизайнер» и требованиями современных работодателей.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Политика в области обеспечения качества

Образовательные организации должны иметь политику по обеспечению качества, которая доступна общественности и является частью их стратегического менеджмента. Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
1.1. Обеспечение документированной Политики в области качества, непрерывного совершенствования системы гарантии качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации (далее – ОО)	8
1.2. Постоянное совершенствование системы гарантии качества образования с целью реализации Политики в области качества и удовлетворения заинтересованных сторон	12
ИТОГО по стандарту	20

Сильные стороны:

1. Политика в области качества университета разработана с учетом потребностей профессионального сообщества, а также для обеспечения социально-экономического развития на региональном и национальном уровне.
2. Политика в области качества Университета, соответствует государственной политике в области труда и развития экономики. Политика доведена для сведения и дальнейшей актуализации всему профессорско-преподавательскому составу и обучающимся.
3. Доступность Политики руководства в области качества широкому кругу потребителей.
4. Использование инструмента опроса студентов в рамках системы внутренней оценки качества образования.
5. Внутренние процедуры обеспечения качества университета находятся в свободном доступе на сайте Университета.
6. Университет использует инструменты внутренней оценки гарантий качества, включая независимую оценку качества подготовки обучающихся.
7. Студенты входят в состав Ученого совета, имея возможность участия в обсуждении вопросов формирования и актуализации образовательных программ (ОПОП).
8. Ежегодно проводятся опросы студентов через электронную информационную среду для учета их мнения при разработке стратегий. Этим обеспечивается вовлечение обучающихся в разработку, реализацию, анализ и совершенствование системы гарантии качества образования.
9. Одним из приоритетных направлений является повышение качества обучения и преподавания путём развития профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава. В рамках этой цели реализуется создание современной образовательной среды, включая Инкубатор инновационных технологий в дизайне и развитие стартапов, что отвечает актуальным потребностям выпускников нового времени и соответствует запросам современного рынка труда.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Участие всех заинтересованных сторон, включая зарубежных партнеров, в процедурах гарантии качества ОПОП.
2. Обеспечение более широкого обсуждения результатов внутренней оценки качества образования в студенческой и преподавательской среде.
3. Создание англоязычной версии документов Университета, в том числе по вопросам качества образования, с целью расширения международного сотрудничества.
4. Наращивание потенциала в области разработки политики обеспечения качества и преодоление существующего разрыва между административным управлением и преподавательским составом.
5. Развитие компетенций академического персонала в сфере обеспечения качества.
6. Материально обоснованное и прослеживаемое соединение документации, связанной с

- процессом внутренней оценки качества.
7. Конкретизация реализации и механизмов отслеживания достижений, например в форме плана действий, что позволило бы контролировать реализацию поставленных в Целевой модели развития университета (Планируемые результаты деятельности, определенные программой развития вуза) целей и при необходимости предпринимать меры по их улучшению.
 8. В отношении отслеживания достижений студентов отсутствует архив выполненных проектных заданий: не ведётся учёт проведённых мероприятий и не предусмотрена система отслеживания дальнейшего развития проектной деятельности. Такая система позволила бы обеспечить более тесную интеграцию образовательных программ с компаниями и потребностями сообщества, в которых работают выпускники.
 9. Отсутствуют чётко сформулированные цели с конкретными сроками исполнения, которые направляли бы процесс достижения запланированных результатов. В этом отношении отсутствуют признаки перехода от ориентированного на контроль подхода к обеспечению качества к развивающейся модели, ориентированной на постоянное улучшение.
 10. Для обеспечения соответствия образовательных программ (ОП) миссии университета, его Политике в области качества, а также стратегическим инициативам заинтересованных сторон, предлагается:
 - а) Активное вовлечение заинтересованных сторон
 - Регулярные консультации с выпускниками, работодателями (государственные и международные организации, бизнес-структуры), студентами, экспертами в области международных отношений и политики через форумы и фокус-группы (ежегодные встречи с представителями аналитических центров, гос. и общественных структур и организаций).
 - Создание Экспертного совета из представителей проф.сообществ, работодателей (в т.ч. практикующих дипломатов, политологов, представителей госструктур) для оценки актуальности образовательных программ.
 - Систему опросов для выявления ожиданий от подготовки выпускников (включение в анкетирование вопросов о востребованных компетенциях).
 - б) Оценка эффективности обучения
 - Мониторинг карьерных траекторий выпускников: введение показателей успешности (трудоустройство в профильные организации, участие в международных проектах); обратной связи от работодателей (оценка уровня подготовки, адаптивности выпускников к реальным задачам).
 - Регулярный аудит программ с учетом изменений в геополитике, экономике и международном праве и др.сферах влияния ОП университета.
 - в) Прозрачность и коммуникация с обществом
 - Размещение на сайте ежегодных отчетов о качестве образования, трудоустройстве выпускников, их роли в государственных и международных проектах.
 - Создание раздела «Истории успеха» (интервью с известными выпускниками, работающими в т.ч. МИД, ООН, аналитических центрах).
 - Организация публичных лекций с участием экспертов в области мировой политики.
 - Проведение дебатов и стратегических игр по актуальным международным вопросам.
 - Использование соцсетей для продвижения научных и образовательных достижений университета.
 - г) Непрерывное профессиональное развитие
 - Развитие онлайн-курсов и мастер-классов по актуальным направлениям (цифровая дипломатия, международная безопасность).
 - Партнерство с профессиональными ассоциациями (РСМД, МГИМО, зарубежные вузы) для обмена опытом.
 - Актуализация программ на основе обратной связи от работодателей и выпускников.

2. Разработка и утверждение образовательных программ

Образовательные организации должны иметь процедуры для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
2.1. Обеспечение образовательной организацией рамок для каждой ОП ВО, в которой должны быть установлены четкие цели и конечные результаты освоения с участием потребителей ОП ВО, внешних и внутренних заинтересованных в её реализации сторон и учётом лучшей международной практики	9
2.2. Планирование образовательной организацией деятельности по проектированию и реализации ОП ВО	2
2.3. Поддержание образовательной организацией в процессе разработки ОП ВО связей с потребителями и заинтересованными сторонами	6
2.4. Поддержание в актуальном состоянии ОП ВО, которая разработана, согласована с профессиональными сообществами регионального, национального и международного рынка квалификаций и утверждена	7
ИТОГО по стандарту	24

Сильные стороны:

1. Цели и конечные результаты освоения ОП разработаны и согласованы с учетом требований к профессиональным компетенциям, предъявляемым к выпускникам на рынке труда, в том числе с учетом требований и ожиданий ведущих работодателей, объединений работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники, а также с учетом требований профессиональных стандартов (при их наличии), содержанием профессиональной деятельности.
2. Результаты освоения ОПОП оцениваются с позиций компетентностного подхода, учитывающего знания, умения, навыки и личные качества, сформированные у обучающегося на основании обобщённых трудовых функций и трудовых функций, имеющих отношение к профессиональной деятельности выпускников, регламентированных профессиональными стандартами, а также в соответствии с задачами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа.
3. Локальными нормативными актами установлен цепочный принцип процедуры разработки, обновления ОПОП.
4. При разработке компетентностной модели выпускника ОО учитывает требования ФГОС ВО, профессиональных стандартов и запросы потребителей и заинтересованных сторон.
5. Работодатели имеют возможность дать свои рекомендации по совершенствованию конечных результатов освоения образовательных программ, внедрению новых дисциплин, и актуализации текущих, в рамках регулярных круглых столов.
6. Представители работодателей участвуют в определении тематики выпускных работ.
7. Совместные с предприятиями программы (стажировки, практико-ориентированные курсы) для прямого погружения в профессию.
8. Учебные планы формируются с балансом теоретической и практической подготовки, что подтверждается внутренними экспертизами.
9. Наличие элективов, факультативов и курсов по выбору позволяет студентам адаптировать обучение под свои карьерные цели.

10. Действует хорошо организованная система передачи информации, обеспечивающая оперативное распространение данных между руководством университета, факультетов и кафедр, ответственным за разработку, реализацию, оценку и совершенствование учебных программ.
11. Университет осуществляет качественный анализ рынка труда и эффективно соотносит потребности работодателей с профессиональными компетенциями, формируемыми в процессе обучения. Учитываются интересы всех заинтересованных сторон, а структура учебных программ строится в полном соответствии с этими требованиями.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Более широкое вовлечение работодателей, обучающихся и выпускников в части создания и экспертизы фонда оценочных средств.
2. Расширение механизмов привлечения представителей работодателя к формированию кейсов для практической подготовки обучающихся.
3. Процесс привлечения работодателей в значительной степени носит формальный характер.
4. Актуализация программ на основе результатов мониторинга учебного процесса, отзывов работодателей и исследования рынка труда не в полной мере отвечает современным технологическим вызовам в области юридической профессии.
5. Для того, чтобы не только собирать обратную связь, но и анализировать ее системно:
 - Создать аналитический отдел/группу (включая студентов-стажеров) для обработки feedback.
 - Использовать AI-инструменты (текстовый анализ отзывов для выявления ключевых тем).
 - Разработать шкалу критичности проблем (например: низкий приоритет – косметические изменения, высокий – пересмотр программы).Внедрить многоформатную систему сбора данных:
 - Цифровые платформы: интеграция анкет в LMS и мобильное приложение
 - Соцсети и мессенджеры: регулярные мини-опросы в Telegram-каналах факультетов и группах VK.
 - QR-коды в корпусах для быстрого доступа к формам обратной связи.
6. Гарантировать анонимность: использовать сторонние платформы (Google Forms) без обязательной авторизации; размещать анонимные «ящики жалоб» онлайн и офлайн (в деканатах, библиотеке).
7. Разработка гибких учебных планов с возможностью выбора модулей, ориентированных на запросы работодателей.
8. Публиковать отчеты о внесенных изменениях в программы с пояснением, как учтены мнения студентов.
9. Как необходимый шаг в укреплении интернационализации, университет должен системно поощрять международную мобильность студентов и преподавателей с целью их включения в современные профессиональные процессы, повышения личных и профессиональных компетенций, а также активного использования иностранных языков в академическом и профессиональном общении.
10. Особое внимание следует уделить активному участию экспертов и работодателей в процессе разработки содержания учебных программ, особенно в части определения ожидаемых результатов обучения и, в частности, в области так называемых гибких навыков (soft skills), которые являются ключевыми для профессионального успеха и адаптивности выпускников к требованиям современного рынка труда.

3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Образовательные организации должны обеспечить разработку таких образовательных программ, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
3.1. Учет потребностей различных групп студентов, включая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории	6
3.2. Использование методов, стимулирующих студентов к активному вовлечению в реализацию ОП ВО	6
3.3. Установление и публикация процедур контроля знаний и оценки уровня сформированности запланированных компетенций студентов на всех этапах ее реализации	11
3.4. Обеспечение образовательной организацией объективности, профессионализма и независимости оценочного процесса, привлечение профессионального и экспертного сообщества к оцениванию результатов освоения ОП ВО	10
ИТОГО по стандарту	33

Сильные стороны:

1. Разработанный комплекс оценочных материалов для проведения те-кущей, промежуточной и итоговой аттестации позволяет выявить уровень сформированности компетенций на всех этапах их формирования.
2. В состав государственной экзаменационной комиссии входят представители профессионального сообщества.
3. Система проведения ГИА предполагает процедуру апелляции о нарушении проведения аттестации выпускника.
4. Результаты обсуждаются на ученом совете с участием работодателей с принятием организационных решений.
5. Информация о порядке, критериях и процедурах оценки является прозрачной, доводится до сведения студентов через сайт, ЭИОС, собрания и РПД. Рабочие программы содержат подробное описание ФОС и критериев.
6. Университет Жириновского демонстрирует достаточный уровень цифровизации образовательного процесса: электронные библиотеки и открытые образовательные ресурсы; LMS (Learning Management Systems) для дистанционного и смешанного обучения; автоматизированные системы сбора обратной связи от студентов и работодателей.
7. ЭИОС университета обеспечивает круглосуточный доступ к учебным курсам, лекциям и методическим материалам; автоматизацию процессов контроля успеваемости (электронные зачетки, тестирование, ведомости); интерактивные форматы взаимодействия (вебинары, онлайн-семинары).

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Расширение востребованности формирования отдельными обучающимися индивидуальных образовательных траекторий и карьерных.
2. Расширение инструментов привлечения работодателей к созданию фонда оценочных материалов и оценке результатов образования студентов.
3. Развитие системы академической мобильности студентов.
4. Внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую обязательные пост-оценочные консультации, цифровые инструменты сбора предложений и механизмы поощрения студенческой активности для получения связи по результатам оценивания от студентов предложений по процессу обучения.
5. Модернизация цифровой образовательной платформы с интеграцией AI-ассистентов для персонализации обучения.
6. Трансформация механизма и инструментов обратной связи в непрерывный процесс с

акцентом на качественные методы (фокус-группы, чат-боты) и персональную работу с данными. Ключевые метрики успеха: рост вовлеченности в опросы, увеличение доли преподавателей, скорректировавших методики на основе feedback, и публикация 4–5 кейсов изменений в год.

7. Развивать кросс-дисциплинарные проекты и мероприятия (например, межфакультетские кейс-чемпионаты), чтобы студенты могли применять знания из разных модулей ОПОП в практических задачах.
8. Разработать систему мотивации для участия студентов в научных кружках, хакатонах, дебатах и других внеучебных активностях, напрямую связанных с компетенциями ОПОП. Внедрить систему бонусных баллов или зачета внеаудиторной работы в образовательные результаты.

4. Прием, успеваемость, признание и сертификация

Образовательные организации должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», т.е. приём, успеваемость, признание и сертификация.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
4.1. Наличие у образовательной организации системы профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов на ОП ВО в соответствии с целями ОП ВО, требованиями и ожиданиями регионального, национального и международного рынков квалификаций	7
4.2. Разработка, публикация и применение правил Образовательной организации, регулирующих прием на обучение по ОП ВО, перевода, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	7
4.3. Обеспечение образовательной организацией прогресса успеваемости студентов, их индивидуальной образовательной траектории и академической мобильности	3
4.4. Обеспечение студентов необходимыми возможностями для самостоятельной, учебно- и научно-исследовательской работы, личностного развития, способствующими формированию компетенций	13
4.5. Обеспечение образовательной организацией выпускников документами, подтверждающими завершение ОП ВО, присвоение квалификации и осуществление последующего мониторинга востребованности и развития выпускников ОП ВО	7
ИТОГО по стандарту	37

Сильные стороны:

1. Реализующаяся ОПОП в полной мере обеспечена материально-техническими и информационно-коммуникационными ресурсами.
2. На территории всего университетского комплекса имеется возможность подключения мобильных устройств и переносимых компьютеров по-средством беспроводного соединения в локальной сети университета (Wi-Fi).
3. Научно-техническая библиотека университета обеспечивает комфортные условия организации обслуживания обучающихся и преподавателей и предлагает широкий доступ пользователей к информационно-библиотечным ресурсам.
4. Высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей, реализующих образовательную программу.
5. Мониторинг мнений студентов о качестве образовательного сервиса, дополнительных услугах и ресурсах, его анализ и использование его результатов для совершенствования ОПОП.

6. На территории всего университетского комплекса имеется возможность подключения мобильных устройств и переносимых компьютеров по-средством беспроводного соединения в локальной сети университета (Wi-Fi).
7. В университете созданы условия для самостоятельной учебной и научной деятельности. Наличие современных персональных компьютеров, бесплатный доступ к сети Интернет с неограниченным доступом к ресурсам, наличие компьютерных классов со стационарными ПК. Преподаватели используют в своей работе ресурсы систем дистанционного обучения для размещения материалов для обеспечения самостоятельной работы студентов.
8. Университет демонстрирует системный подход к организации внеучебной деятельности, что существенно способствует достижению запланированных результатов обучения и формированию ключевых компетенций выпускников.
9. Университет Жириновского реализует многоуровневую систему адаптации первокурсников, включающую информационные, психологические и академические компоненты. Это позволяет студентам быстро влиться в образовательный процесс, осознать требования ООП и ОПОП и эффективно выполнять учебные задачи.
10. Активная работа студенческих объединений создает условия для практического применения знаний и формирования социальной ответственности.
11. УМЦ демонстрирует высокий уровень системной работы по вовлечению студентов в интеллектуальные соревнования и научно-практические мероприятия, что способствует формированию профессиональных компетенций и повышению престижа вуза на федеральном и международном уровнях.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Недостаточно активное участие представителей профессионального сообщества в профориентационной работе и процедуре отбора абитуриентов.
2. Увеличение доли и качества научных публикаций студентов в изданиях, входящих в перечень ВАК.
3. Развитие системы академической мобильности студентов.
4. Увеличение области применения цифровых технологий при формировании рабочих программ учебных дисциплин ОПОП.
5. Добавить в учебные курсы модули, развивающие soft skills, например, презентация результатов, работа в междисциплинарных командах.
6. Повысить информированность о возможностях через персонализированные рассылки и чат-боты.
7. Увеличить долю международных мероприятий (стимулировать участие в зарубежных олимпиадах и конференциях).
8. Провести комплексную оптимизацию мобильного приложения для обеспечения стабильной работы в периоды высокой нагрузки (сессионный период, массовые опросы). Необходимо адаптировать приложение для работы на устройствах с ограниченными техническими характеристиками и при слабом интернет-соединении. Особое внимание следует уделить вопросам информационной безопасности, включая внедрение двухфакторной аутентификации и шифрование персональных данных пользователей.

5. Преподавательский состав

Образовательные организации должны быть уверены в компетентности своих преподавателей. Они должны применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
5.1. Определение и обеспечение образовательной организацией потребностей ОП ВО в научно-педагогических работниках (НПР)	6
5.2. Создание благоприятных условий для эффективной работы сотрудников	3

5.3. Обеспечение развития профессионального роста НПР	7
5.4. Владение НПР методами и современными технологиями студентоцентрированного и практикоориентированного обучения	6
5.5. Участие НПР в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой студентов	8
5.6. Поддержание обратной связи преподавателей со студентами	7
ИТОГО по стандарту	37

Сильные стороны:

1. К образовательной деятельности привлекаются работники профильных организаций по направлению реализуемой ОПОП.
2. Официальный сайт университета содержит доступную информацию об ОП.
3. Сбор информации носит системный характер, ориентирован на получение данных, необходимых для улучшения образовательных программ.
4. Для повышения эффективности обратной связи активно используются современные цифровые инструменты: встроенные в LMS опросы, чат-боты для сбора предложений, онлайн-форумы и вебинары с обратной связью в режиме реального времени. Это обеспечивает удобство, прозрачность и высокую вовлеченность студентов в процесс совершенствования образовательной среды.
5. Многие преподаватели УМЦ практикуют индивидуальные консультации и активно реагируют на запросы студентов, что способствует формированию культуры доверительного взаимодействия.
6. Университет реализует организованную вертикальную структуру (Университет / Институт / Кафедра / Инкубатор–Лаборатория), включающую механизмы поддержки и целевые инициативы, направленные на развитие эффективных педагогических. Университет отличается высокой квалификацией и потенциалом молодых преподавателей и демонстрирует устойчивую приверженность постоянному совершенствованию образовательной среды.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Рекомендуется осуществлять проведение анализа эффективности каналов информирования.
2. Рекомендуется выстроить механизм получения обратной связи от работодателей, в том числе с помощью анкетирования.
3. Рекомендуется внедрить многоуровневую систему обратной связи, сочетающую цифровые инструменты (LMS, чат-боты) с очными форматами. Ключевой KPI — увеличение доли студентов, участвующих в оценке курсов. Обязательным условием является публичная демонстрация результатов обратной связи и принятых мер.
4. Внедрить систему мотивации для студентов, активно участвующих в опросах и оценке качества образования (например, бонусные баллы в рейтинговую систему, участие в розыгрышах грантов на обучение или стажировки).
5. Преподавателям следует активнее комментировать успехи и зоны роста студентов (например, через электронные журналы или персональные консультации).
6. Проведение открытых лекций по актуальным темам.
7. Участие обучающихся в Кейс-турнирах и чемпионатах, современных форматах общения и эффективного взаимодействия обучающихся и бизнеса.
8. Недостаточная прозрачность и отсутствие чётко определённых процедур и критериев для отбора и найма нового преподавательского состава.

6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные организации должны иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов и способов поддержки студентов.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
6.1. Обеспечение образовательной организацией ОП ВО необходимыми ресурсами для эффективного обучения и соответствующими целям реализации ОП ВО	12
6.2. Доступность для студентов ресурсного обеспечения ОП ВО	21
ИТОГО по стандарту	33

Сильные стороны:

1. Вовлечение потребителей и заинтересованных в реализации ОПОП сторон в подготовку к процедурам внешней оценки гарантии качества ОПОП.
2. Локальные нормативные акты вуза предусматривают использование результатов мониторинга для анализа, оценки и повышения качества ОПОП.
3. Потребители ОПОП своевременно информируются о предпринятых и запланированных действиях в отношении внесения изменений.
4. Университет располагает чётко структурированной и общедоступной системой поддержки студентов.
5. Учреждение демонстрирует чётко выраженную приверженность поддержке студентов с особыми потребностями, предоставляя специализированные помещения и структурированные механизмы поддержки, интегрированные в университетскую систему.
6. Университетские сервисы обеспечивают высокий уровень доступности через официальный веб-сайт и специализированные каналы в Telegram, что способствует постоянному и эффективному взаимодействию со студентами.
7. Система обеспечения доступности образовательных ресурсов ОПОП в УМЦ характеризуется комплексностью и последовательностью реализуемых мер. Вуз создаёт все необходимые условия для успешного обучения студентов, включая лиц с ОВЗ, что соответствует принципам инклюзивного образования и требованиям законодательства.
8. Университет демонстрирует комплексный подход к организации образовательного сервиса, обеспечивая студентов не только качественными академическими программами, но и широким спектром дополнительных ресурсов. Вуз создает условия для всестороннего развития обучающихся, что соответствует современным стандартам высшего образования.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Развитие механизма улучшения ОПОП по результатам внешних оценок гарантий качества ОПОП.
2. Активнее использовать современные цифровые платформы и инструменты для организации взаимодействия с работодателями в процессах мониторинга и оценки ОП.
3. Более полное вовлечение работодателей и профессионального сообщества в улучшение, оценку качества ОПОП, ожиданий и удовлетворенности профессионального сообщества.
4. Целесообразно ввести показатель 'удовлетворенность дополнительными услугами' в критерии оценки работы деканатов и учебных управлений.
5. Рекомендуется разработать регламент обязательного рассмотрения результатов мониторинга на заседаниях кафедр с последующим формированием «дорожных карт» по устранению недостатков.

6. Внедрить обязательные краткие (3-5 минут) промежуточные опросы после каждого модуля с автоматической фиксацией прохождения (например, через ЭИОС). Для повышения мотивации студентов предусмотреть бонусы (баллы рейтинга, приоритет в выборе элективов). Отказаться от длинных анкет в пользу точечных вопросов по ключевым аспектам качества преподавания, доступности ресурсов и условий обучения.
7. Публиковать не только итоговые отчеты, но и «дорожные карты» с конкретными сроками внедрения изменений на основе мнений студентов. Например, создать раздел на сайте «Ваши предложения – наши действия» с ежеквартальными отчетами. Проводить открытые обсуждения с участием студентов на заседаниях кафедр, где озвучиваются их критические замечания и планы корректировок.
8. Оценивать не только удовлетворенность, но и осведомленность: какие сервисы студенты НЕ используют (например, психологическая поддержка, карьерные тренинги) и почему; достаточность оборудования (лаборатории, ПО, библиотека).
9. Разработать чек-листы для ежемесячного аудита условий (например, количество рабочих мест в читальных залах) с привлечением студсовета.
10. Университету рекомендуется расширить доступность и открытость системы студенческого обслуживания, а также укрепить деятельность структурированных студенческих организаций на уровне факультетов и учебных программ, с четкой ориентацией на прозрачность и публичность всех реализуемых мероприятий.

7. Управление информацией

Образовательные организации должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
7.1. Построение образовательной организацией системы сбора информации об ОП ВО, включающую обратную связь с потребителями и другими заинтересованными сторонами	14
ИТОГО по стандарту	14

Сильные стороны:

1. Наличие доступной информации по реализуемым направлениям подготовки.
2. Потребители ОПОП своевременно информируются о предпринятых и запланированных действиях в отношении внесения изменений.
3. В университете функционирует четко структурированная система развития образования, основанная на активном участии специалистов и представителей бизнес-сообщества. Их рекомендации и экспертные оценки играют ключевую роль в повышении качества образования и адаптации учебных программ к современным требованиям рынка труда.
4. УМЦ эффективно сочетает традиционные и цифровые форматы работы со студентами: от личных консультаций с преподавателями до современных платформ. Такой многоуровневый подход обеспечивает доступность обратной связи для всех категорий обучающихся.
5. Университет развивает клубную систему, волонтерские и творческие объединения, что способствует неформальному взаимодействию между студентами и администрацией, укрепляя чувство принадлежности к вузу.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Для повышения вовлеченности студентов необходимо проводить ежесеместровые

- стратегические сессии с участием представителей администрации, где будут обсуждаться инициативы обучающихся
2. Для обеспечения прозрачности и доверия к процессу актуализации ОПОП необходимо организовать регулярные (раз в семестр) круглые столы с участием студентов, работодателей и преподавателей для обсуждения предложений по совершенствованию образовательных программ.
 3. Рекомендуются интегрировать данные обратной связи по ОПОП в систему управления качеством образования УМЦ, обеспечив их учет при стратегическом планировании и распределении ресурсов.
 4. Проведение ежегодного Карьерного форума по фармации с участием аптечных сетей, производителей и регуляторов.
 5. Организация отраслевых хакатонов с участием компаний-партнеров.
 6. Внедрить независимый сервис анонимных жалоб и предложений (по модели EthicsPoint), где студенты смогут сообщать о проблемах без риска давления. Результаты проверок таких обращений должны суммироваться в ежегодном отчете ректората.

8. Информирование общественности

Образовательные организации должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
8.1. Публикация и поддержание в актуальном состоянии необходимой количественной и качественной информации о реализуемой ОП ВО в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями	6
8.2. Публикация дополнительной информации в целях повышения привлекательности ОП ВО, спроса на её выпускников и возможностей их трудоустройства	10
8.3. Повышение информационной открытости реализуемой ОП ВО	9
ИТОГО по стандарту	25

Сильные стороны:

1. Университет размещает полную информацию о учебных программах и связанных с ними мероприятиях на официальном веб-сайте, предоставляя дифференцированный доступ в зависимости от категории пользователей и уровня обучения. Это свидетельствует о наличии чётко структурированной и функциональной системы публично доступной информации как для студентов, так и для сотрудников университета.
2. Все цифровые ресурсы университета адаптированы для лиц с ограниченными возможностями здоровья: сайт поддерживает режим для слабовидящих, ключевые новости дублируются в аудиоформате, а документы доступны в версиях для людей с нарушением зрения. Это подтверждает соблюдение принципов инклюзивности.
3. Ключевые данные, включая образовательные программы, учебные планы, нормативные документы и отчетность, размещаются на официальном сайте в структурированном и легко-находимом формате, что соответствует принципам доступности и ясности.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. В настоящее время университет не использует актуальные данные для усиления своего позиционирования и повышения видимости в образовательном пространстве Российской Федерации и за её пределами, в международных академических контекстах. Рейтинги, такие как RAEX, RUR или QS EECa, недостаточно представлены в публичной

коммуникации. Например, информация за 2025 год — «Университет мировых цивилизаций занял 56-е место в рейтинге лучших вузов RAEX, опубликованном 19 февраля» - скрыта на сайте и недоступна широкой аудитории.

2. Также необходимо активизировать деятельность по продвижению учебных программ за рубежом, особенно в регионах, откуда ранее университет привлекал иностранных студентов и выпускников различных уровней.
3. Университет внедрил информационную систему с дифференцированными уровнями доступа в зависимости от категории пользователей. Однако наблюдается нехватка информации или неполнота содержания на веб-страницах, особенно в отношении международной деятельности.
4. Необходимо внедрить автоматизированную систему контроля версий документов ОПОП для исключения случаев публикации устаревших данных.
5. Следует усилить визуализацию информации об ОПОП (инфографика, видеоролики), чтобы повысить ее восприятие абитуриентами и другими заинтересованными сторонами.
6. Рекомендуется разработать единый стандарт публикации информации об ОПОП на сайте УМЦ, включающий обязательные разделы: учебные планы, аннотации дисциплин, сведения о преподавателях и материально-технической базе, с последующей ежегодной актуализацией данных.
7. В целях оптимизации работы предлагается провести аудит эффективности всех каналов информирования (email, соцсети, сайт) и внедрить современные форматы (видео, геймификацию) для повышения вовлеченности студентов.
8. Рекомендуется создать единый информационный портал для студентов и выпускников УМЦ, объединяющий данные о карьерных возможностях, стажировках и программах дополнительного образования, с регулярным обновлением контента и обратной связью от пользователей.
9. Следует усилить взаимодействие с работодателями путем систематического размещения вакансий, организации тематических встреч и публикации успешных кейсов трудоустройства выпускников на сайте вуза.

9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ

Образовательные организации должны проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
9.1. Планирование и проведение мониторинга реализуемых ОП ВО для эффективного управления ими с целью гарантии качества, выполнения законодательных и нормативных требований, удовлетворенности и ожиданий различных групп потребителей и заинтересованных сторон	8
9.2. Использование результатов мониторинга для последующего анализа, оценки и улучшения гарантий качества ОП ВО	24
ИТОГО по стандарт	30

Сильные стороны:

1. Разработкой и обновлением образовательных программ занимаются руководители образовательной программы во взаимодействии с профессорско-преподавательским составом структурных подразделений университета и при согласовании со специалистами организаций и предприятий, представляющих соответствующий сегмент рынка.
2. Образовательные программы проходят рецензирование представителями работодателей.

3. Изменения, вносимые в ОПОП, предварительно обсуждаются на заседаниях кафедр и Ученых советов факультетов, в том числе с участием представителей работодателей, профессионального сообщества и студенческого сообщества.
4. Университет Жириновского реализует комплексный подход к информированию потребителей (студентов, преподавателей, работодателей) об изменениях в основных профессиональных образовательных программах (ОПОП). Все запланированные и внесенные изменения оперативно публикуются на официальном сайте университета, в личных кабинетах студентов и преподавателей.

Рекомендуемые области для улучшения:

1. Создать раздел на сайте университета «Эволюция программ», где будут размещаться:
 - Планируемые изменения учебных планов (с обоснованием),
 - Отчеты о реализации предыдущих инициатив,
 - График студенческих обсуждений. Дублировать информацию через email-рассылки и чаты факультетов.
2. Активизировать работу по разъяснению студентам целей, методов и значимости их участия в мониторинге ОПОП через информационные кампании, вводные семинары и интеграцию данной темы в программы адаптации первокурсников.
3. Систематически публиковать отчеты о внедренных изменениях на основе студенческих предложений (на сайте УМЦ, в соцсетях), демонстрируя реальное влияние их участия на развитие образовательных программ.
4. Необходимо регулярно оценивать эффективность работы психологической, карьерной и тьюторской служб на основе анкетирования студентов. Результаты следует включать в отчеты по мониторингу ОПОП.
5. Следует ввести сравнительный анализ данных удовлетворенности студентов на разных курсах (1-й vs 4-й год обучения) для выявления 'критических точек' образовательного процесса и своевременной коррекции программ.
6. Важно интегрировать данные мониторинга удовлетворенности в систему внутренней оценки качества образования (ВСОКО), увязывая их с критериями аккредитации (например, показатель 'Трудоустройство выпускников').
7. Целесообразно ввести в структуру отчетов по мониторингу ОПОП раздел «Предложения студентов» с указанием, какие инициативы были приняты к реализации и почему.
8. Диверсификация механизма обратной связи для разных категорий заинтересованных сторон (в том числе международных) по более конкретным направлениям, включая тематические исследования.

10. Периодическое внешнее обеспечение качества

Образовательные организации должны проходить внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе.

Анализ соответствия стандарту:

Объекты экспертизы	Оценка выполнения требований стандарта, балл
10.1. Периодическое подтверждение ОП ВО внешними процедурами оценки гарантии качества на региональном, национальном и международном уровнях	10
ИТОГО по стандарту	10

Сильные стороны:

1. Университет осуществляет самообследование на основе документа Положение о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры, который размещён на официальном сайте учреждения. Таким образом, университет системно готовится к внешней экспертизе качества и процедуре аккредитации.
2. Участие университета во внешних оценках качества в соответствии с ESG-стандартами

способствует укреплению доверия со стороны студентов, работодателей и научного сообщества. Результаты независимых экспертиз служат доказательством высокого уровня образовательных услуг и их соответствия актуальным запросам рынка труда. Внешние проверки позволяют университету оставаться конкурентоспособным на глобальном образовательном рынке.

Рекомендуемые области для улучшений:

1. Для повышения конкурентоспособности УМЦ рекомендуется проводить бенчмаркинг с ведущими вузами-партнерами/конкурентами.
2. Для эффективного прохождения внешних проверок рекомендуется организовать цикл семинаров для преподавателей и администрации по требованиям ESG и лучшим практикам подготовки документов.
3. С целью минимизации рисков при внешних оценках предлагается внедрить ежегодный внутренний аудит по модели ESG, включающий самообследование образовательных программ, анализ трудоустройства выпускников и соответствия критериям международных стандартов.
4. Для соответствия ESG рекомендуется систематизировать участие внешних стейкхолдеров (работодателей, ассоциаций) в оценке образовательных программ. Включить их в комиссии по аккредитации и регулярные обсуждения актуальности учебных планов.
5. Внедрить цифровую платформу для мониторинга карьерных траекторий выпускников, интегрировав ее данные в отчеты для внешних аудиторов.
6. Закрепить в локальных актах университета обязательный пересмотр ОПОП не реже одного раза в 3 года на основе рекомендаций внешних экспертов, с обязательным участием студенческого совета в рабочих группах.
7. Обеспечение детального планирования улучшения и обновления образовательных программ (действия, ответственные, сроки) в результате внешней оценки качества.
8. Разработка и реализация плана последующих действий и плана корректирующих действий по результатам внешней оценки качества образовательных программ (размещение их на сайте Университета) (публикация на сайте университета)

7. ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОП ВО

№	Наименование стандарта	Максимально возможное количество баллов	Оценка стандарта, фактически полученная, балл
1	Политика в области обеспечения качества	42	20
2	Разработка, утверждение и реализация образовательных программ	54	24
3	Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	60	33
4	Прием, успеваемость, признание и сертификация	56	37
5	Преподавательский состав	54	37
6	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	42	33
7	Управление информацией	20	14
8	Информирование общественности	34	25
9	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	38	30
10	Периодическое внешнее обеспечение качества	16	10
	Итого оценка, присвоенная ОП ВО, балл	416	263
	Итого, % соответствия	100	64

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По итогам аккредитационной экспертизы АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» продемонстрировано значительное соответствие по специальности 54.03.01 Дизайн, профиль «Графический дизайн», 54.04.01 Дизайн, профиль «Дизайн в коммуникационной среде» требованиям Русского Регистра, сопоставимым со стандартами ESG-ENQA, согласно установленной Русским Регистром методике оценки (263 балла, 64%), что предоставляет возможность аккредитации образовательных программ по решению Аккредитационного Совета.

Руководству АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского» рекомендовать внедрить в практику реализации ОПОП предложения экспертов, направленные на совершенствование областей для улучшения, которые в будущем могут снизить уровень гарантий качества образования.