



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

Судебная экспертиза

Уровень: Специалитет



Май, 2026

СОДЕРЖАНИЕ:

Информация о программе и процессе аккредитации.....	3
Оценка программы по стандартам.....	8
Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.....	8
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы	12
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	18
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.....	26
Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов	39
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	43
ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП.....	46
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ	49
РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ	52
Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.....	57
Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	59
Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	62
Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	64

Информация о программе и процессе аккредитации

1.1. Краткая информация об ОО

Форма собственности ОО	Государственная
Регистрационный номер и дата	№88988-3300-У-е от 29.11.2024 год
Учредитель	Кабинет министров КР, Правительство РФ. Функции учредителя выполняют Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Руководство ОО	Ректор Волков Сергей Юрьевич
Сведения о лицензировании только по аккредитуемой программе	Лицензия МНВОиИ
Миссия ОО	Миссия КРСУ
Стратегические цели ОО	Стратегия развития КРСУ
Достоинства ОО	КРСУ – первый в Центральной Азии гуманитарный образовательный проект совместного ведения Кыргызской Республики и Российской Федерации с официальным статусом вуза двойного подчинения. Университет интегрирует два образовательных пространства и реализует международно-признанную модель подготовки кадров по согласованным стандартам, включая получение двух дипломов российского и кыргызского образца с международным приложением, практико-ориентированное обучение (включая год практики) и освоение двух специальностей, что расширяет академическую и профессиональную мобильность выпускников и обеспечивает востребованность кадров нового поколения на рынках труда Кыргызстана и России.
Контингент студентов и ППС по ОО	По состоянию на 1.03.26г. 7953 обучающихся, ППС 797чел.
Вспомогательные структурные подразделения	Управление образовательных программ, Управление международных связей, Управление по работе с персоналом, Научно-инновационное управление, Управление цифровой инфраструктуры, Управление по взаимодействию с обучающимися, Центр карьеры и трудоустройства, Управление по молодежной политике, Управление внеучебной работы, Библиотека и другие

1.2. Краткая информация об ОП

Название программы	ОП «Судебная экспертиза»
Шифр программы	530002
Название профиля / концентрации	«Криминалистические экспертизы»
Присуждаемые степени, квалификации	Эксперт-криминалист
Название факультета / департамента/института	Юридический факультет
Ссылка на сайт/вкладку аккредитуемой программы	ОП «Судебная экспертиза»
Организационная структура института/факультета/департамента (ссылка)	Положение о юридическом факультете
Уровень подготовки	Специалитет
Количество кредитов на ОП	300
Адрес	720048, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, корпус 7
Форма обучения	Очная
Язык обучения	Русский
Даты проведения самооценки	23.10.25г. – 19.03.26г.
Даты визита экспертной комиссии в ОО	13-14 мая 2026 г.
Руководитель программы/ зав. кафедрой	Жунушова Гульнура Болотбековна
Дата первичной аккредитации	8-9 апреля 2021 г.

Состав экспертной комиссии был утвержден 28 апреля 2026 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

Кластер 1:

- Жуманалы кызы Бактыгуль**, кандидат экономических наук, директор образовательного центра «Поколение XXI», эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
- Кожалиев Акылбек Джалилбекович**, доцент, заведующий кафедры "Дизайн архитектурной среды", КГТУ им. И.Раззакова, профессор Международной Академии Архитектуры (МААМ/Москва);
- Искендеров Уланбек Жолдошбекович**, доцент, заведующий кафедрой "Архитектура" Институт архитектуры и дизайна, КГТУ им. Раззакова;
- Ысаков Абибилла Жаанбаевич**, канд. геол.-минер. наук, доцент кафедры «Водные, нефтегазовые ресурсы и геориски» КГТУ им. И. Раззакова;
- Кыдыкбаева Айнура Керезбековна**, кандидат экономических наук, руководитель программы бакалавриата Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Жусупа Абдрахманова;
- Алымкулова Алина Сапарбековна**, к.э.н., доцент направления «Экономика и ГМУ» Международного университета Кыргызской Республики;

7. **Батабеков Кубаныч Батабекович**, студент 3 курса группы ФПН-1-23 КГТУ им. И. Раззакова.

Кластер 2:

8. **Садырова Гулзат Камчыбековна**, кандидат филологических наук, доцент, почетный доктор СФНЦА РАН. Заведующая отделом качества, аккредитации и лицензирования КНАУ им. К.Скрябина. Эксперт по системе гарантии качества и аккредитации Агентства EdNet;
9. **Бектурова Анаркан Абдыжалиевна**, кандидат филологических наук, доцент отделения «Филология» факультета гуманитарных наук Кыргызско-Турецкого университета «Манас»;
10. **Аламанова Акбермет Саламатовна**, доцент, руководитель направления «Лингвистика (китайский язык)» МУЦА;
11. **Сарсеитова Нуржамал Шамшыбековна**, доцент кафедры правоведения и таможенного дела юридического факультета КНУ им. Ж.Баласагына;
12. **Юнусова Хадича Абдумаликовна**, кандидат юридических наук, заведующая юридическим отделом Международного университета «Ала-Тоо», доцент программы Международного и бизнес права Международного Университета Ала-Тоо; Адвокат, член Бишкекской территориальной Адвокатуры Кыргызской Республики;
13. **Загибаева Асель Кайратовна**, кандидат юридических наук, декан факультета прокуратуры Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;

Кластер 3:

14. **Дюшеева Назира Кубанычбековна**, Президент Кыргызской Академии образования при Министерстве просвещения КР, доктор педагогических наук, профессор, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
15. **Исмаилова Рита**, доктор философии (Ph.D.), профессор, декан факультета инженерии Кыргызско-Турецкого университета «Манас»; (степень PhD получена в Средне-Восточном техническом университете (Турция));
16. **Эшенкулова Кишимжан**, доктор философии (Ph.D.), и.о. доц. кафедры философии Кыргызско-Турецкого университета Манас (степень PhD получена в Стамбульском Университете, Турция);
17. **Аимбетова Гульшара Ергазыевна**, к.м.н., ассоциированный профессор, профессор кафедры «Общественное здравоохранение» Казахский Национальный Медицинский Университет имени С.Д. Асфендиярова;
18. **Тен Елена Евгеньевна**, к.м.н., доцент кафедры общественного здравоохранения Международной высшей школы медицины;
19. **Алыбаев Адылбек Шайлообекевич**, докторант PhD по философии КНУ им. Ж.Баласагына, Начальник управления организации научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров БГУ им. К. Карасаева;

Кластер 4:

20. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet; Экс Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования Международного Университета Инновационных Технологий;
21. **Омирбаев Серик Мауленович**, доктор экономических наук, профессор, первый проректор ТОО «Astana IT University»; Председатель Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования;

- 22. Садовская Оксана Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по Учебной работе Кыргызского Авиационного Института имени И. Абдраимова;
- 23. Дмитриенко Ирина Анатольевна**, доктор юридических наук, доцент, проректор по учебной работе Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;
- 24. Жумадилов Амангелди Жумадилович**, Президент Салымбеков университет, PhD, генеральный директор Фонда им. Аскара Салымбекова.

Экспертная комиссия сопровождалась Эдилбек уулу Сыймыком, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.	Частично соответствует
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества ОП	В большей степени соответствует
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	Частично соответствует
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание ОП и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.	В большей степени соответствует
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.	В большей степени соответствует
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка магистрантов.	В большей степени соответствует
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	В большей степени соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола №СА-17 от 22 мая 2026 г. аккредитовать ОП 530002 «Судебная экспертиза» на 5 лет.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО должен иметь четко сформулированную Миссию. Миссия ОО должна являться общеизвестной. Разработанная стратегия развития образовательной программы должна способствовать реализации миссии ОО.

Руководство к стандарту

Миссия организации является важнейшей составляющей стратегического плана развития любого образовательного учреждения. Она определяет основную цель деятельности. Образовательная организация, как правило, начинает свою деятельность с определения четкой миссии, которая направляет внутренних стейкхолдеров, позволяя им работать независимо и в то же время коллективно для достижения общих целей.

Миссия выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности будут при этом приоритетными. Миссия и цели организации задают основное направление развития образовательной организации. В соответствии с миссиями разрабатывается стратегия развития и стратегический план развития ОО.

Стратегия развития образовательной программы - система мер управления развитием образовательной программы, которая опирается на долгосрочные приоритеты. Стратегия развития также предусматривает постановку целей, принятия решения о действиях для достижения этих целей и мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения этих действий. Стратегический план развития образовательной программы описывает, как цели программы будут достигнуты за счет использования имеющихся ресурсов.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет имени Первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина (далее - КРСУ) открыт в 1993 году в соответствии с Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией (г. Москва, 10.06.1992 г.), Указом Президента Кыргызской Республики (г. Бишкек, 28.09.1992 г.), Соглашением между Правительствами Кыргызской Республики и Российской Федерации об условиях учреждения и деятельности Кыргызско-Российского Славянского университета (г. Бишкек, 09.09.1993 г.), постановлением Правительства Российской Федерации (г. Москва, № 149 от 23.02.1994 г.), приказами № 326-128/1 от 14.02.1994 г. Председателя Госкомитета Российской Федерации по высшему образованию и Министра образования и науки Кыргызской Республики. Университет имеет бессрочную [Лицензия МНВОиИ](#) рег. №D2019-0015 от 29.04.2019 г. Организационно-правовая форма: Учреждение. № свидетельства о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица: 0042754. Основание: Приказ Министерства образования и науки КР №1957/1 от 17.04.2023 г.

Университет имеет четко сформулированную, институционально закреплённую и публично доступную миссию. [Миссия КРСУ](#) является основой стратегического развития университета, определяет его долгосрочные приоритеты и направляет деятельность структурных подразделений, образовательных программ, профессорско-преподавательского состава, обучающихся и внешних стейкхолдеров. Экспертная комиссия отмечает, что миссия, видение, ценности и стратегия развития КРСУ размещены на официальном сайте университета и доступны для всех стейкхолдеров. Наличие открытого доступа к данным документам подтверждает прозрачность деятельности Университета и способствует информированности обучающихся, ППС, работодателей, партнеров и общественности о стратегических ориентирах университета.

КРСУ является государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования. Форма собственности образовательной организации - государственная. Регистрационный номер: № 88988-3300-У-е от 29.11.2024 года. Учредителями университета являются Кабинет Министров Кыргызской Республики и Правительство Российской Федерации. Функции учредителей выполняют Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Экспертная комиссия особо отмечает, что КРСУ является уникальным в Центральной Азии гуманитарным образовательным проектом совместного ведения Кыргызской Республики и Российской Федерации, имеющий официальный статус вуза двойного подчинения. Университет интегрирует образовательные пространства двух государств и реализует модель подготовки кадров по согласованным стандартам, включая получение двух дипломов - российского и кыргызского образца.

Важным институциональным преимуществом является то, что КРСУ включен в число ОО, обладающих Особым статусом. Президентом КР были внесены изменения в Указ “О мерах по повышению потенциала и конкурентоспособности образовательных организаций высшего профессионального образования КР” от 18 июля 2022 года №243. В соответствии с внесенными изменениями пункт 1 Указа был дополнен положением о Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина». Измененный Указ вступил в силу в 2024 году. Экспертная комиссия считает, что Особый статус КРСУ усиливает институциональный потенциал ОО, способствует консолидации финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов, повышает конкурентоспособность Университета на мировом рынке образовательных услуг и создает дополнительные условия для реализации миссии и стратегии университета.

Экспертная комиссия положительно оценивает наличие и применение документов системы менеджмента качества, в том числе: документированной процедуры «Внутренний аудит» 2026 года, «Руководства по качеству» СМК РК 9001-2026, документированной процедуры «Анализ рисков» СМК ДП – 2026, процедур «Управление документацией», «Управление записями», «Корректирующие действия», а также отчета «Анализ системы качества образования со стороны руководства КРСУ» 2022 года. Наличие данных документов подтверждает, что в университете действует системный подход к планированию, реализации, мониторингу, анализу рисков и совершенствованию образовательной деятельности.

[Стратегия развития КРСУ](#) представлена на официальном сайте. Особое значение имеет представленная Карта соответствия стратегического плана миссии и видению КРСУ от 30 марта 2026 года, поскольку она позволяет проследить взаимосвязь между миссией, видением, стратегическими целями университета и механизмами их реализации. Это является важным доказательством того, что стратегическое планирование в университете осуществляется не изолированно, а в прямой связи с миссией ОО. В документе показана прямая связь между компонентами миссии и видения университета, стратегическими целями, ключевыми задачами и ответственными подразделениями. Так, компонент миссии «Стать лидером Центральной Азии в образовании» связан со стратегической целью повышения качества и конкурентоспособности образовательных программ, актуализацией ОПОП с учетом требований рынка труда КР и РФ, международных стандартов, усилением практико-ориентированности и развитием многоуровневой модели образования.

Комиссия также принимает во внимание наличие документа “Мониторинг выполнения стратегического плана КРСУ” от 30 марта 2026 года, где представлены стратегические задачи, сроки выполнения, ключевые показатели эффективности, текущий статус выполнения, анализ отклонений и корректирующие действия. В частности, по задаче повышения качества и конкурентоспособности образовательных программ указаны показатели актуализации ОПОП, обновления результатов обучения и компетенций, внедрения элементов практико-ориентированного обучения, а также меры по устранению выявленных отклонений. Это подтверждает, что стратегия развития университета не является декларативной, а сопровождается мониторингом и корректирующими действиями.

Также комиссия подтверждает наличие документов: Карты участия партнеров в коллегиальных органах управления, Сводной карты состояния образовательных программ за последний учебный год и Сводного анализа удовлетворенности партнеров системой управления. Указанные документы подтверждают, что университет не только формирует стратегические цели, но и осуществляет мониторинг их реализации, анализирует состояние образовательных программ и учитывает мнение внешних стейкхолдеров.

Важным элементом институциональной системы качества является Положение о внутренней независимой оценке качества образования в межгосударственной образовательной организации ВПО КРСУ, утвержденное приказом №15-п от 30.01.2025. Данный документ создает основу для регулярного анализа качества образовательной деятельности и совершенствования образовательных программ. Также представлено Положение о системе показателей деятельности педагогических работников университета, утвержденное приказом №15-п, Бишкек, 2024 год, что позволяет связать стратегические цели университета с результативностью деятельности ППС.

Экспертная комиссия установила, что в университете функционируют вспомогательные структурные подразделения, обеспечивающие реализацию миссии и стратегии развития ОО. К ним относятся: Управление образовательных программ, Управление международных связей, Управление по работе с персоналом, Научно-инновационное управление, Управление цифровой инфраструктуры, Управление по взаимодействию с обучающимися, Центр карьеры и трудоустройства, Управление по молодежной политике, Управление внеучебной работы, библиотека и другие подразделения. Наличие таких структур подтверждает, что университет обладает организационными ресурсами для реализации стратегических целей и поддержки образовательных программ.

Образовательная программа 530002 «Судебная экспертиза», специализация «Криминалистические экспертизы», реализуется на юридическом факультете КРСУ в форме специалитета, объемом 300 кредитов, с присвоением квалификации эксперт-криминалист. Программа реализуется на русском языке, в очной форме обучения, руководителем программы указана Жунушова Г.Б.

Экспертная комиссия отмечает, что ОП «Судебная экспертиза» развивается в логической связи с миссией КРСУ - стать лидером Центральной Азии в образовании, разработке передовых технологий и решений. Развитие программы учитывает межгосударственный статус университета и его стратегическую роль в подготовке кадров для Кыргызской Республики и Российской Федерации.

Комиссия также установила, что ОП имеет отдельный документ «Стратегия развития образовательной программы “Судебная экспертиза”», утвержденный руководителем ОП. Наличие отдельной стратегии является положительным фактором, поскольку подтверждает наличие управленческого подхода к развитию программы и стремление обеспечить ее соответствие миссии и стратегическим ориентирам КРСУ.

На основе предоставленной документации комиссия сделала вывод о том, что стратегия развития ОП реализуется через ежегодную актуализацию учебного плана, корректировку рабочих программ дисциплин, усиление практико-ориентированной и проектной составляющей, развитие практической подготовки, расширение баз практик, внедрение современных технологий, интеграцию образовательного процесса с научной деятельностью кафедры, вовлечение студентов в НИР, повышение квалификации ППС и взаимодействие с работодателями.

Практическая направленность программы обеспечивается через выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ на основе реальных задач, а также через участие представителей системы МВД КР и Министерства юстиции КР в образовательном процессе и итоговой аттестации.

Вместе с тем экспертная комиссия отмечает, что стратегия развития ОП «Судебная экспертиза» нуждается в дальнейшей детализации. Необходимо усилить в ней количественные и качественные индикаторы, сроки реализации мероприятий, ответственных исполнителей, необходимые ресурсы, риски и механизм ежегодного мониторинга. Это позволит сделать стратегию не только описательным, но и управленческим документом.

С учетом полученных данных экспертная комиссия приходит к выводу, что миссия ОО является четко сформулированной и доступной, а стратегия развития ОП «Судебная экспертиза» в целом способствует реализации миссии КРСУ. При этом отдельные элементы стратегии требуют дальнейшей формализации и усиления доказательной базы.

Преимущества:

1. Актуализированная и публично декларируемая миссия университета.
2. Соответствие миссии государственным и межгосударственным приоритетам.
3. Высокая степень ориентации стратегии КРСУ на цифровизацию, международную интеграцию и практикоориентированность.
4. Наличие стратегического плана ОП с обозначенными приоритетными целями и задачами.

Рекомендуемые меры:

1. Доработать стратегию развития ОП «Судебная экспертиза» путем включения четкой связи с миссией, видением и Стратегией развития КРСУ.

2. Дополнить стратегию конкретными количественными и качественными индикаторами: трудоустройство выпускников, количество баз практик, участие работодателей, обновление дисциплин, публикации студентов, участие в НИР.
3. Указать по каждому направлению стратегии сроки реализации, ответственных лиц, ресурсы и ожидаемые результаты.
4. Разработать карту рисков реализации стратегии ОП, включая кадровые, инфраструктурные, цифровые, академические и партнерские риски.
5. Ежегодно рассматривать ход реализации стратегии ОП на заседаниях кафедры и факультета с фиксацией решений в протоколах.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Привести стратегию развития ОП «Судебная экспертиза» к единой структуре стратегического документа: цель, задачи, связь с миссией КРСУ, мероприятия, сроки, ответственные лица, ресурсы, индикаторы, риски и мониторинг.
2. Включить в стратегию измеримые показатели достижения целей и механизм оценки их выполнения.
3. Обеспечить прямую гармонизацию стратегии ОП с Картой соответствия стратегического плана миссии и видению КРСУ и Мониторингом выполнения стратегического плана.
4. Документально подтверждать участие работодателей, студентов, ППС и выпускников в обсуждении и актуализации стратегии развития ОП.
5. Внедрить ежегодный мониторинг реализации стратегии ОП с анализом отклонений и корректирующими действиями.

Решение комиссии по Стандарту 1 – деятельность ОП – Частично соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна определить требования по политике и системе гарантии качества при ее формировании и реализации. Политика ОО предусматривает прохождение процедур внешнего обеспечения качества на периодической основе, а также предусмотрен непрерывный цикл совершенствования ОП.

Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров.

ОО должна проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

В ходе реализации программы должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры ОП должны разделять ответственность за политику и гарантию качества на ОП.

В рамках реализации образовательной программы должен быть определен механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО и совершенствования ОП.

В ходе реализации образовательной программы обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Руководство к стандарту

Политика и процессы являются основным стержнем последовательной системы гарантии

качества образовательной организации, представляющей собой цикл непрерывного совершенствования и способствующей установлению подотчетности образовательной организации. Все это поддерживает развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество образования и участвуют в процессах гарантии качества на всех уровнях учебного заведения. Для содействия данному процессу политика имеет официальный статус и доступна общественности.

Политика в области гарантии качества является более эффективной, когда она отражает связь между научными исследованиями, обучением и преподаванием и принимает во внимание как национальный контекст, в котором работает образовательная организация, так и внутривузовский контекст и его стратегический подход.

Результаты регулярного мониторинга, обзора и пересмотра образовательных программ должны вести к постоянному улучшению программ.

ОО/ОП должны на периодической основе участвовать в процедурах внешнего обеспечения качества в рамках действующего законодательства.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в КРСУ сформирована и документально закреплена система внутреннего обеспечения качества образовательной деятельности, которая распространяется на образовательные программы, включая ОП 530002 «Судебная экспертиза», специализация «Криминалистические экспертизы». Политика и система гарантии качества реализуются через внутренние нормативные документы университета, документы системы менеджмента качества, процедуры внутреннего аудита, анализа рисков, управления документацией, управления записями, корректирующих действий, мониторинга образовательных программ и оценки деятельности ППС.

Образовательная программа «Судебная экспертиза» реализуется на юридическом факультете КРСУ в форме специалитета, объемом 300 кредитов, с присвоением квалификации эксперт-криминалист. В отчете самооценки указано, что программа ранее прошла внешнюю оценку качества в независимом аккредитационном агентстве «Билим-Стандарт» в 2021–2022 учебном году. В межаккредитационный период ОП была

модернизирована: усовершенствована компетентностная модель выпускника, актуализированы рабочие программы дисциплин, внедрены матрицы компетенций, усилена практико-ориентированная направленность подготовки, обновлены фонды оценочных средств и процедуры итоговой государственной аттестации.

Во время визита внешняя экспертная комиссия ознакомилась с документальной базой Отдела аккредитации, лицензирования и качества образования. Представленные материалы включают документы системы менеджмента качества, процедуры внутреннего аудита, анализа рисков, управления документацией и записями, цели в области качества образования, документы мониторинга стратегического плана, внутренней независимой оценки качества образования, а также материалы, подтверждающие участие стейкхолдеров в обеспечении качества ОП. Наличие централизованной документальной базы позволяет обеспечить системность, преемственность и управляемость процессов внутреннего обеспечения качества.

Экспертная комиссия отмечает, что в качестве доказательной базы были представлены документы СМК, утвержденные и актуализированные в разные периоды. В частности, представлены: документированная процедура «Внутренний аудит» 2026 г., Карта соответствия стратегического плана миссии и видению КРСУ от 30 марта 2026 г., Руководство по качеству СМК РК 9001-2026, документированная процедура «Анализ рисков» СМК ДП–2026, Цели в области качества образования КРСУ на 2025–2026 учебный год, документированные процедуры «Управление записями», «Управление документацией», «Корректирующие действия», Мониторинг выполнения стратегического плана КРСУ от 30 марта 2026 г., Сводная карта состояния образовательных программ, Сводный анализ удовлетворенности партнеров системой управления, а также Положение о внутренней независимой оценке качества образования, утвержденное приказом №15-п от 30.01.2025 г.

Комиссия установила, что процедура «Управление документацией» СМК ДП-2026 определяет требования к управлению документацией системы менеджмента качества КРСУ и обязательна для применения во всех структурных подразделениях университета. Документ разработан в соответствии с требованиями ISO 9001:2015, что подтверждает формализованный подход к управлению документированной информацией.

Документированная процедура «Управление записями» СМК ДП-2026 устанавливает требования к идентификации, регистрации, хранению, защите, восстановлению и изъятию записей. Требования процедуры распространяются на все подразделения университета, что обеспечивает прослеживаемость управленческих и образовательных процессов, включая процессы реализации ОП.

Документированная процедура «Анализ рисков» СМК ДП-2026 определяет общий порядок анализа рисков, связанных со способностью университета оказывать образовательные услуги в соответствии с законодательными требованиями и требованиями потребителей. Документ обязателен для применения во всех структурных подразделениях КРСУ, что подтверждает наличие риск-ориентированного подхода в системе гарантии качества.

Комиссия также изучила документированную процедуру «Внутренний аудит» СМК ДП-2026, которая регламентирует порядок проведения внутренних аудитов в подразделениях КРСУ в соответствии с ISO 9001:2015 и ISO 19011:2018. В процедуре указано, что внутренние аудиты проводятся через запланированные промежутки времени

для установления соответствия СМК запланированным требованиям, требованиям стандарта ISO 9001 и требованиям СМК КРСУ, а также для оценки результативности функционирования системы менеджмента качества.

Оценка стандарта показала, что ОП «Судебная экспертиза» встроена в общеуниверситетскую систему гарантии качества. В отчете самооценки отражено, что в КРСУ действует система регулярного и многоуровневого сбора и анализа информации о деятельности образовательных программ. Система охватывает академическую, организационную, методическую и управленческую деятельность и обеспечивает принятие решений на основе достоверных и сопоставимых данных.

В рамках ОП определены механизмы участия внутренних и внешних стейкхолдеров в обеспечении качества. Студенты участвуют через анкетирование и студенческие советы; ППС - через разработку РПД, участие в заседаниях кафедры, методических советах и взаимное посещение занятий; работодатели - через анкетирование, участие в ГАК, рецензирование ОП, предоставление баз практик, участие в конференциях и круглых столах; руководство кафедры и деканата отвечает за ресурсное обеспечение, мониторинг показателей и аккредитационные процессы.

Экспертная комиссия подтверждает, что на ОП реализуются механизмы пересмотра и совершенствования образовательной программы. В отчете указано, что после предыдущей аккредитации была проведена системная модернизация программы: обновлены учебно-методические материалы, актуализированы РПД, внедрены цифровые образовательные ресурсы, специализированные базы данных, интерактивные методы обучения, механизмы обратной связи со студентами, формирующее оценивание, самооценка и рефлексия.

На программе особое внимание уделяется совершенствованию системы оценки результатов обучения. Разработаны и внедрены фонды оценочных средств, обновленные процедуры итоговой государственной аттестации, матрицы оценивания, позволяющие объективно фиксировать степень достижения заявленных результатов обучения. Это способствует повышению валидности, надежности и прозрачности системы оценивания.

Экспертная комиссия также принимает во внимание наличие Целей в области качества образования КРСУ на 2025–2026 учебный год, утвержденных в 2025 году. В документе предусмотрены задачи по совершенствованию системы управления, образовательной деятельности, учебно-методического, информационного и материально-технического обеспечения, проведению анкетирования студентов и работодателей не менее одного раза в год, развитию практической подготовки, повышению занятости выпускников и расширению сотрудничества с индустриальными партнерами.

В университете действует Положение о системе показателей деятельности педагогических работников, утвержденное в 2024 году. Согласно документу, рейтинговая система оценки ППС является составной частью внутренней системы оценки качества образования и направлена на повышение мотивации ППС, получение единых критериев оценки эффективности работы преподавателей, координацию направлений развития университета и стимулирование деятельности, способствующей повышению рейтинга университета.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что на ОП определены механизмы участия внутренних и внешних стейкхолдеров в обеспечении качества. Студенты участвуют через анкетирование и студенческие советы; ППС - через разработку РПД,

участие в заседаниях кафедры, методических советах и взаимное посещение занятий; работодатели - через анкетирование, участие в ГАК, рецензирование ОП, предоставление баз практик, участие в конференциях и круглых столах; руководство кафедры и деканата отвечает за ресурсное обеспечение, мониторинг показателей и аккредитационные процессы.

Вместе с тем экспертная комиссия считает, что при наличии общеуниверситетских процедур СМК и базовых механизмов внутреннего обеспечения качества на уровне самой ОП «Судебная экспертиза» требуется усиление доказательной базы полного цикла качества: планирование - реализация - мониторинг - анализ - корректирующие действия - повторная оценка результативности. Необходимо более четко фиксировать, какие конкретные изменения вносятся в ОП по результатам анкетирования студентов, работодателей, анализа рисков, внутреннего аудита, мониторинга образовательной программы и внешней оценки качества.

Особое внимание комиссия обращает на результаты SWOT-анализа самоотчета по Стандарту 2. В качестве слабых сторон в отчете обозначены ограниченное количество специализированного лабораторного оборудования по отдельным видам судебной экспертизы и ограниченное участие работодателей в разработке образовательной программы. В качестве угроз и рисков указаны ограниченное финансирование для приобретения современного экспертного оборудования, высокие требования работодателей к практическим навыкам выпускников, а также риск снижения количества практик в государственных экспертных учреждениях. Указанные слабые стороны и риски имеют существенное значение для ОП «Судебная экспертиза», поскольку специфика подготовки эксперта-криминалиста требует устойчивого лабораторного обеспечения, регулярного обновления материально-технической базы, системного взаимодействия с экспертными учреждениями и постоянного участия работодателей в формировании содержания программы, результатов обучения, практической подготовки и оценочных средств.

Наряду с этим комиссия отмечает, что в отчете самооценки представлены положительные практики взаимодействия с работодателями. Так, 24.12.2025 г. кафедрой был организован круглый стол с участием рабочей группы кафедры и представителей работодателей, где обсуждались трудовые функции выпускников, профессиональные компетенции, новые виды криминалистических экспертиз и достижения в сфере судебной экспертизы. Результаты обсуждения были отражены в протоколе и учтены при актуализации ОПОП. Однако данная практика должна быть не разовой, а регулярной, документально закреплённой и встроенной в систему ежегодного пересмотра образовательной программы.

При этом для усиления соответствия образовательной программе необходимо не только поддерживать действующие процедуры качества, но и развивать аналитико-управленческий подход: системно анализировать риски, фиксировать корректирующие действия, оценивать их результативность, расширять участие работодателей в разработке ОП и решать вопросы лабораторного обеспечения по отдельным видам судебной экспертизы. В рамках обеспечения академической честности на текущий момент реализуется практика подписания студентами Декларации по использованию ИИ, при этом каждый преподаватель самостоятельно определяет допустимые нормы использования ИИ для своей дисциплины. Общего утвержденного Положения по использованию ИИ,

фиксирующего единые требования и правила для всех дисциплин и профилей, на образовательной программе нет. Для выпускных квалификационных работ используется система антиплагиата, обеспечивающая проверку оригинальности работы студентов. Экспертная комиссия отмечает, что отсутствие унифицированного Положения создает риски несоответствия в применении ИИ между дисциплинами, затрудняет мониторинг и контроль за соблюдением академической честности, а также снижает прозрачность для студентов и внешних стейкхолдеров.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации, ознакомления с документальной базой Отдела аккредитации, лицензирования и качества образования, анализа отчета самооценки, документов СМК, результатов предыдущей аккредитации, механизмов участия стейкхолдеров и представленной доказательной базы, экспертная комиссия пришла к выводу, что политика и система гарантии качества ОП «Судебная экспертиза» в целом функционируют и способствуют постоянному совершенствованию образовательной программы.

Вместе с тем отдельные процедуры требуют дальнейшей систематизации и усиления доказательной базы на уровне самой ОП, прежде всего в части документального подтверждения замкнутого цикла качества, анализа рисков и фиксации корректирующих действий.

Преимущества:

1. В КРСУ сформирована и документально закреплена система внутреннего обеспечения качества (СМК), включающая процедуры внутреннего аудита, анализа рисков, управления документацией и записями, корректирующих действий и руководства по качеству.
2. ОП «Судебная экспертиза» встроена в общеуниверситетскую систему гарантии качества.
3. На ОП действуют механизмы участия стейкхолдеров: ППС, студенты, работодатели и профильные эксперты вовлечены в актуализацию ОП, разработку РПД и ФОС, проведение практик и итоговую аттестацию.
4. Внедрены механизмы мониторинга образовательного процесса: регулярное анкетирование студентов и работодателей, обратная связь, обновление учебно-методических материалов и цифровых ресурсов.
5. Система оценки деятельности ППС, внутренние процедуры контроля качества преподавания и научно-исследовательской деятельности обеспечивают повышение квалификации и стимулируют результативную работу персонала.

Рекомендуемые меры:

1. Усилить документирование полного цикла качества на уровне ОП «Судебная экспертиза»: планирование - реализация - мониторинг - анализ — корректирующие действия - повторная оценка результативности.
2. Расширить участие работодателей и представителей государственных экспертных учреждений в разработке, пересмотре и актуализации образовательной программы, результатов обучения, РПД, ФОС и практической подготовки.
3. Разработать карту рисков ОП с учетом кадровых, инфраструктурных, академических, цифровых и профессионально-практических рисков, включая риски ограниченного финансирования, недостаточного лабораторного оборудования и сокращения баз практик.

4. Усилить лабораторное обеспечение по отдельным видам судебной экспертизы, предусмотрев поэтапное обновление специализированного оборудования, программного обеспечения, расходных материалов и учебно-методического сопровождения лабораторных занятий.
5. Систематизировать результаты анкетирования студентов, работодателей и ППС с последующим фиксированием принятых решений, корректирующих действий и оценки их эффективности в протоколах кафедры, факультета и иных коллегиальных органов.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Разработать и утвердить унифицированное Положение по использованию ИИ, обязательное для всех дисциплин и профилей программы, с указанием разрешенных и запрещенных практик.
2. Разработать и утвердить единый механизм регулярного пересмотра целей, результатов обучения, содержания ОП, РПД и ФОС по итогам анкетирования, мониторинга, анализа рисков, внутреннего аудита и внешней оценки качества.
3. Внедрить системный анализ рисков ОП с конкретизацией вероятности, последствий, ответственных лиц, сроков исполнения и корректирующих действий, уделив особое внимание рискам ограниченного лабораторного обеспечения, финансирования и сокращения баз практик.
4. Документально зафиксировать регулярное участие работодателей, студентов, ППС и выпускников в разработке, обсуждении, актуализации и оценке образовательной программы.
5. Разработать план поэтапного укрепления материально-технической и лабораторной базы ОП по отдельным видам судебной экспертизы, с указанием необходимых ресурсов, сроков, ответственных лиц и источников финансирования.

Решение комиссии по Стандарту 2 – деятельность ОП – в большей степени соответствует данному Стандарту Агентства

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна иметь четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности)стейкхолдеров (потребителей/заинтересованных сторон) образовательной программы.

Под результатами обучения понимается совокупность компетенций (способность использования знаний, умений и навыков), которыми должен обладать студент после завершения обучения по данной образовательной программе.

РО должны согласовываться и соответствовать целям ОП, Национальной квалификационной рамке и государственным образовательным стандартам.

Руководство к стандарту

Цели и Результаты обучения являются одними из основополагающих составляющих развития образовательной программы. Вовлеченность стейкхолдеров в формирование целей и РО - одно из основных требований независимой аккредитации. Образовательная программа должна продемонстрировать, что ожидаемые РО достигаются и учебный процесс ОП ориентирован на результаты обучения.

Цели и Результаты обучения не противоречат ГОС ВПО, а напротив способствуют их совершенствованию.

Через Результаты обучения образовательная программа способна продемонстрировать свою уникальность в конкретной образовательной организации.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом ОП имеет четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности) стейкхолдеров образовательной программы. На основе всестороннего изучения предоставленной документации экспертная комиссия констатирует, что стратегические ориентиры основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по специальности «Судебная экспертиза» находятся в глубоком логическом соответствии с общей миссией Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина и Программой развития вуза. Цели программы детально структурированы по трем базовым векторам (в области обучения, воспитания личности и профессиональной деятельности) и направлены на подготовку квалифицированных, конкурентоспособных специалистов, способных осуществлять судебно-экспертную деятельность в строгом соответствии с требованиями законодательства и передовой профессиональной практики.

Уникальной институциональной характеристикой и ключевым преимуществом рассматриваемой ОП является обеспечение сквозной сопряженности требований государственных образовательных стандартов: ГОС ВПО Кыргызской Республики (специальность 530002) и ФГОС ВО Российской Федерации (специальность 40.05.03) по специализации «Криминалистические экспертизы». Данная специфика нашла отражение в комплексном документе «Матрица соответствия компетенций по специальности 40.05.03 РФ и 530002 КР "Судебная экспертиза"», который успешно связывает универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные (ПК) компетенции двух правовых систем, ориентируя вектор подготовки на удовлетворение потребностей общего рынка труда стран-учредителей.

Экспертная комиссия полагает, что РО согласовываются и в неполной мере соответствуют целям ОП и государственным образовательным стандартам в части обеспечения их внутренней измеримости, методологической автономности и четкой декомпозиции в учебно-методической документации. Для образовательной программы заявлено 6 интегральных результатов обучения (РО). Комиссией был осуществлен глубокий структурно-семантический и лингвистический анализ каждого РО с точки зрения

Таксономии Блума и международных принципов SMART. Проведенный анализ выявил ряд аспектных областей, требующих дополнительного методологического упорядочения:

- **Результат обучения 1 (PO1):** Согласно формулировке наименования («Определение и реализация приоритетов собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни»), данный результат призван фиксировать преимущественно общесистемные метапредметные навыки (soft skills). Однако содержательная спецификация дескрипторов PO1 демонстрирует избыточную кластеризацию: в содержание результата включены фундаментальные научно-исследовательские компетенции («способность искать, анализировать и критически оценивать нормативные, научные и практические источники») и профессионально-методологические задачи («умеет выбирать методы и способы их решения с учетом правовых и процессуальных требований»). Подобная перегрузка разнородными индикаторами размывает фокус оценивания и усложняет выполнение критерия конкретности (Specific) системы SMART. В связи с этим, к PO1 в документе «Таблица к критерию 4.2» привязана обширная группа дисциплин, от «Основ критического мышления» до государственных языковых блоков, что несколько затрудняет проведение точечного мониторинга достижения данной компетенции.

- **Результат обучения 2 (PO2):** Демонстрирует определенное рассогласование между целевым заголовком («Знание и применение норм материального и процессуального права в экспертной деятельности, соблюдение принципов законности, объективности, независимости и конфиденциальности») и его внутренним описанием. В дескрипторы PO2 внедрены требования «применять научные методы и методики судебной экспертизы» и «использовать современные технические и информационные средства при проведении экспертиз». Процессуально-правовая грамотность и этические принципы существенно отличаются по методам оценки от прикладных аппаратно-технических навыков. Объединение их под единым правовым заголовком PO2 усложняет реализацию принципа измеримости (Measurable) SMART, поскольку стандартные фонды оценочных средств (тесты, казусы) ориентированы на проверку теоретико-правовых знаний, а не инструментальных навыков работы с лабораторным оборудованием, также включенных в данный пункт. Кроме того, использование глагола «Знает» на уровне спецификации дескрипторов PO2 оставляет оценку на начальной ступени когнитивной иерархии Таксономии Блума (запоминание), в то время как уровень специалитета предполагает преобладание навыков высшего порядка.

- **Результаты обучения 3, 4, 5 и 6:** При анализе содержательного наполнения данной группы результатов комиссия выявила методологическую неоднородность их проектирования. Если PO3 («Применение методики криминалистических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности...») имеет достаточно глубокую и развернутую спецификацию (включающую навыки определения целей, составления заключения и интерпретации результатов), то его корректные дескрипторы имеют тенденцию дублироваться во внутреннем описании PO1 и PO2, что требует устранения смысловых пересечений для повышения точности оценивания. В то же время оценка PO4 («Исследование вещной обстановки мест происшествия...»), PO5 («Применение технических средств...») и PO6 («Ведение экспертно-криминалистических учетов...») показала тенденцию к тавтологичности дескрипторов. Внутреннее описание данных результатов в значительной степени дублирует их названия, в связи с чем видится

целесообразным разработать для них промежуточные индикаторы, раскрывающие конкретные пошаговые умения студентов и повышающие их методическую прозрачность.

Стоит отметить недостижимость Результатов обучения ОП в рамках сугубо автономной образовательной среды университета, без привлечения внешних мощностей, что формирует пространство для планомерного инфраструктурного развития. Данный тезис наиболее заметно проявляется при оценке условий достижения РОб, постулирующего «способность вести экспертно-криминалистические учеты, принимать участие в организации справочно-информационных и информационно-поисковых систем». Проведенный анализ ресурсного обеспечения и анализ SWOT-матрицы по Стандарту 6 выявил отсутствие на кафедре в данный момент специализированных автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (АДИС). В современных реалиях судебно-экспертной деятельности ведение учетов полностью автоматизировано. Перенос центра тяжести освоения АДИС преимущественно на период прохождения практик в экспертных учреждениях показывает определенную зависимость ОП от ресурсов партнеров. Использование ручных методик на лабораторных занятиях в вузе формирует у студентов важнейшую базовую моторику и понимание природы следообразования, однако для полноценного достижения цифрового компонента РОб в стенах университета требуется завершение модернизации технической базы.

В ходе интервью с ППС, АУП, студентами комиссия пришла к выводу, что профессорско-преподавательский состав в полной мере вовлечен в реализацию программы, демонстрирует высокий уровень квалификации и искреннюю приверженность практико-ориентированному подходу. Преподаватели детально понимают структуру ОПОП и логику междисциплинарных связей. Однако зеркальное интервью со студентами показало, что обучающиеся ориентируются в матрице результатов обучения не в полной мере. Студенты старших курсов хорошо понимают финальные практические результаты (способность составить заключение, провести осмотр и т.д.), но обладают фрагментарными знаниями о декомпозиции компетенций, зачастую воспринимая формулировки РО как абстрактные нормативные конструкции, что указывает на дефицит системного академического консультирования со стороны кураторов и руководства ОП.

Экспертная комиссия подтверждает, что внешние стейкхолдеры (работодатели) демонстрируют высокий уровень удовлетворенности качеством подготовки выпускников ОП. Анализ официального документа «Отчет о проведении социологического исследования на тему "Удовлетворенность работодателей качеством образования в КРСУ"», подготовленного Центром социологических исследований КРСУ, свидетельствует о том, что руководители профильных ведомств оценивают теоретический и этический уровень молодых специалистов на максимально высокие баллы. По отзывам работодателей, период полной профессиональной адаптации и наставничества выпускников ОП на рабочем месте до получения ими самостоятельного допуска к производству экспертиз составляет от 3 до 6 месяцев, что является отличным показателем для отрасли. Представители Экспертно-криминалистической службы МВД Кыргызской Республики и Судебно-экспертной службы при Министерстве юстиции Кыргызской Республики активно интегрированы в деятельность вуза: они на постоянной основе возглавляют и входят в состав Государственной аттестационной комиссии (ГАК), участвуют в ежегодных научно-практических конференциях (например, «Актуальные

вопросы совершенствования законодательства в области судебно-экспертной деятельности Кыргызской Республики» от 29 апреля 2026 года) и круглых столах.

Однако в ходе интервью было выяснено, что механизмы обратной связи со стейкхолдерами функционируют преимущественно в устном, рабочем порядке. Протокольный анализ заседания круглого стола на тему «Перспективы развития криминалистических экспертиз в Кыргызской Республике» (от 24 декабря 2025 года) показал, что на мероприятиях ведутся глубокие научные дискуссии (доклады по развитию цифровой криминалистики, баллистических учетов «Поиск»), но отсутствует формализованная процедура закрытия цикла качества (PDCA). В документах ОП отсутствуют документированные данные, отражающие учет предложений, замечаний и рекомендаций со стороны работодателей и партнеров, включая официальные формы фиксации таких материалов (например, рецензии, листы согласования, протоколы обсуждений или иные эквивалентные документы). Устное согласование, несмотря на его высокую оперативность, целесообразно подкрепить письменной фиксацией для обеспечения долгосрочной системности управления качеством ОП.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что материально-техническая база профильных лабораторий кафедры поддерживается в рабочем состоянии, укомплектована базовыми расходными материалами и реактивами. Студенты имеют физический доступ к криминалистическим чемоданам, порошкам, оптическим приборам. Руководством ОП в ходе визита была предъявлена официально зарегистрированная заявка на приобретение аппаратно-программного комплекса АДИС «СОНДА». Данный факт подтверждает стремление администрации вуза ликвидировать инфраструктурный разрыв, зафиксированный в SWOT-анализе, однако на момент проведения текущей аккредитационной экспертизы оборудование физически еще не интегрировано в учебный процесс.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что механизмы внутреннего контроля и оценки достижения РО на уровне конкретных учебных курсов носят генерализированный характер. Экспертами была изучена репрезентативная выборка Рабочих программ дисциплин (РПД). Анализ РПД показал наличие разработанных Технологических карт дисциплины и шкал оценивания письменных работ и докладов. Вместе с тем, представленные в РПД фонды оценочных средств (ФОС) не обеспечивают полного замера всех заявленных компетенций. В частности, Шкала оценивания контрольных экспертиз содержит критерии, оценивающие исключительно аналитические навыки и структуру написания текста заключения («логика изложения», «структура»). В документе отсутствуют оценочные рубрикаторы или чек-листы, позволяющие преподавателю объективно измерять сугубо практические (психомоторные) навыки работы с лабораторным оборудованием, оптическими приборами и криминалистическими реактивами, что оставляет механизм объективной верификации прикладного Результата обучения №5 (РО5) методически не обеспеченным.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что внутренняя система обеспечения качества ОП по Стандарту 3 демонстрирует устойчивую жизнеспособность, но содержит потенциал для дальнейшего организационного роста. Позитивные результаты анкетирования работодателей и высокая квалификация ППС создают прочную основу, а выявленные методологические особенности архитектуры отдельных РО, уровень

информированности студентов и временное отсутствие профильного программного обеспечения АДИС в учебных лабораториях формируют зоны для планомерного совершенствования.

Комиссия провела сопоставительный анализ текущих результатов с материалами предыдущей аккредитации, проведенной независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» в 2021–2022 учебном году. В отчете по самооценке заявлено об исполнении всех прошлых рекомендаций, однако аудит доказательной базы выявил преимущественно рамочный характер реализации некоторых аспектов:

1. Прошлая рекомендация «Активизировать СРС на базе цифровых компетенций»: Интеграция находится на этапе планового развития, так как задания для СРС в изученных РПД по-прежнему в основном опираются на написание рефератов и докладов, а не на работу со специализированными экспертными базами данных, доступ к которым в вузе пока ограничен.

2. Прошлые рекомендации «Разработать матрицу вопросов, стимулирующих освоение РО» и «Разработать ФОС с учетом оценки РО»: Матрица компетенций была успешно сформирована. Однако детальный анализ РПД профессионального цикла показал, что глубокого перехода на критериальное оценивание (рубрикаторы) результатов обучения на уровне syllabusов пока не произошло, ФОС в основном сохранили традиционный лекционно-экзаменационный формат.

Наряду с этим отмечаются следующие точки роста и возможности программы: руководство ОП обладает мощным потенциалом для глубокой модернизации ИТ-компонента. В качестве оперативной траектории развития выступает возможность закупки и внедрения учебных демо-версий и специализированных виртуальных симуляторов криминалистических программ. Это позволит перевести СРС в интерактивное русло и частично компенсировать задержки с поставкой тяжелых аппаратно-программных комплексов.

К значительным достоинствам/достижениям относится создание уникальной бинациональной образовательной модели, позволяющей выпускникам КРСУ бесконфликтно интегрироваться в нормативно-правовые и экспертные поля двух суверенных государств (КР и РФ).

На программе особое внимание уделяется сохранению лучших академических традиций классической школы криминалистики. Выпускники ОП обладают глубоким, системным пониманием естественнонаучных основ следообразования (механоскопия, трасологические закономерности), что признается работодателями как важнейшее фундаментальное качество, выгодно отличающее студентов КРСУ.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам: Цели программы ясны, актуальны и социально востребованы. Матрица Результатов обучения имеет прочную нормативную связь со стандартами, но требует методической калибровки в части измеримости и конкретности дескрипторов, а внутренняя инфраструктура вуза находится на этапе дооснащения, что в совокупности определяет конструктивный вектор развития программы.

Преимущества:

1. Высокий уровень институциональной сопряженности программы с требованиями государственных образовательных стандартов двух стран (КР и РФ), подкрепленный детально проработанной двусторонней сквозной матрицей соответствия компетенций.
2. Использование активных глаголов высоких когнитивных уровней Таксономии Блума («анализирует», «применяет методы», «самостоятельно проводит экспертизы») при проектировании дескрипторов большинства результатов обучения.
3. Документально подтвержденная высокая удовлетворенность ключевых работодателей (МВД КР, МЮ КР) качеством фундаментальной криминалистической подготовки выпускников, зафиксированная в официальном отчете Центра социологических исследований КРСУ и в ходе интервьюирования работодателей.
4. Стабильное и системное вовлечение ведущих экспертов-практиков в процедуры итоговой аттестации (ГЭК) и формирование актуальной тематики выпускных квалификационных работ (ВКР).
5. Наличие устойчивой преемственности классических научных криминалистических школ, формирующих у студентов прочные базовые навыки экспертного мышления.

Рекомендуемые меры:

1. Целесообразно рассмотреть возможность внедрения специализированных симуляторов и учебных демо-версий информационно-поисковых комплексов в компьютерные классы юридического факультета для интенсификации самостоятельной работы студентов в межсессионный период.
2. Целесообразно рассмотреть возможность модернизации парка оптического оборудования (в частности, закупки современных сравнительных микроскопов новых поколений, запрос на которые был озвучен студентами в рамках открытых ответов социологического исследования и интервьюирования) для повышения технологического уровня лабораторных практикумов.
3. Рассмотреть возможность организации регулярных информационных семинаров и интерактивных кураторских часов для студентов младших курсов, направленных на детальное разъяснение структуры матрицы результатов обучения и траектории формирования их профессионального профиля.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Разработать и нормативно утвердить внутренний «Регламент периодического обновления, мониторинга и валидации ожидаемых результатов обучения (РО)» по специальности «Судебная экспертиза». В данном локальном акте необходимо четко зафиксировать:
 - пошаговые процедуры и алгоритмы актуализации компетенций;
 - фиксированную периодичность пересмотра и актуализации РО;
 - измеримые качественные и количественные метрики оценки уровня достижения РО обучающимися;
 - зоны ответственности и закрепленные функции за академическими подразделениями (выпускающая кафедра, учебно-методический совет, рабочая группа ОП);

- прозрачный механизм внутренней и внешней валидации ОРО/компетенций с обязательным документированным привлечением ключевых стейкхолдеров (работодателей, представителей профессиональных сообществ и выпускников).
- 2. Организовать и провести для профессорско-преподавательского состава выпускающей кафедры серию обязательных научно-методических семинаров или краткосрочных курсов повышения квалификации (тренингов) по теме: «Методология оценки, формулировки ожидаемых результатов обучения и их сквозное сопоставление с учебным процессом». Данная рекомендация должна быть направлена на планомерное выравнивание уровня компетенций ППС в области современных принципов разработки ОРО, декомпозиции результатов обучения на уровне syllabusов и обеспечения прямой взаимосвязи между дидактическими единицами и конечными компетенциями выпускника.
- 3. Систематизировать и документально регламентировать процесс вовлечения внешних стейкхолдеров в проектирование и актуализацию образовательной программы. Разработать и закрепить локальным актом механизм закрытия цикла качества (PDCA), обязывающий ОП собирать письменные отзывы работодателей на матрицы РО и РПД, вести официальные листы учета их замечаний и фиксировать траекторию их внедрения в учебно-методическую документацию.
- 4. Провести методологическую ревизию матрицы Результатов обучения (РО1–РО6) к новому учебному году с целью оптимизации декомпозиции компетенций: изъять из описания РО1 профессиональные навыки выбора методов экспертизы, сфокусировав его на гибких компетенциях; синхронизировать описание РО2 с правовым наименованием, исключив индикаторы использования техсредств; детализировать формулировки РО4, РО5 и РО6 для устранения тавтологии в дескрипторах, заменив глаголы низкого когнитивного уровня (типа «знает») на активные глаголы действия.
- 5. Пересмотреть и усовершенствовать фонды оценочных средств в рабочих программах дисциплин профессионального цикла. Разработать и внедрить в syllabusы прозрачные критериальные рубрикаторы и пошаговые чек-листы для объективного замера практических компетенций (РО5), обеспечив плановое выполнение отложенной рекомендации независимого агентства от 2021 года.
- 6. Обеспечить надлежащие инфраструктурные и методические условия для устойчивого достижения цифрового компонента Результата обучения №6 (РО6). Принимая во внимание высокую стоимость полнофункциональных ведомственных аппаратно-программных комплексов автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (АДИС), руководству программы совместно с администрацией университета проработать экономически доступные альтернативные траектории. В качестве таких мер реализовать внедрение в учебный процесс специализированных учебных тренажеров, симуляторов или демонстрационных версий профильного программного обеспечения, либо нормативно закрепить регулярное использование ИТ-ресурсов работодателей (МВД КР, МЮ КР) путем заключения официальных договоров о сетевой или дуальной форме реализации образовательной программы.

Решение комиссии по Стандарту 3 – деятельность ОП частично соответствует, данному Стандарту Агентства.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательные организации должны иметь процедуры разработки и утверждения своих программ. Образовательные программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями.

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечить достижение Результатов обучения. Внутри образовательной программы четко определены дисциплины и их логическая последовательность, количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП. Используемые формы и методы обучения, реализуемые на данной ОП должны гарантировать достижение РО всеми студентами.

Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена, и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций.

Должна быть обеспечена разработка такой программы, которая мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

ОО/ОП должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого “жизненного цикла”, т.е. прием, успеваемость, выпуск и признание.

Применяемые методы на ОП должны гарантировать прозрачную, объективную и адекватную оценку результатов обучения по дисциплинам/модулям/программам.

Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу студентов, научно - исследовательскую работу студентов и другие виды работ обеспечивающих достижение результатов обучения.

Предусматривается обучение студентов принципам аналитического и критического мышления.

Должна быть создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения студентов.

Взаимодействие между студентами и преподавателями предусматривает уважение личности студента.

ОП должна располагать информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методические пособия, книги, электронные ресурсы, дополнительную литературу) для полноценного обеспечения достижения РО студентами.

Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение студентами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других ОО страны и/или за рубежом.

На ОП развивается партнерство с другими университетами и научными учреждениями для доступа к ресурсам других университетов.

Руководство к стандарту

Образовательные программы являются ядром образовательной миссии образовательных организаций. Они обеспечивают обучающихся как академическими знаниями, так и необходимыми умениями, и навыками, в том числе передаваемыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере.

Студентоцентрированное обучение и преподавание играют важную роль в стимулировании мотивации, саморефлексии и участия студентов в учебном процессе. Данный процесс требует взвешенного подхода к разработке и преподаванию учебных программ, а также оценке результатов обучения.

Обеспечение условий и поддержки, которые необходимы студентам для развития их академической карьеры, должны проводиться с максимальным учетом интересов отдельных студентов, программ, высших учебных заведений и систем в целом. Жизненно важно, чтобы прием студентов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям особенно в условиях мобильности студентов как внутри страны, так и на международном уровне.

Важно, чтобы политика доступа, процессы и критерии приема студентов осуществлялись единообразно и прозрачно. После приема в высшее учебное заведение студентам должна быть дана возможность адаптации к вузу и к образовательной программе.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации об успеваемости студентов.

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения, является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости студентов в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

Выпуск студентов представляет собой кульминацию периода обучения студентов. Студенты должны получить соответствующие документы, поясняющие полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, контекст, уровень, содержание и статус полученного образования, а также свидетельства его успешного завершения.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом образовательная организация располагает четко регламентированными и прозрачными процедурами разработки, рецензирования и утверждения учебных программ. Основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) по специальности «Судебная экспертиза» (специализация «Криминалистические экспертизы», квалификация «Судебный эксперт» / «Эксперт-криминалист») спроектирована в строгом соответствии с установленными долгосрочными целями развития университета и современными требованиями к подготовке экспертных кадров. Структура и содержание образовательной программы планомерно ориентированы на обеспечение достижения Результатов обучения (РО). Внутренняя архитектура учебных планов за исследуемый пятилетний период (Рабочие учебные планы 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 годов) отражает последовательное стремление выпускающей кафедры к актуализации дидактических единиц и их адаптации к текущему состоянию научно-технического прогресса в экспертной сфере. Квалификация, получаемая выпускниками по завершении освоения полного курса программы, четко определена в нормативных документах, разъяснена всем участникам образовательного процесса и соответствует седьмому уровню Национальной рамки квалификаций КР.

Экспертная комиссия полагает, что организация учебного процесса, логика распределения трудоемкости учебных модулей и глубина проработки учебно-методического обеспечения в большей степени соответствуют стратегическим целям ОП и государственным образовательным стандартам, закладывая основу для профессионального

становления будущих специалистов. Вместе с тем, комиссия отмечает наличие конструктивного потенциала для дальнейшего совершенствования структуры Рабочих учебных планов (РУП) в части оптимизации междисциплинарных связей, исключения локальных содержательных наложений в технологических блоках и расширения спектра вариативных дисциплин, отвечающих за формирование передовых ИТ-компетенций в области цифровой криминалистики.

В ходе интервью с ППС, АУП, студентами комиссия пришла к выводу, что на юридическом факультете КРСУ поддерживается стабильная, этичная и благоприятная образовательная среда. Профессорско-преподавательский состав демонстрирует высокий уровень академической культуры, достаточный практический опыт и приверженность принципам студентоориентированного обучения. Студенты старших и младших курсов в ходе очных бесед выразили удовлетворенность содержанием учебного процесса и подчеркнули необходимый уровень доступности руководства кафедры и преподавателей для получения текущих академических консультаций. Интервью с административно-управленческим персоналом (АУП) подтвердило следование нормативным регламентам при планировании графиков учебного процесса и организации рубежных контрольных точек.

Экспертная комиссия подтверждает, что выпускники рассматриваемой ОП обладают стабильно высокой востребованностью со стороны ключевых работодателей государственного и негосударственного секторов Кыргызской Республики. Системное содействие со стороны Центра карьеры КРСУ обеспечивает эффективный мониторинг рынка труда и содействует раннему профессиональному позиционированию студентов. В рамках проведения экспертизы были проведены интервью с выпускниками программы, в настоящее время работающими в штате Экспертно-криминалистической службы МВД КР и Судебно-экспертной службы при Министерстве юстиции КР. Действующие сотрудники подтвердили достаточную конкурентоспособность полученных в университете знаний, указав, что фундаментальная база программы позволяет им автономно выполнять требуемые криминалистические исследования на рабочих местах без прохождения базового переобучения «с нуля».

Однако в ходе интервью было выяснено, что уровень информированности обучающихся младших и средних курсов о механизмах практической реализации их права на выбор гибких образовательных траекторий требует дополнительного организационного внимания со стороны академических кураторов. Студенты продемонстрировали фрагментарные знания о структуре Компонентов по выбору (КПВ), представленных в общем Каталоге элективных дисциплин. Процедура выбора вариативных курсов зачастую носит коллективный (поточный или групповой) характер, определяемый объективной логикой комплектования учебных групп, что в определенной степени ограничивает построение индивидуализированных образовательных маршрутов.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что на программе в полной мере определены дисциплины и их логическая последовательность, количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП. Содержание программы сочетает фундаментальные правовые дисциплины и прикладные технические модули. Со стороны экспертной комиссии подтверждается, что внутри программы прослеживается система пост и пререквизитов дисциплин, исключая логические разрывы при переходе студентов от

общеправовых дисциплин младших курсов к узкоспециализированным криминалистическим экспертизам на старших этапах обучения.

Экспертная комиссия полагает, что учебный процесс, формы организации самостоятельной работы студентов (СРС) и применяемые педагогические методы в большей степени соответствуют целям ОП и государственным образовательным стандартам. Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу студентов и научно-исследовательскую работу (НИРС), обеспечивающие достижение результатов обучения. В ходе визита экспертной комиссией были предусмотрены посещения занятий. Посещение занятий показало, что преподавателем применялись следующие методы обучения: интерактивные, инновационные, проектные и case study. Экспертной комиссией отмечается, что на занятиях была выстроена четкая обратная связь и постоянное взаимодействие преподавателя со студентами.

Также комиссией отмечается, что используемые формы и методы обучения на ОП гарантируют достижения РО всеми студентами. Данные формы и методы включают симуляционные технологии, проекты и занятия на основе реальных кейсов, ориентированных на отраслевые задачи. В рамках освоения курса «Технико-криминалистическая экспертиза документов» студенты работают со специализированными программными средствами для кибернетического и математического моделирования подделок реквизитов, используют световую микроскопию с вертикальным освещением и методы тонкослойной хроматографии, что позволяет производить пошаговый анализ последовательности исполнения реквизитов документов в виртуальной среде.

Внедрение элементов проблемного обучения и междисциплинарных проектов по дисциплине «Основы криминалистического исследования документов» обеспечивает вовлеченность студентов в решение практических задач в условиях неопределенности. По курсу «Основы делопроизводства в судебной-экспертной деятельности» студенты в рамках проектного обучения самостоятельно разрабатывают макеты учебных экспертных дел, шаблоны сопроводительной и учетной документации, воспроизводя организационную структуру реального учреждения. По дисциплине «Судебная фотография и видеозапись» используются проблемно-ситуационные алгоритмы, моделирующие оценку фотоматериалов с позиций разных процессуальных ролей.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что программа мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости и достижения студентов в большей мере отражают этот подход. Внедренные в вузе нормативные акты - «Положение о модульной балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся...» и «Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся...» - устанавливают прозрачную шкалу накопления баллов (60 баллов - семестровый рейтинг, 40 баллов - промежуточный контроль). Применяемые шкалы оценки письменных докладов и экспертиз обеспечивают необходимую объективность аттестационных процедур.

С данными по достижениям студентов можно ознакомиться на [сайте](#) ОО/ОП, где своевременно размещаются сведения о результатах олимпиад и конкурсов, а также публикуются [списки лауреатов именных стипендий](#).

Предусматривается обучение студентов принципам аналитического и критического мышления, которое отражается в содержании лабораторных и самостоятельных заданий,

требующих от студентов систематизации и оценки фактических данных вещной обстановки мест происшествий для формулирования экспертных выводов.

Особо отмечается, что ОП в полной мере располагает информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методическими пособиями, книгами, электронными ресурсами, дополнительной литературой) для полноценного обеспечения достижения РО студентами. Следует отметить, что программа продемонстрировала оформление выпускной квалификационной работы (ВКР) с акцентом на прикладные исследования, которые решают конкретные задачи в профессиональной области криминалистического обеспечения судопроизводства.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что, несмотря на функциональное состояние материально-технической базы учебных лабораторий кафедры, существует объективная потребность в обновлении оборудования современными цифровыми системами. Данный вывод находит подтверждение в результатах анкетирования, отраженных в документе «Отчет о проведении социологического исследования на тему "Удовлетворенность учащихся КРСУ качеством обучения в вузе"». В рамках открытых ответов зафиксировано консолидированное мнение обучающихся специальности «Судебная экспертиза», указывающее на целесообразность планового обновления и модернизации материально-технической базы (МТБ) и аудиторного оснащения лабораторий.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что в структуре Рабочих учебных планов и Каталоге элективных дисциплин присутствуют смежные курсы, содержащие признаки частичного дублирования дидактического контента. В частности, в планах одновременно содержатся курсы «Технико-криминалистическая экспертиза документов» и «Основы криминалистического исследования документов». В ходе открытого диалога руководство ОП продемонстрировало конструктивную академическую гибкость и подтвердило готовность к оптимизации структуры РУП с целью устранения междисциплинарных наложений.

Однако наряду с этим, экспертная комиссия акцентирует внимание на наличие определенной избыточности в ИТ-модуле учебного плана. Зафиксировано параллельное изучение близких по содержанию курсов: «Информационные технологии в экспертной деятельности», «Компьютерные технологии в экспертной деятельности» и «Цифровые платформы в экспертной деятельности». Кроме того, в Каталоге элективных дисциплин в рамках одной группы Компонентов по выбору (КПВ) студентам предлагаются курсы «Организация режима секретности» и «Правовые основы охраны и защиты государственной тайны». Несмотря на то, что представители работодателей в ходе интервью отметили целесообразность данных дисциплин ввиду специфики судебно-экспертной деятельности, их предложение в качестве альтернативы друг другу внутри одного элективного блока ограничивает реальную вариативность и гибкость траектории обучения в рамках гражданского вуза.

Наряду с этим отмечаются следующие точки роста и возможности программы. Руководство выразило готовность рассмотреть вопрос об оптимизации объема специализированного ведомственного правоохранительного компонента («Специальная подготовка (огневая)» и «Оперативно-розыскная деятельность») с целью перераспределения высвободившихся учебных часов на современные разделы по цифровой криминалистике.

К значительным достоинствам/достижениям относится наличие разработанной нормативно-правовой базы для поддержки и поощрения научно-исследовательской работы студентов (НИРС). Документы «Положение об именной стипендии КРСУ» и «Положение о социальных выплатах» подтверждают систему выплат за достижения в учебной, научной и общественной деятельности. Кроме того, действует отдельное «Положение о компенсационных выплатах от Российской Федерации», регламентирующее финансовую помощь за проживание иногородним и иностранным обучающимся. Приказы ректора (в частности, Приказ № 648 от 04.06.2019 г. и Приказ № 505-уг от 10.12.2021 г.) документально фиксируют регулярное денежное премирование студентов как за победы во внутривузовских смотрах-конкурсах научных работ, так и за призовые места на крупных международных площадках (в том числе за счет целевых средств Фонда науки КРСУ).

На программе особое внимание уделяется организации самостоятельной работы студентов, которая носит практико-ориентированный характер. Согласно документу «Анализ СРС на ОП», по дисциплине «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» на внеаудиторную работу отводится до 170,9 часов, в течение которых студенты выполняют 7 контрольных экспертиз с оформлением макетов заключений, что способствует развитию навыков аналитического мышления.

Экспертная комиссия акцентирует внимание на наличие потенциала для дальнейшего поступательного развития входящей и исходящей академической мобильности, предусматривающей прохождение студентами практик и стажировок в партнерских высших учебных заведениях евразийского образовательного пространства.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам: образовательный процесс по специальности «Судебная экспертиза» организован на должном профессиональном уровне, опирается на последовательную учебно-методическую базу, интерактивные технологии и прозрачные регламенты БРС. Выявленные комиссией локальные возможности для содержательной оптимизации РУП и Каталога элективных дисциплин носят рабочий характер, полностью разделяются руководством программы и выступают основой для дальнейшего планового повышения качества образовательной деятельности.

Преимущества:

1. Практико-ориентированная направленность учебного процесса, обеспечивающая выпускникам КРСУ востребованность в государственных экспертно-криминалистических подразделениях.
2. Системное внедрение преподавателями современных методов обучения (3D-визуализация, проектные макеты экспертных дел), способствующих достижению высоких аналитических результатов обучения.
3. Функционирующая система материальной поддержки студенческой науки за счет средств Фонда науки КРСУ и целевых программ поощрений.
4. Положительный уровень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания и характером взаимодействия с профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры.
5. Структурированное планирование объемов самостоятельной работы студентов (СРС), выраженное в самостоятельном производстве комплексных контрольных экспертиз.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность расширения академической мобильности студентов за счет активизации межвузовских контактов в рамках евразийского образовательного пространства.
2. Рекомендовать выпускающей кафедре продолжить практику совместных публикаций ППС и студентов в научных изданиях, индексируемых в профильных базах цитирования.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. *Провести структурно-содержательную оптимизацию* Рабочих учебных планов (РУП) специальности «Судебная экспертиза» на последующие периоды:
 - устранить содержательные пересечения смежных курсов профессионального цикла (в частности, оптимизировать и объединить дублирующиеся модули дисциплин «Технико-криминалистическая экспертиза документов» и «Основы криминалистического исследования документов»).
 - провести укрупнение параллельно изучаемых ИТ-курсов («Информационные технологии...», «Компьютерные технологии...» и «Цифровые платформы в экспертной деятельности») в единый сквозной блок дисциплин цифровой криминалистики.
 - модернизировать структуру Каталога элективных дисциплин (КПВ), исключив дублирование в рамках одной группы выбора предметов «Организация режима секретности» и «Правовые основы охраны и защиты государственной тайны», заменив один из курсов на альтернативную дисциплину по выбору для расширения индивидуальных траекторий обучения.
 - рассмотреть возможность оптимизации объема специализированного ведомственного компонента («Специальная подготовка (огневая)», «ОРД») и перераспределить высвободившиеся часы на освоение разделов по исследованию преступлений в сфере информационных технологий.
2. *Активизировать деятельность института академических эдвайзеров* (кураторов) по системному информированию студентов о правилах формирования индивидуальной образовательной траектории. Разработать механизм поэтапного перехода от практики коллективного (группового) выбора вариативных предметов к индивидуализированному выбору, фиксируемому через личный кабинет студента.
3. *Обеспечить плановое развитие и модернизацию материально-технической базы* учебных лабораторий кафедры цифровыми системами и оптическим оборудованием в соответствии с запросами обучающихся. Принимая во внимание высокую стоимость и значительную капиталоемкость полного обновления парка специализированных приборов, руководству программы совместно с администрацией университета рекомендуется предусмотреть гибкий, поэтапный подход к реализации данной задачи. В качестве компенсационных и переходных механизмов целесообразно рассмотреть возможность поэтапного (посеместрового) дооснащения профильных кабинетов, внедрения в учебный процесс доступных интерактивных ИТ-симуляторов лабораторных исследований (например, программных модулей виртуальной микроскопии и цифрового сравнения объектов), а также более активного использования ресурсов партнеров-работодателей путем проведения части

практических и лабораторных занятий непосредственно на базе криминалистических центров ведомств-заказчиков.

Решение комиссии по Стандарту 4 – деятельность ОП в большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом в рамках ОП должна быть уверенность в компетентности своих преподавателей. ОП должна применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п.

Важным фактором является наличие у ППС опыта работы в соответствующей отрасли и выполнение исследовательских проектов.

ППС должен быть вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.

Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими стипендий и грантов.

Преподаватели должны активно участвовать в выполнении научно-исследовательских, конструкторских и научно-методических работ, что должно быть подтверждено отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

На ОП для ППС созданы благоприятные условия для творческого, личностного и профессионального роста.

Руководство к стандарту

Роль преподавателя является главной в высококачественном обучении и приобретении студентами знаний, компетенций и навыков. Разнообразие студенческого контингента и повышенное внимание к результатам обучения требуют студентоцентрированного обучения и преподавания, при которых роль преподавателя также меняется.

Высшие учебные заведения несут главную ответственность за профессионализм своих сотрудников и предоставление благоприятных условий для их эффективной работы. Такая среда:

- устанавливает понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников и обеспечивает условия занятости, которые признают важность преподавательской деятельности;*

- *предлагает возможности и способствует профессиональному развитию профессорско-педагогического состава;*
- *поощряет научную деятельность по укреплению связи между обучением и научными исследованиями;*
- *способствует внедрению инноваций в методы преподавания и использованию новых технологий в процессе обучения.*

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом в рамках образовательной программы применяются последовательные процессы при найме и содействии профессиональному росту своих сотрудников в целях уверенности в компетентности преподавательского состава. Деятельность кадровых служб и академических подразделений юридического факультета регламентируется нормативно-правовыми актами университета, включая «Этический кодекс КРСУ» (утвержденный Приказом № 122-П от 10 марта 2026 г.), регулирующий стандарты профессионального этического поведения, академической честности и взаимного уважения внутри коллектива.

Экспертная комиссия полагает, что ППС имеет соответствующее базовое образование и систематически повышает свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и иных форм расширения профессиональных компетенций. Профессорско-преподавательский состав представлен квалифицированными специалистами во всех областях знаний, координирующих архитектуру ОП «Судебная экспертиза».

Общая численность ППС, обеспечивающего реализацию образовательной программы, составляет 24 человека. Базовый количественный показатель острепенности по программе в целом составляет 58,3 % (2 доктора наук, 12 кандидатов наук). Данный параметр соответствует нормативным требованиям ГОС ВПО КР (как в редакции 2018 г., приведенной в отчете по самооценке, так и в актуальной редакции 2021 г.), закрепляющие пороговое значение острепенности по циклам на уровне не менее 40 %. В рамках профессионального цикла программы доля острепенных НПП составляет 66,7 % (12 из 18 преподавателей данного блока), что также подтверждает соблюдение национального стандарта.

При анализе качественных показателей кадрового обеспечения на соответствие требованиям п. 7.2.2 ФГОС ВО РФ (доля работников, имеющих образование и/или ученую степень по профилю дисциплины) комиссия констатирует выполнение норматива. За счет декомпозиции кадровой структуры установлено, что 100 % преподавателей профессионального блока имеют профильное базовое высшее образование, что выводит общий показатель профильного соответствия на уровень 75 % от суммарного состава ППС при нормативном минимуме ФГОС РФ в 70 %.

В части выполнения требований п. 7.2.3 ФГОС ВО РФ общая доля острепенного ППС (58,3 %) находится в пределах допустимой границы от установленного целевого норматива для программ специалитета (не менее 60 %). Кадровая структура характеризуется отсутствием внешних совместителей из числа действующих сотрудников ведомственных лабораторий, что обусловлено высокой служебной загруженностью экспертов-практиков по основному месту занятости.

Наряду с этим комиссией проанализировано выполнение требований пункта 7.2.4 ФГОС ВО РФ. Согласно данному пункту, доля работников из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (специализацией) реализуемой программы специалитета в общем числе работников, привлекаемых к реализации программы специалитета, должна быть не менее 1 процента.

Текущая кадровая структура ОП характеризуется 100%-й штатностью выпускающей кафедры, в связи с чем формальная доля привлекаемых внешних совместителей составляет 0 %. Однако экспертная комиссия особо подчеркивает, что данное обстоятельство содержательно и качественно компенсируется тем фактом, что значительная часть штатного профессорско-преподавательского состава имеет многолетний предшествующий опыт практической службы в профильных государственных экспертных учреждениях (в том числе в системе Министерства юстиции КР и Министерства внутренних дел КР). Наличие значительного практического опыта и профессиональных компетенций у штатных преподавателей гарантирует высокий уровень практикоориентированности учебного процесса и фактическое достижение образовательных целей, заложенных в требованиях ФГОС ВО РФ.

Вместе с тем, признавая стопроцентную штатность и наличие специалистов, обладающих многолетним опытом практической службы преимуществом ОП, комиссия отмечает необходимость выработки организационных механизмов для обеспечения строгого документального (формального) покрытия количественных требований пункта 7.2.4 ФГОС РФ.

В части повышения квалификации ППС экспертная комиссия наблюдает системное повышение квалификации, в том числе среди молодых преподавателей. Данные процессы фиксируются в сертификатах профессионального развития: старший преподаватель Бекешева Г.У. прошла обучение по программе «Игровые техники и технологии в обучении» (36 часов) в Сибирском федеральном университете, доцент Жунушова Г.Б. и старший преподаватель Юлдашев Р.Р. прошли обучение в рамках Школы научного ремесла SciCraft Bishkek (36 часов), также зафиксированы специализированные курсы по гражданскому процессу и комплексным экспертизам. Со стороны ОО и ОП предусмотрена налаженная система повышения квалификации своего профессорско-преподавательского состава, о чем говорит наличие планов повышения квалификации, включая утвержденный «План повышения квалификации для преподавателей кафедры судебной экспертизы юридического факультета на 2025-2026 учебный год».

В ходе интервью с ППС, АУП, студентами комиссия пришла к выводу, что преподавательский состав удовлетворен общими условиями организации образовательного процесса и демонстрирует высокую личную вовлеченность в реализацию дисциплин учебного плана. В ходе устных встреч преподаватели выразили конструктивную заинтересованность в плановом наращивании технологических ресурсов профильных лабораторий, отмечая, что дальнейшая поэтапная модернизация приборной базы позволит в более полной мере раскрыть научно-методический потенциал кафедры при демонстрации современных цифровых криминалистических методов.

Экспертная комиссия подтверждает, что в университете развернута многоуровневая система материального и морального стимулирования академической активности сотрудников. Данный факт подтверждается внедрением «Положения о единовременных выплатах на основании оценки индивидуальных результатов деятельности работников

КРСУ» и соответствующей Методики оценки эффективности (Приказ № 405-П от 25 июля 2024 г.), устанавливающих КРІ-показатели для начисления стимулирующих надбавок за публикации, патенты и участие в научных проектах.

Однако в ходе интервью было выяснено, что механизмы балльно-рейтинговой оценки индивидуальных достижений ППС, заложенные в указанном Положении, не в полной мере доступны для оперативного самоисчисления баллов. Кроме того, в части обратной связи по анкетированию экспертная комиссия отмечает целесообразность усиления работы по интеграции результатов опросов «Преподаватель глазами студента» в практику деятельности выпускающей кафедры. Опросы проводятся регулярно, однако существует потенциал для более активного доведения обобщенных результатов социологических срезов до сведения конкретных преподавателей с целью их последующего использования при актуализации методических подходов.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что на кафедре ведется планомерный внутренний контроль качества преподавания. Экспертами изучены журналы взаимопосещения занятий, подтверждающие регулярность проведения открытых практических уроков (в частности, проанализирована «Анкета посещения занятия» по дисциплине «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза», проведенного старшим преподавателем Бальджиковым А.В. 17.03.2025 г. в присутствии 14 студентов четвертого курса).

На основе предоставленной документации и проведения интервью, комиссия сделала выводы о том, что ППС вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин. Преподаватели самостоятельно актуализируют фонды оценочных средств (ФОС) и дидактические материалы рабочих программ дисциплин (РПД) с учетом изменений законодательства и экспертной практики.

Экспертная комиссия подтверждает тот факт, что ППС ОП активно участвует в выполнении научно-исследовательских и научно-методических работ, что подтверждается отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций. Преподаватели публикуют результаты изысканий в ведущих рецензируемых изданиях, индексируемых в базах Scopus, Web of Science и РИНЦ. Так, доцент Жунушова Г.Б. имеет публикацию во «Всероссийском криминологическом журнале» (Web of Science, 2023 г.) и является автором учебного пособия по ответственности за преступления в сфере медицинского обслуживания по законодательству КР.

Официальное признание заслуг ППС подтверждается Приказом № 390-п от 26.04.2022 г. и Приказом № 357-П от 24.06.2024 г. «О награждении», зафиксировавшими объявление благодарностей ректората за активную научно-инновационную деятельность доценту Турсунбаевой Н.С. с занесением в личное дело.

Особое внимание со стороны руководства ОП следует уделить тому, что каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании знаний и компетенций студента. Данное понимание на достаточном уровне отслеживается при анализе междисциплинарных связей правового цикла, однако требует более глубокой спецификации в части междисциплинарного взаимодействия технологических и ИТ-дисциплин учебного плана.

В ходе изучения материалов и проведения интервью, экспертной комиссией отмечается достаточная работа со стороны ОП/ОО/ППС в части публикационной активности, выполнения индивидуальных исследовательских проектов и поддержания высокого уровня преемственности классических научных криминалистических школ.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что кадровый потенциал ОП «Судебная экспертиза» стабилен, квалифицирован и обладает необходимыми базовыми компетенциями для реализации заявленных целей ОП.

Наряду с этим отмечаются следующие возможности программы: вовлечение и интеграция молодых исследователей в научную повестку за счет ресурсов Совета молодых ученых, чья деятельность регламентируется утвержденным «Положением о Совете Молодых Ученых КРСУ» (Приказ № 592-П от 24.12.2025 г.).

К значительным достоинствам/достижениям относится создание благоприятных условий для творческого, личностного и профессионального роста профессорско-преподавательского состава. Университет предоставляет преподавателям пакет социальных гарантий, включая возможность медицинского обслуживания в поликлинике КРСУ и санаторно-курортного лечения.

На программе особое внимание уделяется сохранению высокой острепенности преподавателей, ведущих узкопрофильные специальные курсы, и поддержанию баланса между теоретической подготовкой и формированием базовых мануальных навыков у обучающихся.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам: кадровое обеспечение программы характеризуется стабильностью, система повышения квалификации носит плановый характер, а научно-исследовательская активность ППС подкреплена действующими локальными грантовыми механизмами. Усиление работы по интеграции результатов анкетирования и оптимизация рейтинговых регламентов позволят повысить уровень мотивации коллектива.

Преимущества:

1. Высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, подкрепленный профильным базовым образованием и опытом работы в экспертных учреждениях и правоохранительной системе.
2. Наличие стабильной публикационной активности преподавателей в научных изданиях, индексируемых в базах РИНЦ, Scopus и Web of Science.
3. Действующая система внутривузовской грантовой поддержки научно-исследовательских тематик научно-педагогических работников за счет средств Программы развития вуза.
4. Наличие утвержденного и реализуемого плана повышения квалификации преподавателей, в том числе на базе профильных научно-образовательных центров стран СНГ.
5. Развитая система социальной поддержки и санаторно-курортного обеспечения сотрудников университета.

Рекомендуемые меры:

1. В целях обеспечения документального соответствия требованиям п. 7.2.4 ФГОС ВО РФ разработать институциональные механизмы локального привлечения к образовательному процессу действующих сотрудников и руководителей профильных экспертных учреждений (в частности, МЮ КР и МВД КР), обеспечив их долю в общем числе преподавателей на уровне не менее 1 процента. В качестве дополнительной меры для актуализации прикладных компетенций - расширить практику прохождения штатным составом кафедры краткосрочных научно-производственных стажировок в указанных ведомствах.
2. Рекомендовать руководству ОП активизировать участие ППС в совместных международных научно-методических семинарах по обмену опытом преподавания цифровой криминалистики.
3. Предусмотреть регулярное вовлечение молодых преподавателей в деятельность Совета молодых ученых КРСУ для повышения преемственности научных кадров.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Модернизировать действующую методику оценки эффективности индивидуальных результатов деятельности работников (внедренную в рамках Приказа № 405-П от 25 июля 2024 г.), сделав критерии расчета рейтинговых баллов более доступными для оперативного понимания ППС и автоматизированными, с целью трансформации рейтинга в эффективный инструмент позитивной мотивации сотрудников.
2. Усилить работу по систематизации каналов обратной связи по результатам социологических опросов студентов («Преподаватель глазами студента») и обеспечить планомерное доведение обобщенных результатов до сведения профессорско-преподавательского состава выпускающей кафедры для их учета при актуализации содержания преподаваемых дисциплин.

Решение комиссии по Стандарту 5 – деятельность ОП в большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО/ОП должна иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки студентов.

На ОП материально-техническое обеспечение должно постоянно обновляться, совершенствоваться и расширяться.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам обучения образовательной программы. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям и нуждам стейкхолдеров. Студенты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Образовательная программа (ОО/подразделение) должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы: учебную, техническую и справочную литературу, различные периодические издания и т.п.

В пользовании студентов и преподавателей должны находиться компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (локальная сеть, Интернет).

Должна быть создана комфортная образовательная среда для развития навыков самообучения и самостоятельного профессионального и личностного развития студента.

Должен быть разработан и задействован механизм для учета ожиданий студентов и ППС при планировании улучшения инфраструктуры.

Руководство ОО и ОП своевременно реагирует и удовлетворяет потребности студентов и ППС в части улучшения инфраструктуры и оказания академической и другой поддержки для достижения РО. ОО должна контролировать доступность и использование этих ресурсов.

На уровне ОП проводится оценка служб сервиса ОО для студентов и ППС.

Руководство к стандарту

С целью обеспечения эффективного обучения, ОО/ОП должны предоставить студентам ряд необходимых учебных ресурсов для поддержки и помощи в учебном процессе. Такие ресурсы могут быть как материальными, такими как библиотеки, оборудование для обучения, информационно-технологическая инфраструктура; так и человеческими в виде наставников, кураторов и других консультантов.

При распределении, планировании, предоставлении учебных ресурсов и поддержке студентов, а также при переходе к студентоцентрированному образованию и гибким моделям обучения и преподавания должны учитываться потребности разнообразного контингента студентов (например, работающих, взрослых, обучающихся неполный день, иностранных студентов, а также студентов с ограниченными возможностями). Также со стороны ОО/ОП предоставлены ресурсы, как для обеспечения адекватной подготовки студентов, так и в части вопросов, связанных с их здоровьем и безопасностью.

Мероприятия и условия по поддержке студентов могут быть организованы в различных формах в зависимости от институционального контекста. Тем не менее

внутренняя система обеспечения качества гарантирует, что все ресурсы соответствуют установленным целям и доступны, а студенты информированы о доступных для них услугах.

При оказании услуг по поддержке студентов роль технического и административного персонала имеет решающее значение, и поэтому они должны быть квалифицированы и иметь возможности для повышения их компетенций.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с данным стандартом образовательная организация и реализуемая образовательная программа располагают базовым финансированием, обеспечивают предоставление доступных учебных ресурсов, а также способов академической поддержки студентов. Материально-техническое обеспечение, инфраструктура и библиотечные фонды в целом соответствуют целям и результатам обучения образовательной программы по специальности «Судебная экспертиза», удовлетворяя текущие потребности стейкхолдеров. Студенты имеют возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы, обеспеченные доступом к компьютерным классам и электронным базам данных.

Экспертная комиссия полагает, что образовательная программа имеет в своем распоряжении развитый библиотечно-информационный ресурс. Согласно официальным данным на 01.01.2026 г., студенты ОП обеспечены доступом к фондам Центральной библиотеки КРСУ, общая численность которых составляет 148 340 экземпляров, из которых 106 784 экземпляра составляет учебная литература, а 34 770 экземпляров - научный фонд. В пользовании студентов и преподавателей находится 19 160 зарегистрированных электронных ресурсов и 8 466 периодических изданий. Анализ обеспеченности профильной литературой показал наличие актуальных учебных пособий, среди которых учебно-практическое пособие «Криминологическая фотография» Азаренко С.Н., учебное пособие «Основы графологии» Алесковского С.Ю., а также учебное пособие «Криминалистика. Современные методы криминалистического исследования» Бастрыкина А.И., что позволяет закрывать потребности обучающихся при подготовке к практическим занятиям.

В ходе интервью с ППС, АУП, студентами комиссия пришла к выводу, что на программе создана благоприятная образовательная среда для развития навыков самообучения, самостоятельного профессионального и личностного развития студента. На уровне ОП выстроена система академической и социальной поддержки. Как подтверждается отчетом по самооценке, функционируют институты эдвайзеров (кураторов) и старост академических групп, обеспечивающие оперативную связь между студентами и администрацией для решения текущих учебных вопросов. Студенческое самоуправление на ОП «Судебная экспертиза» выступает механизмом учета ожиданий обучающихся и их вовлечения в управление образовательным процессом.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что аудиторный фонд и лабораторная база в целом позволяют реализовывать заявленный учебный план. В распоряжении кафедры для проведения лекционных и практических занятий находятся закрепленные аудитории корпуса № 7 (№ 106, 401, 405, 404, 410) по адресу пр. Чуй, 42. На выпускающей кафедре развернуты специализированные кабинеты: лаборатория «Судебной фотографии и судебной видеозаписи» (аудитория 7/308), укомплектованная фотоаппаратом Canon 600D, принтером и экспонатами фотоаппаратов, а также лаборатория для проведения занятий по почерковедению, дактилоскопии и судебной баллистике (аудитория 7/317),

оснащенная электронными информационными стендами, механической печатной машинкой и микроскопами серий МБ-9 и МБ-10.

Однако в ходе визита и интервью было выяснено, что текущее оснащение части лекционных аудиторий мультимедийным оборудованием (проекторами, интерактивными досками), а также парк приборов в криминалистических лабораториях (представленный компьютерной техникой на базе процессоров Pentium 4 и оптическими приборами прошлых поколений) требуют планового обновления для соответствия современным запросам цифровой криминалистики. Данный аспект также был объективно отражен самой образовательной программой в SWOT-анализе в разделе «Слабые стороны» как «недостаточное оснащение специальных лабораторий».

Наряду с этим отмечаются следующие стратегические возможности программы: руководство университета и ОП имеет утвержденный план решения инфраструктурных задач. В ходе интервью представители администрации подтвердили реализацию масштабного инвестиционного проекта, подкрепленного выделенным бюджетом, который предполагает строительство и ввод в эксплуатацию новых кампусов университета в ближайшие 2-3 года. Данный шаг обеспечит плановое развитие материально-технической базы (МТБ) и создаст современные условия для обучения и размещения лабораторий.

Также комиссией отмечается, что до момента ввода в эксплуатацию новых корпусов руководство ОП использует компенсационные механизмы. В частности, нехватка сложного высокотехнологичного оборудования в лабораториях вуза частично компенсируется за счет сетевого взаимодействия с профильными работодателями. Представители баз практик в ходе интервью подтвердили, что студентам КРСУ предоставляется доступ к МТБ Экспертно-криминалистической службы МВД КР и Судебно-экспертной службы при Министерстве юстиции КР в рамках всех видов практик, что содействует достижению прикладных результатов обучения.

Предоставленная доказательная база и документы подтверждают наличие условий для формирования образовательной среды, однако экспертная комиссия акцентирует внимание на наличие определенных барьеров. Как прямо отмечено в SWOT-анализе отчета по самооценке ОП (раздел «Угрозы/риски»), текущая инфраструктура корпусов нуждается в адаптации для нужд студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), в частности, фиксируется отсутствие безбарьерной инфраструктуры для лиц, передвигающихся на инвалидных колясках. Данный вопрос требует приоритетного внимания при проектировании и оснащении зданий новых кампусов.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что образовательная программа располагает достаточными ресурсами, функционирующей библиотекой, компьютерными классами и выстроенной системой поддержки студентов. Выявленные точечные потребности в обновлении лабораторного оборудования носят переходный характер и соотносимы с утвержденными планами строительства нового кампуса, а также интеграцией ресурсов работодателей в образовательный процесс.

Преимущества:

1. Наличие развитого библиотечного фонда учебной и специализированной научной литературы (148 340 экземпляров), а также широкий доступ обучающихся к электронно-библиотечным системам (19 160 электронных ресурсов).

2. Функционирующая система академической и социальной поддержки студентов (работа эдвайзеров, институт старост, развитое студенческое самоуправление).
3. Использование компенсационных механизмов в образовательном процессе: предоставление студентам доступа к материально-технической базе профильных работодателей (экспертных подразделений МВД и МЮ) для отработки практических навыков.
4. Наличие утвержденного плана и целевого финансирования на строительство новых кампусов, что предполагает полное обновление инфраструктуры ОП в среднесрочной перспективе.

Рекомендуемые меры:

1. Рекомендовать руководству университета при реализации проекта строительства новых кампусов уделить внимание созданию полностью безбарьерной архитектурной среды, обеспечивающей беспрепятственный доступ к лабораториям и аудиториям для студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).
2. Продолжить системную работу по наращиванию объемов электронной библиотеки и подписке на профильные базы данных по криминалистике и судебной экспертизе.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Обеспечить поэтапное промежуточное дооснащение действующих аудиторий, задействованных в реализации ОП «Судебная экспертиза», базовым мультимедийным оборудованием (проекторами, экранами) для поддержания качества применения интерактивных методов обучения в период до ввода в эксплуатацию новых учебных корпусов.
2. Формализовать и расширить практику использования материально-технической базы работодателей: нормативно закрепить графики проведения части выездных лабораторных практикумов непосредственно на базах Экспертно-криминалистической службы МВД КР и Судебно-экспертной службы при МЮ КР, заключив соответствующие договоры о сетевой реализации образовательных модулей.

Решение комиссии по Стандарту 6 – деятельность ОП в большей степени соответствует данному Стандарту Агентства.

Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.

Определение стандарта

ОО/ОП должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

В соответствии с данным стандартом при реализации программы должна действовать прозрачная система управления и обеспечиваться доступ ко всем необходимым документам и информации для всех стейкхолдеров.

При реализации образовательной программы соблюдаются принципы подотчетности: полного, систематического и достоверного информирования общественности и всех стейкхолдеров.

ОП предоставляет и демонстрирует доказательства открытости и доступности руководства ОП для обучающихся, ППС и других стейкхолдеров.

На ОП действует политика по прозрачности принятия решений и механизмы объективного и своевременного информирования общественности и заинтересованных сторон. ОО/ОП должны публиковать информацию о своей деятельности, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Руководство к стандарту

Достоверная информация является необходимым условием для принятия решения и для того, чтобы знать, что работает эффективно, а что нуждается в улучшении. Эффективные регулярные систематические процессы сбора и анализа информации об образовательных программах и других видах деятельности вносят огромный вклад в работу внутренней системы гарантии качества.

Как информация собирается в некоторой степени зависит от типа и миссии организации образования. Однако важной является следующая информация, включающая ключевые показатели деятельности; сведения о контингенте студентов; уровень успеваемости, достижения студентов и их отчисление; удовлетворенность студентов выбранными программами; доступность образовательных ресурсов и служб поддержки студентов; карьерный рост выпускников.

Могут использоваться различные методы сбора информации. Важно, чтобы студенты и сотрудники участвовали в сборе и анализе информации, а также в планировании последующих действий.

Информация о деятельности образовательных организаций полезна для потенциальных студентов, зачисленных студентов, выпускников, других заинтересованных сторон и общественности в целом.

В связи с этим образовательные организации должны предоставлять информацию о своей деятельности, включая предлагаемые программы и критерии приема по ним, ожидаемые результаты обучения по этим программам, присваиваемые квалификации, преподавание, обучение, процедуры оценки с указанием проходных баллов, возможности для обучения, предоставляемые студентам, а также информацию о трудоустройстве выпускников.

Общая оценка:

Анализ стандарта показал, что образовательная программа специалитета «Судебная экспертиза» КРСУ ([официальный сайт](#)) обеспечивает базовую прозрачность,

подотчетность и достоверность информации, позволяя эффективно управлять программой и взаимодействовать со стейкхолдерами. На кафедре реализована формализованная политика открытости, включая доступ к нормативным документам, рабочим программам дисциплин, методическим материалам, расписаниям занятий, лабораторным ресурсам и цифровым образовательным платформам (LMS, электронная библиотека).

В ходе анализа самоотчета и интервью с административно-управленческим персоналом, ППС и студентами было выявлено, что основная часть оперативной информации о деятельности ОП, достижениях студентов и мероприятиях публикуется через социальные сети юридического факультета (Instagram, Telegram). Это обеспечивает быстрый доступ для обучающихся и внешних стейкхолдеров, однако снижает официальную публичную представленность информации и устойчивость институционального канала коммуникации.

SWOT-анализ показал, что ключевыми слабостями являются недостаточная регулярная новостная повестка по ОП и отсутствие систематизированного размещения достижений студентов на официальном сайте ([страница программы](#)). Среди угроз отмечены возможные риски неполного охвата аудитории, снижение доверия к официальным источникам информации и ограниченное участие работодателей и профессиональных сообществ.

Вместе с тем, комиссия отметила положительные практики: наличие сайта кафедры, достоверное информирование внутренних и внешних стейкхолдеров, открытость руководства ОП для консультаций и взаимодействия, использование LMS и цифровых образовательных платформ. Данные меры создают основу для дальнейшего развития прозрачности и подотчетности программы.

На основе предоставленной документации комиссия сделала вывод о том, что ОП соблюдает принципы подотчетности и открытости, а также обеспечивает доступность основной информации для стейкхолдеров. В отчете указано, что на сайте университета и сайтах образовательных программ представлена информация о деятельности ОП, учебных планах, календарных планах, рабочих программах дисциплин, квалификации ППС, мероприятиях, достижениях ППС и студентов. Вместе с тем фактическое наполнение официального сайта в части достижений студентов требует усиления, структурирования и регулярного обновления.

На основании документации и интервью комиссия пришла к выводу, что ОП «Судебная экспертиза» в целом обеспечивает принципы прозрачности и подотчетности, однако необходимо усиление официального веб-информирования, внедрение регулярной новостной повестки, систематизация публикации достижений студентов и дифференцированное представление информации для разных категорий стейкхолдеров. Это позволит укрепить доверие к ОП и повысить публичность достижений студентов.

Преимущества:

1. На ОП «Судебная экспертиза» действует прозрачная система управления, включающая процедуры внутреннего аудита, анализа рисков, мониторинга и корректирующих действий.
2. Обеспечен доступ к документации и информации для всех стейкхолдеров: ППС, студентов, работодателей, выпускников.

3. Информация о программе публично доступна на официальных ресурсах КРСУ, включая квалификацию, результаты обучения, РПД и ФОС, условия практик и стажировок.
4. Сбор и анализ данных осуществляется системно, с использованием анкетирования, мониторинга, внутренних отчетов и обратной связи от всех участников образовательного процесса.
5. Руководство ОП открыто для обсуждения и консультаций со стейкхолдерами, что обеспечивает прозрачность принятия решений.

Рекомендуемые меры:

1. Усилить систематическое использование обратной связи от студентов, ППС и работодателей при корректировке учебных планов, РПД, ФОС и практических модулей.
2. Внедрить регулярное информирование общественности о достижениях программы, результатах мониторинга, модернизации оборудования и цифровизации образовательного процесса.
3. Интегрировать данные мониторинга и анализа качества ОП в процессы управления программой и принятие управленческих решений.
4. Создать единый электронный портал для сбора, анализа и хранения информации по результатам мониторинга, анкетирования и внутреннего аудита.
5. Разработать и опубликовать план публикации отчетов о работе ОП для студентов, ППС и внешних стейкхолдеров, обеспечивая прозрачность и системность информирования.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Обеспечить регулярное размещение на официальном сайте КРСУ и/или сайте юридического факультета актуальной и структурированной информации о достижениях студентов образовательной программы специалитета «Судебная экспертиза».
2. Закрепить официальные процедуры информирования стейкхолдеров о результатах мониторинга, внутренних аудитов, корректирующих действий и изменениях в образовательной программе.
3. Установить регулярный график публикации информации о деятельности ОП и результатах реализации программы на официальных ресурсах университета и факультета.
4. Обеспечить доступ к информации и документам для всех стейкхолдеров в удобной форме, включая электронные платформы и внутренние ресурсы университета.
5. Разработать формализованный механизм учета предложений и замечаний от студентов, ППС и работодателей с документированным планом действий и ответственными исполнителями.

Решение комиссии по Стандарту 7 – деятельность ОП в большей степени соответствует по данному Стандарту Агентства.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

Стандарт	ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП
Стандарт 1	<ol style="list-style-type: none">1. Актуализированная и публично декларируемая миссия университета.2. Соответствие миссии государственным и межгосударственным приоритетам.3. Высокая степень ориентации стратегии КРСУ на цифровизацию, международную интеграцию и практикоориентированность.4. Наличие стратегического плана ОП с обозначенными приоритетными целями и задачами.
Стандарт 2	<ol style="list-style-type: none">1. В КРСУ сформирована и документально закреплена система внутреннего обеспечения качества (СМК), включающая процедуры внутреннего аудита, анализа рисков, управления документацией и записями, корректирующих действий и руководства по качеству.2. ОП «Судебная экспертиза» встроена в общеуниверситетскую систему гарантии качества.3. На ОП действуют механизмы участия стейкхолдеров: ППС, студенты, работодатели и профильные эксперты вовлечены в актуализацию ОП, разработку РПД и ФОС, проведение практик и итоговую аттестацию.4. Внедрены механизмы мониторинга образовательного процесса: регулярное анкетирование студентов и работодателей, обратная связь, обновление учебно-методических материалов и цифровых ресурсов.5. Система оценки деятельности ППС, внутренние процедуры контроля качества преподавания и научно-исследовательской деятельности обеспечивают повышение квалификации и стимулируют результативную работу персонала.
Стандарт 3	<ol style="list-style-type: none">1. Высокий уровень институциональной сопряженности программы с требованиями государственных образовательных стандартов двух стран (КР и РФ), подкрепленный детально проработанной двусторонней сквозной матрицей соответствия компетенций.2. Использование активных глаголов высоких когнитивных уровней Таксономии Блума («анализирует», «применяет методы», «самостоятельно проводит экспертизы») при проектировании дескрипторов большинства результатов обучения.3. Документально подтвержденная высокая удовлетворенность ключевых работодателей (МВД КР, МЮ КР) качеством фундаментальной криминалистической подготовки выпускников, зафиксированная в официальном отчете Центра социологических исследований КРСУ и в ходе интервьюирования работодателей.4. Стабильное и системное вовлечение ведущих экспертов-практиков в процедуры итоговой аттестации (ГЭК) и формирование актуальной тематики выпускных квалификационных работ (ВКР).

	<p>5. Наличие устойчивой преемственности классических научных криминалистических школ, формирующих у студентов прочные базовые навыки экспертного мышления.</p>
Стандарт 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практико-ориентированная направленность учебного процесса, обеспечивающая выпускникам КРСУ востребованность в государственных экспертно-криминалистических подразделениях. 2. Системное внедрение преподавателями современных методов обучения (3D-визуализация, проектные макеты экспертных дел), способствующих достижению высоких аналитических результатов обучения. 3. Функционирующая система материальной поддержки студенческой науки за счет средств Фонда науки КРСУ и целевых программ поощрений. 4. Положительный уровень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания и характером взаимодействия с профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры. 5. Структурированное планирование объемов самостоятельной работы студентов (СРС), выраженное в самостоятельном производстве комплексных контрольных экспертиз.
Стандарт 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, подкрепленный профильным базовым образованием и опытом работы в экспертных учреждениях и правоохранительной системе. 2. Наличие стабильной публикационной активности преподавателей в научных изданиях, индексируемых в базах РИНЦ, Scopus и Web of Science. 3. Действующая система внутривузовской грантовой поддержки научно-исследовательских тематик научно-педагогических работников за счет средств Программы развития вуза. 4. Наличие утвержденного и реализуемого плана повышения квалификации преподавателей, в том числе на базе профильных научно-образовательных центров стран СНГ. 5. Развитая система социальной поддержки и санаторно-курортного обеспечения сотрудников университета.
Стандарт 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие развитого библиотечного фонда учебной и специализированной научной литературы (148 340 экземпляров), а также широкий доступ обучающихся к электронно-библиотечным системам (19 160 электронных ресурсов). 2. Функционирующая система академической и социальной поддержки студентов (работа эдвайзеров, институт старост, развитое студенческое самоуправление). 3. Использование компенсационных механизмов в образовательном процессе: предоставление студентам доступа к материально-технической базе профильных работодателей (экспертных подразделений МВД и МЮ) для отработки практических навыков. 4. Наличие утвержденного плана и целевого финансирования на строительство новых кампусов, что предполагает полное обновление инфраструктуры ОП в среднесрочной перспективе.

Стандарт 7	<ol style="list-style-type: none">1. На ОП «Судебная экспертиза» действует прозрачная система управления, включающая процедуры внутреннего аудита, анализа рисков, мониторинга и корректирующих действий.2. Обеспечен доступ к документации и информации для всех стейкхолдеров: ППС, студентов, работодателей, выпускников.3. Информация о программе публично доступна на официальных ресурсах КРСУ, включая квалификацию, результаты обучения, РПД и ФОС, условия практик и стажировок.4. Сбор и анализ данных осуществляется системно, с использованием анкетирования, мониторинга, внутренних отчетов и обратной связи от всех участников образовательного процесса.5. Руководство ОП открыто для обсуждения и консультаций со стейкхолдерами, что обеспечивает прозрачность принятия решений.
-------------------	--

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	<ol style="list-style-type: none">1. Доработать стратегию развития ОП «Судебная экспертиза» путем включения четкой связи с миссией, видением и Стратегией развития КРСУ.2. Дополнить стратегию конкретными количественными и качественными индикаторами: трудоустройство выпускников, количество баз практик, участие работодателей, обновление дисциплин, публикации студентов, участие в НИР.3. Указать по каждому направлению стратегии сроки реализации, ответственных лиц, ресурсы и ожидаемые результаты.4. Разработать карту рисков реализации стратегии ОП, включая кадровые, инфраструктурные, цифровые, академические и партнерские риски.5. Ежегодно рассматривать ход реализации стратегии ОП на заседаниях кафедры и факультета с фиксацией решений в протоколах.
Стандарт 2	<ol style="list-style-type: none">1. Усилить документирование полного цикла качества на уровне ОП «Судебная экспертиза»: планирование - реализация - мониторинг - анализ - корректирующие действия - повторная оценка результативности.2. Расширить участие работодателей и представителей государственных экспертных учреждений в разработке, пересмотре и актуализации образовательной программы, результатов обучения, РПД, ФОС и практической подготовки.3. Разработать карту рисков ОП с учетом кадровых, инфраструктурных, академических, цифровых и профессионально-практических рисков, включая риски ограниченного финансирования, недостаточного лабораторного оборудования и сокращения баз практик.4. Усилить лабораторное обеспечение по отдельным видам судебной экспертизы, предусмотрев поэтапное обновление специализированного оборудования, программного обеспечения, расходных материалов и учебно-методического сопровождения лабораторных занятий.5. Систематизировать результаты анкетирования студентов, работодателей и ППС с последующим фиксированием принятых решений, корректирующих действий и оценки их эффективности в протоколах кафедры, факультета и иных коллегиальных органов.
Стандарт 3	<ol style="list-style-type: none">1. Целесообразно рассмотреть возможность внедрения специализированных симуляторов и учебных демо-версий информационно-поисковых комплексов в компьютерные классы юридического факультета для интенсификации самостоятельной работы студентов в межсессионный период.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Целесообразно рассмотреть возможность модернизации парка оптического оборудования (в частности, закупки современных сравнительных микроскопов новых поколений, запрос на которые был озвучен студентами в рамках открытых ответов социологического исследования и интервьюирования) для повышения технологического уровня лабораторных практикумов. 3. Рассмотреть возможность организации регулярных информационных семинаров и интерактивных кураторских часов для студентов младших курсов, направленных на детальное разъяснение структуры матрицы результатов обучения и траектории формирования их профессионального профиля.
Стандарт 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рассмотреть возможность расширения академической мобильности студентов за счет активизации межвузовских контактов в рамках евразийского образовательного пространства. 2. Рекомендовать выпускающей кафедре продолжить практику совместных публикаций ППС и студентов в научных изданиях, индексируемых в профильных базах цитирования.
Стандарт 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. В целях обеспечения документального соответствия требованиям п. 7.2.4 ФГОС ВО РФ разработать институциональные механизмы локального привлечения к образовательному процессу действующих сотрудников и руководителей профильных экспертных учреждений (в частности, МЮ КР и МВД КР), обеспечив их долю в общем числе преподавателей на уровне не менее 1 процента. В качестве дополнительной меры для актуализации прикладных компетенций - расширить практику прохождения штатным составом кафедры краткосрочных научно-производственных стажировок в указанных ведомствах. 2. Рекомендовать руководству ОП активизировать участие ППС в совместных международных научно-методических семинарах по обмену опытом преподавания цифровой криминалистики. 3. Предусмотреть регулярное вовлечение молодых преподавателей в деятельность Совета молодых ученых КРСУ для повышения преемственности научных кадров.
Стандарт 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рекомендовать руководству университета при реализации проекта строительства новых кампусов уделить внимание созданию полностью безбарьерной архитектурной среды, обеспечивающей беспрепятственный доступ к лабораториям и аудиториям для студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). 2. Продолжить системную работу по наращиванию объемов электронной библиотеки и подписке на профильные базы данных по криминалистике и судебной экспертизе.
Стандарт 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Усилить систематическое использование обратной связи от студентов, ППС и работодателей при корректировке учебных планов, РПД, ФОС и практических модулей. 2. Внедрить регулярное информирование общественности о достижениях программы, результатах мониторинга, модернизации оборудования и цифровизации образовательного процесса.

	<p>3. Интегрировать данные мониторинга и анализа качества ОП в процессы управления программой и принятие управленческих решений.</p> <p>4. Создать единый электронный портал для сбора, анализа и хранения информации по результатам мониторинга, анкетирования и внутреннего аудита.</p> <p>5. Разработать и опубликовать план публикации отчетов о работе ОП для студентов, ППС и внешних стейкхолдеров, обеспечивая прозрачность и системность информирования.</p>
--	---

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Привести стратегию развития ОП «Судебная экспертиза» к единой структуре стратегического документа: цель, задачи, связь с миссией КРСУ, мероприятия, сроки, ответственные лица, ресурсы, индикаторы, риски и мониторинг. 2. Включить в стратегию измеримые показатели достижения целей и механизм оценки их выполнения. 3. Обеспечить прямую гармонизацию стратегии ОП с Картой соответствия стратегического плана миссии и видению КРСУ и Мониторингом выполнения стратегического плана. 4. Документально подтверждать участие работодателей, студентов, ППС и выпускников в обсуждении и актуализации стратегии развития ОП. 5. Внедрить ежегодный мониторинг реализации стратегии ОП с анализом отклонений и корректирующими действиями.
Стандарт 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечить документальное подтверждение функционирования замкнутого цикла качества по ОП «Судебная экспертиза»: мониторинг - анализ - корректирующие действия - оценка эффективности. 2. Разработать и утвердить единый механизм регулярного пересмотра целей, результатов обучения, содержания ОП, РПД и ФОС по итогам анкетирования, мониторинга, анализа рисков, внутреннего аудита и внешней оценки качества. 3. Внедрить системный анализ рисков ОП с конкретизацией вероятности, последствий, ответственных лиц, сроков исполнения и корректирующих действий, уделив особое внимание рискам ограниченного лабораторного обеспечения, финансирования и сокращения баз практик. 4. Документально зафиксировать регулярное участие работодателей, студентов, ППС и выпускников в разработке, обсуждении, актуализации и оценке образовательной программы. 5. Разработать план поэтапного укрепления материально-технической и лабораторной базы ОП по отдельным видам судебной экспертизы, с указанием необходимых ресурсов, сроков, ответственных лиц и источников финансирования.
Стандарт 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать и нормативно утвердить внутренний «Регламент периодического обновления, мониторинга и валидации ожидаемых результатов обучения (РО)» по специальности «Судебная экспертиза». В данном локальном акте необходимо четко зафиксировать: <ul style="list-style-type: none"> - пошаговые процедуры и алгоритмы актуализации компетенций;

	<ul style="list-style-type: none"> - фиксированную периодичность пересмотра и актуализации РО; - измеримые качественные и количественные метрики оценки уровня достижения РО обучающимися; - зоны ответственности и закрепленные функции за академическими подразделениями (выпускающая кафедра, учебно-методический совет, рабочая группа ОП); - прозрачный механизм внутренней и внешней валидации компетенций с обязательным документированным привлечением ключевых стейкхолдеров (работодателей, представителей профессиональных сообществ и выпускников). <ol style="list-style-type: none"> 2. Организовать и провести для профессорско-преподавательского состава выпускающей кафедры серию обязательных научно-методических семинаров или краткосрочных курсов повышения квалификации (тренингов) по теме: «Методология оценки, формулировки ожидаемых результатов обучения и их сквозное сопоставление с учебным процессом». Данная мера должна быть направлена на планомерное выравнивание уровня компетенций ППС в области современных принципов разработки ОРО, декомпозиции результатов обучения на уровне syllabusов и обеспечения прямой взаимосвязи между дидактическими единицами и конечными компетенциями выпускника. 3. Систематизировать и документально регламентировать процесс вовлечения внешних стейкхолдеров в проектирование и актуализацию образовательной программы. Разработать и закрепить локальным актом механизм закрытия цикла качества (PDCA), обязывающий ОП собирать письменные рецензии работодателей на матрицы РО и РПД, вести официальные листы учета их замечаний и фиксировать траекторию их внедрения в учебно-методическую документацию. 4. Провести методологическую ревизию матрицы Результатов обучения (РО1–РО6) к новому учебному году с целью оптимизации декомпозиции компетенций: изъять из описания РО1 профессиональные навыки выбора методов экспертизы, сфокусировав его на гибких компетенциях; синхронизировать описание РО2 с правовым наименованием, исключив индикаторы использования техсредств; детализировать формулировки РО4, РО5 и РО6 для устранения тавтологии в дескрипторах, заменив глаголы низкого когнитивного уровня (типа «знает») на активные глаголы действия. 5. Пересмотреть и усовершенствовать фонды оценочных средств в рабочих программах дисциплин профессионального цикла. Разработать и внедрить в syllabusы прозрачные критериальные рубрикаторы и пошаговые чек-листы для объективного замера практических компетенций (РО5), обеспечив плановое выполнение отложенной рекомендации независимого агентства от 2021 года. 6. Обеспечить надлежащие инфраструктурные и методические условия для устойчивого достижения цифрового компонента Результата обучения №6 (РО6). Принимая во внимание высокую стоимость полнофункциональных ведомственных аппаратно-программных комплексов автоматизированных
--	--

	<p>дактилоскопических идентификационных систем (АДИС), руководству программы совместно с администрацией университета проработать экономически доступные альтернативные траектории. В качестве таких мер реализовать внедрение в учебный процесс специализированных учебных тренажеров, симуляторов или демонстрационных версий профильного программного обеспечения, либо нормативно закрепить регулярное использование ИТ-ресурсов работодателей (МВД КР, МЮ КР) путем заключения официальных договоров о сетевой или дуальной форме реализации образовательной программы.</p>
<p>Стандарт 4</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Провести структурно-содержательную оптимизацию Рабочих учебных планов (РУП) специальности «Судебная экспертиза» на последующие периоды: <ul style="list-style-type: none"> - устранить содержательные пересечения смежных курсов профессионального цикла (в частности, оптимизировать и объединить дублирующиеся модули дисциплин «Технико-криминалистическая экспертиза документов» и «Основы криминалистического исследования документов»). - провести укрупнение параллельно изучаемых ИТ-курсов («Информационные технологии...», «Компьютерные технологии...» и «Цифровые платформы в экспертной деятельности») в единый сквозной блок дисциплин цифровой криминалистики. - модернизировать структуру Каталога элективных дисциплин (КПВ), исключив дублирование в рамках одной группы выбора предметов «Организация режима секретности» и «Правовые основы охраны и защиты государственной тайны», заменив один из курсов на альтернативную дисциплину по выбору для расширения индивидуальных траекторий обучения. - рассмотреть возможность оптимизации объема специализированного ведомственного компонента («Специальная подготовка (огневая)», «ОРД») и перераспределить высвободившиеся часы на освоение разделов по исследованию преступлений в сфере информационных технологий. 2. Активизировать деятельность института академических эдвайзеров (кураторов) по системному информированию студентов о правилах формирования индивидуальной образовательной траектории. Разработать механизм поэтапного перехода от практики коллективного (группового) выбора вариативных предметов к индивидуализированному выбору, фиксируемому через личный кабинет студента. 3. Обеспечить плановое развитие и модернизацию материально-технической базы учебных лабораторий кафедры цифровыми системами и оптическим оборудованием в соответствии с запросами обучающихся. Принимая во внимание высокую стоимость и значительную капиталоемкость полного обновления парка специализированных приборов, руководству программы совместно с администрацией университета рекомендуется предусмотреть гибкий, поэтапный подход к реализации данной

	<p>задачи. В качестве компенсационных и переходных механизмов целесообразно рассмотреть возможность поэтапного (посеместрового) дооснащения профильных кабинетов, внедрения в учебный процесс доступных интерактивных ИТ-симуляторов лабораторных исследований (например, программных модулей виртуальной микроскопии и цифрового сравнения объектов), а также более активного использования ресурсов партнеров-работодателей путем проведения части практических и лабораторных занятий непосредственно на базе криминалистических центров ведомств-заказчиков.</p>
Стандарт 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Модернизировать действующую методику оценки эффективности индивидуальных результатов деятельности работников (внедренную в рамках Приказа № 405-П от 25 июля 2024 г.), сделав критерии расчета рейтинговых баллов более доступными для оперативного понимания ППС и автоматизированными, с целью трансформации рейтинга в эффективный инструмент позитивной мотивации сотрудников. 2. Усилить работу по систематизации каналов обратной связи по результатам социологических опросов студентов («Преподаватель глазами студента») и обеспечить планомерное доведение обобщенных результатов до сведения профессорско-преподавательского состава выпускающей кафедры для их учета при актуализации содержания преподаваемых дисциплин.
Стандарт 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечить поэтапное промежуточное дооснащение действующих аудиторий, задействованных в реализации ОП «Судебная экспертиза», базовым мультимедийным оборудованием (проекторами, экранами) для поддержания качества применения интерактивных методов обучения в период до ввода в эксплуатацию новых учебных корпусов. 2. Формализовать и расширить практику использования материально-технической базы работодателей: нормативно закрепить графики проведения части выездных лабораторных практикумов непосредственно на базах Экспертно-криминалистической службы МВД КР и Судебно-экспертной службы при МЮ КР, заключив соответствующие договоры о сетевой реализации образовательных модулей.
Стандарт 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечить регулярное размещение на официальном сайте КРСУ и/или сайте юридического факультета актуальной и структурированной информации о достижениях студентов образовательной программы специалитета «Судебная экспертиза». 2. Закрепить официальные процедуры информирования стейкхолдеров о результатах мониторинга, внутренних аудитов, корректирующих действий и изменениях в образовательной программе. 3. Установить регулярный график публикации информации о деятельности ОП и результатах реализации программы на официальных ресурсах университета и факультета.

	<p>4. Обеспечить доступ к информации и документам для всех стейкхолдеров в удобной форме, включая электронные платформы и внутренние ресурсы университета.</p> <p>5. Разработать формализованный механизм учета предложений и замечаний от студентов, ППС и работодателей с документированным планом действий и ответственными исполнителями.</p>
--	---

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. **БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

Кластер 1:

1. **Жуманалы кызы Бактыгуль**, кандидат экономических наук, директор образовательного центра «Поколение XXI», эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
2. **Кожалиев Акылбек Джалилбекович**, доцент, заведующий кафедрой "Дизайн архитектурной среды", КГТУ им. И.Раззакова, профессор Международной Академии Архитектуры (МААМ/Москва);
3. **Искендеров Уланбек Жолдошбекович**, доцент, заведующий кафедрой "Архитектура" Институт архитектуры и дизайна, КГТУ им. Раззакова;
4. **Ысаков Абибилла Жаанбаевич**, канд. геол.-минер. наук, доцент кафедры «Водные, нефтегазовые ресурсы и геориски» КГТУ им. И. Раззакова;
5. **Кыдыкбаева Айнура Керезбековна**, кандидат экономических наук, руководитель программы бакалавриата Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Жусупа Абдрахманова;
6. **Алымкулова Алина Сапарбековна**, к.э.н., доцент направления «Экономика и ГМУ» Международного университета Кыргызской Республики;
7. **Батабеков Кубаныч Батабекович**, студент 3 курса группы ФПН-1-23 КГТУ им. И. Раззакова.

Кластер 2:

8. **Садырова Гулзат Камчыбековна**, кандидат филологических наук, доцент, почетный доктор СФНЦА РАН. Заведующая отделом качества, аккредитации и лицензирования КНАУ им. К.Скрябина. Эксперт по системе гарантии качества и аккредитации Агентства EdNet;
9. **Бектурова Анаркан Абдыжалиевна**, кандидат филологических наук, доцент отделения «Филология» факультета гуманитарных наук Кыргызско-Турецкого университета «Манас»;
10. **Аламанова Акбермет Саламатовна**, доцент, руководитель направления “Лингвистика (китайский язык)” МУЦА;
11. **Сарсеитова Нуржамал Шамшыбековна**, доцент кафедры правоведения и таможенного дела юридического факультета КНУ им. Ж.Баласагына;
12. **Юнусова Хадича Абдумаликовна**, кандидат юридических наук, заведующая юридическим отделом Международного университета “Ала-Тоо”, доцент программы Международного и бизнес права Международного Университета Ала-Тоо; Адвокат, член Бишкекской территориальной Адвокатуры Кыргызской Республики;
13. **Загибаева Асель Кайратовна**, кандидат юридических наук, декан факультета прокуратуры Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;

Кластер 3:

14. **Дюшеева Назира Кубанычбековна**, Президент Кыргызской Академии образования при Министерстве просвещения КР, доктор педагогических наук, профессор, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
15. **Исмаилова Рита**, доктор философии (Ph.D.), профессор, декан факультета инженерии Кыргызско-Турецкого университета «Манас»; (степень PhD получена в Средне-Восточном техническом университете (Турция));

16. **Эшенкулова Кишимжан**, доктор философии (Ph.D.), и.о. доц. кафедры философии Кыргызско-Турецкого университета Манас (степень PhD получена в Стамбульском Университете, Турция);
17. **Аимбетова Гульшара Ергазыевна**, к.м.н., ассоциированный профессор, профессор кафедры «Общественное здравоохранение» Казахский Национальный Медицинский Университет имени С.Д. Асфендиярова;
18. **Тен Елена Евгеньевна**, к.м.н., доцент кафедры общественного здравоохранения Международной высшей школы медицины;
19. **Алыбаев Адылбек Шайлообекович**, докторант PhD по философии КНУ им. Ж.Баласагына, Начальник управления организации научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров БГУ им. К. Карасаева;

Кластер 4:

20. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet; Экс Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования Международного Университета Инновационных Технологий;
21. **Омирбаев Серик Мауленович**, доктор экономических наук, профессор, первый проректор ТОО «Astana IT University»; Председатель Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования;
22. **Садовская Оксана Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по Учебной работе Кыргызского Авиационного Института имени И. Абдраимова;
23. **Дмитриенко Ирина Анатольевна**, доктор юридических наук, доцент, проректор по учебной работе Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;
24. **Жумадилов Амангелди Жумадилович**, Президент Салымбеков университет, PhD, генеральный директор Фонда им. Аскара Салымбекова.

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Образовательная организация: Кыргызско-Российский Славянский Университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Аккредитуемые программы Кластера 2:

- 530500 Юриспруденция (магистратура),
- 530003 Перевод и переводоведение (специалитет),
- 530002 Судебная экспертиза(специалитет)

Адрес: Кыргызская Республика, г. Бишкек, проспект Чуй, 42, корпус 7, здание Юридического факультета (<https://2gis.kg/bishkek/firm/70000001020320832>)

Дата: 13-14 мая 2026 года

КЛАСТЕР 1 (ВПО)

Время	Мероприятие	Участники	Ауд
13 мая 2026 г.			
08.30 - 08.50	Сбор в здании ОО по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44	Экспертная комиссия	
09.00 - 09.30	Совместная встреча с Ректором КРСУ им. Б. Ельцина и Экспертными комиссиями по Институциональной аккредитации и остальных 3-х кластеров (Кластеры 1, 2, 3)	Список респондентов указан в Приложении 1	
09.30-10.50	Интервью с АУП и респондентами: - Проректор по научной и инновационной работе; - Проректор по образовательной деятельности - Отдел IT-инфраструктуры - Центр карьеры и трудоустройства - Библиотека. Отдел электронных ресурсов - общая информация по всему вузу и в рамках аккредитуемых программ) - Отдел аккредитации, лицензирования и качества образования Совместное интервью с участием всех кластеров (Кластер 1, 2, 3) + комиссия по Институциональной аккредитации После данного Интервью представители 3-х (трех) кластеров выезжают на места проведения интервью. Программы сами выбирают удобную для всех локацию	Приложение 1	

11.20 - 11.30	Приезд на место работы экспертной комиссии и проведения интервью	Экспертная комиссия и представители программ	
11.30-12.00	Работа с документацией /посещение занятий		
12.00 -13.00	Обед		
13.00- 14.00	Интервью с рабочими группами ОП по написанию отчета по самооценке	Приложение 1	
14.00- 15.00	Интервью с руководителями всех 3-х ОП Кластера 1		
15.00– 15.50	Интервью с ППС образовательной программы - Перевод и переводоведение (специалитет),	Приложение 1	
15.50-16.40	Интервью с ППС образовательных программ - Юриспруденция (магистратура), - Судебная экспертиза(специалитет)	Приложение 1	
16.40- 17.20	Интервью с магистрантами ОП Юриспруденция		
17.20-19.10	Обзор инфраструктуры <i>(выезд на места расположения ОП - в случае, если корпуса ОП находятся далеко, представители программ организывают трансфер для членов комиссии)</i>	Приложение 1	
14 мая 2026 г.			
08.45 – 09.05	Сбор в вузе	Экспертная комиссия	
09.00- 10.10	Интервью со студентами ОП: - Судебная экспертиза(специалитет) - Перевод и переводоведение (специалитет)		
10.20 – 11.20	Интервью с представителями доп. Служб (<u>при запросе комиссии по согласованию</u>)		
11.30-12.00	Посещение занятий	Экспертная комиссия	
12.00 - 13.00	Обед		
13.05 -14.20	Интервью с выпускниками всех ОП	Приложение 1	
14.25 -15.30	Интервью с работодателями / партнерами всех 3-х образовательных программ	Приложение 1	
15.30 -17.25	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	Экспертная комиссия	

17.35– 18.20	Выезд в Главный корпус Экспертной комиссии		
18.30 -19.10	Обсуждение результатов визита комиссии с Ректором, руководством ОО, представителями КРСУ и членами рабочих групп по самооценке	<i>Руководство института, и рабочая группа</i>	

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

<i>Результаты обучения образовательной программы</i>	<i>Описание результатов обучения образовательной программы</i>
<p><i>Результат обучения 1</i> Определение и реализация приоритетов собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.</p>	<p>Определяют и реализовывают приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни. Способен искать, анализировать и критически оценивать нормативные, научные и практические источники, формулировать обоснованные выводы по результатам экспертного исследования. Умеет определять цели и задачи экспертной деятельности, выбирать методы и способы их решения с учетом правовых и процессуальных требований. Способен эффективно взаимодействовать с участниками судебного процесса и работать в составе экспертной группы, соблюдая нормы профессиональной этики. Способен планировать свое время, оценивать уровень профессиональной подготовки и осуществлять непрерывное саморазвитие.</p>
<p><i>Результат обучения 2</i> Знание и применение норм материального и процессуального права в экспертной деятельности, соблюдение принципов законности, объективности, независимости и конфиденциальности</p>	<p>Знает и применяет нормы материального и процессуального права в экспертной деятельности Соблюдает принципы законности, объективности, независимости и конфиденциальности Анализирует материалы дела, формулирует экспертные задачи и обоснованные выводы Применяет научные методы и методики судебной экспертизы Использует современные технические и информационные средства при проведении экспертиз Грамотно оформляет экспертные заключения и процессуальные документы Взаимодействует с участниками судопроизводства в пределах своей компетенции</p>
<p><i>Результат обучения 3</i> Применение методики криминалистических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности, самостоятельное проведение судебных экспертиз в пределах своей специализации</p>	<p>Способность применять методики криминалистических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности Способность применять естественнонаучные и математические методы при решении профессиональных задач, использовать средства измерения Способен самостоятельно проводить судебные экспертизы в пределах своей специализации Определяет цели, задачи, этапы и методы экспертного исследования Составляет мотивированное, полное и процессуально корректное экспертное заключение Анализирует и обоснованно интерпретирует полученные результаты</p>
<p><i>Результат обучения 4</i></p>	<p>Способность применять методы и средства криминалистических экспертиз в целях обнаружения,</p>

<p>Исследование вещной обстановки мест происшествия в целях обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов правонарушения, а также их предварительного исследования;</p>	<p>фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном уголовном судопроизводстве при участии в процессуальных и не процессуальных действиях</p>
<p><i>Результат обучения 5</i> Применение технических средств при обнаружении, фиксации и исследовании материальных объектов - вещественных доказательств в процессе производства судебных экспертиз</p>	<p>Способность применять технические средства при обнаружении, фиксации и исследовании материальных объектов - вещественных доказательств в процессе производства судебных экспертиз</p>
<p><i>Результат обучения 6</i> Ведение экспертно-криминалистических учетов, участие в организации справочно-информационных и информационно - поисковых систем, предназначенных для обеспечения различных видов экспертной деятельности</p>	<p>Способность вести экспертно-криминалистические учеты, принимать участие в организации справочно-информационных и информационно - поисковых систем, предназначенных для обеспечения различных видов экспертной деятельности</p>

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

1. Система менеджмента качества: Документированная процедура “Внутренний аудит”. 2026
2. Карта соответствия стратегического плана миссии и видению КРСУ 30 марта 2026
3. Система менеджмента качества: Документированная процедура “Руководство по качеству” СМК РК 9001-2026
4. Система менеджмента качества: Документированная процедура “Анализ рисков” СМК ДП – 2026. Также представлен в 2018 г.
5. Цели в области качества образования КРСУ на 2025-2026 уч.г.
6. Система менеджмента качества: Документированная процедура “Управление записями” СМК ДП – 2026
7. Система менеджмента качества: Документированная процедура “Управление документацией” СМК ДП – 2026
8. Система менеджмента качества: Документированная процедура “Внутренний аудит” СМК ДП – 2026
9. Система менеджмента качества: Документированная процедура “Корректирующие действия”. СМК ДП – 2026
10. Мониторинг выполнения стратегического плана КРСУ. 30 марта 2026.
11. Карта участия партнеров в коллегиальных органах управления. 30 марта 2026.
12. Сводная карта состояния образовательных программ за последний учебный год. 30 марта 2026.
13. Сводный анализ удовлетворенности партнеров системой управления. 30 марта 2026.
14. Система менеджмента качества: Отчет. “Анализ системы качества образования со стороны руководства КРСУ” 2022 г.
15. Система менеджмента качества: Положение по системе менеджмента качества (Руководство по качеству). Введено в действие с 17.09.2018. Приказ №409-П от 14.09.18 Бишкек 2020. предоставят 2026 г.
16. Положение о внутренней независимой оценке качества образования в межгосударственной образовательной организации ВПО КРСУ. Приказ №15-п от 30.01.2025
17. Положение о системе показателей деятельности педагогических работников университета в межгосударственной образовательной организации ВПО КРСУ. Приказ №15-п. Бишкек 2024
18. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 530002 Судебная экспертиза Квалификация «эксперт-криминалист» (утв. Приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики от «31» декабря 2018 г. №1615/1)
19. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета)
20. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 530002 Судебная экспертиза Квалификация - «Специалист»

(Приложение к приказу Министерства образования и науки Кыргызской Республики от «21» сентября 2021 г. № 1578/1)

21. Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
22. Положение о модульной балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ординатуры в Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
23. Матрица компетенций по специальности 40.05.03 РФ и 530002 КР «Судебная экспертиза» специализация «Криминалистические экспертизы»
24. Методическое руководство по написанию, оформлению и защите курсовых работ по специальности «Судебная экспертиза» (утв. на заседании Ученого совета юридического факультета КРСУ протокол № от 22 января 2019 года)
25. Календарный учебный график на 2025-2026 учебный год (Специальность 40.05.03 - РФ, 530002 - КР Судебная экспертиза)
26. ОПОП (Специальность: 40.05.03 РФ, 530002 КР Судебная экспертиза)
27. Каталог элективных дисциплин (учебный план 2021 года)
28. Положение о структурном подразделении (Юридический факультет/Кафедра Судебной экспертизы)
29. Стратегия развития образовательной программы «Судебная экспертиза» (направление подготовки: 40.05.03 РФ, 530002 КР Судебная экспертиза)
30. Отчет о проведении социологического исследования на тему «Удовлетворенность учащихся КРСУ качеством обучения в вузе» (2025 г.)
31. Отчет о проведении социологического исследования на тему «Удовлетворенность работодателей качеством образования в КРСУ» (2025 г.)
32. Отчет о проведении социологического исследования на тему «Удовлетворенность преподавателей условиями обучения студентов в КРСУ» (2025 г.)
33. План повышения квалификации для преподавателей кафедры судебной экспертизы юридического факультета на 2025-2026 учебный год
34. Положение о порядке проведения конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина (2026 г.)
35. Этический кодекс Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина (2026 г.)