



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

**630004 Физические процессы горного или
нефтегазового производства**

Уровень: Специалитет



Май, 2026

СОДЕРЖАНИЕ:

<i>Информация о программе и процессе аккредитации</i>	3
Оценка программы по стандартам	7
Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.....	7
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы	13
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	17
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.	19
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.....	26
Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов	30
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	34
ПРЕИМУЩЕСТВА ОП.....	38
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ	41
РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ.....	43
Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.....	47
Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	49
Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	51
Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	52

Информация о программе и процессе аккредитации

1.1. Краткая информация об ОО

Форма собственности ОО Регистрационный номер и дата	Государственная №88988-3300-У-е от 29.11.2024 год
Учредитель	Кабинет министров КР, Правительство РФ. Функции учредителя выполняют Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Руководство ОО	Ректор Волков Сергей Юрьевич
Сведения о лицензировании только по аккредитуемой программе	Лицензия МНВОиИ
Миссия ОО	Миссия КРСУ
Стратегические цели ОО	Стратегия развития КРСУ
Достоинства ОО	КРСУ – первый в Центральной Азии гуманитарный образовательный проект совместного ведения Кыргызской Республики и Российской Федерации с официальным статусом вуза двойного подчинения. Университет интегрирует два образовательных пространства и реализует международно-признанную модель подготовки кадров по согласованным стандартам, включая получение двух дипломов российского и кыргызского образца с международным приложением, практико-ориентированное обучение (включая год практики) и освоение двух специальностей, что расширяет академическую и профессиональную мобильность выпускников и обеспечивает востребованность кадров нового поколения на рынках труда Кыргызстана и России.
Контингент студентов и ППС по ОО	По состоянию на 1.03.26г. 7953 обучающихся, ППС 797чел.
Вспомогательные структурные подразделения	Управление образовательных программ, Управление международных связей, Управление по работе с персоналом, Научно-инновационное управление, Управление цифровой инфраструктуры, Управление по взаимодействию с обучающимися, Центр карьеры и трудоустройства, Управление по молодежной политике, Управление внеучебной работы, Библиотека и другие

1.2.Краткая информация об ОП

Название программы	ОП «Физические процессы горного или нефтегазового производства»
Шифр программы	630004
Название профиля / концентрации	«Физические процессы горного производства»
Присуждаемые степени, квалификации	Инженер
Название факультета / департамента/института	Естественно-технический факультет
Ссылка на сайт/вкладку аккредитуемой программы	ОП «Физические процессы горного производства»
Организационная структура института/факультета/департамента (ссылка)	Положение о Естественно-техническом факультете
Уровень подготовки	Специалитет
Количество кредитов на ОП	300 кредитов (337 с факультативами)
Адрес	720048, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Шабдан Баатыра 140, корпус 3
Форма обучения	Очная
Язык обучения	Русский
Даты проведения самооценки	23.10.25г. – 19.03.26г.
Даты визита экспертной комиссии в ОО	13-14 Май 2026 г.
Руководитель программы/ зав. кафедрой	Федорова Наталья Владимировна
Дата первичной аккредитации	08 -09 апреля 2021 года

Состав экспертной комиссии был утвержден 28 апреля 2026 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

Кластер 1:

1. **Жуманалы кызы Бактыгуль**, кандидат экономических наук, директор образовательного центра «Поколение XXI», эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
2. **Кожалиев Акылбек Джалилбекович**, доцент, заведующий кафедры "Дизайн архитектурной среды", КГТУ им. И.Раззакова, профессор Международной Академии Архитектуры (МААМ/Москва);
3. **Искендеров Уланбек Жолдошбекович**, доцент, заведующий кафедрой "Архитектура" Институт архитектуры и дизайна, КГТУ им. Раззакова;
4. **Ысаков Абибилла Жаанбаевич**, канд. геол.-минер. наук, доцент кафедры «Водные, нефтегазовые ресурсы и геориски» КГТУ им. И. Раззакова;
5. **Кыдыкбаева Айнура Керезбековна**, кандидат экономических наук, руководитель программы бакалавриата Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Жусупа Абдрахманова;
6. **Алымкулова Алина Сапарбековна**, к.э.н., доцент направления «Экономика и ГМУ» Международного университета Кыргызской Республики;
7. **Батабеков Кубаныч Батабекович**, студент 3 курса группы ФПН-1-23 КГТУ им. И. Раззакова.

Кластер 2:

8. **Садырова Гулзат Камчыбековна**, кандидат филологических наук, доцент, почетный доктор СФНЦА РАН. Заведующая отделом качества, аккредитации и лицензирования КНАУ им. К.Скрябина. Эксперт по системе гарантии качества и аккредитации Агентства EdNet;
9. **Бектурова Анаркан Абдыжалиевна**, кандидат филологических наук, доцент отделения «Филология» факультета гуманитарных наук Кыргызско-Турецкого университета «Манас»;
10. **Аламанова Акбермет Саламатовна**, доцент, руководитель направления “Лингвистика (китайский язык)” МУЦА;
11. **Сарсеитова Нуржамал Шамшыбековна**, доцент кафедры правоведения и таможенного дела юридического факультета КНУ им. Ж.Баласагына;
12. **Юнусова Хадича Абдумаликовна**, кандидат юридических наук, заведующая юридическим отделом Международного университета “Ала-Тоо”, доцент программы Международного и бизнес права Международного Университета Ала-Тоо; Адвокат, член Бишкекской территориальной Адвокатуры Кыргызской Республики;
13. **Загибаева Асель Кайратовна**, кандидат юридических наук, декан факультета прокуратуры Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;

Кластер 3:

14. **Дюшеева Назира Кубанычбековна**, Президент Кыргызской Академии образования при Министерстве просвещения КР, доктор педагогических наук, профессор, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
15. **Исмаилова Рита**, доктор философии (Ph.D.), профессор, декан факультета инженерии Кыргызско-Турецкого университета «Манас»; (степень PhD получена в Средне-Восточном техническом университете (Турция);
16. **Эшенкулова Кишимжан**, доктор философии (Ph.D.), и.о. доц. кафедры философии Кыргызско-Турецкого университета Манас (степень PhD получена в Стамбульском Университете, Турция);
17. **Аимбетова Гульшара Ергазыевна**, к.м.н., ассоциированный профессор, профессор кафедры «Общественное здравоохранение» Казахский Национальный Медицинский Университет имени С.Д. Асфендиярова;
18. **Тен Елена Евгеньевна**, к.м.н., доцент кафедры общественного здравоохранения Международной высшей школы медицины;
19. **Алыбаев Адылбек Шайлобекович**, докторант PhD по философии КНУ им. Ж.Баласагына, Начальник управления организации научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров БГУ им. К. Карасаева;

Кластер 4:

20. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet; Экс Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования Международного Университета Инновационных Технологий;
21. **Омирбаев Серик Мауленович**, доктор экономических наук, профессор, первый проректор ТОО «Astana IT University»; Председатель Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования;
22. **Садовская Оксана Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по Учебной работе Кыргызского Авиационного Института имени И. Абдраимова;

23. Дмитриенко Ирина Анатольевна, доктор юридических наук, доцент, проректор по учебной работе Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;

24. Жумадилов Амангелди Жумадилович, Президент Салымбеков университет, PhD, генеральный директор Фонда им. Аскара Салымбекова.

Экспертная комиссия сопровождалась Махмудова Ч.М., координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.	в большой степени соответствует
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества ОП	в большой степени соответствует
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	частично соответствует
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание ОП и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения магистрантов.	в большой степени соответствует
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.	в большой степени соответствует
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка магистрантов.	в большой степени соответствует
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	в большой степени соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола № СА-17 от 22 мая 2026г аккредитовать на 5 (пять) лет.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Определение стандарта <i>В соответствии с данным стандартом ОО должен иметь четко сформулированную Миссию. Миссия ОО должна являться общеизвестной. Разработанная стратегия развития образовательной программы должна способствовать реализации миссии ОО.</i>
Руководство к стандарту <i>Миссия организации является важнейшей составляющей стратегического плана развития любого образовательного учреждения. Она определяет основную цель деятельности. Образовательная организация, как правило, начинает свою деятельность с определения четкой миссии, которая направляет внутренних стейкхолдеров, позволяя им работать независимо и в то же время коллективно для достижения общих целей.</i> <i>Миссия выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности будут при этом приоритетными. Миссия и цели организации задают основное направление развития образовательной организации. В соответствии с миссиями разрабатывается стратегия развития и стратегический план развития ОО.</i> <i>Стратегия развития образовательной программы - система мер управления развитием образовательной программы, которая опирается на долгосрочные приоритеты. Стратегия развития также предусматривает постановку целей, принятия решения о действиях для достижения этих целей и мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения этих действий. Стратегический план развития образовательной программы описывает, как цели программы будут достигнуты за счет использования имеющихся ресурсов.</i>

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет имени Первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина (далее - КРСУ) открыт в 1993 году в соответствии с Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией (г. Москва, 10.06.1992 г.), Указом Президента Кыргызской Республики (г. Бишкек, 28.09.1992 г.), Соглашением между Правительствами Кыргызской Республики и Российской Федерации об условиях учреждения и деятельности Кыргызско-Российского Славянского университета (г. Бишкек, 09.09.1993 г.), постановлением Правительства Российской Федерации (г. Москва, № 149 от 23.02.1994 г.), приказами № 326-128/1 от 14.02.1994 г. Председателя Госкомитета Российской Федерации по высшему образованию и Министра образования и науки Кыргызской Республики. Университет имеет бессрочную [Лицензия МНВОиИ](#) рег. №D2019-0015 от 29.04.2019 г. Организационно-правовая форма: Учреждение. № свидетельства о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица: 0042754. Основание: Приказ Министерства образования и науки КР №1957/1 от 17.04.2023 г.

КРСУ обладает сформированной и публично декларируемой миссией, отражающей его стратегическое позиционирование как межгосударственного научно-образовательного и научно-инновационного центра Кыргызской Республики и Российской Федерации. Миссия университета является основой стратегического управления и определяет приоритетные направления развития образовательной, научной, международной и общественной деятельности.

Миссия университета эволюционировала от модели, ориентированной преимущественно на подготовку высококвалифицированных кадров и сохранение

гуманитарно-культурного пространства русского языка и образования, к современной концепции развития университета как лидера Центральной Азии в сфере образования, науки, технологий и международного сотрудничества.

Миссия университета согласуется с межгосударственным статусом КРСУ, положениями Межправительственного соглашения между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией (12 октября 2023 года), Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018–2040 гг., Стратегией развития образования Кыргызской Республики на 2021–2040 гг., а также задачами интеграции в международное образовательное и научное пространство.\

Миссия университета размещена на официальном сайте <https://www.krsu.kg/vikon/sveden/common/>, а также отражена в стратегических и нормативных документах, информационных и презентационных материалах университета, используемых в образовательной, научной и управленческой деятельности.

КРСУ обеспечивает широкое распространение миссии среди всех категорий заинтересованных сторон. Стейкхолдеры, включая обучающихся, преподавателей, административный персонал, работодателей и партнерские организации, информированы о миссии, понимают ее цели и задачи, а также разделяют ключевые направления стратегического развития университета.

По итогам интервью с внутренними и внешними стейкхолдерами отмечено, что заинтересованные стороны осознают свою роль и ответственность в достижении миссии, принимают участие в ее реализации через образовательную, научную, инновационную и практикоориентированную деятельность, а также через участие в процессах развития университета и обеспечения качества образования.

В ходе анализа стратегических документов образовательной программы «Физические процессы горного или нефтегазового производства» и отчетных материалов самооценки установлено, что стратегическое планирование ОПОП рассматривается в контексте общей миссии и стратегических документов КРСУ.

Миссия университета, согласно отчету, является ценностной и стратегической основой деятельности всех уровней управления и реализуется через систему стратегических документов, образовательных программ, научно-исследовательских проектов и международного сотрудничества. Также отмечается, что руководство университета обеспечивает ее последовательную трансляцию в стратегические цели, программы развития и управленческие решения.

Уже на этом уровне фиксируется важный системный факт: стратегическое управление образовательной программой позиционируется не как автономный процесс, а как производная от университетской стратегии, что предполагает необходимость строгого каскадирования целей на уровень ОПОП.

В отчете подробно описано формирование и развитие миссии КРСУ, начиная с Концепции Программы развития 2014–2016 гг. Далее указано, что миссия последовательно уточнялась в связи с изменениями внешней среды, государственной образовательной политики Кыргызской Республики и Российской Федерации, а современная миссия отражает переход к роли многофункционального межгосударственного научно-образовательного центра.

Таким образом, миссия университета носит эволюционный характер и демонстрирует переход от образовательной функции к модели исследовательско-инновационного университета, что повышает требования к уровню стратегического планирования ОПОП.

Также фиксируется, что КРСУ имеет четко сформированное видение как межгосударственного университета Кыргызской Республики и Российской Федерации, что обусловлено его особым правовым статусом, закрепленным Межправительственным соглашением от 12 октября 2023 г., ратифицированным Законом КР от 7 февраля 2024 г. № 36. Дополнительно отмечается особый статус университета, установленный Указом

Президента КР. от 18 июля 2022 года № 243, который расширил возможности реализации образовательной, научной и инновационной деятельности.

Данный нормативный статус формирует не только институциональные возможности, но и повышенные обязательства по обеспечению стратегической согласованности образовательных программ с межгосударственным и инновационным профилем университета, которые в представленных материалах реализованы неполно.

Также в отчете указано, что актуальная миссия КРСУ закреплена в Стратегии развития университета до 2040 года. Отмечается, что вопросы формирования стратегических приоритетов развития университета рассматривались на заседании Ученого совета КРСУ (протокол от 27.05.2025 г.). В рамках разработки Стратегии развития университета в 2024–2025 гг. были проведены стратегические сессии с участием экспертной команды «Социоцентра», представителей государственных органов, в том числе заместителя председателя Кабинета Министров Кыргызской Республики Э. Байсалова, представителей Администрации Президента Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также организованы стратегические встречи с индустриальными партнерами и обучающимися. По итогам данных мероприятий были определены ключевые приоритеты развития университета, целевые показатели и дорожные карты их достижения.

Данный факт свидетельствует о наличии на уровне университета развитой системы стратегического планирования с вовлечением внешних и внутренних стейкхолдеров, что в нормальной модели должно обеспечивать последующую декомпозицию целей до уровня образовательных программ.

Однако в отношении ОПОП такая декомпозиция реализована неполно. Несмотря на утверждение Стратегии развития КРСУ до 2040 года, стратегические документы ОПОП не демонстрируют полной синхронизации с новым стратегическим горизонтом университета, а также не содержат формализованного механизма приведения целей образовательной программы в соответствие с общеуниверситетскими приоритетами.

При этом в отчете прямо указано, что «в связи с недавним утверждением Стратегии развития КРСУ до 2040 года и продолжающейся работой с индустриальными партнерами отдельный документ “Стратегия развития образовательной программы” в настоящее время разрабатывается».

Также в SWOT-анализе Стандарта 1 указано: «отсутствие отдельного утвержденного документа “Стратегия развития ОП”, а также «недостаточная формализация механизмов мониторинга». Это прямо подтверждает отсутствие единого стратегического документа ОП, несмотря на наличие описательных механизмов развития.

В представленных материалах выявлено существенное внутреннее противоречие в части стратегического управления образовательной программой. С одной стороны, в отчете указано, что «стратегия развития ОП реализуется через следующие механизмы», а также приведены результаты анализа ее выполнения, что свидетельствует о наличии действующей стратегии. С другой стороны, в том же документе содержится утверждение о том, что отдельный документ «Стратегия развития образовательной программы» находится на стадии разработки.

Таким образом, одновременно декларируются как наличие, так и отсутствие стратегии развития ОП, что создает неопределенность в оценке уровня институционализации стратегического управления образовательной программой и не позволяет однозначно установить статус стратегических документов ОПОП.

Комиссия отмечает, что стратегическое планирование в университете должно осуществляться по принципу управленческого каскадирования, при котором общеуниверситетская стратегия формируется с учетом инициатив структурных подразделений и образовательных программ, а после ее утверждения декомпозируется на уровень факультетов, кафедр и ОПОП через разработку и актуализацию соответствующих стратегических документов. Следовательно, после утверждения Стратегии развития КРСУ

до 2040 года образовательные программы должны были обеспечить своевременную актуализацию собственных стратегий, их синхронизацию с новым стратегическим горизонтом университета и формализацию механизмов достижения общеуниверситетских целей на уровне образовательной программы.

Однако анализ представленных материалов показывает, что данная логика управленческого каскадирования реализована неполно. Несмотря на утверждение Стратегии развития КРСУ до 2040 года, стратегические документы ОПОП не демонстрируют своевременного пересмотра и синхронизации с новым стратегическим горизонтом университета, а также не отражают формализованного механизма приведения целей образовательной программы в соответствие с общеуниверситетскими приоритетами. Несмотря на то, что в отчете по самооценке указано, что отдельная Стратегия развития образовательной программы находится в стадии разработки, в качестве доказательной базы комиссии были представлены стратегические планы развития ОП на 2021–2026 и 2026–2030 годы.

Анализ представленной Стратегии развития ОПОП на 2021–2026 годы показал, что документ содержит основные элементы стратегического планирования образовательной программы, включая миссию, видение, стратегическую цель, приоритетные направления развития, мероприятия по совершенствованию образовательной, научно-исследовательской и международной деятельности, а также ожидаемые результаты реализации стратегии.

Документ демонстрирует комплексный и системный подход к развитию образовательной программы и ориентирован на современные тенденции развития горнодобывающей отрасли, цифровизации образования и интеграции науки, образования и производства.

Вместе с тем установлено, что представленный документ не содержит подтверждения его официального рассмотрения, согласования и утверждения в установленном порядке. В связи с этим данный документ не может в полной мере рассматриваться как официальный управленческий документ, обладающий необходимой юридической и организационной силой для определения стратегических направлений развития образовательной программы.

Отсутствие установленной процедуры утверждения создает риски недостаточной институционализации стратегических решений, снижает уровень ответственности за реализацию мероприятий и затрудняет объективную оценку достижения запланированных результатов.

Одновременно установлено, что Стратегия развития ОПОП на 2021–2026 годы формально сохраняет период действия до окончания 2026 года и по содержательному наполнению обладает рядом преимуществ по сравнению со Стратегией развития ОПОП на 2026–2030 годы.

К числу преимуществ относятся:

- наличие миссии образовательной программы;
- наличие видения перспектив развития программы;
- формулирование стратегической цели развития;
- определение ожидаемых результатов реализации стратегии;
- наличие самостоятельного раздела по цифровизации образовательного процесса;
- отражение направлений международного сотрудничества;
- более широкий охват научно-исследовательской деятельности;
- комплексное развитие кадрового потенциала;
- детализированное взаимодействие с работодателями;
- развитие материально-технической базы и специализированных лабораторий;
- ориентация на современные технологии горного производства (цифровые двойники, BIM/GIS-технологии, VR/AR-технологии, цифровой мониторинг горных процессов).

Таким образом, стратегия развития ОПОП на 2021–2026 годы характеризуется более высокой степенью концептуальной завершенности, системности и полноты стратегического содержания.

Вместе с тем комиссии не были представлены отчеты о ходе и результатах ее реализации, а также материалы итоговой оценки (аудита) исполнения стратегии и плана развития образовательной программы. Отсутствие данных документов не позволили объективно оценить степень достижения заявленных стратегических целей, эффективность реализованных мероприятий и уровень выполнения предусмотренных показателей, а также установить наличие заверщенного цикла стратегического управления, включающего планирование, реализацию, мониторинг, оценку результатов и последующую корректировку стратегических решений.

Анализ Стратегии развития ОПОП на 2026–2030 годы показал, что стратегическое планирование образовательной программы недостаточно интегрировано в систему стратегического управления университета. Несмотря на наличие утвержденной Стратегии развития КРСУ до 2040 года, стратегические документы ОПОП не обеспечивают ее последовательной декомпозиции на уровень образовательной программы.

В документах отсутствует прямая взаимосвязь между стратегическими целями университета и целями развития ОПОП, не представлены показатели, позволяющие оценить вклад образовательной программы в достижение стратегических приоритетов КРСУ, а сроки реализации планов ОП не согласованы со стратегическим горизонтом развития университета до 2040 года.

Стратегический план развития ОПОП на 2026–2030 годы по своей структуре формально позиционируется как стратегический документ, однако его содержательный анализ показывает, что фактически он представляет собой операционный план мероприятий с распределением ответственности, сроков реализации, источников финансирования и механизмов контроля исполнения.

При этом документ не содержит ряда ключевых компонентов стратегического управления, включая миссию и видение образовательной программы, стратегические цели и показатели их достижения, ожидаемые результаты, анализ внешней и внутренней среды, систему управления рисками, а также механизмы мониторинга и оценки эффективности реализации стратегии. Отсутствует логически завершенная цепочка стратегического управления «миссия – цели – показатели – результаты – оценка эффективности», что не позволяет рассматривать документ как полноценную стратегию развития образовательной программы.

Кроме того, документ не демонстрирует достаточной интеграции со Стратегией развития КРСУ до 2040 года: отсутствует четкая взаимосвязь между стратегическими целями университета и целями ОПОП, не определены показатели вклада образовательной программы в достижение общеуниверситетских приоритетов, а плановый горизонт развития ОПОП не увязан с долгосрочными целями университета. Также в стратегии не нашли отражения современные направления развития высшего образования и управления качеством, включая цифровую трансформацию, интернационализацию, ESG-подходы, инновационную и предпринимательскую деятельность, сопровождение выпускников, риск-менеджмент и развитие внутренней системы обеспечения качества.

Вместе с тем документ содержит отдельные положительные организационно-управленческие элементы, в частности определение ответственных исполнителей, сроков реализации мероприятий, источников финансирования и механизмов контроля исполнения. Однако наличие указанных элементов не компенсирует недостаточную проработанность стратегической составляющей документа.

Таким образом, стратегия развития ОПОП на 2026–2030 годы обладает лишь формальными признаками стратегического документа и по существу носит преимущественно операционный характер, что свидетельствует о недостаточной зрелости системы стратегического планирования образовательной программы.

Сравнительный анализ стратегий 2021–2026 и 2026–2030 годов показал отсутствие преимущественности стратегических целей и направлений развития. Ряд содержательных элементов, присутствующих в стратегии 2021–2026 годов (цифровизация образовательного процесса, международное сотрудничество, расширенное развитие научной деятельности, технологическая ориентация подготовки), не получил развития или был существенно сокращен в стратегии 2026–2030 годов.

Таким образом, стратегия 2021–2026 годов является более концептуально насыщенной и структурно завершенной, тогда как стратегия 2026–2030 годов обладает формальными признаками стратегического документа, но по содержанию носит преимущественно операционный характер.

Преимущества:

1. В КРСУ сформирована и публично декларируется миссия университета, отражающая его межгосударственный статус, стратегическую направленность и ориентацию на развитие в контексте международного образовательного и научного пространства.
2. Миссия университета согласована с ключевыми стратегическими документами Кыргызской Республики и Российской Федерации и выступает нормативно-ценностной основой стратегического управления и развития университета.
3. На уровне университета разработан и реализуется Стратегический план развития до 2040 года, определяющий приоритетные направления развития образовательной, научной, инновационной, цифровой и международной деятельности.
4. При формировании стратегических ориентиров университета обеспечено системное вовлечение внутренних и внешних стейкхолдеров, включая государственные органы, работодателей, академическое сообщество и обучающихся, что обеспечивает согласованность стратегических приоритетов.
5. В образовательной программе «Физические процессы горного или нефтегазового производства» имеется стратегический план развития ОП, содержащий основные направления развития образовательной, научной и практикоориентированной деятельности.

Рекомендуемые меры:

1. Усилить участие представителей образовательной программы в процессах стратегического планирования университета, включая стратегические сессии, обсуждение стратегических инициатив и разработку дорожных карт развития.
2. Расширить использование результатов стратегического анализа при планировании образовательной, научно-исследовательской и практико-ориентированной деятельности образовательной программы.
3. Обеспечить системное участие работодателей, выпускников и других заинтересованных сторон в развитии образовательной программы, включая актуализацию содержания программы, оценку результатов обучения и формирование предложений по ее совершенствованию.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Синхронизировать стратегию развития образовательной программы «Физические процессы горного или нефтегазового производства» со Стратегическим планом развития КРСУ на 2025–2040 годы, обеспечив отражение актуальных стратегических приоритетов университета и формализовав механизм каскадирования целей, показателей и результатов университета на уровень образовательной программы.

2. Разработать и внедрить завершённую управленческую модель реализации стратегии образовательной программы, включающую стратегические цели, ожидаемые результаты, показатели эффективности (KPI), систему мониторинга и оценки, процедуры анализа достижения целевых показателей и механизмы принятия корректирующих управленческих решений.

Решение комиссии по Стандарту 1 – В большей степени соответствует.

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна определить требования по политике и системе гарантии качества при ее формировании и реализации. Политика ОО предусматривает прохождение процедур внешнего обеспечения качества на периодической основе, а также предусмотрен непрерывный цикл совершенствования ОП.

Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров.

ОО должна проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

В ходе реализации программы должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры ОП должны разделять ответственность за политику и гарантию качества на ОП.

В рамках реализации образовательной программы должен быть определён механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО и совершенствования ОП.

В ходе реализации образовательной программы обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Руководство к стандарту

Политика и процессы являются основным стержнем последовательной системы гарантии

качества образовательной организации, представляющей собой цикл непрерывного совершенствования и способствующей установлению подотчетности образовательной организации. Все это поддерживает развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество образования и участвуют в процессах гарантии качества на всех уровнях учебного заведения. Для содействия данному процессу политика имеет официальный статус и доступна общественности.

Политика в области гарантии качества является более эффективной, когда она отражает связь между научными исследованиями, обучением и преподаванием и принимает во внимание как национальный контекст, в котором работает образовательная организация, так и внутривузовский контекст и его стратегический подход.

Результаты регулярного мониторинга, обзора и пересмотра образовательных программ должны вести к постоянному улучшению программ.

ОО/ОП должны на периодической основе участвовать в процедурах внешнего обеспечения качества в рамках действующего законодательства.

Общая оценка

Экспертная комиссия отмечает, что система внутреннего обеспечения качества образовательной программы ОП 630004 «Физические процессы горного и нефтегазового производства» Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина функционирует на основе комплекса нормативных правовых и локальных актов, регулирующих образовательную деятельность, процессы мониторинга качества и реализацию образовательных программ.

Система гарантии качества реализуется в соответствии с:

- Уставом КРСУ (редакция от 05.11.2024 г.);
- Положением о внутренней системе оценки качества образования (ВНОКО);
- Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации;
- Положением о практической подготовке обучающихся;
- Положением о формировании фондов оценочных средств;
- локальными документами по вопросам академической честности и противодействия коррупции.

Экспертная комиссия подтверждает, что в университете функционирует система менеджмента качества (СМК), интегрированная в процессы управления образовательной деятельностью. СМК ориентирована на обеспечение устойчивого качества подготовки специалистов, соответствие образовательной программы государственным образовательным стандартам Кыргызской Республики и Российской Федерации, а также требованиям современного рынка труда.

В рамках системы гарантии качества реализуются следующие механизмы:

- мониторинг результатов текущего контроля и промежуточной аттестации;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации;
- анализ реализации учебных планов и рабочих программ дисциплин;
- внутренний аудит учебно-методических материалов;
- анкетирование обучающихся, преподавателей и работодателей;
- рассмотрение результатов мониторинга на заседаниях кафедры и факультета;
- актуализация образовательной программы и фондов оценочных средств;
- контроль качества ВКР через систему антиплагиат;
- мониторинг деятельности ППС через систему КРІ, взаимопосещений и повышения квалификации.

В ходе анализа документации и интервью с администрацией, ППС, обучающимися и работодателями комиссия установила, что система внутреннего обеспечения качества в университете в целом функционирует и обеспечивает реализацию основных процедур контроля качества образовательного процесса.

Вместе с тем экспертная комиссия констатирует, что действующая система качества ориентирована преимущественно на формальное выполнение процедур и нормативных требований, тогда как аналитическая составляющая управления качеством не имеет полного функционирования и требует институционального укрепления. Данный вывод основан на следующих фактах: система включает механизмы мониторинга, текущего и промежуточного контроля, анкетирования обучающихся, анализа ГИА и внутреннего аудита, однако не существует формализованных инструментов системного анализа, количественной оценки эффективности и применения результатов мониторинга для принятия управленческих решений на уровне образовательной программы; отсутствуют КРІ и количественные индикаторы оценки достижений обучающихся, а также аналитика результативности внесённых изменений в ОП. Таким образом, имеющаяся модель СМК обеспечивает административный контроль процедур, но не формирует полноценную, программно-ориентированную систему управления качеством, что требует

незамедлительного перехода к аналитически управляемой модели с измеряемыми показателями, прослеживаемостью решений и оценкой эффективности изменений.

Комиссия отмечает, что ОП демонстрирует положительную практику привлечения работодателей к совершенствованию образовательной программы. По итогам взаимодействия со стейкхолдерами в 2021–2026 гг. были внесены изменения в содержание дисциплин, усилен практикоориентированный компонент подготовки, внедрены BIM-технологии и программа Revit, скорректированы учебные планы и последовательность изучения дисциплин.

Положительно оценивается:

- наличие нормативно закреплённой системы внутреннего обеспечения качества;
- функционирование ВНОКО и использование ИАИС;
- регулярная актуализация учебных планов и РПД;
- вовлечение работодателей в ГИА и рецензирование ОП;
- внедрение практикоориентированных форм обучения;
- функционирование механизмов академической честности;
- работа Центра социологических исследований;
- наличие процедур мониторинга деятельности ППС;

Однако в ходе экспертизы были выявлены недостатки и ограничения системы гарантии качества.

Комиссия отмечает:

- недостаточную формализацию процедур привлечения работодателей и внешних экспертов к внесению корректив в образовательную программу;
- недостаточную процедуру анализа результатов мониторинга качества;
- отсутствие количественных КРІ оценки удовлетворенности стейкхолдеров;
- отсутствие системного анализа эффективности внесенных изменений в ОП;

Кроме того, комиссия указывает на необходимость углубления анализа результатов анкетирования обучающихся и работодателей. В представленных материалах недостаточно полно отражены результаты мониторинга удовлетворенности данных групп стейкхолдеров

Также экспертная комиссия отмечает, что система менеджмента качества (СМК) в университете функционирует преимущественно на общеуниверситетском уровне и ориентирована на регулирование общих процессов образовательной деятельности. Вместе с тем механизмы декомпозиции СМК непосредственно на уровень образовательной программы представлены недостаточно детализировано.

В ходе анализа документации и интервью установлено, что отдельные процедуры внутреннего обеспечения качества реализуются на уровне кафедры и факультета, однако отсутствует четко формализованная модель управления качеством, интегрированная непосредственно в образовательную программу с системой количественных индикаторов, критериев эффективности и аналитики достижения результатов обучения на уровне ОП.

Комиссия считает, что существующая модель СМК в большей степени обеспечивает административный контроль процессов, чем полноценное программно-ориентированное управление качеством образовательной программы

С учетом анализа представленных материалов экспертная комиссия приходит к выводу, что образовательная программа обладает базово сформированной системой внутреннего обеспечения качества, однако система требует дальнейшего перехода от преимущественно процедурной модели к модели аналитически управляемого качества образования.

Преимущества:

1. Наличие нормативно закреплённой системы внутреннего обеспечения качества образовательной программы, основанной на локальных актах университета.
2. Реализация элементов системы менеджмента качества (СМК) и внутренней системы оценки качества образования (ВНОКО) на уровне университета.

3. Функционирование процедур мониторинга образовательного процесса, включая текущий контроль, промежуточную аттестацию, анализ результатов ГИА и внутренний аудит.
4. Регулярное обновление образовательной программы и рабочих программ дисциплин с учетом результатов обсуждений на кафедре и предложений работодателей.
5. Участие работодателей и внешних стейкхолдеров в рассмотрении образовательной программы и оценке результатов государственной итоговой аттестации.
6. Функционирование механизмов академической честности, включая контроль оригинальности выпускных квалификационных работ и регламентацию экзаменационных процедур.
7. Наличие Центра социологических исследований как инструмента сбора и анализа социологических данных (опросы обучающихся, ППС, работодателей).

Рекомендуемые меры:

1. Усилить аналитическую работу с данными мониторинга для выявления тенденций, проблем и потенциальных рисков в реализации образовательной программы.
2. Улучшить интеграцию СМК университета с образовательной программой через более детальное определение целей, процессов и показателей на уровне ОП.
3. Расширить практику оценки результативности изменений образовательной программы с помощью углубленных аналитических отчетов и сравнений «до/после».
4. Развивать систему обратной связи через регулярные структурированные опросы студентов, преподавателей и работодателей и более глубокий анализ их результатов.
5. Усилить участие работодателей в совместном проектировании образовательных результатов и практико-ориентированного обучения, повышая качество взаимодействия.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Внедрить на уровне образовательной программы систему управления качеством полного цикла (планирование, реализация, мониторинг, анализ, корректирующие действия) с распределением ответственности между кафедрой и руководством ОП.
2. Ввести систему количественных показателей (KPI) для оценки результатов образовательной программы и ключевых процессов с обязательным использованием при управленческих решениях.
3. Обеспечить регулярный анализ результатов мониторинга образовательного процесса и анкетирования всех групп участников (студенты, преподаватели, работодатели) с фиксацией результатов и обязательным рассмотрением на уровне управления ОП.
4. Внедрить процедуру сравнительного анализа эффективности изменений образовательной программы на основе показателей «до/после» с обязательным использованием при обновлении учебных планов и рабочих программ дисциплин.
5. Ввести единый механизм учета и контроля предложений и обращений стейкхолдеров с регламентированными сроками рассмотрения, фиксацией решений и прослеживаемостью исполнения каждого обращения.
6. Формализовать участие работодателей в разработке, обновлении и оценке образовательной программы с обязательным документированием их предложений и результатов их реализации.
7. Проводить регулярный внутренний аудит качества образовательной программы с обязательным рассмотрением результатов и выполнением корректирующих действий.

Решение комиссии по Стандарту 2 — В большей степени соответствует.

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна иметь четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности) стейкхолдеров (потребителей/заинтересованных сторон) образовательной программы.

Под результатами обучения понимается совокупность компетенций (способность использования знаний, умений и навыков), которыми должен обладать студент после завершения обучения по данной образовательной программе.

РО должны согласовываться и соответствовать целям ОП, Национальной квалификационной рамке и государственным образовательным стандартам.

Руководство к стандарту

Цели и Результаты обучения являются одними из основополагающих составляющих развития образовательной программы. Вовлеченность стейкхолдеров в формирование целей и РО - одно из основных требований независимой аккредитации. Образовательная программа должна продемонстрировать, что ожидаемые РО достигаются и учебный процесс ОП ориентирован на результаты обучения.

Цели и Результаты обучения не противоречат ГОС ВПО, а напротив способствуют их совершенствованию.

Через Результаты обучения образовательная программа способна продемонстрировать свою уникальность в конкретной образовательной организации.

Общая оценка

Анализ содержания образовательной программы «Физические процессы горного или нефтегазового производства» показал, что цели образовательной программы и результаты подготовки выпускников сформированы в соответствии с требованиями ГОС ВПО Кыргызской Республики, Национальной рамки квалификаций и ориентированы на подготовку специалистов инженерного профиля для горнодобывающей и нефтегазовой отраслей.

Комиссия отмечает, что цели образовательной программы согласуются с миссией и стратегическими направлениями развития университета, а также учитывают современные требования отрасли и запросы рынка труда.

В ходе анализа материалов самооценки, ОПОП, учебного плана и результатов обучения установлено, что образовательная программа направлена на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления инженерной, проектно-изыскательской, производственно-технологической, организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности.

Участие работодателей и представителей профессионального сообщества в формировании компетентностной модели выпускника подтверждается Протоколом №8 от 27.03.2025 г. заседания комиссии по формированию трудовых функций и профессиональных компетенций выпускников. В ходе заседания с участием представителей ОсОО «Кенчи Сервис», ЗАО «Кумтор Голд Компани» и Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики были рассмотрены требования рынка труда и утверждены трудовые функции и профессиональные компетенции выпускников, рекомендованные для включения в образовательные программы подготовки специалистов.

Комиссия отмечает, что взаимодействие образовательной программы с заинтересованными сторонами осуществляется посредством заседаний кафедры,

обсуждения и актуализации рабочих программ дисциплин, анкетирования обучающихся, участия работодателей в работе Государственной аттестационной комиссии, а также привлечения работодателей к формированию профессиональных компетенций выпускников.

Анализ представленной ОПОП показал, что в документе определены универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции выпускника, а также индикаторы их достижения. Вместе с тем результаты обучения не выделены в самостоятельный структурированный раздел и не представлены в формате отдельного перечня результатов обучения, обеспечивающего их прямую прослеживаемость на уровне образовательной программы. Вследствие этого взаимосвязь между целями образовательной программы, результатами обучения, компетенциями и механизмами их оценки представлена недостаточно наглядно, что затрудняет проведение количественного анализа достижения результатов обучения и их последующей валидации.

В ходе анализа результатов обучения установлено, что отдельные результаты обучения требуют методического совершенствования. Так, в РО-1 одновременно используются дескрипторы различных уровней таксономии Блума, что затрудняет объективную оценку степени достижения результата обучения. В РО-5 используется формулировка «интеграция знаний», которая носит общий характер и не позволяет определить конкретные действия выпускника и критерии оценки достижения данного результата обучения. РО-9 сформулирован через общий дескриптор, отражающий готовность к научно-исследовательской деятельности, однако не содержит конкретных измеряемых действий выпускника. В РО-10 объединены различные по содержанию виды деятельности, что затрудняет разработку объективных критериев оценки достижения результата обучения. Кроме того, анализ результатов обучения показал наличие частичного пересечения содержания РО-3, РО-5 и РО-8, связанных с решением инженерных задач, проектированием и применением профессиональных знаний. Такое дублирование снижает прозрачность компетентностной модели образовательной программы и требует дополнительного разграничения результатов обучения по видам профессиональной деятельности.

Комиссия подтверждает наличие системы оценивания результатов обучения, включающей фонды оценочных средств, практические задания, тестовые материалы, расчетно-графические работы, курсовые проекты и производственные практики. В качестве доказательной базы представлены методические указания, практические и лабораторные работы, курсовые проекты и материалы самостоятельной работы студентов. Анализ представленных материалов свидетельствует о практико-ориентированном характере подготовки обучающихся и наличии механизмов оценки достижения заявленных компетенций.

Преимущества:

1. Цели образовательной программы и компетентностная модель выпускника разработаны в соответствии с требованиями ГОС ВПО Кыргызской Республики и Национальной рамки квалификаций.
2. К формированию и актуализации профессиональных компетенций выпускников привлекаются работодатели и представители государственных органов.
3. В образовательной программе представлены универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции выпускника, обеспечивающие подготовку специалистов по основным видам профессиональной деятельности.
4. Представлены методические материалы, лабораторные работы, курсовые проекты и практические задания, обеспечивающие практико-ориентированный характер подготовки обучающихся.

5. Используются различные формы оценивания компетенций и результатов подготовки обучающихся, включая тестирование, расчетно-графические работы, курсовые проекты и производственные практики.
6. В образовательной программе функционируют механизмы взаимодействия с работодателями и обучающимися в рамках процедур внутреннего обеспечения качества образования.

Рекомендации общие:

1. Продолжить совершенствование механизмов взаимодействия с работодателями и другими заинтересованными сторонами при актуализации образовательной программы.
2. Расширить практику документирования участия работодателей, обучающихся и других заинтересованных сторон в процедурах совершенствования целей, содержания и результатов обучения образовательной программы.
3. Продолжить развитие практико-ориентированных и компетентностно-ориентированных методов оценки результатов подготовки обучающихся.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Разработать и включить в структуру ОПОП отдельный раздел, содержащий цели образовательной программы и результаты обучения, сформулированные в виде измеряемых результатов деятельности выпускника.
2. Разработать и нормативно утвердить Регламент периодического обновления, мониторинга и валидации целей и результатов обучения образовательной программы, определив периодичность пересмотра, показатели достижения, механизмы внутренней и внешней экспертизы и зоны ответственности участников процесса.
3. Обеспечить документированное участие работодателей, выпускников и профессионального сообщества в процедурах разработки, актуализации и валидации целей и результатов обучения образовательной программы.
4. Провести методическую актуализацию результатов обучения с учетом требований компетентностного подхода и таксономии Блума, обеспечив их измеримость, отсутствие дублирования и однозначную связь с механизмами оценки достижения результатов обучения.
5. Разработать систему количественного мониторинга достижения результатов обучения на уровне образовательной программы, включающую показатели достижения результатов обучения, критерии оценки, процедуры анализа и механизмы использования результатов мониторинга для совершенствования образовательной программы.

Решение комиссии по Стандарту 3 – частично соответствует.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательные организации должны иметь процедуры разработки и утверждения своих программ. Образовательные программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями.

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечить достижение Результатов обучения. Внутри образовательной программы четко определены дисциплины и их логическая последовательность, количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП. Используемые формы и методы обучения, реализуемые на данной ОП должны гарантировать достижение РО всеми студентами.

Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена, и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций.

Должна быть обеспечена разработка такой программы, которая мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

ОО/ОП должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого “жизненного цикла”, т.е. прием, успеваемость, выпуск и признание.

Применяемые методы на ОП должны гарантировать прозрачную, объективную и адекватную оценку результатов обучения по дисциплинам/модулям/программам.

Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу студентов, научно - исследовательскую работу студентов и другие виды работ обеспечивающих достижение результатов обучения.

Предусматривается обучение студентов принципам аналитического и критического мышления.

Должна быть создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения студентов.

Взаимодействие между студентами и преподавателями предусматривает уважение личности студента.

ОП должна располагать информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методические пособия, книги, электронные ресурсы, дополнительную литературу) для полноценного обеспечения достижения РО студентами.

Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение студентами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других ОО страны и/или за рубежом.

На ОП развивается партнерство с другими университетами и научными учреждениями для доступа к ресурсам других университетов.

Руководство к стандарту

Образовательные программы являются ядром образовательной миссии образовательных организаций. Они обеспечивают обучающихся как академическими знаниями, так и необходимыми умениями, и навыками, в том числе передаваемыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере.

Студентоцентрированное обучение и преподавание играют важную роль в стимулировании мотивации, саморефлексии и участии студентов в учебном процессе. Данный процесс требует взвешенного подхода к разработке и преподаванию учебных программ, а также оценке результатов обучения.

Обеспечение условий и поддержки, которые необходимы студентам для развития их академической карьеры, должны проводиться с максимальным учетом интересов отдельных студентов, программ, высших учебных заведений и систем в целом. Жизненно важно, чтобы прием студентов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям особенно в условиях мобильности студентов как внутри страны, так и на международном уровне.

Важно, чтобы политика доступа, процессы и критерии приема студентов осуществлялись единообразно и прозрачно. После приема в высшее учебное заведение студентам должна быть дана возможность адаптации к вузу и к образовательной программе.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации об успеваемости студентов.

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения,

является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости студентов в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

Выпуск студентов представляет собой кульминацию периода обучения студентов. Студенты должны получить соответствующие документы, поясняющие полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, контекст, уровень, содержание и статус полученного образования, а также свидетельства его успешного завершения.

Общая оценка

Анализ содержания образовательной программы, учебного плана, рабочих программ дисциплин и представленных материалов показал, что образовательная программа «Физические процессы горного или нефтегазового производства» имеет логически выстроенную структуру и ориентирована на формирование профессиональных, инженерных и исследовательских компетенций обучающихся. Контингент обучающихся по образовательной программе «Физические процессы горного или нефтегазового производства», специализация «Физические процессы горного производства», составляет 73 студента очной формы обучения. Распределение контингента по курсам выглядит следующим образом: 1 курс — 13 студентов; 2 курс — 12 студентов; 3 курс — 21 студент; 4 курс — 15 студентов; 5 курс — 12 студентов. Подготовка по заочной форме обучения по данной образовательной программе не осуществляется. Отмечается стабильность контингента обучающихся и сохранение устойчивого интереса к образовательной программе инженерного профиля.

Представленный учебный план образовательной программы 630004 / 21.05.05 «Физические процессы горного или нефтегазового производства» разработан для подготовки специалистов уровня специалитета с присвоением квалификации «горный инженер» и имеет нормативный срок обучения 5 лет 6 месяцев. Структура учебного плана включает три основных блока: дисциплины (модули), практическую подготовку и государственную итоговую аттестацию, при этом предусмотрены обязательная и вариативная части, дисциплины по выбору, а также национально-региональный компонент. По структуре учебный план полностью соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта Кыргызской Республики. В нем корректно реализованы все обязательные элементы образовательной программы: базовые гуманитарные дисциплины, естественнонаучный и общепрофессиональный блок, профессиональная подготовка, практики и итоговая аттестация. Нарушений в логике построения блоков не выявлено, структура программы соответствует нормативным требованиям ГОС КР.

Гуманитарный и социальный блок представлен в полном объеме. В программу включены обязательные для ГОС КР. дисциплины: кыргызский язык и литература, история Кыргызстана, манасоведение, философия, иностранный язык, физическая культура и спорт. Дополнительно включены дисциплины расширенного гуманитарного цикла, такие как история России, основы государственности, психология, экономика, критическое мышление и другие. Эти дисциплины не противоречат требованиям ГОС КР. и рассматриваются как расширение образовательной подготовки. Таким образом, требования государственного стандарта по гуманитарному блоку выполнены полностью.

Естественнонаучная и общепрофессиональная подготовка также соответствует требованиям ГОС КР. в полном объеме. В учебном плане представлены все ключевые дисциплины инженерного цикла, включая высшую математику, физику, химию, информатику, теоретическую и прикладную механику, сопротивление материалов, электротехнику и электронику, термодинамику и вычислительную математику. Данный набор дисциплин обеспечивает фундаментальную инженерную подготовку обучающихся и соответствует стандарту без отклонений.

Профессиональный блок, формирующий профиль горного инженера, охватывает полный цикл горного производства. В учебном плане представлены геология,

гидрогеология, геомеханика, геофизика, маркшейдерия и геодезия, горные машины и оборудование, аэрология, технология добычи полезных ископаемых, переработка сырья, взрывные работы, разрушение горных пород, автоматизация производственных процессов, безопасность ведения горных работ, горное право, экология и менеджмент в горной отрасли. Таким образом, программа обеспечивает полный технологический цикл от геологоразведки до добычи, переработки и управления производством, что полностью соответствует требованиям ГОС КР.

В части охвата видов профессиональной деятельности, предусмотренных стандартом, установлено полное соответствие. Проектно-изыскательская деятельность обеспечивается дисциплинами геологии, геодезии и маркшейдерии, геомеханики, инженерной и компьютерной графики, а также проектированием разработки полезных ископаемых. Производственно-технологическая деятельность реализуется через дисциплины горного дела, технологии добычи, переработки полезных ископаемых, взрывных работ, разрушения горных пород, аэрологии и автоматизации процессов. Организационно-управленческая деятельность представлена дисциплинами менеджмента, экономики, горного права, безопасности жизнедеятельности и экологии. Первые два направления реализованы в полном объеме, управленческий блок также охвачен, однако его содержание в части современных подходов может быть усилено.

Практическая подготовка в программе реализована в достаточном объеме и включает учебные, производственные и преддипломные практики, а также практики по получению профессиональных умений и опыта. Общий объем практической подготовки составляет 53 зачетные единицы, что соответствует и даже превышает минимально допустимые требования Государственного образовательного стандарта Кыргызской Республики для инженерных специальностей. Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен и междисциплинарную итоговую аттестацию, что полностью соответствует нормативным требованиям.

С точки зрения современного рынка труда, охватывающего период 2025–2030 годов, образовательная программа имеет как сильные стороны, так и определенные ограничения. К сильным сторонам относится фундаментальная инженерная подготовка, полный охват всех стадий горного производства, высокая практическая направленность, наличие дисциплин по автоматизации и цифровым компетенциям, а также соответствие классической инженерной школе подготовки горных инженеров. Программа обеспечивает формирование устойчивой профессиональной базы, позволяющей выпускникам работать в основных направлениях горной отрасли.

Вместе с тем выявлены и недостатки, связанные с современными тенденциями развития отрасли. Основным недостатком является недостаточная цифровизация образовательной программы. В учебном плане отсутствует или слабо представлена подготовка по таким направлениям, как GIS-технологии, цифровое моделирование месторождений, цифровые двойники, анализ данных и элементы искусственного интеллекта в горном деле. Также недостаточно развиты современные методы инженерного моделирования, такие как численные методы (FEM/CAE) в прикладной инженерной форме. Кроме того, слабо отражены современные требования ESG-повестки и устойчивого развития горной промышленности.

В структуре программы наблюдается значительная дробность дисциплин и частичное дублирование содержания, что снижает модульную целостность образовательного процесса. Реальная вариативность образовательных траекторий также ограничена, поскольку выбор дисциплин фактически сводится к ограниченному набору альтернатив.

По результатам анализа установлено, что около 60–70 процентов дисциплин являются полностью актуальными и соответствуют современному уровню подготовки горного инженера. Примерно 20 процентов дисциплин можно отнести к частично

устаревшим с точки зрения методики преподавания и содержания, а около 10–15 процентов дисциплин требуют модернизации или обновления подходов.

В целом учебный план полностью соответствует Государственному образовательному стандарту Кыргызской Республики по специальности 630004 и может быть признан нормативно корректным. Уровень соответствия ГОС КР оценивается как высокий и составляет примерно 90–95 процентов. В то же время соответствие требованиям современного рынка труда оценивается как среднее, на уровне 55–65 процентов, что обусловлено недостаточной интеграцией цифровых технологий и современных инженерных инструментов.

Экспертный анализ всех представленных РПД имеют схожие ошибки, к примеру рабочая программа дисциплины «Взрывное разрушение горных пород» относится к базовой части образовательной программы и занимает важное место в структуре профессиональной подготовки горных инженеров. Дисциплина является одной из ключевых в формировании знаний и навыков в области буровзрывных работ и связана с последующими профессиональными дисциплинами технологического и проектного профиля. Анализ содержания РПД показывает, что дисциплина имеет чётко выраженную междисциплинарную основу. Освоение данной дисциплины опирается на широкий спектр предшествующих дисциплин, включая геологию, геотехнологию, гидрогеологию и инженерную геологию, физику горных пород, сопротивление материалов, электротехнику и электронику, гидромеханику, горные машины и оборудование, а также безопасность жизнедеятельности. Такая структура свидетельствует о том, что дисциплина не является изолированным элементом учебного плана, а встроена в единую систему инженерной подготовки. Данная междисциплинарная база обеспечивает формирование у обучающихся комплексного представления о физических и технических процессах разрушения горных пород и создает основу для дальнейшего освоения профильных дисциплин. В структуре образовательной программы дисциплина также выполняет функцию базовой подготовки для ряда последующих курсов, таких как технология и безопасность взрывных работ, проектирование разработки месторождений, оценка эффективности разработки, аэрология горных предприятий, рекультивация нарушенных территорий и другие профильные дисциплины. Это подтверждает её системообразующую роль в образовательной программе.

С точки зрения учебно-методического обеспечения дисциплина имеет достаточную теоретическую базу. В перечень литературы включены фундаментальные источники по взрывному делу, в том числе работы Кутузова, Ганопольского, Додиса и других авторов, а также справочная и нормативная литература, однако, стоит отметить, что большая часть данных учебно-методических источников устаревшего формата. Дополнительно используются электронные образовательные ресурсы, такие как IPR BOOKS, библиотека КРСУ и информационно-правовая система «ТОКТОМ». Это обеспечивает доступ обучающихся к как классическим, так и современным источникам информации. Система оценивания в рамках дисциплины представлена тестами, расчётными заданиями и презентациями. Данные формы контроля позволяют оценивать теоретические знания, инженерные навыки и аналитические способности обучающихся.

Вместе с тем данная система носит преимущественно традиционный характер и не содержит явной детализации по уровням сформированности компетенций, что ограничивает возможность точной диагностики результатов обучения. Материально-техническое обеспечение дисциплины включает лекционную аудиторию, мультимедийное оборудование, компьютерную технику и доступ к интернет-ресурсам. Это позволяет реализовать базовые формы учебного процесса, однако специализированные инженерные средства моделирования взрывных процессов в РПД не представлены. В результате анализа выявлено, что дисциплина имеет логически выстроенную структуру, обеспечена фундаментальной литературой и включена в систему междисциплинарной подготовки. В то же время имеются методические ограничения, выражающиеся в отсутствии компетентностной детализации результатов обучения, недостаточной практико-

ориентированности содержания, отсутствии цифровых инженерных инструментов и ограниченности системы оценивания.

Экспертный анализ части взаимодействия со стейкхолдерами по внесению корректировок в содержание учебных программ представленный как доказательная база, подтверждающая взаимодействие образовательной организации с представителями работодателей и иными заинтересованными сторонами. (стейкхолдеров), показал что. протоколом №8 от 27.03.2025г в рамках мероприятий были зафиксированы участие представителей работодателей в образовательном процессе, включая проведение гостевых лекций и круглых столов. Данный протокол подтверждает наличие взаимодействия с внешними стейкхолдерами, однако не содержит конкретных предложений по изменению учебного плана, корректировке РПД, фиксации решений о внесении изменений и механизмов обратной связи. Следовательно, взаимодействие носит информационно-консультационный характер и не является полноценным механизмом непрерывного совершенствования образовательной программы.

Также в ходе анализа представленных материалов комиссия установила участие обучающихся в научно-практических конференциях, международных инженерных школах, конкурсах и научных мероприятиях. Представлены сертификаты участия студентов в Международной инженерной смене CASE-IN, Международной летней горно-геологической школе, студенческих научно-практических конференциях, а также дипломы и сертификаты победителей и участников научных конкурсов.

Также комиссией из рассмотренных материалов доказательной базы определено, что научно-исследовательская работа студентов реализуется не в полном объеме и охватывает не всех обучающихся образовательной программы. Несмотря на наличие отдельных результатов в виде публикаций, участия в конференциях и конкурсах, НИРС носит фрагментарный характер и реализуется преимущественно как дополнительный вид активности для ограниченной части студентов, что не обеспечивает системного формирования исследовательских компетенций у всего контингента.

Дополнительно установлено отсутствие полноформатной академической мобильности студентов. В представленных материалах замечено, что реализация академической мобильности фактически ограничивается отдельными краткосрочными ознакомительными мероприятиями, которые не формируют устойчивого механизма межвузовской интеграции образовательного процесса.

Комиссия особо отмечает реализацию элективных дисциплин и механизмам формирования индивидуальных образовательных траекторий. Установлено, что формально элективные дисциплины предусмотрены учебным планом, однако фактический механизм их выбора студентами является недостаточно прозрачным и слабо осознанным. Студенты указывают, что выбор дисциплин осуществляется преимущественно через обращение в деканат и подачу заявления, без системного академического консультирования и объяснения логики формирования индивидуальной траектории обучения. Это свидетельствует о преобладании административного подхода над образовательным и академическим сопровождением выбора.

Данные выводы коррелируют с результатами самоанализа образовательной программы, где как слабая сторона в свод анализе отмечаются ограниченная вариативность индивидуальных образовательных траекторий студентов и неравномерная вовлечённость обучающихся в осознанное планирование собственной образовательной траектории. Таким образом, существующая система элективных дисциплин не в полной мере выполняет функцию формирования индивидуализации обучения и развития академической самостоятельности студентов.

Преимущества

1. Образовательная программа имеет логически выстроенную структуру и обеспечивает взаимосвязь дисциплин, результатов обучения и профессиональных компетенций обучающихся.
2. В образовательном процессе используются практико-ориентированные формы обучения, включая лабораторные работы, расчетно-графические задания, курсовые проекты и практические задания на основе реальных производственных ситуаций.
3. Представлены фонды оценочных средств, методические материалы, результаты диагностики остаточных знаний и сводные ведомости успеваемости, подтверждающие функционирование системы текущего, промежуточного и итогового контроля результатов подготовки обучающихся.
4. Образовательная программа взаимодействует с работодателями при организации практик, обсуждении результатов обучения и проведении итоговой аттестации обучающихся.
5. Обучающиеся участвуют в научно-практических конференциях, инженерных школах и профессиональных мероприятиях, включая Международную инженерную смену CASE-IN и Международную летнюю горно-геологическую школу.

Рекомендуемые меры

1. Продолжить развитие механизмов мониторинга качества реализации образовательной программы и достижения результатов обучения обучающихся.
2. Усилить аналитическую составляющую оценки эффективности образовательного процесса с использованием количественных показателей и системного анализа.
3. Продолжить развитие практико-ориентированных и студентоцентрированных технологий обучения.
4. Расширить участие обучающихся в научно-исследовательской деятельности, академической мобильности и внешних профессиональных мероприятиях.
5. Продолжить работу по расширению спектра практико-ориентированных образовательных технологий, направленных на развитие проектных, исследовательских и управленческих компетенций будущих горных инженеров.
6. Провести актуализацию содержания образовательной программы и рабочих программ дисциплин с учетом современных тенденций развития горнодобывающей отрасли, предусмотрев включение вопросов цифрового моделирования месторождений, геоинформационных систем (GIS), цифровых двойников, анализа данных, автоматизированных систем управления производством и применения элементов искусственного интеллекта в горном деле.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Разработать и внедрить механизмы системного анализа успеваемости обучающихся, результатов практической подготовки, научно-исследовательской деятельности и иных показателей эффективности реализации образовательной программы.
2. Усилить документирование участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности, внешних профессиональных мероприятиях и академической мобильности.
3. Обеспечить модернизацию учебно-методического обеспечения дисциплин, включая обновление основной и дополнительной литературы, расширение перечня современных научных публикаций, отраслевых нормативных документов и международных профессиональных стандартов.
4. Совершенствовать систему оценки результатов обучения, разработав измеримые индикаторы достижения компетенций и результаты обучения по дисциплинам, а также расширив использование практико-ориентированных форм контроля, направленных на оценку профессиональных и инженерных навыков обучающихся.

5. Совершенствовать механизмы формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, обеспечив академическое консультирование студентов при выборе элективных дисциплин, информирование о формируемых компетенциях и профессиональных возможностях, связанных с каждой образовательной траекторией.
6. Разработать и реализовать план мероприятий по развитию академической мобильности, предусматривающий заключение соглашений с отечественными и зарубежными образовательными организациями, участие обучающихся в программах обмена и реализацию элементов сетевого взаимодействия.
7. Усилить содержание образовательной программы вопросами устойчивого развития горнодобывающей отрасли, включая экологическое управление, ESG-подходы, рациональное недропользование, промышленную безопасность и современные международные требования в области охраны окружающей среды.

Решение комиссии по Стандарту 4 – в большей степени соответствует.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом в рамках ОП должна быть уверенность в компетентности своих преподавателей. ОП должна применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п.

Важным фактором является наличие у ППС опыта работы в соответствующей отрасли и выполнение исследовательских проектов.

ППС должен быть вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.

Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими стипендий и грантов.

Преподаватели должны активно участвовать в выполнении научно-исследовательских, конструкторских и научно-методических работ, что должно быть подтверждено отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

На ОП для ППС созданы благоприятные условия для творческого, личностного и профессионального роста.

Руководство к стандарту

Роль преподавателя является главной в высококачественном обучении и приобретении студентами знаний, компетенций и навыков. Разнообразие студенческого контингента и повышенное внимание к результатам обучения требуют студентоцентрированного обучения и преподавания, при которых роль преподавателя также меняется.

Высшие учебные заведения несут главную ответственность за профессионализм своих сотрудников и предоставление благоприятных условий для их эффективной работы. Такая среда:

- *устанавливает понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников и обеспечивает условия занятости, которые признают важность преподавательской деятельности;*
- *предлагает возможности и способствует профессиональному развитию профессорско-*

педагогического состава;

- *поощряет научную деятельность по укреплению связи между обучением и научными исследованиями;*

- *способствует внедрению инноваций в методы преподавания и использованию новых технологий в процессе обучения.*

Общая оценка

В ходе проведения внешней экспертной оценки образовательной программы «Физические процессы горного и нефтегазового производства» комиссией были изучены материалы самоотчета образовательной программы, сведения о кадровом обеспечении образовательной программы, штатные расписания за 2024 и 2025 годы, индивидуальные данные профессорско-преподавательского состава, сведения о распределении учебной нагрузки, документ «Список научных трудов, опубликованных за 2020–2025 годы», а также материалы по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава за 2024 и 2025 годы.

Согласно сведениям, представленным в отчете образовательной программы, в реализации образовательной программы участвуют около 44 преподавателей. В отдельных разделах самоотчета указывается наличие 2 докторов наук, 17 кандидатов наук, 5 профессоров и 16 доцентов. Вместе с тем при анализе отчетных материалов комиссией были выявлены несоответствия кадровых показателей. Так, в одном разделе отчета указано наличие 28 штатных преподавателей, 13 внутренних совместителей и 7 внешних совместителей, что составляет 48 человек, тогда как в других разделах приводятся сведения о 44 преподавателях, из которых 37 относятся к штатному составу и 7 являются внешними совместителями. Указанные расхождения свидетельствуют об отсутствии единого подхода к учету кадрового состава и снижают достоверность представленной аналитической информации.

С целью подтверждения фактического кадрового обеспечения комиссией дополнительно были изучены штатные расписания за 2024 и 2025 годы. По результатам анализа установлено, что непосредственно в штатном составе кафедры состоит 9 преподавателей, из которых 8 имеют ученую степень кандидата наук и 1 имеет ученую степень доктора наук. При этом анализ представленных сведений о квалификации показал, что из общего числа преподавателей, имеющих ученую степень, только 4 являются кандидатами технических наук и 1 преподаватель имеет ученую степень доктора наук по профильному направлению подготовки.

Учитывая специфику образовательной программы «Физические процессы горного и нефтегазового производства», предусматривающей выполнение курсовых проектов, научно-исследовательских работ и выпускных квалификационных работ, комиссия считает необходимым обратить внимание на достаточность количества преподавателей профильного технического направления для осуществления научного руководства обучающимися. Наличие 4 кандидатов технических наук и 1 доктора наук позволяет обеспечить руководство выпускными квалификационными работами при существующем контингенте обучающихся, однако в случае увеличения числа выпускников либо расширения спектра тем исследований может привести к существенной нагрузке на указанных преподавателей. Кроме того, концентрация функций научного руководства у ограниченного количества профильных специалистов создает риски снижения устойчивости кадрового обеспечения образовательной программы в долгосрочной перспективе.

Анализ кадрового состава также показал, что значительная часть преподавателей работает на условиях неполной занятости. В реализации образовательной программы задействованы преподаватели с нагрузкой от 0,31 до 1,0 ставки, внутренние и внешние совместители, при этом количество сотрудников, работающих на полную ставку, является

ограниченным. Подобная кадровая структура свидетельствует о высокой доле совместительства и частично-аутсорсинговой модели кадрового обеспечения образовательного процесса. Высокая доля преподавателей с дробной занятостью оказывает влияние на устойчивость реализации образовательной программы, ограничивает их вовлеченность в разработку и совершенствование образовательной программы, усложняет долгосрочное планирование учебного процесса и может приводить к снижению преемственности методического обеспечения дисциплин.

Дополнительным фактором риска является возрастная структура профессорско-преподавательского состава, для которой характерно преобладание преподавателей среднего и старшего возраста при ограниченном количестве молодых преподавателей до 35 лет. Отсутствие достаточного кадрового резерва и ограниченное привлечение молодых специалистов создают риски кадрового разрыва в среднесрочной перспективе и могут негативно сказаться на процессах обновления содержания образования и внедрения современных образовательных технологий.

В рамках оценки научной деятельности комиссией был рассмотрен документ «Список научных трудов, опубликованных за 2020–2025 годы». Анализ представленных материалов показал наличие публикационной активности профессорско-преподавательского состава и публикаций по профилю образовательной программы. Основной массив публикаций представлен статьями в региональных научных журналах, университетских изданиях, сборниках научных трудов и материалах научно-практических конференций. Значительную долю составляют учебно-методические пособия, методические указания и иные материалы, направленные на обеспечение образовательного процесса.

Комиссией также отмечено наличие отдельных патентов, инженерных разработок и прикладных технических решений, что свидетельствует о практикоориентированном характере научной деятельности. Вместе с тем анализ публикационной активности показал, что научная продуктивность сосредоточена преимущественно у ограниченного круга преподавателей, тогда как значительная часть профессорско-преподавательского состава имеет единичные публикации либо участвует преимущественно в подготовке учебно-методических материалов.

Качественный анализ публикаций свидетельствует о преобладании региональных и национальных изданий. В представленных материалах отсутствуют сведения о публикациях в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science, отсутствуют данные о публикациях в журналах квартилей Q1–Q4, а также библиометрические показатели, характеризующие уровень международной научной активности преподавателей. Кроме того, не прослеживается наличие устойчивых научных коллективов и долгосрочной публикационной стратегии, ориентированной на повышение международной видимости результатов исследований.

В ходе экспертизы также были изучены документы по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава за 2024 и 2025 годы. Анализ представленных материалов показал, что в 2024 году только один преподаватель прошел повышение квалификации по профилю образовательной программы. В документах за 2025 год зафиксировано преимущественно прохождение курсов по педагогике, психологии и применению технических средств обучения. Несмотря на важность данных направлений для совершенствования педагогических компетенций, комиссия отмечает недостаточное количество программ повышения квалификации по профильным техническим направлениям горного дела, нефтегазового производства, современным производственным технологиям и инженерным решениям, что ограничивает возможности своевременного обновления профессиональных компетенций преподавателей.

Также в ходе интервью с профессорско-преподавательским составом образовательной программы установлено, что система материального и нематериального стимулирования участия преподавателей во внеучебной деятельности реализуется в ограниченном объеме. Преподаватели отметили отсутствие практики системного поощрения за организацию

внеучебных мероприятий и подготовку студентов к участию в конкурсах, олимпиадах и иных академических соревнованиях, включая случаи получения студентами призовых мест под руководством преподавателей.

Данная ситуация указывает на недостаточную сформированность механизмов мотивации профессорско-преподавательского состава к развитию внеучебной и воспитательной работы со студентами, а также на отсутствие закрепленных инструментов признания результатов педагогического сопровождения студентов во внеучебной деятельности.

В целом кадровое обеспечение образовательной программы может быть охарактеризовано как достаточное для реализации образовательного процесса, однако характеризуется высокой долей совместителей, ограниченным количеством преподавателей профильного технического направления, недостаточно сформированным кадровым резервом, несогласованностью отдельных кадровых показателей в отчетной документации, ограниченной международной публикационной активностью и недостаточной интенсивностью профильного повышения квалификации.

Преимущества

1. Реализация образовательной программы обеспечивается профессорско-преподавательским составом, имеющим профильное образование, научную квалификацию и производственный опыт.
2. В образовательном процессе участвуют преподаватели, совмещающие педагогическую деятельность с практической работой на профильных предприятиях горнодобывающей отрасли.
3. Профессорско-преподавательский состав регулярно проходит повышение квалификации по современным образовательным, инженерным и цифровым технологиям.
4. Представлены материалы, подтверждающие научно-исследовательскую, методическую и профессиональную активность ППС.
5. Образовательная программа взаимодействует с представителями производственной отрасли, что способствует усилению практико-ориентированной подготовки обучающихся.

Рекомендуемые меры

1. Продолжить развитие профессионального и научного потенциала ППС с учетом современных требований инженерного образования и цифровизации отрасли.
2. Обеспечить более полное документирование и представление сведений об участии ППС в международной академической мобильности, международных научных проектах, грантовых программах и иных формах международного сотрудничества.
3. Разработать стратегию развития кадрового потенциала образовательной программы с учетом долгосрочной преемственности поколений преподавателей.
4. Расширить международное сотрудничество и участие в совместных исследовательских проектах.
5. Усилить участие преподавателей в прикладных исследованиях и хозяйственной деятельности с предприятиями отрасли.
6. Внедрить систему наставничества для молодых преподавателей и аспирантов.
7. Ввести систему ключевых показателей эффективности (KPI) для оценки учебной, научной и методической деятельности преподавателей.
8. Расширить практику внедрения результатов научных исследований и патентов в образовательный процесс и производственную практику.
9. Стимулировать публикационную активность через внутренние механизмы поощрения и поддерживающие гранты для преподавателей.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Усилить документирование участия ППС в международной академической мобильности, научных проектах и профессиональных сетевых взаимодействиях.
2. Укрепить кадровое ядро образовательной программы за счет увеличения доли преподавателей, работающих на полной ставке, и специалистов профильного технического направления.
3. Обеспечить соответствие квалификации руководителей выпускных квалификационных работ профилю образовательной программы, а также достаточное число преподавателей с ученой степенью для руководства дипломными и курсовыми работами.
4. Разработать и внедрить систему регулярного повышения квалификации преподавателей по профильным направлениям горного и нефтегазового производства, включая современные инженерные и цифровые технологии.
5. Организовать мониторинг научной и публикационной активности преподавателей, включая регулярный сбор данных о публикациях, патентах, участии в научных проектах и конференциях.
6. Ввести меры по оптимизации возрастной структуры профессорско-преподавательского состава и усилению привлечения молодых специалистов.
7. Снизить зависимость образовательной программы от внешних совместителей путем оптимизации доли внешних специалистов и повышения занятости штатных преподавателей.
8. Разработать и внедрить систему материального и нематериального стимулирования преподавателей за участие во внеучебной деятельности, включая подготовку студентов к конкурсам, олимпиадам и другим академическим соревнованиям, а также за получение студентами призовых мест.

Решение комиссии по Стандарту 5 – в большей степени соответствует.

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО/ОП должна иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки студентов.

На ОП материально-техническое обеспечение должно постоянно обновляться, совершенствоваться и расширяться.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам обучения образовательной программы. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям и нуждам стейкхолдеров. Студенты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Образовательная программа (ОО/подразделение) должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы: учебную, техническую и справочную литературу, различные периодические издания и т.п.

В пользовании студентов и преподавателей должны находиться компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (локальная сеть, Интернет).

Должна быть создана комфортная образовательная среда для развития навыков самообучения и самостоятельного профессионального и личностного развития студента.

Должен быть разработан и задействован механизм для учета ожиданий студентов и ППС при планировании улучшения инфраструктуры.

Руководство ОО и ОП своевременно реагирует и удовлетворяет потребности студентов и ППС в части улучшения инфраструктуры и оказания академической и другой поддержки для достижения РО. ОО должна контролировать доступность и использование этих ресурсов.

На уровне ОП проводится оценка служб сервиса ОО для студентов и ППС.

Руководство к стандарту

С целью обеспечения эффективного обучения, ОО/ОП должны предоставить студентам ряд необходимых учебных ресурсов для поддержки и помощи в учебном процессе. Такие ресурсы могут быть как материальными, такими как библиотеки, оборудование для обучения, информационно-технологическая инфраструктура; так и человеческими в виде наставников, кураторов и других консультантов.

При распределении, планировании, предоставлении учебных ресурсов и поддержке студентов, а также при переходе к студентоцентрированному образованию и гибким моделям обучения и преподавания должны учитываться потребности разнообразного контингента студентов (например, работающих, взрослых, обучающихся неполный день, иностранных студентов, а также студентов с ограниченными возможностями). Также со стороны ОО/ОП предоставлены ресурсы, как для обеспечения адекватной подготовки студентов, так и в части вопросов, связанных с их здоровьем и безопасностью.

Мероприятия и условия по поддержке студентов могут быть организованы в различных формах в зависимости от институционального контекста. Тем не менее внутренняя система обеспечения качества гарантирует, что все ресурсы соответствуют установленным целям и доступны, а студенты информированы о доступных для них услугах.

При оказании услуг по поддержке студентов роль технического и административного персонала имеет решающее значение, и поэтому они должны быть квалифицированы и иметь возможности для повышения их компетенций.

Общая оценка

На основании анализа представленных рабочих программ дисциплин, учебно-методических комплексов, данных по материально-техническому обеспечению, программного обеспечения и результатов визуального осмотра образовательной инфраструктуры эксперт отмечает, что образовательная программа располагает базовой материально-технической, лабораторной и цифровой инфраструктурой, обеспечивающей реализацию учебного процесса на минимальном уровне. В образовательном процессе задействованы специализированные лаборатории, такие как «Физика взрыва и синергетика», используемая для изучения дисциплин, связанных с взрывным разрушением горных пород и безопасностью взрывных работ; «Геология и экология» для изучения геологии; «Органическая и неорганическая химия» для дисциплины химия; лаборатория «Физические процессы горного и нефтегазового производства», обеспечивающая реализацию широкого спектра дисциплин профильного блока, включая физику горных пород, основы горного и нефтегазового дела, разрушение горных пород, геодезию и маркшейдерию. Также используется лаборатория геодезической подготовки с оборудованием, включающим теодолит 2Т30П, нивелир НЗК, GPS-навигатор и комплект геодезических инструментов, а также графические и методические материалы. Данные лаборатории выполняют преимущественно учебно-демонстрационную функцию и не обеспечивают полный объем практических навыков современного уровня.

В представленных материалах содержатся учебно-методические комплексы дисциплин, методические указания, практические и лабораторные работы, курсовые проекты, материалы самостоятельной работы студентов и фонды оценочных средств, обеспечивающие реализацию дисциплин образовательной программы.

Положительной практикой является использование практико-ориентированных методических материалов, включающих инженерные расчеты, производственные задания и анализ реальных производственных ситуаций.

Комиссия отмечает использование информационных и цифровых ресурсов при реализации образовательной программы. В образовательном процессе используются электронные образовательные ресурсы, цифровые инструменты и современные инженерные программные продукты.

В представленных материалах отражено использование цифровых технологий и специализированного программного обеспечения, включая Micromine, Autodesk Revit, AutoCAD Civil 3D и другие инженерные программы, применяемые при подготовке обучающихся по профильным дисциплинам.

Комиссия отмечает наличие электронных учебно-методических материалов, цифровых образовательных ресурсов и элементов электронного сопровождения образовательного процесса. Анализ основной и дополнительной литературы, представленной в рабочих программах дисциплин, в частности «Геодезия и маркшейдерия», показал, что используются источники преимущественно до 2015 года. Это свидетельствует о частичной устарелости учебно-методического фонда и недостаточной представленности современных изданий, посвящённых цифровой геодезии, лазерному сканированию и 3D-моделированию горных процессов.

Вместе с тем комиссия отмечает, что в представленных материалах ограниченно отражены количественные показатели использования LMS-систем, электронных образовательных платформ и цифровой аналитики образовательного процесса.

Комиссия отмечает наличие специализированных лабораторий и учебных помещений, обеспечивающих реализацию дисциплин образовательной программы.

В образовательном процессе используются лаборатории «Физика взрыва и синергетика», «Геология и экология», «Органическая и неорганическая химия», а также лаборатория «Физические процессы горного и нефтегазового производства». Лабораторная база используется при проведении занятий по дисциплинам, связанным с геологией, физикой горных пород, геомеханикой, взрывными работами, промышленной безопасностью и комплексным освоением минеральных ресурсов.

Комиссия отмечает, что лабораторная база способствует формированию практических и инженерных навыков обучающихся, а также обеспечивает практико-ориентированный характер подготовки.

В ходе посещения материально-технической базы кафедры «Физические процессы горного производства» комиссия ознакомилась с лабораторным фондом и специализированными аудиториями образовательной программы. В процессе осмотра д.т.н., профессор кафедры Н.М. Калинина отметила, что по дисциплине «Взрывное разрушение горных пород» часть используемого лабораторного оборудования имеет длительный срок эксплуатации и требует поэтапного обновления. Также было отмечено, что существующая учебная аудитория имеет ограниченную площадь, что может создавать отдельные организационные ограничения при проведении лабораторных занятий с полной учебной группой.

Положительной практикой является взаимодействие образовательной программы с профильными организациями и научными учреждениями. Обучающиеся проходят практическую подготовку на базе предприятий и лабораторий Национальной академии наук Кыргызской Республики в рамках договоров о сотрудничестве.

Комиссия отмечает наличие библиотечных и электронных ресурсов, обеспечивающих реализацию образовательной программы и доступ обучающихся к учебной, научной и методической литературе.

В образовательном процессе используются электронные образовательные ресурсы, учебно-методические материалы, научные публикации и цифровые источники информации по профильным дисциплинам образовательной программы.

Комиссия также отмечает наличие механизмов социальной и академической поддержки обучающихся, включая систему академических стипендий и материальной помощи студентам.

Вместе с тем комиссия отмечает, что в представленных материалах ограниченно отражены количественные показатели обеспеченности обучающихся электронными библиотечными системами, специализированными международными базами данных и цифровыми образовательными платформами.

Комиссия отмечает, что образовательная программа обеспечивает условия для прохождения учебных, производственных и преддипломных практик на базе профильных предприятий, научных организаций и производственных площадок.

Практическая подготовка обучающихся осуществляется с использованием лабораторной базы кафедры, а также на базе предприятий горнодобывающей отрасли и научных подразделений Национальной академии наук Кыргызской Республики в рамках договоров о сотрудничестве.

Положительной практикой является привлечение обучающихся к практическим, исследовательским и инженерным работам, связанным с физическими процессами горного производства, геомеханикой, промышленной безопасностью и экологией.

Комиссия отмечает, что практическая подготовка обучающихся способствует формированию профессиональных навыков, инженерного мышления и практико-ориентированных компетенций.

Преимущества

1. Образовательная программа обеспечена специализированными лабораториями и учебными помещениями, используемыми при подготовке обучающихся по профильным дисциплинам инженерного и геотехнологического направления.
2. В образовательном процессе используются учебно-методические материалы, фонды оценочных средств, практические и лабораторные работы, обеспечивающие практико-ориентированный характер подготовки обучающихся.
3. Образовательная программа использует современные цифровые и инженерные технологии, включая Micromine, Autodesk Revit и AutoCAD Civil 3D.
4. Практическая подготовка обучающихся осуществляется с привлечением профильных предприятий и научных организаций, включая Национальную академию наук Кыргызской Республики.
5. Представлены механизмы социальной и академической поддержки обучающихся, включая систему академических стипендий и материальной помощи студентам.

Рекомендуемые меры

1. Продолжить развитие учебно-методической, лабораторной и цифровой базы образовательной программы с учетом современных требований инженерного образования.
2. Усилить использование электронных образовательных ресурсов, LMS-систем и цифровых платформ в образовательном процессе.
3. Продолжить развитие взаимодействия с профильными предприятиями и научными организациями для расширения практико-ориентированной подготовки обучающихся.
4. Расширить доступ обучающихся к современным электронным библиотечным системам и международным научным информационным ресурсам.
5. Продолжить модернизацию лабораторной базы образовательной программы по профильным дисциплинам горного цикла с учетом современных требований инженерного образования и развития цифровых технологий

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Разработать механизмы системного мониторинга обеспеченности образовательной программы электронными образовательными ресурсами и цифровыми платформами.

2. Усилить документирование использования электронных образовательных ресурсов, LMS-систем и специализированного программного обеспечения в образовательном процессе.
3. Разработать и реализовать план поэтапного обновления лабораторного оборудования по дисциплине «Взрывное разрушение горных пород», а также рассмотреть возможность совершенствования условий проведения лабораторных занятий с учетом численности обучающихся и требований образовательного процесса.
4. Создание или модернизация ключевых профильных лабораторий (маркшейдерия, геомеханика, цифровое моделирование).
5. Обеспечение минимально необходимого современного геодезического оборудования для профессиональной подготовки.
6. Устранение дисбаланса между заявленными результатами обучения и фактической лабораторно-технической базой.

Решение комиссии по Стандарту 6 – в большей степени соответствует.

Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.

Определение стандарта

ОО/ОП должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

В соответствии с данным стандартом при реализации программы должна действовать прозрачная система управления и обеспечиваться доступ ко всем необходимым документам и информации для всех стейкхолдеров.

При реализации образовательной программы соблюдаются принципы подотчетности: полного, систематического и достоверного информирования общественности и всех стейкхолдеров.

ОП предоставляет и демонстрирует доказательства открытости и доступности руководства ОП для обучающихся, ППС и других стейкхолдеров.

На ОП действует политика по прозрачности принятия решений и механизмы объективного и своевременного информирования общественности и заинтересованных сторон. ОО/ОП должны публиковать информацию о своей деятельности, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Руководство к стандарту

Достоверная информация является необходимым условием для принятия решения и для того, чтобы знать, что работает эффективно, а что нуждается в улучшении. Эффективные регулярные систематические процессы сбора и анализа информации об образовательных программах и других видах деятельности вносят огромный вклад в работу внутренней системы гарантии качества.

Как информация собирается в некоторой степени зависит от типа и миссии организации образования. Однако важной является следующая информация, включающая ключевые показатели деятельности; сведения о контингенте студентов; уровень успеваемости, достижения студентов и их отчисление; удовлетворенность студентов выбранными программами; доступность образовательных ресурсов и служб поддержки студентов; карьерный рост выпускников.

Могут использоваться различные методы сбора информации. Важно, чтобы студенты и сотрудники участвовали в сборе и анализе информации, а также в планировании последующих действий.

Информация о деятельности образовательных организаций полезна для

потенциальных студентов, зачисленных студентов, выпускников, других заинтересованных сторон и общественности в целом.

В связи с этим образовательные организации должны предоставлять информацию о своей деятельности, включая предлагаемые программы и критерии приема по ним, ожидаемые результаты обучения по этим программам, присваиваемые квалификации, преподавание, обучение, процедуры оценки с указанием проходных баллов, возможности для обучения, предоставляемые студентам, а также информацию о трудоустройстве выпускников.

Общая оценка

В ходе внешней экспертизы образовательной программы «Физические процессы горного или нефтегазового производства» были изучены материалы самообследования, а также информация, размещенная на официальных цифровых ресурсах Кыргызско-Российского Славянского университета, включая официальный сайт университета, страницу кафедры физических процессов горного производства, сведения о кадровом составе, направлениях подготовки, научной деятельности, материально-техническом обеспечении, организации практик и взаимодействию с работодателями.

Комиссией проведен сравнительный анализ представленных материалов и фактического информационного наполнения официальных ресурсов образовательной программы с учетом требований Стандарта 7, включая вопросы сбора и анализа информации, информационной открытости, взаимодействия с заинтересованными сторонами и функционирования механизмов внутреннего обеспечения качества образования.

Проверка показала, что значительная часть сведений, заявленных в материалах самообследования, подтверждается данными, размещенными на официальных ресурсах университета и кафедры. На сайте представлены сведения о реализуемых профилях подготовки, профессорско-преподавательском составе, научной деятельности кафедры, лабораторной базе, международном сотрудничестве, организации учебного процесса и производственных практик. Образовательная программа обеспечена специализированной материально-технической базой, включающей учебные и научно-исследовательские лаборатории, что способствует формированию профессиональных компетенций обучающихся. Подтверждается наличие взаимодействия с профильными предприятиями Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Казахстан, на базе которых организуются учебные и производственные практики студентов.

На официальных ресурсах регулярно публикуются новости кафедры, информация о научных мероприятиях, конференциях, достижениях преподавателей и обучающихся, что свидетельствует о поддержании информационной активности и обеспечении базовой открытости образовательной программы. Размещены контактные данные руководства кафедры и преподавателей, обеспечивающие возможность коммуникации со студентами и другими заинтересованными сторонами.

Вместе с тем выявлен ряд недостатков, требующих дальнейшего совершенствования системы внутреннего обеспечения качества образовательной программы. В открытом доступе отсутствуют систематизированные количественные показатели эффективности реализации программы, включая данные о контингенте обучающихся, результатах успеваемости, сохранности контингента, трудоустройстве выпускников и динамике основных показателей деятельности образовательной программы. Не представлены аналитические материалы, отражающие результаты мониторинга качества образования, анкетирования обучающихся, выпускников и работодателей, а также механизмы использования полученных результатов для совершенствования образовательного процесса.

Установлено, что на официальных ресурсах недостаточно полно представлены документы образовательной программы, включая актуализированную образовательную программу, результаты обучения, карты компетенций, фонды оценочных средств и материалы, характеризующие систему внутреннего мониторинга качества. Отсутствует отдельный структурированный раздел образовательной программы, обеспечивающий доступ заинтересованных сторон ко всему комплексу основных программных документов.

Недостаточно раскрыты механизмы участия работодателей, выпускников и обучающихся в процедурах анализа и совершенствования образовательной программы. В представленных материалах отсутствуют документально подтвержденные примеры управленческих решений, принятых по результатам анализа информации и обратной связи от заинтересованных сторон. Также не представлены сведения о функционировании системы учета обращений обучающихся, выпускников и работодателей, порядке их рассмотрения и использовании результатов рассмотрения в процессе управления образовательной программой.

Отдельного внимания требует развитие информационной открытости в части публикации результатов деятельности образовательной программы. На сайте отсутствуют открытые отчеты по качеству реализации программы, статистические данные по основным показателям образовательной деятельности и сведения о карьерных траекториях выпускников, представленные в аналитическом формате.

Таким образом, образовательная программа «Физические процессы горного или нефтегазового производства» в целом соответствует требованиям Стандарта 7 по обеспечению базовой информационной открытости, функционированию механизмов сбора информации и организации взаимодействия с участниками образовательного процесса. Вместе с тем система внутреннего обеспечения качества требует дальнейшего развития в части аналитического сопровождения деятельности образовательной программы, расширения практики публикации результатов мониторинга качества, повышения прозрачности управленческих процессов и документирования участия работодателей, выпускников и обучающихся в процедурах совершенствования образовательной программы.

Преимущества:

1. Образовательная программа обладает функционирующей цифровой образовательной средой, включающей официальный сайт университета, MyEDU, MOOC, страницы кафедры и социальные сети, обеспечивающей доступ к учебной и организационно-методической информации.
2. Обеспечено информационное сопровождение образовательной, научной и творческой деятельности через цифровые и медийные ресурсы университета.
3. Сформированы базовые каналы оперативной коммуникации между обучающимися, преподавателями и административным персоналом, позволяющие решать текущие организационные и академические вопросы.
4. Обеспечена публикация базовой информации об образовательном процессе, включая учебные материалы, сведения о практиках, конкурсах и возможностях участия обучающихся.

Рекомендуемые меры:

1. Повысить интеграцию цифровых образовательных платформ и совершенствовать их взаимодействие для обеспечения единого информационного пространства образовательной программы.
2. Развивать аналитическое сопровождение образовательной программы посредством регулярной публикации обобщённых аналитических материалов по результатам мониторинга и опросов заинтересованных сторон.

3. Усилить представление информации о выпускниках образовательной программы, включая их профессиональные достижения и траектории трудоустройства.
4. Расширить раскрытие взаимодействия с партнёрскими организациями и работодателями, включая формы сотрудничества и результаты совместной деятельности.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Развить систему внутреннего обеспечения качества (СВОК) с внедрением регулярного сбора, анализа и документирования ключевых показателей образовательной программы (успеваемость, контингент обучающихся, результаты аттестации, трудоустройство выпускников).
2. Обеспечить использование результатов мониторинга и обратной связи при управлении образовательной программой с обязательной фиксацией принятых решений и внесённых изменений в содержание образовательного процесса.
3. Формализовать участие работодателей и обучающихся в процессах разработки, экспертизы и актуализации образовательной программы, включая участие в ГИА и работе коллегиальных органов.
4. Обеспечить системное формирование и анализ аналитических данных по результатам реализации образовательной программы, включая показатели эффективности и карьерные траектории выпускников.

Решение комиссии по Стандарту 7 – в большей степени.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОП

<i>Стандарт</i>	<i>ПРЕИМУЩЕСТВА ОП</i>
<i>Стандарт 1</i>	1. В КРСУ сформирована и публично декларируется миссия университета, отражающая его межгосударственный статус, стратегическую направленность и ориентацию на развитие в контексте международного образовательного и научного пространства. 2. Миссия университета согласована с ключевыми стратегическими документами Кыргызской Республики и Российской Федерации и выступает нормативно-ценностной основой стратегического управления и развития университета. 3. На уровне университета разработан и реализуется Стратегический план развития до 2040 года, определяющий приоритетные направления развития образовательной, научной, инновационной, цифровой и международной деятельности. 4. При формировании стратегических ориентиров университета обеспечено системное вовлечение внутренних и внешних стейкхолдеров, включая государственные органы, работодателей, академическое сообщество и обучающихся, что обеспечивает согласованность стратегических приоритетов. 5. В образовательной программе имеется стратегический план развития, содержащий основные направления развития образовательной, научной и практикоориентированной деятельности.
<i>Стандарт 2</i>	1. Наличие нормативно закреплённой системы внутреннего обеспечения качества образовательной программы, основанной на локальных актах университета. 2. Реализация элементов системы менеджмента качества (СМК) и внутренней системы оценки качества образования (ВНОКО) на уровне университета. 3. Функционирование процедур мониторинга образовательного процесса, включая текущий контроль, промежуточную аттестацию, анализ результатов ГИА и внутренний аудит. 4. Регулярное обновление образовательной программы и рабочих программ дисциплин с учетом результатов обсуждений на кафедре и предложений работодателей. 5. Участие работодателей и внешних стейкхолдеров в рассмотрении образовательной программы и оценке результатов государственной итоговой аттестации. 6. Функционирование механизмов академической честности, включая контроль оригинальности выпускных квалификационных работ и регламентацию экзаменационных процедур. 7. Наличие Центра социологических исследований как инструмента сбора и анализа социологических данных (опросы обучающихся, ППС, работодателей).
<i>Стандарт 3</i>	1. Цели образовательной программы и компетентностная модель выпускника разработаны в соответствии с требованиями ГОС ВПО Кыргызской Республики и Национальной рамки

	квалификаций. - К формированию и актуализации профессиональных компетенций выпускников привлекаются работодатели и представители государственных органов. - В образовательной программе представлены универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции выпускника, обеспечивающие подготовку специалистов по основным видам профессиональной деятельности. - Представлены методические материалы, лабораторные работы, курсовые проекты и практические задания, обеспечивающие практико-ориентированный характер подготовки обучающихся. - Используются различные формы оценивания компетенций и результатов подготовки обучающихся, включая тестирование, расчетно-графические работы, курсовые проекты и производственные практики. - В образовательной программе функционируют механизмы взаимодействия с работодателями и обучающимися в рамках процедур внутреннего обеспечения качества образования.
Стандарт 4	- Образовательная программа имеет логически выстроенную структуру и обеспечивает взаимосвязь дисциплин, результатов обучения и профессиональных компетенций обучающихся. - В образовательном процессе используются практико-ориентированные формы обучения, включая лабораторные работы, расчетно-графические задания, курсовые проекты и практические задания на основе реальных производственных ситуаций. - Представлены фонды оценочных средств, методические материалы, результаты диагностики остаточных знаний и сводные ведомости успеваемости, подтверждающие функционирование системы текущего, промежуточного и итогового контроля результатов подготовки обучающихся. - Образовательная программа взаимодействует с работодателями при организации практик, обсуждении результатов обучения и проведении итоговой аттестации обучающихся. - Обучающиеся участвуют в научно-практических конференциях, инженерных школах и профессиональных мероприятиях, включая Международную инженерную смену CASE-IN и Международную летнюю горно-геологическую школу.
Стандарт 5	- Реализация образовательной программы обеспечивается профессорско-преподавательским составом, имеющим профильное образование, научную квалификацию и производственный опыт. - В образовательном процессе участвуют преподаватели, совмещающие педагогическую деятельность с практической работой на профильных предприятиях горнодобывающей отрасли.

	3. Профессорско-преподавательский состав регулярно проходит повышение квалификации по современным образовательным, инженерным и цифровым технологиям. 4. Представлены материалы, подтверждающие научно-исследовательскую, методическую и профессиональную активность ППС. 5. Образовательная программа взаимодействует с представителями производственной отрасли, что способствует усилению практико-ориентированной подготовки обучающихся.
Стандарт 6	1. Образовательная программа обеспечена специализированными лабораториями и учебными помещениями, используемыми при подготовке обучающихся по профильным дисциплинам инженерного и геотехнологического направления. 2. В образовательном процессе используются учебно-методические материалы, фонды оценочных средств, практические и лабораторные работы, обеспечивающие практико-ориентированный характер подготовки обучающихся. 3. Образовательная программа использует современные цифровые и инженерные технологии, включая Micromine, Autodesk Revit и AutoCAD Civil 3D. 4. Практическая подготовка обучающихся осуществляется с привлечением профильных предприятий и научных организаций, включая Национальную академию наук Кыргызской Республики. 5. Представлены механизмы социальной и академической поддержки обучающихся, включая систему академических стипендий и материальной помощи студентам.
Стандарт 7	1. Образовательная программа обладает функционирующей цифровой образовательной средой, включающей официальный сайт университета, MyEDU, MOOC, страницы кафедры и социальные сети, обеспечивающей доступ к учебной и организационно-методической информации. 2. Обеспечено информационное сопровождение образовательной, научной и творческой деятельности через цифровые и медийные ресурсы университета. 3. Сформированы базовые каналы оперативной коммуникации между обучающимися, преподавателями и административным персоналом, позволяющие решать текущие организационные и академические вопросы. 4. Обеспечена публикация базовой информации об образовательном процессе, включая учебные материалы, сведения о практиках, конкурсах и возможностях участия обучающихся.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

<i>Стандарт</i>	<i>РЕКОМЕНДАЦИИ</i>
Стандарт 1	1. Усилить участие представителей образовательной программы в процессах стратегического планирования университета, включая стратегические сессии, обсуждение стратегических инициатив и разработку дорожных карт развития. 2. Расширить использование результатов стратегического анализа при планировании образовательной, научно-исследовательской и практико-ориентированной деятельности образовательной программы. 3. Обеспечить системное участие работодателей, выпускников и других заинтересованных сторон в развитии образовательной программы, включая актуализацию содержания программы, оценку результатов обучения и формирование предложений по ее совершенствованию.
Стандарт 2	1. Усилить аналитическую работу с данными мониторинга для выявления тенденций, проблем и потенциальных рисков в реализации образовательной программы. 2. Улучшить интеграцию СМК университета с образовательной программой через более детальное определение целей, процессов и показателей на уровне ОП. 3. Расширить практику оценки результативности изменений образовательной программы с помощью углубленных аналитических отчетов и сравнений «до/после». 4. Развивать систему обратной связи через регулярные структурированные опросы студентов, преподавателей и работодателей и более глубокий анализ их результатов. 5. Усилить участие работодателей в совместном проектировании образовательных результатов и практико-ориентированного обучения, повышая качество взаимодействия.
Стандарт 3	1. Продолжить совершенствование механизмов взаимодействия с работодателями и другими заинтересованными сторонами при актуализации образовательной программы. 2. Расширить практику документирования участия работодателей, обучающихся и других заинтересованных сторон в процедурах совершенствования целей, содержания и результатов обучения образовательной программы. 3. Продолжить развитие практико-ориентированных и компетентностно-ориентированных методов оценки результатов подготовки обучающихся.
Стандарт 4	1. Продолжить развитие механизмов мониторинга качества реализации образовательной программы и достижения результатов обучения обучающихся. 2. Усилить аналитическую составляющую оценки эффективности образовательного процесса с использованием количественных показателей и системного анализа. 3. Продолжить развитие практико-ориентированных и студентоцентрированных технологий обучения. 4. Расширить участие обучающихся в научно-исследовательской деятельности, академической мобильности и внешних

	профессиональных мероприятиях. 5. Продолжить работу по расширению спектра практико-ориентированных образовательных технологий, направленных на развитие проектных, исследовательских и управленческих компетенций будущих горных инженеров. 6. Провести актуализацию содержания образовательной программы и рабочих программ дисциплин с учетом современных тенденций развития горнодобывающей отрасли, предусмотрев включение вопросов цифрового моделирования месторождений, геоинформационных систем (GIS), цифровых двойников, анализа данных, автоматизированных систем управления производством и применения элементов искусственного интеллекта в горном деле.
Стандарт 5	1. Продолжить развитие профессионального и научного потенциала ППС с учетом современных требований инженерного образования и цифровизации отрасли. 2. Обеспечить более полное документирование и представление сведений об участии ППС в международной академической мобильности, международных научных проектах, грантовых программах и иных формах международного сотрудничества. 3. Разработать стратегию развития кадрового потенциала образовательной программы с учетом долгосрочной преемственности поколений преподавателей. 4. Расширить международное сотрудничество и участие в совместных исследовательских проектах. 5. Усилить участие преподавателей в прикладных исследованиях и хозяйственной деятельности с предприятиями отрасли. 6. Внедрить систему наставничества для молодых преподавателей и аспирантов. 7. Ввести систему ключевых показателей эффективности (KPI) для оценки учебной, научной и методической деятельности преподавателей. 8. Расширить практику внедрения результатов научных исследований и патентов в образовательный процесс и производственную практику. 9. Стимулировать публикационную активность через внутренние механизмы поощрения и поддерживающие гранты для преподавателей.
Стандарт 6	1. Продолжить развитие учебно-методической, лабораторной и цифровой базы образовательной программы с учетом современных требований инженерного образования. 2. Усилить использование электронных образовательных ресурсов, LMS-систем и цифровых платформ в образовательном процессе. 3. Продолжить развитие взаимодействия с профильными предприятиями и научными организациями для расширения практико-ориентированной подготовки обучающихся. 4. Расширить доступ обучающихся к современным электронным библиотечным системам и международным научным информационным ресурсам. 5. Продолжить модернизацию лабораторной базы образовательной программы по профильным дисциплинам горного цикла с учетом современных требований инженерного образования и развития

	цифровых технологий
Стандарт 7	1. Повысить интеграцию цифровых образовательных платформ и совершенствовать их взаимодействие для обеспечения единого информационного пространства образовательной программы. 2. Развивать аналитическое сопровождение образовательной программы посредством регулярной публикации обобщённых аналитических материалов по результатам мониторинга и опросов заинтересованных сторон. 3. Усилить представление информации о выпускниках образовательной программы, включая их профессиональные достижения и траектории трудоустройства. 4. Расширить раскрытие взаимодействия с партнёрскими организациями и работодателями, включая формы сотрудничества и результаты совместной деятельности.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Синхронизировать стратегию развития образовательной программы «Дизайн архитектурной среды» со Стратегическим планом развития КРСУ на 2025–2040 годы, обеспечив отражение актуальных стратегических приоритетов университета и формализовав механизм каскадирования целей, показателей и результатов университета на уровень образовательной программы. 2. Разработать и внедрить завершённую управленческую модель реализации стратегии образовательной программы, включающую стратегические цели, ожидаемые результаты, показатели эффективности (KPI), систему мониторинга и оценки, процедуры анализа достижения целевых показателей и механизмы принятия корректирующих управленческих решений.
Стандарт 2	1. Внедрить на уровне образовательной программы систему управления качеством полного цикла (планирование, реализация, мониторинг, анализ, корректирующие действия) с распределением ответственности между кафедрой и руководством ОП. 2. Ввести систему количественных показателей (KPI) для оценки результатов образовательной программы и ключевых процессов с обязательным использованием при управленческих решениях. 3. Обеспечить регулярный анализ результатов мониторинга образовательного процесса и анкетирования всех групп участников (студенты, преподаватели, работодатели) с фиксацией результатов и обязательным рассмотрением на уровне управления ОП. 4. Внедрить процедуру сравнительного анализа эффективности изменений образовательной программы на основе показателей «до/после» с обязательным использованием при обновлении учебных планов и рабочих программ дисциплин.

	5. Ввести единый механизм учета и контроля предложений и обращений стейкхолдеров с регламентированными сроками рассмотрения, фиксацией решений и прослеживаемостью исполнения каждого обращения. 6. Формализовать участие работодателей в разработке, обновлении и оценке образовательной программы с обязательным документированием их предложений и результатов их реализации. 7. Проводить регулярный внутренний аудит качества образовательной программы с обязательным рассмотрением результатов и выполнением корректирующих действий.
Стандарт 3	1. Разработать и включить в структуру ОПОП отдельный раздел, содержащий цели образовательной программы и результаты обучения, сформулированные в виде измеряемых результатов деятельности выпускника. 2. Разработать и нормативно утвердить Регламент периодического обновления, мониторинга и валидации целей и результатов обучения образовательной программы, определив периодичность пересмотра, показатели достижения, механизмы внутренней и внешней экспертизы и зоны ответственности участников процесса. 3. Обеспечить документированное участие работодателей, выпускников и профессионального сообщества в процедурах разработки, актуализации и валидации целей и результатов обучения образовательной программы. 4. Провести методическую актуализацию результатов обучения с учетом требований компетентностного подхода и таксономии Блума, обеспечив их измеримость, отсутствие дублирования и однозначную связь с механизмами оценки достижения результатов обучения. 5. Разработать систему количественного мониторинга достижения результатов обучения на уровне образовательной программы, включающую показатели достижения результатов обучения, критерии оценки, процедуры анализа и механизмы использования результатов мониторинга для совершенствования образовательной программы.
Стандарт 4	1. Разработать и внедрить механизмы системного анализа успеваемости обучающихся, результатов практической подготовки, научно-исследовательской деятельности и иных показателей эффективности реализации образовательной программы. 2. Усилить документирование участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности, внешних профессиональных мероприятиях и академической мобильности. 3. Обеспечить модернизацию учебно-методического обеспечения дисциплин, включая обновление основной и дополнительной литературы, расширение перечня современных научных публикаций, отраслевых нормативных документов и международных профессиональных стандартов.

	4. Совершенствовать систему оценки результатов обучения, разработав измеримые индикаторы достижения компетенций и результаты обучения по дисциплинам, а также расширив использование практико-ориентированных форм контроля, направленных на оценку профессиональных и инженерных навыков обучающихся. 5. Совершенствовать механизмы формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, обеспечив академическое консультирование студентов при выборе элективных дисциплин, информирование о формируемых компетенциях и профессиональных возможностях, связанных с каждой образовательной траекторией. 6. Разработать и реализовать план мероприятий по развитию академической мобильности, предусматривающий заключение соглашений с отечественными и зарубежными образовательными организациями, участие обучающихся в программах обмена и реализацию элементов сетевого взаимодействия. 7. Усилить содержание образовательной программы вопросами устойчивого развития горнодобывающей отрасли, включая экологическое управление, ESG-подходы, рациональное недропользование, промышленную безопасность и современные международные требования в области охраны окружающей среды.
Стандарт 5	1. Усилить документирование участия ППС в международной академической мобильности, научных проектах и профессиональных сетевых взаимодействиях. 2. Укрепить кадровое ядро образовательной программы за счет увеличения доли преподавателей, работающих на полной ставке, и специалистов профильного технического направления. 3. Обеспечить соответствие квалификации руководителей выпускных квалификационных работ профилю образовательной программы, а также достаточное число преподавателей с ученой степенью для руководства дипломными и курсовыми работами. 4. Разработать и внедрить систему регулярного повышения квалификации преподавателей по профильным направлениям горного и нефтегазового производства, включая современные инженерные и цифровые технологии. 5. Организовать мониторинг научной и публикационной активности преподавателей, включая регулярный сбор данных о публикациях, патентах, участии в научных проектах и конференциях. 6. Ввести меры по оптимизации возрастной структуры профессорско-преподавательского состава и усилению привлечения молодых специалистов. 7. Снизить зависимость образовательной программы от внешних совместителей путем оптимизации доли внешних специалистов и повышения занятости штатных преподавателей. 8. Разработать и внедрить систему материального и нематериального стимулирования преподавателей за участие

	во внеучебной деятельности, включая подготовку студентов к конкурсам, олимпиадам и другим академическим соревнованиям, а также за получение студентами призовых мест.
Стандарт 6	1. Разработать механизмы системного мониторинга обеспеченности образовательной программы электронными образовательными ресурсами и цифровыми платформами. 2. Усилить документирование использования электронных образовательных ресурсов, LMS-систем и специализированного программного обеспечения в образовательном процессе. 3. Разработать и реализовать план поэтапного обновления лабораторного оборудования по дисциплине «Взрывное разрушение горных пород», а также рассмотреть возможность совершенствования условий проведения лабораторных занятий с учетом численности обучающихся и требований образовательного процесса. 4. Создание или модернизация ключевых профильных лабораторий (маркшейдерия, геомеханика, цифровое моделирование). 5. Обеспечение минимально необходимого современного геодезического оборудования для профессиональной подготовки. 6. Устранение дисбаланса между заявленными результатами обучения и фактической лабораторно-технической базой.
Стандарт 7	1. Развить систему внутреннего обеспечения качества (СВОК) с внедрением регулярного сбора, анализа и документирования ключевых показателей образовательной программы (успеваемость, контингент обучающихся, результаты аттестации, трудоустройство выпускников). 2. Обеспечить использование результатов мониторинга и обратной связи при управлении образовательной программой с обязательной фиксацией принятых решений и внесённых изменений в содержание образовательного процесса. 3. Формализовать участие работодателей и обучающихся в процессах разработки, экспертизы и актуализации образовательной программы, включая участие в ГИА и работе коллегиальных органов. 4. Обеспечить системное формирование и анализ аналитических данных по результатам реализации образовательной программы, включая показатели эффективности и карьерные траектории выпускников.

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. **БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

Кластер 1:

1. **Жуманалы кызы Бактыгуль**, кандидат экономических наук, директор образовательного центра «Поколение XXI», эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
2. **Кожалиев Акылбек Джалилбекович**, доцент, заведующий кафедры "Дизайн архитектурной среды", КГТУ им. И.Раззакова, профессор Международной Академии Архитектуры (МААМ/Москва);
3. **Искендеров Уланбек Жолдошбекович**, доцент, заведующий кафедрой "Архитектура" Институт архитектуры и дизайна, КГТУ им. Раззакова;
4. **Ысаков Абибилла Жаанбаевич**, канд. геол.-минер. наук, доцент кафедры «Водные, нефтегазовые ресурсы и геориски» КГТУ им. И. Раззакова;
5. **Кыдыкбаева Айнура Керезбековна**, кандидат экономических наук, руководитель программы бакалавриата Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Жусупа Абдрахманова;
6. **Алымкулова Алина Сапарбековна**, к.э.н., доцент направления «Экономика и ГМУ» Международного университета Кыргызской Республики;
7. **Батабеков Кубаныч Батабекович**, студент 3 курса группы ФПН-1-23 КГТУ им. И. Раззакова.

Кластер 2:

8. **Садырова Гулзат Камчыбековна**, кандидат филологических наук, доцент, почетный доктор СФНЦА РАН. Заведующая отделом качества, аккредитации и лицензирования КНАУ им. К.Скрябина. Эксперт по системе гарантии качества и аккредитации Агентства EdNet;
9. **Бектурова Анаркан Абдыжалиевна**, кандидат филологических наук, доцент отделения «Филология» факультета гуманитарных наук Кыргызско-Турецкого университета «Манас»;
10. **Аламанова Акбермет Саламатовна**, доцент, руководитель направления “Лингвистика (китайский язык)” МУЦА;
11. **Сарсеитова Нуржамал Шамшыбековна**, доцент кафедры правоведения и таможенного дела юридического факультета КНУ им. Ж.Баласагына;
12. **Юнусова Хадича Абдумаликовна**, кандидат юридических наук, заведующая юридическим отделом Международного университета “Ала-Тоо”, доцент программы Международного и бизнес права Международного Университета Ала-Тоо; Адвокат, член Бишкекской территориальной Адвокатуры Кыргызской Республики;
13. **Загибаева Асель Кайратовна**, кандидат юридических наук, декан факультета прокуратуры Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;

Кластер 3:

14. **Дюшеева Назира Кубанычбековна**, Президент Кыргызской Академии образования при Министерстве просвещения КР, доктор педагогических наук, профессор, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
15. **Исмаилова Рита**, доктор философии (Ph.D.), профессор, декан факультета инженерии Кыргызско-Турецкого университета «Манас»; (степень PhD получена в Средне-Восточном техническом университете (Турция);

16. **Эшенкулова Кишимжан**, доктор философии (Ph.D.), и.о. доц. кафедры философии Кыргызско-Турецкого университета Манас (степень PhD получена в Стамбульском Университете, Турция);
17. **Аимбетова Гульшара Ергазыевна**, к.м.н., ассоциированный профессор, профессор кафедры «Общественное здравоохранение» Казахский Национальный Медицинский Университет имени С.Д. Асфендиярова;
18. **Тен Елена Евгеньевна**, к.м.н., доцент кафедры общественного здравоохранения Международной высшей школы медицины;
19. **Алыбаев Адылбек Шайлообекович**, докторант PhD по философии КНУ им. Ж.Баласагына, Начальник управления организации научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров БГУ им. К. Карасаева;

Кластер 4:

20. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet; Экс Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования Международного Университета Инновационных Технологий;
21. **Омирбаев Серик Мауленович**, доктор экономических наук, профессор, первый проректор ТОО «Astana IT University»; Председатель Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования;
22. **Садовская Оксана Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по Учебной работе Кыргызского Авиационного Института имени И. Абдраимова;
23. **Дмитриенко Ирина Анатольевна**, доктор юридических наук, доцент, проректор по учебной работе Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;
24. **Жумадилов Амангелди Жумадилович**, Президент Салымбеков университет, PhD, генеральный директор Фонда им. Аскара Салымбекова.

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Программа визита Кластера 1 ВПО

Образовательная организация: Кыргызско-Российский Славянский Университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Аккредитуемые программы Кластера 1:

- 750100 Архитектура (бакалавриат),
- 750200 Дизайн архитектурной среды (бакалавриат),
- 580100 Экономика (магистратура),
- 630004 Физические процессы горного или нефтегазового производства (специалитет)

Адрес: Кыргызская Республика, г.Бишкек

Дата: 13-14 мая 2026 года

КЛАСТЕР 1 (ВПО)

Время	Мероприятие	Участники	Ауд.
13 мая 2026 г.			
08.30 - 08.50	Сбор в здании ОО по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44	Экспертная комиссия	
09.00 - 09.30	Совместная встреча с Ректором КРСУ им. Б. Ельцина и Экспертными комиссиями по Институциональной аккредитации и остальных 3-х кластеров (Кластеры 1, 2, 3)	Список респондентов указан в Приложении 1	
09.30-10.50	Интервью с АУП и респондентами: - Проректор по научной и инновационной работе; - Проректор по образовательной деятельности - Отдел IT-инфраструктуры - Центр карьеры и трудоустройства - Библиотека. Отдел электронных ресурсов - общая информация по всему вузу и в рамках аккредитуемых программ) - Отдел аккредитации, лицензирования и качества образования Совместное интервью с участием всех кластеров (Кластер 1, 2, 3) + комиссия по Институциональной аккредитации После данного Интервью представители 3-х кластеров выезжают на места проведения интервью	Приложение 1	
11.20 - 11.30	Приезд на место работы экспертной комиссии и проведения интервью	Экспертная комиссия и представители программ	
11.30-12.00	Работа с документацией /посещение занятий		

12.00 -13.00	Обед		
13.00- 14.00	Интервью с рабочими группами ОП по написанию отчета по самооценке	Приложение 1	
14.00- 15.00	Интервью с руководителями всех 4-х ОП Кластера 1		
15.00– 15.50	Интервью с ППС образовательных программ - Архитектура, - Дизайн архитектурной среды	Приложение 1	
15.50-16.40	Интервью с ППС образовательных программ - Экономика - Физические процессы горного или нефтегазового производства	Приложение 1	
16.40- 17.20	Интервью с магистрантами ОП Экономика		
17.20-19.10	Обзор инфраструктуры (выезд на места расположения ОП - в случае, если корпуса ОП находятся далеко, представители программ организуют трансфер для членов комиссии)	Приложение 1	
14 мая 2026 г.			
08.45 – 09.05	Сбор в вузе	Экспертная комиссия	
09.00- 10.10	Интервью со студентами ОП: - Архитектура, - Дизайн архитектурной среды - Физические процессы горного или нефтегазового производства		
10.20 – 11.20	Интервью с представителями доп. Служб (<u>при запросе комиссии по согласованию</u>)		
11.30-12.00	Посещение занятий	Экспертная комиссия	
12.00 - 13.00	Обед		
13.05 -14.20	Интервью с выпускниками всех ОП	Приложение 1	
14.25 -15.30	Интервью с работодателями / партнерами всех 4-х образовательных программ	Приложение 1	
15.30 -17.25	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	Экспертная комиссия	
17.35– 18.20	Выезд в Главный корпус Экспертной комиссии		
18.30 -19.10	Обсуждение результатов визита комиссии с Ректором, руководством ОО, представителями КРСУ и членами рабочих групп по самооценке	Руководство института, и рабочая группа	

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Результат обучения 1	Выпускник обладает универсальными компетенциями: способен к анализу и синтезу информации, критическому мышлению и принятию решений в профессиональной деятельности.
Результат обучения 2	Выпускник владеет общепрофессиональными компетенциями, включая умение применять инженерные и физико-технические методы решения профессиональных задач, использовать современные цифровые технологии.
Результат обучения 3	Выпускник способен реализовывать проектно-изыскательскую, организационно-управленческую и производственно-технологическую деятельность в соответствии с квалификацией «Горный инженер».
Результат обучения 4	Выпускник использует нормативные документы, стандарты и требования промышленной и экологической безопасности при выполнении профессиональных задач.
Результат обучения 5	Выпускник способен интегрировать профессиональные знания и практические навыки для решения комплексных инженерных и научно-исследовательских задач в области горного производства.
Результат обучения 6	Выпускник владеет навыками работы с проектной и технологической документацией, способен проводить расчет устойчивости горных выработок и использовать инженерные программы автоматизации.
Результат обучения 7	Выпускник способен участвовать в организации и управлении производственной деятельностью, планировать и координировать работу подразделений горнодобывающего предприятия.
Результат обучения 8	Выпускник способен к самостоятельной профессиональной деятельности, использует современные методы и технологии для решения задач проектирования, эксплуатации и контроля процессов горного производства.
Результат обучения 9	Выпускник готов к научно-исследовательской деятельности, способен проводить экспериментальные, расчетные и проектные работы, оформлять результаты исследований в соответствии с требованиями отрасли.
Результат обучения 10	Выпускник обладает навыками командной работы, коммуникации, подготовки отчетной и научной документации, способен участвовать в проектах совместно с коллегами и работодателями.

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Образовательная программа: «Физические процессы горного или нефтегазового производства».

1. Основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) по специальности «Физические процессы горного или нефтегазового производства».

2. Учебный план образовательной программы.

3. Каталог элективных дисциплин.

4. Матрица компетенций образовательной программы.

5. Рабочие программы дисциплин (РПД).

6. Учебно-методические комплексы дисциплин (УМКД).

7. Методические указания к практическим занятиям.

8. Методические указания к лабораторным работам.

9. Методические указания по выполнению курсовых проектов и работ.

10. Фонды оценочных средств (ФОС).

11. Программы учебной, производственной и преддипломной практик.

12. Отчеты обучающихся по практикам.

13. Выпускные квалификационные работы обучающихся.

14. Материалы государственной итоговой аттестации.

15. Протокол №8 заседания комиссии по формированию трудовых функций и профессиональных компетенций выпускников от 27.03.2025 г.

16. Протоколы заседаний кафедры по вопросам разработки и актуализации образовательной программы.

17. Результаты анкетирования обучающихся.

18. Результаты анкетирования работодателей.

19. Результаты анкетирования выпускников.

20. Сведения о кадровом составе образовательной программы.

21. Индивидуальные планы преподавателей.

22. Материалы по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава.

23. Материалы научно-исследовательской деятельности ППС.

24. Сведения о публикационной активности преподавателей.

25. Договоры о сотрудничестве с предприятиями и организациями.

26. Материалы по взаимодействию с Национальной академией наук Кыргызской Республики.

27. Сведения о материально-технической базе кафедры.

28. Перечень специализированных лабораторий и учебных аудиторий.

29. Материалы по использованию электронных образовательных ресурсов и специализированного программного обеспечения.

30. Практические работы обучающихся по дисциплине «Горно-промышленная экология», выполненные на примере Джеруйского золоторудного месторождения.

31. Материалы самооценки образовательной программы.

32. Дополнительные документы и материалы, представленные образовательной программой в ходе аккредитационной экспертизы.

33. Стратегия развития образовательной программы «Физические процессы горного или нефтегазового производства» специальности на 2021-2026 годы

34. Стратегия развития образовательной программы «Физические процессы горного или нефтегазового производства на 2026-2030 годы».
35. Протоколы заседаний кафедры на 2024, 2025, 2026 уч. годы.
36. Отчет «О реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования «Физические процессы горного или нефтегазового производства» за 2022-2026 уч. годы
37. Система менеджмента качества КРСУ. Документированная процедура «Внутренний аудит».
38. Карта соответствия стратегического плана миссии и видению КРСУ от 30.03.2026г.
39. Мониторинг выполнения стратегического плана КРСУ от 30.03.2026 г.
40. Отчет «Анализ системы качества образования по СМК за 2023–2025 гг».
41. Отчет «О выполнении стратегических планов КРСУ и образовательной программы «Физические процессы горного или нефтегазового производства» за 2023–2025 гг.» .
11. Государственный образовательный стандарт Высшего профессионального образования: 630004 «Физические процессы горного или нефтегазового производства» 2021 г.