



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

530100 Философия (PhD)

Уровень: PhD - доктор философии



Май, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Информация о программе и процессе аккредитации.....	3
Стандарт 1. Цели и ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы.....	6
Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика	8
Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность.....	14
Стандарт 4. Политика и критерии приема.	21
Стандарт 5. Программа PhD докторантуры	23
Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства	25
Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование	28
Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы.....	30
Стандарт 9. Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе	32
ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП.....	34
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ	37
РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ	40
Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.....	45
Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	47
Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.	49
Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.	50

Информация о программе и процессе аккредитации

Название образовательной организации	Кыргызско-Российский Славянский Университет им. первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Форма собственности ОО	Государственная №88988-3300-У-е от 29.11.2024 год
Название программы	«Философия»
Шифр программы	530100
Название профиля	«Социальная и политическая философия»
Название факультета	Гуманитарный факультет
Уровень подготовки	PhD
Количество кредитов на ОП	180 кредитов
Адрес	720048, Кыргызская Республика, г. Бишкек, проспект Чуй, 44
Язык обучения	Русский
Даты проведения самооценки	23.10.25г. – 19.03.26г.
Даты визита экспертной комиссии в ОО	13-14 май 2026г.
Руководитель программы/ зав. кафедрой	Бугазов Анвар Хусаинович

Состав экспертной комиссии был утвержден 30 апреля 2026 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

Кластер 1:

- Жуманалы кызы Бактыгуль**, кандидат экономических наук, директор образовательного центра «Поколение XXI», эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
- Кожалиев Акылбек Джалилбекович**, доцент, заведующий кафедры "Дизайн архитектурной среды", КГТУ им. И.Раззакова, профессор Международной Академии Архитектуры (МААМ/Москва);
- Искендеров Уланбек Жолдошбекович**, доцент, заведующий кафедрой "Архитектура" Институт архитектуры и дизайна, КГТУ им. Раззакова;
- Ысаков Абибилла Жаанбаевич**, канд. геол.-минер. наук, доцент кафедры «Водные, нефтегазовые ресурсы и геориски» КГТУ им. И. Раззакова;
- Кыдыкбаева Айнура Керезбековна**, кандидат экономических наук, руководитель программы бакалавриата Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Жусупа Абдрахманова;
- Алымкулова Алина Сапарбековна**, к.э.н., доцент направления «Экономика и ГМУ» Международного университета Кыргызской Республики;
- Батабеков Кубаныч Батабекович**, студент 3 курса группы ФПН-1-23 КГТУ им. И. Раззакова.

Кластер 2:

8. **Садырова Гулзат Камчыбековна**, кандидат филологических наук, доцент, почетный доктор СФНЦА РАН. Заведующая отделом качества, аккредитации и лицензирования КНАУ им. К.Скрябина. Эксперт по системе гарантии качества и аккредитации Агентства EdNet;
9. **Бектурова Анаркан Абдыжалиевна**, кандидат филологических наук, доцент отделения «Филология» факультета гуманитарных наук Кыргызско-Турецкого университета «Манас»;
10. **Аламанова Акбермет Саламатовна**, доцент, руководитель направления “Лингвистика (китайский язык)” МУЦА;
11. **Сарсеитова Нуржамал Шамшыбековна**, доцент кафедры правоведения и таможенного дела юридического факультета КНУ им. Ж.Баласагына;
12. **Юнусова Хадича Абдумаликовна**, кандидат юридических наук, заведующая юридическим отделом Международного университета “Ала-Тоо”, доцент программы Международного и бизнес права Международного Университета Ала-Тоо; Адвокат, член Бишкекской территориальной Адвокатуры Кыргызской Республики;
13. **Загибаева Асель Кайратовна**, кандидат юридических наук, декан факультета прокуратуры Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;

Кластер 3:

14. **Дюшеева Назира Кубанычбековна**, Президент Кыргызской Академии образования при Министерстве просвещения КР, доктор педагогических наук, профессор, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
15. **Исмаилова Рита**, доктор философии (Ph.D.), профессор, декан факультета инженерии Кыргызско-Турецкого университета «Манас»; (степень PhD получена в Средне-Восточном техническом университете (Турция);
16. **Эшенкулова Кишимжан**, доктор философии (Ph.D.), и.о. доц. кафедры философии Кыргызско-Турецкого университета Манас (степень PhD получена в Стамбульском Университете, Турция);
17. **Аимбетова Гульшара Ергазыевна**, к.м.н., ассоциированный профессор, профессор кафедры «Общественное здравоохранение» Казахский Национальный Медицинский Университет имени С.Д. Асфендиярова;
18. **Тен Елена Евгеньевна**, к.м.н., доцент кафедры общественного здравоохранения Международной высшей школы медицины;
19. **Алыбаев Адылбек Шайлообекович**, докторант PhD по философии КНУ им. Ж.Баласагына, Начальник управления организации научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров БГУ им. К. Карасаева;

Кластер 4:

20. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet; Экс Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования Международного Университета Инновационных Технологий;
21. **Омирбаев Серик Мауленович**, доктор экономических наук, профессор, первый проректор ТОО «Astana IT University»; Председатель Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования;
22. **Садовская Оксана Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по Учебной работе Кыргызского Авиационного Института имени И. Абдраимова;

- 23. Дмитриенко Ирина Анатольевна**, доктор юридических наук, доцент, проректор по учебной работе Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;
- 24. Жумадилов Амангелди Жумадилович**, Президент Салымбеков университет, PhD, генеральный директор Фонда им. Аскара Салымбекова.

Экспертная комиссия сопровождалась Жолдошевой Мадией, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарты	Наименование стандарта	Оценка
Стандарт 1.	Цели, ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы	В большей степени соответствует
Стандарт 2.	Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика	Частично соответствует
Стандарт 3.	Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность	Частично соответствует
Стандарт 4.	Политика и критерии приема	В большей степени соответствует
Стандарт 5.	Программа PhD докторантуры	Частично соответствует
Стандарт 6.	Политика, требования и организация научного руководства	Частично соответствует
Стандарт 7.	Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование	В большей степени соответствует
Стандарт 8.	PhD диссертация и результаты программы	В большей степени соответствует
Стандарт 9.	Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе	В большей степени соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола № 17 от 22.05.2026 аккредитовать на 3 года.

Стандарт 1. Цели и ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы

Руководство к стандарту

Стандарт направлен на установление четких и измеримых целей и ожидаемых результатов обучения, которые отражают миссию образовательной организации и соответствуют национальным и международным требованиям. Особенности PhD программы должны быть четко определены и учитывать, как общую стратегию образовательной организации, так и потребности общества, экономики и научного сообщества в своем направлении. *Должно быть принципиальное отличие от программ традиционной аспирантуры и докторантуры, а также конкурентные преимущества перед аналогичными программами PhD других вузов как внутри страны, так и за рубежом.*

Стратегия развития программы должна обозначать четкое видение и ясные перспективы научного развития и влияние PhD направления на развитие науки как внутри университета, так и в регионе или стране. Результаты программы должны вносить вклад в научные исследования и развитие страны.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что цели и ожидаемые результаты обучения программы PhD по направлению «Социальная и политическая философия» в целом соответствуют миссии образовательной организации и требованиям национальных и международных стандартов. На программе определена стратегия развития программы, которая в свою очередь содействует достижению общей стратегии ОО.

В стандарте определены ожидаемые результаты обучения, а также отражены ключевые компетенции, для проведения научных исследований и участия международных проектах. Однако, часть формулировок ожидаемых результатов недостаточно конкретизирована с точки зрения измеримых показателей (Таблица, стр. 16). Это затрудняет объективную оценку достижения целей.

Стратегия развития программы в целом согласуется с общей стратегией университета и ориентирована на укрепление научного потенциала. Но в тоже время было выявлено что международные тенденции научного сообщества учитываются не полномерно.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью с ППС, АУП, докторантами комиссия пришла к выводу, что программа PhD по направлению «Социальная и политическая философия» в большей степени соответствует заявленным целям и задачам. Участники интервью отметили соответствующей уровень научной подготовки, возможности для участия в международных проектах и публикационной активности, а также системное сопровождение докторантов в процессе исследований. Вместе с положительными показателями, были выявлены аспекты, требующие улучшения в дальнейшем:

- необходимость более четкой конкретизации ожидаемых результатов обучения и измеримых индикаторов их достижения;
- усиление интеграции программы с международными научными тенденциями и междисциплинарными инициативами;
- расширение возможностей для участия докторантов в крупных научных исследованиях и коллаборациях

На программе особое внимание уделяется развитию самостоятельной исследовательской компетенции докторантов, формированию навыков критического анализа научной знании и информации, публикационной активности и участию в международных научных проектах и конференциях в сфере социальной и политической философии. Наряду с этими отмечаются следующие ключевые аспекты программы PhD:

Преимущества

1. Хорошо сформулированы цели программы, соответствует с миссии университета для подготовки докторантов.
2. Углубленная научно-исследовательская подготовка, акцент на самостоятельной исследовательской деятельности и публикационной активности.
3. Возможности участия докторантов в международных научных проектах и сотрудничестве с зарубежными исследовательскими центрами.
4. Системное сопровождение докторантов со стороны ППС кафедры.

Рекомендуемые меры

1. Частичная недостаточность конкретизации ожидаемых результатов обучения и измеримых индикаторов их достижения.
2. Ограниченная интеграция международных тенденций в стратегию развития программы.
3. Недостаточно проработаны долгосрочные планы развития программы с указанием конкретных шагов и критериев оценки успеха.
4. Возможности междисциплинарного взаимодействия и практического применения научных результатов докторантов могут быть расширены.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Усиление международного сотрудничества профессорско-преподавательского состава и докторантов в целях дальнейшего развития стратегических направлений PhD программы.
2. Повышение качества программы на международном уровне через ОП и ИП, публикации, конференции и академические обмены.
3. Внедрение современных подходов к измерению компетенций и результатов обучения.
4. Разработка механизмов поддержки научных исследований со стороны университета и разработка системы трансфера знаний в экономику и общество.
5. Разработка механизмов академической мобильности (ППС, докторанты).

Решение комиссии по Стандарту 1 – В большей степени соответствует.

Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика

Руководство к стандарту

В соответствии с данным стандартом образовательная организация должна создать и совершенствовать научно-исследовательскую среду своей организации, включая создание необходимых условий, культуру, этические, технические требования и нормы безопасности. Сильная исследовательская среда измеряется в научном потенциале исследовательской группы научного руководителя, кафедры и аспирантуры, а также в ее соответствии и взаимосвязи с ведущими национальными и международными центрами науки. На программах PhD особое внимание должно уделяться формированию культуры научной и профессиональной этики. Этические нормы должны охватывать аспекты академической честности, предотвращения плагиата, уважения к интеллектуальной собственности, соблюдения конфиденциальности, а также обеспечения справедливости и прозрачности в исследовательской деятельности.

Важно, чтобы докторанты понимали, что их научные исследования оказывают влияние на общество, и осознавали свою ответственность за достоверность и объективность результатов. Этика важна не только для защиты репутации исследователя, но и для укрепления доверия научного сообщества и общества к результатам исследований и самой программе PhD.

Общая оценка

Анализ соответствия программы PhD 530100 «Философия» профиль «Социальная и политическая философия» требованиям Стандарта 2 показал, что в образовательной организации сформированы базовые условия для реализации научно-исследовательской подготовки докторантов. Программа реализуется на базе гуманитарного факультета, имеет профильную кафедральную поддержку, научных руководителей с соответствующей квалификацией, а также ориентирована на развитие самостоятельной исследовательской деятельности, критического анализа, публикационной активности и международного академического взаимодействия.

Положительно оценивается то, что программа имеет выраженную исследовательскую направленность в области социальной и политической философии. В рамках программы предусмотрено формирование у докторантов способности к самостоятельному исследованию, участию в международных научных коллективах, использованию современных методов научной коммуникации и выполнению исследований в междисциплинарном контексте. Это подтверждается перечнем результатов обучения, где отдельно зафиксированы готовность участвовать в российских и международных исследовательских коллективах, способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность и использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии.

Вместе с тем экспертная комиссия отмечает, что наличие научной направленности и квалифицированных руководителей само по себе не является достаточным основанием для вывода о полноценно сформированной PhD-среде. Стандарт 2 требует, чтобы научно-исследовательская среда включала не только индивидуальное руководство, но и системные условия: доступ к современным научным ресурсам, устойчивые исследовательские группы, международные проекты, академическую мобильность, этическую экспертизу, регулярные

тренинги по научной этике, поддержку публикационной активности и открытый доступ к результатам исследований.

По итогам анализа можно заключить, что программа располагает значимым потенциалом для развития сильной научно-исследовательской среды, однако данный потенциал реализован не в полной мере. Основные ограничения связаны с недостаточной конкретизацией механизмов исследовательской поддержки, ограниченным доступом к международным базам данных, неполной институционализацией научной и профессиональной этики, недостаточной доказательностью менторских программ и необходимостью дальнейшего усиления публикационной активности докторантов в международных рецензируемых изданиях.

2.1. Созданы условия для развития сильной научно-исследовательской среды.

К положительным аспектам следует отнести наличие профильной академической среды по социальной и политической философии, квалифицированного профессорско-преподавательского состава и научных руководителей, обеспечивающих сопровождение докторантов. В экспертном заключении по программе отмечается, что научные руководители имеют соответствующее образование, квалификацию и степень, а также являются признанными учеными Кыргызской Республики.

Кроме того, программа предусматривает вовлечение докторантов в международные конференции, семинары и проекты, а также сотрудничество с зарубежными соруководителями и профессорами. Это создает благоприятные условия для расширения научного кругозора докторантов и их включения в международную академическую дискуссию. В разделе по Стандарту 5 отмечается активная вовлеченность докторантов в международную академическую деятельность и значимость взаимодействия с зарубежными соруководителями.

В то же время комиссия отмечает, что исследовательская среда программы нуждается в более четкой институционализации. Для PhD уровня важно, чтобы докторанты были включены не только в индивидуальную работу с научным руководителем, но и в устойчивые исследовательские группы, научные семинары, междисциплинарные дискуссионные площадки, международные проекты и коллективные публикационные инициативы.

Особого внимания требует доступ к современным научным ресурсам. В разделе по Стандарту 9 экспертного заключения отмечено, что программа располагает материально-технической базой и локальными библиотечно-информационными ресурсами, однако доступ к международным базам данных обеспечен не в полной мере и требует расширения, включая Scopus, Web of Science, JSTOR, EBSCO и профильные журналы по философии и социальным наукам.

Следовательно, по критерию 2.1 программа имеет реальные основания для развития сильной научной среды, однако пока не в полной мере обеспечивает все ресурсные, проектные и институциональные условия, необходимые для PhD подготовки международного уровня.

2.2. Закреплены требования к профессиональной и научно-исследовательской этике.

По данному критерию программа также демонстрирует **частичное соответствие**.

Положительно оценивается то, что в программе признается значимость научной этики и ответственного исследовательского поведения. В разделе по Стандарту 5 среди обязательных рекомендаций уже указана необходимость гарантировать интеграцию принципов научной этики и ответственного исследовательского поведения на всех этапах программы. Это свидетельствует о том, что экспертная комиссия рассматривает этическую составляющую как ключевой элемент дальнейшего совершенствования программы.

Вместе с тем доказательная база не позволяет сделать вывод о полноценно выстроенной системе научной и профессиональной этики именно для PhD исследований. Недостаточно четко прослеживается наличие специализированных тренингов по исследовательской этике, авторскому праву, предотвращению конфликта интересов, академическому авторству, интеллектуальной собственности, конфиденциальности данных и использованию искусственного интеллекта в научных работах.

Для программы по социальной и политической философии вопросы этики имеют особое значение. Исследования в данной области могут затрагивать общественные процессы, политические институты, ценностные ориентации, идентичность, социальные конфликты, вопросы власти, справедливости и гражданского участия. Поэтому докторанты должны не только владеть методологией философского анализа, но и осознавать общественную ответственность исследователя, необходимость корректной интерпретации данных, уважения к участникам исследований, недопустимость искажения источников, плагиата и необоснованных политико-идеологических обобщений.

Отдельного внимания требует деятельность этического комитета. В плане визита экспертной комиссии предусмотрено интервью с представителями Этического комитета, что является положительным элементом институциональной структуры. Однако для полного соответствия стандарту необходимо, чтобы этический комитет не только существовал на уровне организации, но и регулярно рассматривал исследовательские проекты докторантов PhD, особенно если они предполагают интервью, анкетирование, анализ чувствительных социальных или политических тем.

Таким образом, этические требования в программе обозначены, однако нуждаются в дальнейшем нормативном, процедурном и образовательном закреплении. Необходимо перейти от общей декларации академической честности к специальной системе исследовательской этики PhD уровня.

2.3. Партнерские связи с национальными и международными научными центрами, университетами и организациями.

По данному критерию программа имеет **достаточно выраженные положительные основания**, но требует дальнейшего усиления.

К преимуществам относится наличие международных партнерских связей, участие докторантов и ППС в международных проектах, грантах, симпозиумах и конференциях, а также привлечение зарубежных научных руководителей. В разделе по Стандарту 7 отмечено сотрудничество с зарубежными университетами и научными организациями, включая Россию, Германию, Италию и другие страны, а также участие в проектах и мероприятиях ОБСЕ и европейских исследовательских сетях.

Такая практика положительно влияет на качество PhD подготовки, поскольку позволяет докторантам включаться в международную научную коммуникацию, знакомиться с современными теоретическими подходами, расширять академические контакты и апробировать результаты исследований на внешних площадках.

Вместе с тем комиссия считает необходимым усилить доказательность и результативность партнерских связей. Для соответствия Стандарту 2 важно подтвердить не только наличие соглашений и участие в мероприятиях, но и наличие совместных исследований, совместных публикаций, научных стажировок, регулярных академических семинаров с зарубежными партнерами и внешней экспертизы диссертационных исследований.

Также необходимо обеспечить более системную поддержку академической мобильности. В рекомендациях по Стандарту 7 уже отмечена необходимость поддерживать участие ППС и докторантов в международных стажировках, программах обмена и совместных научных проектах, обеспечивая доступ к современным исследовательским методам и международной научной практике.

Таким образом, по критерию 2.3 программа имеет заметный потенциал и определенный опыт международного сотрудничества, однако нуждается в переходе от преимущественно событийной и контактной формы взаимодействия к устойчивой модели совместной исследовательской деятельности.

2.4. Инновационные лаборатории, пространства коллективной работы и менторские программы.

По данному критерию программа демонстрирует **частичное соответствие**.

С учетом гуманитарного профиля программы требование о лабораториях должно пониматься не только как наличие материально-технических лабораторий, но и как наличие исследовательских пространств для философских семинаров, методологических коллоквиумов, научных дискуссий, анализа текстов, коллективной работы над статьями, обсуждения диссертационных глав и академического письма.

В загруженном заключении отмечено наличие специализированных рабочих мест для докторантов, а также материально-технической базы для реализации образовательной программы и проведения научно-исследовательской работы. Это является положительным фактором, поскольку докторантам необходимы условия для самостоятельной исследовательской работы.

Однако недостаточно подтверждено наличие специально организованных коллективных исследовательских пространств, коворкингов, философских лабораторий, регулярных исследовательских мастерских или менторских программ. Также в разделе по Стандарту 6 отмечено, что отсутствуют журналы встреч или иные документы, показывающие системную работу руководителя и докторанта. Это указывает на необходимость более четкого документирования менторской и супервизорской поддержки.

Для PhD программы по философии особенно важны регулярные академические дискуссии. Философское исследование развивается через аргументацию, критику, обсуждение концептов, сопоставление школ и подходов. Поэтому программа должна иметь не только индивидуальные консультации, но и институционализированные формы коллективной научной работы: кафедральные PhD-семинары, межвузовские философские коллоквиумы, исследовательские группы по социальной и политической философии, семинары по академическому письму и публикационной стратегии.

Следовательно, программа имеет базовые условия для индивидуальной работы докторантов, но нуждается в развитии коллективной исследовательской среды и формализованной системы менторства.

2.5. Публикационная активность и открытость.

По данному критерию программа соответствует требованиям **частично**.

Положительным является то, что программа ориентирована на публикационную активность и включение результатов исследований в международное научное пространство. В экспертном заключении по Стандарту 8 отмечается обязательность публикаций в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, а также апробация результатов исследований на конференциях и в международных проектах.

Кроме того, в разделе по Стандарту 7 указано, что публикации научных руководителей представлены в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, а также существует организационная поддержка публикационной активности через специализированное подразделение университета «Илимград». Это является значимым преимуществом для развития публикационной культуры докторантов.

Вместе с тем фактическая публикационная активность докторантов требует дальнейшего усиления. В разделе по Стандарту 8 прямо указано, что количество публикаций докторантов в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, остается ограниченным. Также отмечена необходимость усиления институциональной поддержки

публикационной активности докторантов, включая консультации по подготовке статей для международных журналов.

Следовательно, публикационные требования в программе обозначены, однако их реализация нуждается в системном сопровождении. Необходимо обеспечить докторантов поддержкой по выбору журналов, подготовке рукописей, академическому письму, проверке индексации журналов, соблюдению этики авторства, работе с рецензентами и мониторингу цитируемости.

В части открытости результатов исследований положительно оценивается рекомендация размещать диссертации или расширенные аннотации в открытом доступе на официальном сайте КРСУ. Однако такая практика должна быть не разовой, а системной: программа должна обеспечить публичную доступность сведений о научных результатах докторантов, их публикациях, конференциях, проектах и аннотациях диссертаций, если это не нарушает авторские, патентные или иные правовые ограничения.

Таким образом, программа имеет правильную ориентацию на публикационную активность и открытость, но нуждается в усилении фактической результативности и регулярного сопровождения публикационного процесса.

Таким образом, на основании анализа критериев 2.1–2.5 экспертная комиссия может заключить, что программа PhD 530100 «Философия» профиль «Социальная и политическая философия» обладает рядом значимых условий для формирования научно-исследовательской среды. К ним относятся наличие профильной кафедры, квалифицированных научных руководителей, международных контактов, зарубежных соруководителей, участия докторантов и ППС в международных проектах и конференциях, а также ориентация на публикации в рецензируемых изданиях.

Вместе с тем научно-исследовательская среда программы пока не в полной мере отвечает всем требованиям PhD уровня. Основные ограничения проявляются в следующем:

1. Исследовательская среда требует более четкой институционализации через регулярные phd-семинары, исследовательские группы и менторские программы;
2. Доступ к международным научным базам данных и профильным электронным ресурсам по философии и социальным наукам обеспечен недостаточно полно;
3. Система профессиональной и научно-исследовательской этики нуждается в специальной адаптации к phd исследованиям;
4. Недостаточно подтверждена регулярная этическая экспертиза исследовательских проектов докторантов;
5. Международные связи программы требуют развития в направлении совместных исследований, совместных публикаций и долгосрочных академических проектов;
6. Публикационная активность докторантов в журналах Scopus и Web of Science остается ограниченной;
7. Менторская поддержка докторантов нуждается в документировании и системном сопровождении.

С учетом изложенного программа по Стандарту 2 может быть оценена как имеющая достаточный потенциал, но требующая обязательного совершенствования по ключевым направлениям научно-исследовательской среды, этической культуры, публикационной активности и международной интеграции.

Преимущества:

1. *Наличие профильной академической среды по социальной и политической философии, обеспечивающей содержательную основу для диссертационных исследований.*

2. *Квалифицированный профессорско-преподавательский состав и научные руководители, имеющие соответствующее образование, степень и опыт научной деятельности.*
3. *Привлечение зарубежных руководителей и профессоров, способствующее интеграции докторантов в международную академическую среду.*
4. *Участие докторантов и ППС в международных конференциях, проектах, грантах, симпозиумах и научных мероприятиях.*
5. *Наличие материально-технической и библиотечно-информационной базы для реализации образовательной и исследовательской деятельности.*
6. *Ориентация программы на публикации в рецензируемых научных изданиях, включая журналы, индексируемые в международных наукометрических базах.*
7. *Наличие организационной поддержки публикационной активности через специализированное подразделение университета.*

Рекомендуемые меры:

1. *Развить регулярные PhD-семинары по социальной и политической философии с обязательным обсуждением промежуточных результатов диссертационных исследований.*
2. *Расширить доступ докторантов и ППС к международным научным базам данных и профильным электронным ресурсам, включая Scopus, Web of Science, JSTOR, EBSCO и ведущие журналы по философии и социальным наукам.*
3. *Усилить участие докторантов в международных исследовательских проектах, стажировках, программах академической мобильности и совместных публикациях.*
4. *Разработать менторскую модель сопровождения докторантов, включающую научного руководителя, зарубежного руководителя, внешнего эксперта и регулярную фиксацию консультаций.*
5. *Организовать цикл обязательных тренингов по научной этике, академическому письму, авторскому праву, интеллектуальной собственности, конфликту интересов, использованию искусственного интеллекта и этике международных исследований.*
6. *Разработать систему публикационного сопровождения докторантов, включая выбор целевых журналов, внутреннее рецензирование статей, консультации по академическому письму и мониторинг публикационного прогресса.*
7. *Расширить практику открытого доступа к результатам исследований через размещение аннотаций, публикаций, сведений о проектах и диссертационных результатах на официальных ресурсах университета.*

Рекомендации обязательные к исполнению

1. *Разработать и утвердить план развития научно-исследовательской среды PhD программы 530100 «Философия» с указанием мероприятий, сроков, ответственных лиц, индикаторов и ожидаемых результатов.*
2. *Обеспечить стабильный доступ докторантов к международным научным базам данных и профильным рецензируемым журналам по философии, социальным и политическим наукам.*
3. *Внедрить обязательную систему научных семинаров PhD программы с документальной фиксацией участия докторантов, представленных докладов, экспертных замечаний и рекомендаций по развитию исследования.*
4. *Разработать и внедрить специальный регламент научной и профессиональной этики PhD исследований, охватывающий академическую честность, предотвращение плагиата, авторское право, конфликт интересов,*

интеллектуальную собственность, конфиденциальность данных и использование ИИ.

5. Обеспечить регулярное рассмотрение исследовательских проектов докторантов этическим комитетом, особенно при проведении исследований, связанных с социальными, политическими, ценностными и иными чувствительными вопросами.
6. Утвердить индивидуальные публикационные планы докторантов с ориентацией на рецензируемые журналы, включая Scopus/Web of Science, с указанием сроков, целевых изданий, ответственных лиц и механизма контроля.
7. Документально закрепить менторскую и супервизорскую поддержку докторантов, включая графики консультаций, журналы встреч, отчеты о прогрессе и заключения научных руководителей.
8. Обеспечить открытость результатов исследований путем размещения расширенных аннотаций диссертаций, сведений о публикациях и результатах научной деятельности докторантов на официальном сайте университета, за исключением случаев, связанных с авторским правом, патентной или коммерческой тайной.

Решение комиссии по Стандарту 2 – Частично соответствует

Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность.

Руководство к стандарту

Стандарт определяет основные механизмы и процедуры, которые должны быть внедрены для обеспечения высокого уровня качества PhD программ. Особое внимание уделяется разработке политики гарантии качества, прозрачности в процессах принятия решений и подотчетности перед внутренними и внешними стейкхолдерами. Гарантия качества включает регулярный мониторинг, внутренние и внешние аудиты, а также вовлечение стейкхолдеров в процессы улучшения. На программах должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры вуза должны быть вовлечены в реализацию программ и разделять ответственность за гарантию качества на ОП.

В образовательной организации должен быть определен механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО программ PhD и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО.

На образовательной программе обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Политика вуза предусматривает прохождение процедур внешней гарантии качества на периодической и регулярной основе.

Общая оценка.

Анализ соответствия программы PhD 530100 «Философия» профиль «Социальная и политическая философия» требованиям Стандарта 3 показал, что в образовательной организации имеются базовые институциональные механизмы обеспечения качества образовательной программы. Программа реализуется в структуре Кыргызско-Российского Славянского университета, проходит процедуры самооценки и внешней аккредитационной экспертизы, имеет утвержденные программные документы, образовательные результаты, учебный план, syllabus, систему научного руководства и отдельные формы мониторинга образовательного процесса.

Положительно оценивается то, что программа встроена в общую систему управления качеством университета и ориентирована на соответствие национальным и международным требованиям к PhD подготовке. В материалах экспертного заключения указано, что программа имеет стратегическую направленность, ориентирована на развитие научно-исследовательской деятельности, международное сотрудничество, публикационную активность и академическую мобильность докторантов.

Вместе с тем экспертная комиссия отмечает, что политика гарантии качества применительно к PhD программе пока не в полной мере выступает как целостная, доказательная и регулярно действующая система. Для программ третьего цикла обучения качество должно оцениваться не только через наличие документов и процедур, но и через результативность научной подготовки: индивидуальный прогресс докторантов, качество научного руководства, публикационную активность, международную интеграцию, академическую свободу, этическое сопровождение исследований, удовлетворенность стейкхолдеров и карьерную траекторию выпускников.

По итогам анализа можно заключить, что программа имеет институциональную основу для обеспечения качества, однако нуждается в более четкой адаптации механизмов качества именно к специфике PhD подготовки. Основные ограничения связаны с недостаточной конкретизацией измеримых индикаторов результатов обучения, неполной системностью мониторинга, ограниченной доказательностью использования обратной связи, необходимостью усиления контроля качества научного руководства и недостаточной прозрачностью результатов внутренних оценок и планов улучшения.

3.1. Утверждена и внедрена политика гарантии качества, охватывающая все аспекты PhD программы.

В образовательной организации имеются общие механизмы гарантии качества: самооценка, аккредитационные процедуры, программные документы, участие административно-управленческого персонала, ППС и докторантов в интервью, а также наличие образовательных результатов и программной документации. Это свидетельствует о том, что программа не реализуется стихийно, а находится в поле институционального контроля.

Вместе с тем политика гарантии качества должна охватывать все ключевые аспекты PhD программы: преподавание, исследования, супервизию, инфраструктуру, публикационную активность и академическую поддержку. В представленных материалах данные элементы отражены, но не всегда связаны в единую систему мониторинга и улучшения.

Так, в заключении по Стандарту 1 отмечается, что часть ожидаемых результатов обучения недостаточно конкретизирована с точки зрения измеримых показателей. Это затрудняет объективную оценку достижения целей программы. Данное замечание напрямую влияет на качество реализации Стандарта 3, поскольку без измеримых

результатов невозможно построить эффективный механизм мониторинга, оценки и корректировки программы.

Также в разделе по Стандарту 5 указывается, что учебный план и силлабусы имеют обобщенный характер и недостаточно привязаны к индивидуальным исследовательским интересам докторантов. Следовательно, политика качества должна быть усилена в части контроля индивидуализации образовательных траекторий и соответствия содержания программы исследовательским задачам каждого докторанта.

Таким образом, политика качества имеется, однако нуждается в более четком PhD-ориентированном оформлении: с индикаторами, регулярным мониторингом, ответственными лицами, сроками оценки и механизмами корректирующих действий.

3.2. Прозрачность и подотчетность программы.

Положительно оценивается, что программа проходит внешнюю аккредитацию, имеет отчет по самооценке, участвует в интервью с экспертной комиссией, а также представляет сведения о целях, результатах обучения, учебной структуре, научном руководстве, международной активности и инфраструктуре.

Вместе с тем прозрачность в рамках PhD программы должна предполагать не только предоставление документов экспертной комиссии, но и системную открытость для всех заинтересованных сторон. Это включает публикацию информации о процедурах качества, результатах внутренних и внешних оценок, отчетах по аккредитации, мерах улучшения, выполнении рекомендаций, публикационной активности докторантов и результатах мониторинга.

В представленных материалах недостаточно подтверждено, что результаты внутренних оценок, опросов, мониторинга и планов улучшения регулярно размещаются на официальном сайте образовательной организации или доводятся до всех стейкхолдеров в доступной форме. Между тем для PhD программы открытость особенно важна, поскольку она обеспечивает доверие к качеству научной подготовки, прозрачность академических процедур и подотчетность перед докторантами, научными руководителями, партнерами и научным сообществом.

Следовательно, прозрачность программы обеспечивается на базовом уровне, но требует развития через регулярное опубликование ключевых документов, отчетов, результатов мониторинга, планов улучшения и информации о выполнении рекомендаций.

3.3. Вовлечение стейкхолдеров в процессы обеспечения качества.

Положительным является то, что в ходе аккредитационного визита были проведены интервью с ППС, административно-управленческим персоналом, докторантами, внешними научными руководителями, партнерами и представителями этического комитета. План визита экспертной комиссии прямо предусматривает встречи с различными категориями респондентов, включая руководителей программ, ППС, внешних научных руководителей, докторантов, этический комитет и партнеров.

Это свидетельствует о наличии практики вовлечения заинтересованных сторон в оценку программы. Однако для полного соответствия стандарту необходимо, чтобы такое вовлечение было не только в рамках внешней аккредитации, но и в постоянной внутренней системе качества программы.

В материалах недостаточно прослеживается, что докторанты, научные руководители, зарубежные соруководители, выпускники, работодатели, представители

научного сообщества и международные партнеры регулярно участвуют в пересмотре содержания программы, оценке качества научного руководства, анализе публикационной активности и определении направлений развития программы.

Также недостаточно доказано, что обратная связь стейкхолдеров используется как основание для конкретных изменений. Например, если докторанты отмечают необходимость большей индивидуализации образовательной траектории, доступа к базам данных или поддержки публикаций, это должно быть отражено в планах улучшения, протоколах заседаний, обновленных курсах и управленческих решениях.

Таким образом, вовлечение стейкхолдеров присутствует, но требует перехода от эпизодических обсуждений к регулярному, документированному и результативному механизму участия в обеспечении качества программы.

3.4. Механизмы внесения изменений в программу.

Формально программа имеет механизмы пересмотра: образовательная программа, учебный план, курсы, результаты обучения и стратегические направления могут корректироваться в установленном порядке. Наличие самооценки и внешней аккредитации также создает основу для внесения изменений.

Однако экспертная комиссия отмечает, что механизмы изменения программы должны быть более тесно связаны с результатами мониторинга, обратной связью и современными научными тенденциями. В материалах по Стандарту 5 уже отмечено, что курсы являются обобщенными и недостаточно конкретизированы с учетом исследовательских интересов докторантов. Это означает, что система пересмотра программы пока не полностью обеспечивает своевременную адаптацию содержания к индивидуальным научным траекториям.

Кроме того, в Стандарте 1 указана необходимость более четкой конкретизации ожидаемых результатов обучения и измеримых индикаторов их достижения, а также усиления интеграции международных научных тенденций. Эти замечания должны стать основанием для пересмотра целей, результатов обучения, содержания дисциплин, курсов, исследовательских модулей и механизмов оценки.

Следовательно, механизмы внесения изменений существуют, но нуждаются в усилении их доказательной основы. Изменения должны вноситься не только по факту аккредитационных замечаний, но и на основе регулярного мониторинга, опросов, анализа публикационной активности, оценки качества научного руководства, требований международных партнеров и научных тенденций в области социальной и политической философии.

3.5. Оценка удовлетворенности и потребностей стейкхолдеров.

Положительно, что в ходе экспертной оценки были получены мнения ППС, АУП и докторантов. В заключении по разным стандартам отражены результаты интервью, в том числе мнения о научной подготовке, международной активности, научном руководстве, ресурсах и инфраструктуре.

Однако для полноценной системы качества необходимо, чтобы оценка удовлетворенности проводилась регулярно, по утвержденной методике и с последующим использованием результатов для совершенствования программы. Для PhD уровня такая оценка должна охватывать не только общую удовлетворенность обучением, но и специальные параметры:

- качество научного руководства;
- регулярность консультаций;
- доступ к международным базам данных;
- поддержку публикаций;
- академическую мобильность;
- работу зарубежных руководителей;
- инфраструктуру для самостоятельной исследовательской работы;
- этическое сопровождение исследований;
- индивидуализацию образовательной траектории;
- условия подготовки диссертации.

В разделе по Стандарту 9 указано, что необходимо внедрить систематический мониторинг удовлетворенности докторантов и научных руководителей инфраструктурой. Это подтверждает, что данный механизм еще нуждается в развитии и не охватывает в полной мере все аспекты PhD подготовки.

Таким образом, оценка удовлетворенности присутствует фрагментарно, но должна быть усилена как регулярный инструмент управления качеством программы.

3.6. Публикационная активность и открытость.

Программа признает публикационную активность важным критерием качества PhD подготовки. В разделе по Стандарту 8 отмечается обязательность публикаций в рецензируемых международных журналах Scopus и Web of Science, а также апробация результатов исследований на конференциях и в международных проектах.

Кроме того, в разделе по Стандарту 7 положительно отмечены публикации научных руководителей в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science, организационная поддержка публикационной активности через подразделение «Илимград», а также мониторинг академических профилей ORCID и РИНЦ.

Вместе с тем публикационная активность самих докторантов требует усиления. В Стандарте 8 указано, что количество публикаций докторантов в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, остается ограниченным. Это означает, что публикационная активность пока не стала полностью управляемым и результативным компонентом системы гарантии качества.

Для полного соответствия стандарту необходимо, чтобы на программе действовала система публикационного сопровождения: индивидуальные публикационные планы, выбор целевых журналов, внутренняя экспертиза рукописей, консультации по академическому письму, помощь в работе с рецензентами, мониторинг цитируемости и размещение результатов исследований в открытом доступе.

В части открытости положительно оценивается наличие рекомендаций по размещению диссертаций или расширенных аннотаций на официальном сайте КРСУ. Однако эта практика должна быть системной и охватывать также сведения о публикациях, научных проектах, конференциях и результатах диссертационных исследований.

3.7. Поддержка академической свободы докторантов и научных руководителей.

По данному критерию программа имеет положительные основания, но требует дополнительного укрепления.

Докторанты имеют возможность реализовывать индивидуальные исследовательские темы в области социальной и политической философии, взаимодействовать с научными руководителями, участвовать в международных научных мероприятиях и развивать собственную исследовательскую позицию. Это является важным условием академической свободы.

Вместе с тем академическая свобода PhD программы должна быть обеспечена не только содержательно, но и процедурно. Она предполагает прозрачность выбора темы, возможность обсуждения альтернативных подходов, независимую экспертизу промежуточных результатов, защиту от конфликта интересов, прозрачное определение авторского вклада и возможность взаимодействия с несколькими экспертами, включая зарубежных соруководителей.

В разделе по Стандарту 6 отмечено, что отсутствуют журналы встреч или иной документ, показывающий работу руководителя и докторанта, а также выявлены отдельные нарушения внутреннего положения о научном руководстве. Эти обстоятельства показывают, что академическая свобода и качество супервизии нуждаются в более четком документальном сопровождении.

Таким образом, программа создает базовые условия для академической свободы, однако необходимо усилить процедуры ее защиты через регламенты научного руководства, прозрачные механизмы обратной связи, независимую оценку прогресса докторанта и этическое регулирование взаимодействия между докторантом и руководителем.

Итак, на основании анализа критериев 3.1–3.7 экспертная комиссия может заключить, что программа PhD 530100 «Философия» профиль «Социальная и политическая философия» имеет базовые механизмы политики гарантии качества, подотчетности и прозрачности. Программа проходит самооценку и внешнюю экспертизу, имеет утвержденные документы, образовательные результаты, учебный план, научное руководство, международные связи и отдельные формы мониторинга.

Вместе с тем действующая система гарантии качества не в полной мере адаптирована к особенностям PhD подготовки. Основные ограничения проявляются в следующем:

1. Политика качества недостаточно специализирована под phd уровень и не охватывает в полной мере исследовательскую траекторию докторанта;
2. Ожидаемые результаты обучения и показатели качества нуждаются в большей измеримости;
3. Мониторинг публикационной активности, научного руководства, академической мобильности и исследовательского прогресса требует систематизации;
4. Результаты опросов, интервью и обратной связи не всегда преобразуются в конкретные планы улучшения;
5. Участие стейкхолдеров в управлении качеством программы требует регулярного и документированного характера;
6. Прозрачность результатов внутренних оценок и выполнения рекомендаций нуждается в усилении;
7. Академическая свобода докторантов и научных руководителей требует процедурной защиты и документального сопровождения.

С учетом изложенного программа по Стандарту 3 может быть оценена как имеющая институциональную основу, но требующая дальнейшего развития доказательной, прозрачной и результативной системы внутренней гарантии качества.

Преимущества:

1. Программа встроена в общую систему внутреннего обеспечения качества Кыргызско-Российского Славянского университета.
2. Наличие самооценки и прохождение внешней аккредитационной экспертизы свидетельствуют об открытости программы к независимой оценке.
3. В программе определены результаты обучения, ориентированные на исследовательскую деятельность, международное взаимодействие и научную коммуникацию.
4. Участие ППС, АУП, докторантов, зарубежных руководителей и партнеров в интервью создает основу для развития культуры обратной связи.
5. Наличие международных связей и публикационной ориентации программы способствует развитию внешней подотчетности и академической открытости.
6. Программа демонстрирует готовность к совершенствованию через рекомендации по индивидуализации траекторий, развитию публикационной активности и усилению международной интеграции.

Рекомендуемые меры:

1. Разработать специализированную модель внутренней гарантии качества PhD программы, охватывающую преподавание, исследования, супервизию, инфраструктуру, публикационную активность, академическую этику и международное сотрудничество.
2. Конкретизировать измеримые индикаторы достижения результатов обучения и качества подготовки докторантов.
3. Ввести регулярный мониторинг индивидуального прогресса докторантов, включая выполнение диссертации, публикационную активность, участие в конференциях, академическую мобильность и консультации с научными руководителями.
4. Усилить участие докторантов, научных руководителей, зарубежных руководителей, выпускников, партнеров и представителей научного сообщества в оценке и совершенствовании программы.
5. Разработать механизм документированного учета обратной связи и ее использования при пересмотре учебного плана, syllabus, индивидуальных траекторий и научного сопровождения.
6. Обеспечить регулярное опубликование актуальной информации о программе, процедурах качества, результатах мониторинга, мерах улучшения и выполнении рекомендаций.
7. Развить систему публикационного сопровождения докторантов, включая индивидуальные планы публикаций, консультации по академическому письму и мониторинг цитируемости.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Разработать и утвердить внутренний регламент обеспечения качества PhD программы 530100 «Философия», включающий мониторинг преподавания, научного

- руководства, исследовательского прогресса, публикационной активности, академической свободы и инфраструктурного обеспечения.
2. Внедрить документированную систему мониторинга индивидуального прогресса каждого докторанта с фиксацией этапов диссертационного исследования, публикационного плана, консультаций, стажировок, участия в конференциях и заключений научных руководителей.
 3. Разработать механизм оценки качества научного руководства и зарубежного соруководства, включающий обратную связь от докторантов, анализ регулярности консультаций, выполнение индивидуальных планов и публикационную результативность.
 4. Утвердить порядок разработки, исполнения и контроля плана улучшения программы по итогам самооценки, внешней экспертизы, опросов, интервью и обсуждений со стейкхолдерами.
 5. Обеспечить системное вовлечение внешних стейкхолдеров, включая зарубежных научных партнеров, выпускников, работодателей и независимых экспертов, в оценку и совершенствование программы.
 6. Обеспечить открытость и подотчетность программы путем регулярного размещения на официальном сайте актуальной информации о целях программы, результатах мониторинга, процедурах качества, изменениях в программе, публикациях докторантов и реализованных мерах улучшения.
 7. Внедрить систему контроля публикационной активности докторантов, включая индивидуальный публикационный план, целевые журналы Scopus/Web of Science, сроки подачи статей, ответственных лиц и мониторинг цитируемости.
 8. Обеспечить процедурную защиту академической свободы докторантов и научных руководителей через прозрачный порядок выбора темы, фиксацию консультаций, независимое обсуждение промежуточных результатов и регламент разрешения академических разногласий.

Решение комиссии по Стандарту 3 – Частично соответствует

Стандарт 4. Политика и критерии приема.

Руководство к стандарту

Стандарт определяет требования к приему на программы PhD, включая справедливые и прозрачные критерии отбора кандидатов. Прием студентов основывается на их академических достижениях, потенциале к научным исследованиям и соответствующих компетенциях. Для обеспечения качества программ докторантуры, кандидаты должны отбираться на основе конкурентного и прозрачного процесса.

Согласно Болонскому процессу программа PhD следует за 1-2-летней магистерской программой и 3-4-летней программой бакалавриата. В Кыргызской Республике допускается подготовка докторантов на базе специалитета в соответствии с действующим законодательством.

Критерии приема могут включать документацию о подтвержденной исследовательской компетентности, например, в рамках программ докторантуры и опубликованных статей, достижения в предыдущих исследованиях и - для кандидатов по медицинским и ветеринарным направлениям - клинический опыт.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что прием на программы PhD осуществляется прозрачно. Экспертная комиссия полагает, что прием студентов основывается на их академических достижениях, потенциале к научным исследованиям и соответствующих компетенциях.

В ходе интервью с ППС, АУП и со студентами комиссия пришла к выводу, что данный стандарт осуществляется в полной мере прозрачно, конкурентно. Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что на программе обеспечен равный доступ к программам для всех претендентов, независимо от их предыдущего образовательного учреждения, региона или социального положения.

Особо следует отметить наличие механизма ускоренной траектории обучения для лиц, ранее обучавшихся в аспирантуре и имеющих подтвержденные результаты научной подготовки. Данный подход демонстрирует гибкость образовательной политики и ориентацию на индивидуализацию образовательных траекторий. Вместе с тем в документах недостаточно представлены конкретные критерии, шкалы и стандартизированные механизмы оценки исследовательских предложений (research proposal), что может ограничивать уровень формализации и сопоставимости результатов конкурсного отбора. Также следует отметить, что программа находится на этапе институционального становления, о чем свидетельствует первый набор докторантов только в 2024 году.

Процедуры приема в программу докторантуру PhD в КРСУ основаны на принципах равенства возможностей, открытости и конкурентности. Университет обеспечивает единые требования и процедуры оценки для всех поступающих, независимо от образовательной организации, региона обучения или социального статуса.

Экспертная комиссия подтверждает, что на программе разработаны и опубликованы детализированные критерии приёма включая требования, минимальные квалификации и перечень необходимых документов. Применение абсолютно идентичных нормативных требований к качеству диссертационных работ, объему публикаций и процедуре защиты ко всем соискателям ученой степени PhD в рамках одного направления подготовки.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что ОО в полной мере, подтверждает наличие достаточных ресурсов для обеспечения всех необходимых условий для успешной реализации исследовательских проектов поступающих докторантов.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что по данному стандарту ОО соответствуют всем требованиям.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам

Преимущества:

1. Политика и процедуры приёма на программу базовой докторантуры PhD прозрачны, беспристрастны и объективны и соответствуют законодательству КР и международным стандартам PhD-программ.
2. Упрощенность приема документов.
3. Наличие возможности выбора ускоренной формы обучения и перевода.
4. Подотчётность и прозрачность приёма

Рекомендуемые меры

1. Необходимость в дальнейшем стандартизации оценки исследовательского проекта.
2. Усилить мониторинг востребованности выпускников PhD-программ на рынке труда и взаимодействие с потенциальными работодателями.
3. Расширить международную академическую мобильность докторантов и научных руководителей

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Разработать и внедрить критерии оценки исследовательского проекта и исследовательских компетенций поступающих в программу докторантуру PhD.
2. Разработать механизмы анализа востребованности выпускников PhD-программ

Решение комиссии по Стандарту 4 – В большей степени соответствует

Стандарт 5. Программа PhD докторантуры

Руководство к стандарту

Программа PhD должна основываться на оригинальных исследованиях, курсах и других мероприятиях, которые включают аналитическое и критическое мышление, способствующие достижению результатов обучения. Программа PhD должна соответствовать установленным требованиям законодательства Кыргызской Республики и лучшим международным практикам. Программа должна быть структурирована таким образом, чтобы способствовать развитию научных компетенций, включая аналитическое мышление, навыки проведения оригинальных исследований и академического письма, и должна предусматривать курсы, направленные на освоение теории, методов исследований и профессиональных навыков

Общая оценка

Анализ содержания стандарта PhD программы по направлению «Социальная и политическая философия» показал, что утвержденный учебный план, расписание курсов и силлабусы частично соответствуют международным требованиям к подготовке докторантов.

В европейских программах PhD, реализуемых в рамках Болонского процесса, обучение строится на основе структурированной и индивидуальной образовательной траектории продолжительностью 3–4 года, с акцентом на специализированные курсы уровня PhD (PhD-level courses), выбираемые в соответствии с исследовательскими интересами докторанта, и на активное проведение научных исследований на протяжении всей программы.

В настоящей программе наблюдается обобщённость учебного плана (УП, стр 64). Включение базовых дисциплин, таких как иностранные языки, государственный язык, педагогика и психология высшей школы, формирует общую образовательную основу. Силлабусы (стр. 65-66) были конструированы обобщающими, а не конкретизированными, что отражается на недостаточной привязке учебных курсов к индивидуальным научным интересам и областям исследований каждого докторанта. Детализация курсов в соответствии с индивидуальными научными интересами докторантов реализована лишь частично. Такая структура ограничивает возможность глубокого освоения специализированных знаний, непосредственно связанных с областью исследований каждого докторанта. Внедрение более индивидуализированного подхода к формированию учебных траекторий способствовало бы расширению научных компетенций докторантов и созданию прочной методологической и теоретической базы для самостоятельных исследований, что является важным условием соответствия международным стандартам PhD и повышает академическую и профессиональную эффективность программы.

Несмотря на наличие указанных недостатков, данные отчетов и интервью с ППС и докторантами свидетельствуют о высокой степени их вовлеченности в международную академическую деятельность. Докторанты активно участвуют в международных конференциях и научных проектах, что способствует развитию профессиональных компетенций и расширению научного кругозора. Кроме того, они отмечают значимость тесного взаимодействия с зарубежными руководителями-профессорами, которое обеспечивает доступ к передовому опыту, современным методологическим подходам и актуальным исследованиям в области социальной и политической философии.

В целом, PhD программа демонстрирует потенциал для формирования высококвалифицированных исследователей, однако усиление индивидуализации учебных траекторий и конкретизация силлабусов могли бы существенно повысить её академическую эффективность и соответствие международным стандартам.

С учетом полученных данных, проведенного SWOT-анализа, предоставленной документации, а также результатов проведенных интервью с ППС и докторантов, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

- 1. Активное вовлечение докторантов в международные конференции, семинары и проекты.*
- 2. Тесное сотрудничество с зарубежными руководителями и профессорами.*
- 3. Высококвалифицированные академические кадры, предоставляющее докторантам методологическую и профессиональную поддержку, способствует успешному завершению PhD исследований*
- 4. Наличие единой интегрированной автоматизированной информационной системы (ИИС), позволяющей отслеживать весь образовательный процесс*

(текущий, рубежный, промежуточный контроль, определение уникальности работы и др.).

Рекомендуемые меры

1. Расширить междисциплинарные компоненты программы для интеграции знаний из смежных гуманитарных и социальных наук.
2. Регулярно проводить мониторинг участия докторантов в международных научных проектах и конференциях, а также оценку результатов их исследований.
3. Проводить мониторинг востребованности докторов PhD на рынке труда.
4. Обеспечить поддержку ППС и докторантов в рамках зарубежных стажировок и программ академической мобильности.
5. Увеличение числа профессоров, обладающих компетенциями для преподавания в докторантуре, а также создание необходимых материально-технических, морально-психологических и организационных условий, обеспечивающих эффективность индивидуальной работы профессоров с докторантами.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Усилить индивидуализацию учебных траекторий, включая возможность выбора специализированных курсов в соответствии с исследовательскими интересами каждого докторанта.
2. Конкретизировать syllabus дисциплин, обеспечивая прямую привязку к областям научных исследований докторантов.
3. Включить современные методы исследования, цифровые инструменты и аналитические платформы для повышения научной компетентности докторантов.
4. Усилить систематический мониторинг эффективности программы и карьерных достижений выпускников для обеспечения соответствия международным стандартам PhD
5. Гарантировать интеграцию принципов научной этики и ответственного исследовательского поведения на всех этапах программы.
7. Установить обязательный ежегодный отчет руководителя программы о реализации программы, ее результативности и планах совершенствования.

Решение комиссии по Стандарту 5 – Частично соответствует

Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства

Руководство к стандарту

Этот стандарт подчеркивает важность эффективного научного руководства в рамках программы PhD. Руководители должны обладать высокой квалификацией, научным авторитетом и активной исследовательской деятельностью. Научные руководители должны иметь соответствующее образование, квалификацию и степень, быть активными и признанными учеными и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п. Научные руководители должны иметь сильный научный авторитет, который может

включать свои научные школы, или руководство научными кафедрами, обладать необходимым научным потенциалом. Важным фактором является наличие у научного руководителя опыта работы в соответствующей отрасли и выполнения исследовательских проектов.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что программа докторантуры PhD по направлению «Социальная и политическая философия» в КРСУ в *частично соответствует* требованиям Стандарта 6.

Положительно оценивается наличие установленных квалификационных требований к научным руководителям, включающих научную степень, публикационную активность, опыт научно-педагогической деятельности и наличие публикаций в международных рецензируемых базах данных. Экспертная комиссия подтверждает, что научное руководство осуществляется на высоком уровне с не значительными наращениями внутреннего положения. Сильной стороной программы является привлечение к научному руководству авторитетных зарубежных ученых из России, Казахстана, Узбекистана и Азербайджана, обладающих признанным научным авторитетом и опытом исследовательской деятельности. Это способствует интеграции докторантов в международное научное пространство, расширению академических контактов и повышению качества диссертационных исследований

Анализ публикационной активности показывает, что уровень представленности научных руководителей в базах Scopus и Web of Science пока остается недостаточно высоким. Выявлено, что вследствие недостаточного количества публикаций в международных рецензируемых изданиях, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, часть ППС кафедры в настоящее время не соответствует квалификационным требованиям для осуществления научного руководства PhD-докторантами.

В ходе интервью с ППС, АУП и докторантами комиссия пришла к выводу, что на программе частично обеспечено научное руководство, в соответствии с высокими требованиями качества. Визит в образовательную организацию показал, что на программе не полной мере предусмотрено обучение всех научных руководителей, супервайзеров и потенциальных супервайзеров политике реализации программы PhD, которая отражается в ответах научных руководителей на вопросы экспертов.

Результаты интервью с докторантами PhD-программ демонстрируют высокий уровень удовлетворенности качеством образовательного и научно-исследовательского процессов. Отзывы носят исключительно положительный характер; обучающиеся высоко оценивают уровень академической поддержки, компетентность научных руководителей и доступ к научно-исследовательской базе университета.

Однако в ходе интервью было выяснено, что руководство не может четко контролировать качество научного руководства и со-руководства поскольку отсутствуют журналы встреч или другой документ показывающий работу руководителя и докторанта. Есть нарушения положения о научном руководстве, а именно – согласно внутреннему положению 1 руководитель может быть научным руководителем только 2 докторантов, в ходе интервью было выявлено что есть руководитель, у которого 3 докторанта.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что на программе четко определены и задокументированы обязанности и ответственность каждого научного руководителя, супервайзера и других вовлечённых в поддержку научного руководства. На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что есть незначительные нарушения положений, есть некоторые недочеты которые уже в процессе исправления со стороны участников процесса. В целом научное руководство осуществляется в соответствии стандартам

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что, не смотря на некоторые несоответствия по стандарту работа ведется, недочеты в процессе исправления, в целом все документы протоколы, планы, отзывы и т.д. ведутся на должном уровне.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

- 1. Существенным преимуществом программы является реализация модели двойного научного руководства с привлечением зарубежных ученых, что способствует интернационализации подготовки, развитию международного научного сотрудничества и интеграции докторантов в академическое сообщество.*
- 2. Квалификация преподавателей соответствует нормативным требованиям программы.*
- 3. Определены роли и обязанности научных руководителей для эффективного взаимодействия с докторантами.*
- 4. На регулярной основе проводятся индивидуальные консультации.*

Рекомендуемые меры

- 1. Регулярно проводить обучение научных руководителей, чтобы они соответствовали современным требованиям науки и овладевали современными методами исследований.*

Рекомендации обязательные к исполнению

- 1. Организовать обучение научных руководителей, чтобы они соответствовали современным требованиям науки и овладевали современными методами исследований.*
- 2. Предусмотреть систему финансовой поддержки и стимулирования научных руководителей кафедры и зарубежных со-руководителей со стороны университета в целях повышения мотивации, развития международного научного сотрудничества и обеспечения качества научного руководства PhD-докторантами.*

Решение комиссии по Стандарту 6 – Частично соответствует

Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование

Руководство к стандарту

Данный стандарт направлен на содействие международной интеграции PhD программ. Интернационализация включает участие докторантов в международных проектах, публикации в высокоимпактных журналах и сотрудничество с зарубежными научными организациями. Это способствует повышению качества программы, расширению возможностей для докторантов и укреплению репутации образовательной организации

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что программа успешно интегрируется в международное научное и образовательное пространство. Наличие партнерских соглашений с зарубежными университетами и научными центрами, активная академическая мобильность докторантов, участие в международных грантах и совместных исследовательских проектах создают благоприятные условия для формирования международной научной компетентности. Интернационализация программы носит системный и устойчивый характер и реализуется в соответствии со стратегическими приоритетами Кыргызско-Российского Славянского университета в области интеграции в международное образовательное и научное пространство.

Положительной оценки заслуживает участие ППС и докторантов кафедры в международных конференциях, исследовательских проектах и программах академической мобильности, а также развитие сотрудничества с ведущими университетами и научными центрами России, Казахстана, Китая, Швеции, Греции и других стран (стр. 85-86). Наличие публикаций в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах, участие в коллективных монографиях и совместных исследованиях свидетельствуют о постепенном укреплении международной научной интеграции программы PhD.

Следует особо отметить, что к научному руководству докторантами привлекаются зарубежные ученые и специалисты. Данная практика способствует развитию международного научного сотрудничества, расширению академических контактов докторантов с зарубежным исследовательским и научным сообществом, а также обеспечивает их вовлеченность в современные международные научные дискуссии и исследовательские тенденции. Взаимодействие с зарубежными научными руководителями создает благоприятные условия для повышения качества диссертационных исследований, формирования исследовательских компетенций международного уровня и профессионального развития докторантов.

Вместе с тем экспертная комиссия отмечает необходимость дальнейшего расширения международного сотрудничества посредством увеличения числа долгосрочных совместных исследовательских проектов, повышения уровня публикационной активности в высокорейтинговых международных журналах.

В целом программа демонстрирует достаточный уровень интернационализации и обладает потенциалом для дальнейшего укрепления своих позиций в международном научно-образовательном пространстве. Вместе с этим, дальнейшее расширение числа международных партнерств и усиление участия докторантов в совместных публикациях и проектах позволит еще более полно интегрировать PhD программу в международном академическом сообществе.

С учетом данных, представленных в отчете по самооценке, результатов SWOT-анализа, представленной доказательной документации, а также результатов интервью с ППС и докторантами, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

- 1. Наличие официальных соглашений о сотрудничестве с зарубежными университетами и научными организациями (Россия, Германия, Италия и др.).*
- 2. Участие докторантов и ППС в международных проектах, грантах, симпозиумах и конференциях (ОБСЕ, европейские исследовательские сети и др.).*
- 3. Публикации научных руководителей в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science.*
- 4. Организационная поддержка публикационной активности через специализированное подразделение университета («Илимград»)*
- 5. Системный мониторинг цитирования и академических профилей (ORCID, РИНЦ).*

Рекомендуемые меры

- 1. Обеспечивать регулярное вовлечение докторантов в международные конференции, семинары и исследовательские консорциумы, а также поддерживать участие в открытых конкурсах и совместных исследовательских инициативах.*

Рекомендации обязательные к исполнению

- 1. Обеспечить систематическую поддержку докторантов в подготовке и публикации научных статей в международных рецензируемых журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus.*
- 2. Поддерживать участие ППС и докторантов в международных стажировках, программах обмена и совместных научных проектах, обеспечивая доступ к современным исследовательским методам и международной научной практике.*
- 3. Развивать сотрудничество с зарубежными научными организациями и профессорами*
- 4. Ввести регулярный мониторинг результатов международной научной деятельности докторантов, включая публикации, участие в проектах и академическую мобильность, с целью оценки эффективности интернационализации программы и корректировки стратегических направлений.*

Решение комиссии по Стандарту 7 – В большей степени соответствует

Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы

Руководство к стандарту

PhD диссертация представляет собой кульминацию программы и является основным критерием оценки академических и исследовательских достижений докторанта. Диссертация должна демонстрировать способность проводить оригинальные **исследования**, вносить вклад в развитие науки и интерпретировать результаты в международном научном контексте.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что программа в *большей степени соответствует* международным академическим стандартам в части подготовки и представления диссертаций. Экспертная комиссия полагает, что диссертационная работа в рамках программы представляет собой самостоятельное научное исследование с высокой научной новизной, методологической обоснованностью и значимым теоретическим и практическим вкладом. Обязательность публикаций в рецензируемых международных журналах Scopus, Web of Science, а также апробация результатов исследования на конференциях и в международных проектах обеспечивают интеграцию исследований докторантов в глобальное научное пространство. Однако на данный момент количество публикаций докторантов в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science, остается ограниченным.

Система обязательного документального подтверждения научного вклада, прозрачность соавторства, открытый доступ к диссертациям и проведение публичной защиты с участием международных экспертов повышают академическую добросовестность, обеспечивают объективность оценки и способствуют интернационализации программы.

Среди слабых сторон выделяется отсутствие практического опыта защиты диссертаций, так как программа была открыта в 2024 г. А также высокая зависимость от публикационной активности в международных журналах и ограниченная институциональная поддержка публикационной работы докторантов может замедлить реализацию стандарта. В то же время следует отметить, что программа демонстрирует значительные возможности для развития международного сотрудничества, укрепления репутации образовательной программы и формирования научных школ в области социальной и политической философии.

Экспертная комиссия подтверждает, что на программе предусмотрено наличие диссертации или аннотации на международных языках, что обеспечивает доступность результатов исследования для международного научного сообщества. Диссертация сопровождается аннотацией на кыргызском и английском языках (в расширенном виде), содержащей цель исследования, методологию, основные результаты и выводы работы. Наличие аннотации на международном языке способствует прозрачности и интернационализации научных результатов, повышает их цитируемость и позволяет интегрировать исследования докторантов в глобальное академическое пространство, соответствуя требованиям международных стандартов подготовки PhD-диссертаций.

Однако было выяснено не соответствии с положением о докторской диссертации ([Аннотация диссертационного исследования Аслановой И.Ш.](#) стр. 99).

На основе предоставленной документации, результатов проведённых интервью и анализа имеющихся материалов комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Обязательные публикации в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, способствуют интеграции докторантов в международное научное сообщество.
2. Предусмотрена возможность представления диссертации в альтернативных форматах (thesis by publication), расширяющая исследовательские возможности докторантов.
3. Открытая защита диссертаций с участием международных экспертов обеспечивает прозрачность процедуры, объективность оценки и способствует интернационализации программы.

Рекомендуемые меры

1. Усилить институциональную поддержку публикационной активности докторантов, включая консультации по подготовке статей для международных журналов.
2. Разработать стратегию повышения интеграции результатов диссертационных исследований в международное научное пространство.
3. Систематизировать участие докторантов в международных конференциях и научных проектах для апробации результатов исследований.
4. Внедрить механизмы мониторинга и стимулирования публикационной активности и цитируемости научных работ докторантов.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Пересмотреть и уточнить Положение о базовой докторантуре и Положение о докторской диссертации с целью конкретизации требований к структуре, содержанию, формату представления публикационной активности и этической ответственности диссертационных исследований.
2. Гарантировать наличие аннотаций диссертаций на государственном и английском языках в расширенном формате.
3. Обеспечить проведение открытой защиты диссертаций с участием международных экспертов
4. Разместить диссертацию или расширенные аннотации в открытом доступе на официальном сайте КРСУ.

Решение комиссии по Стандарту 8 – В большей степени соответствует

Руководство к стандарту

В соответствии с данным стандартом материально-техническое и ресурсное обеспечение должно соответствовать требованиям, закладываемым в исследованиях PhD докторантов.

Программа PhD не может быть инициирована, если не доступны ресурсы для завершения исследовательского проекта PhD.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам программ и исследований. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям, потребностям и нуждам стейкхолдеров. Докторанты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной исследовательской работы.

Эффективная реализация PhD программ невозможна без адекватной инфраструктуры и ресурсов. Этот стандарт включает требования к материально-технической базе, информационным ресурсам и условиям для научных исследований. Докторанты должны иметь доступ к современному оборудованию, библиотекам, базам данных и удобным рабочим пространствам.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что программа «Социальная и политическая философия» располагает в большей степени достаточными ресурсами и инфраструктурой, соответствующими PhD программе. Обеспеченность аудиторией, а также наличие современного программного обеспечения и доступ к электронным ресурсам позволяют эффективно организовать лекционные, практические занятия и индивидуальную исследовательскую работу.

Также важно отметить, что со стороны экспертной комиссии программа предусмотрела доступ к библиотекам с актуальными научными изданиями и база-данных. Но, к сожалению, данный доступ обеспечен не в полной мере и ограничен. Расширение подписки на международных базы данных, такие как Scopus и Web of Science, а также на специализированные международные журналы по философии и социальным наукам позволит повысить качество научно-исследовательской работы докторантов. В связи с этим, требуется дальнейшее развитие библиотечно-информационной инфраструктуры для полного соответствия международным стандартам PhD программ.

Наряду с этим отмечаются следующие преимущества и возможности программы:

Преимущества:

- 1. Наличие достаточной материально-технической базы для реализации образовательной программы и проведения научно-исследовательской работы докторантов.*

2. Доступ к локальной библиотечно-информационной базе, включая печатные и электронные издания, методические материалы и фонды кафедры философии и религиоведения.
3. Наличие специализированных рабочих мест для докторантов, способствующих сосредоточенной научной работе.

Рекомендуемые меры

1. Рекомендуется обеспечить полный и устойчивый доступ ППС и докторантов к международным научным базам данных (Scopus, Web of Science) и профильным рецензируемым журналам с целью расширения возможностей публикационной активности и повышения уровня интеграции программы в международное научное пространство.
2. Усилить институциональную поддержку совместных исследовательских проектов и программ стажировок с зарубежными вузами и научными центрами.
3. Упростить и оптимизировать административные процедуры оформления необходимых документов для доступа к дополнительным ресурсам.
4. Расширить механизмы привлечения внешнего финансирования при эффективном использовании имеющейся инфраструктуры.

Рекомендации, обязательные к исполнению

1. Обеспечить полный и стабильный доступ докторантов PhD к международным научным базам данных Scopus, Web of Science, JSTOR, EBSCO и др.
2. Обновить и модернизировать материально-техническую базу программы: компьютеры, проекторы, интерактивные доски, программное обеспечение для анализа данных, лабораторное и учебное оборудование и др.
3. Внедрить систематический мониторинг удовлетворенности докторантов и научных руководителей инфраструктурой.
4. Разработать и реализовать программу регулярного повышения квалификации преподавателей и докторантов по использованию цифровых инструментов и программного обеспечения, обеспечивающего проведение качественных исследований.

Решение комиссии по Стандарту 9 – В большей степени соответствует

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

Стандарт	ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП
Стандарт 1	1. Хорошо сформулированы цели программы, соответствует с миссии университета для подготовки докторантов. 2. Углубленная научно-исследовательская подготовка, акцент на самостоятельной исследовательской деятельности и публикационной активности. 3. Возможности участия докторантов в международных научных проектах и сотрудничестве с зарубежными исследовательскими центрами. 4. Системное сопровождение докторантов со стороны ППС кафедры.
Стандарт 2	1. Наличие профильной академической среды по социальной и политической философии, обеспечивающей содержательную основу для диссертационных исследований. 2. Квалифицированный профессорско-преподавательский состав и научные руководители, имеющие соответствующее образование, степень и опыт научной деятельности. 3. Привлечение зарубежных руководителей и профессоров, способствующее интеграции докторантов в международную академическую среду. 4. Участие докторантов и ППС в международных конференциях, проектах, грантах, симпозиумах и научных мероприятиях. 5. Наличие материально-технической и библиотечно-информационной базы для реализации образовательной и исследовательской деятельности. 6. Ориентация программы на публикации в рецензируемых научных изданиях, включая журналы, индексируемые в международных наукометрических базах. 7. Наличие организационной поддержки публикационной активности через специализированное подразделение университета.
Стандарт 3	1. Программа встроена в общую систему внутреннего обеспечения качества Кыргызско-Российского Славянского университета. 2. Наличие самооценки и прохождение внешней аккредитационной экспертизы свидетельствуют об открытости программы к независимой оценке. 3. В программе определены результаты обучения, ориентированные на исследовательскую деятельность, международное взаимодействие и научную коммуникацию.

	4. Участие ППС, АУП, докторантов, зарубежных руководителей и партнеров в интервью создает основу для развития культуры обратной связи. 5. Наличие международных связей и публикационной ориентации программы способствует развитию внешней подотчетности и академической открытости. 6. Программа демонстрирует готовность к совершенствованию через рекомендации по индивидуализации траекторий, развитию публикационной активности и усилению международной интеграции.
Стандарт 4	1. Политика и процедуры приёма на программу базовой докторантуры PhD прозрачны, беспристрастны и объективны и соответствуют законодательству КР и международным стандартам PhD-программ. 2. Упрощенность приема документов. 3. Наличие возможности выбора ускоренной формы обучения и перевода. 4. Подотчётность и прозрачность приёма
Стандарт 5	1. Активное вовлечение докторантов в международные конференции, семинары и проекты. 2. Тесное сотрудничество с зарубежными руководителями и профессорами. 3. Высококвалифицированные академические кадры, предоставляющее докторантам методологическую и профессиональную поддержку, способствует успешному завершению PhD исследований 4. Наличие единой интегрированной автоматизированной информационной системы (ИИС), позволяющей отслеживать весь образовательный процесс (текущий, рубежный, промежуточный контроль, определение уникальности работы и др.).
Стандарт 6	1. Существенным преимуществом программы является реализация модели двойного научного руководства с привлечением зарубежных ученых, что способствует интернационализации подготовки, развитию международного научного сотрудничества и интеграции докторантов в академическое сообщество. 2. Квалификация преподавателей соответствует нормативным требованиям программы. 3. Определены роли и обязанности научных руководителей для эффективного взаимодействия с докторантами. 4. На регулярной основе проводятся индивидуальные консультации.
Стандарт 7	1. Наличие официальных соглашений о сотрудничестве с зарубежными университетами и научными организациями (Россия, Германия, Италия и др.).

	2. <i>Участие докторантов и ППС в международных проектах, грантах, симпозиумах и конференциях (ОБСЕ, европейские исследовательские сети и др.).</i> 3. <i>Публикации научных руководителей в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science.</i> 4. <i>Организационная поддержка публикационной активности через специализированное подразделение университета («Илимград»)</i> 5. <i>Системный мониторинг цитирования и академических профилей (ORCID, РИНЦ).</i>
Стандарт 8	1. <i>Обязательные публикации в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, способствуют интеграции докторантов в международное научное сообщество.</i> 2. <i>Предусмотрена возможность представления диссертации в альтернативных форматах (thesis by publication), расширяющая исследовательские возможности докторантов.</i> 3. <i>Открытая защита диссертаций с участием международных экспертов обеспечивает прозрачность процедуры, объективность оценки и способствует интернационализации программы.</i>
Стандарт 9	1. <i>Наличие достаточной материально-технической базы для реализации образовательной программы и проведения научно-исследовательской работы докторантов.</i> 2. <i>Доступ к локальной библиотечно-информационной базе, включая печатные и электронные издания, методические материалы и фонды кафедры философии и религиоведения.</i> 3. <i>Наличие специализированных рабочих мест для докторантов, способствующих сосредоточенной научной работе.</i>

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

Стандарт	ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП
Стандарт 1	1. Частичная недостаточность конкретизации ожидаемых результатов обучения и измеримых индикаторов их достижения. 2. Ограниченная интеграция международных тенденций в стратегию развития программы. 3. Недостаточно проработаны долгосрочные планы развития программы с указанием конкретных шагов и критериев оценки успеха. 4. Возможности междисциплинарного взаимодействия и практического применения научных результатов докторантов могут быть расширены.
Стандарт 2	1. Развить регулярные PhD-семинары по социальной и политической философии с обязательным обсуждением промежуточных результатов диссертационных исследований. 2. Расширить доступ докторантов и ППС к международным научным базам данных и профильным электронным ресурсам, включая Scopus, Web of Science, JSTOR, EBSCO и ведущие журналы по философии и социальным наукам. 3. Усилить участие докторантов в международных исследовательских проектах, стажировках, программах академической мобильности и совместных публикациях. 4. Разработать менторскую модель сопровождения докторантов, включающую научного руководителя, зарубежного руководителя, внешнего эксперта и регулярную фиксацию консультаций. 5. Организовать цикл обязательных тренингов по научной этике, академическому письму, авторскому праву, интеллектуальной собственности, конфликту интересов, использованию искусственного интеллекта и этике международных исследований. 6. Разработать систему публикационного сопровождения докторантов, включая выбор целевых журналов, внутреннее рецензирование статей, консультации по академическому письму и мониторинг публикационного прогресса. 7. Расширить практику открытого доступа к результатам исследований через размещение аннотаций, публикаций, сведений о проектах и диссертационных результатах на официальных ресурсах университета.
Стандарт 3	1. Разработать специализированную модель внутренней гарантии качества PhD программы, охватывающую преподавание, исследования, супервизию, инфраструктуру,

	публикационную активность, академическую этику и международное сотрудничество. 2. Конкретизировать измеримые индикаторы достижения результатов обучения и качества подготовки докторантов. 3. Ввести регулярный мониторинг индивидуального прогресса докторантов, включая выполнение диссертации, публикационную активность, участие в конференциях, академическую мобильность и консультации с научными руководителями. 4. Усилить участие докторантов, научных руководителей, зарубежных руководителей, выпускников, партнеров и представителей научного сообщества в оценке и совершенствовании программы. 5. Разработать механизм документированного учета обратной связи и ее использования при пересмотре учебного плана, силябусов, индивидуальных траекторий и научного сопровождения. 6. Обеспечить регулярное опубликование актуальной информации о программе, процедурах качества, результатах мониторинга, мерах улучшения и выполнении рекомендаций. 7. Развить систему публикационного сопровождения докторантов, включая индивидуальные планы публикаций, консультации по академическому письму и мониторинг цитируемости.
Стандарт 4	1. Необходимость в дальнейшем стандартизации оценки исследовательского проекта. 2. Усилить мониторинг востребованности выпускников PhD-программ на рынке труда и взаимодействие с потенциальными работодателями. 3. Расширить международную академическую мобильность докторантов и научных руководителей
Стандарт 5	1. Расширить междисциплинарные компоненты программы для интеграции знаний из смежных гуманитарных и социальных наук. 2. Регулярно проводить мониторинг участия докторантов в международных научных проектах и конференциях, а также оценку результатов их исследований. 3. Проводить мониторинг востребованности докторов PhD на рынке труда.

	4. Обеспечить поддержку ППС и докторантов в рамках зарубежных стажировок и программ академической мобильности. 5. Увеличение числа профессоров, обладающих компетенциями для преподавания в докторантуре, а также создание необходимых материально-технических, морально-психологических и организационных условий, обеспечивающих эффективность индивидуальной работы профессоров с докторантами.
Стандарт 6	1. Регулярно проводить обучение научных руководителей, чтобы они соответствовали современным требованиям науки и овладевали современными методами исследований
Стандарт 7	1. Обеспечивать регулярное вовлечение докторантов в международные конференции, семинары и исследовательские консорциумы, а также поддерживать участие в открытых конкурсах и совместных исследовательских инициативах.
Стандарт 8	1. Усилить институциональную поддержку публикационной активности докторантов, включая консультации по подготовке статей для международных журналов. 2. Разработать стратегию повышения интеграции результатов диссертационных исследований в международное научное пространство. 3. Систематизировать участие докторантов в международных конференциях и научных проектах для апробации результатов исследований. 4. Внедрить механизмы мониторинга и стимулирования публикационной активности и цитируемости научных работ докторантов.
Стандарт 9	5. Рекомендуется обеспечить полный и устойчивый доступ ППС и докторантов к международным научным базам данных (Scopus, Web of Science) и профильным рецензируемым журналам с целью расширения возможностей публикационной активности и повышения уровня интеграции программы в международное научное пространство. 6. Усилить институциональную поддержку совместных исследовательских проектов и программ стажировок с зарубежными вузами и научными центрами. 7. Упростить и оптимизировать административные процедуры оформления необходимых документов для доступа к дополнительным ресурсам. 8. Расширить механизмы привлечения внешнего финансирования при эффективном использовании имеющейся инфраструктуры.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Усиление международного сотрудничества профессорско-преподавательского состава и докторантов в целях дальнейшего развития стратегических направлений PhD программы. 2. Повышение качества программы на международном уровне через ОП и ИП, публикации, конференции и академические обмены. 3. Внедрение современных подходов к измерению компетенций и результатов обучения. 4. Разработка механизмов поддержки научных исследований со стороны университета и разработка системы трансфера знаний в экономику и общество. 5. Разработка механизмов академических мобильности (ППС, докторанты).
Стандарт 2	1. Разработать и утвердить план развития научно-исследовательской среды PhD программы 530100 «Философия» с указанием мероприятий, сроков, ответственных лиц, индикаторов и ожидаемых результатов. 2. Обеспечить стабильный доступ докторантов к международным научным базам данных и профильным рецензируемым журналам по философии, социальным и политическим наукам. 3. Внедрить обязательную систему научных семинаров PhD программы с документальной фиксацией участия докторантов, представленных докладов, экспертных замечаний и рекомендаций по развитию исследования. 4. Разработать и внедрить специальный регламент научной и профессиональной этики PhD исследований, охватывающий академическую честность, предотвращение плагиата, авторское право, конфликт интересов, интеллектуальную собственность, конфиденциальность данных и использование ИИ. 5. Обеспечить регулярное рассмотрение исследовательских проектов докторантов этическим комитетом, особенно при проведении исследований, связанных с социальными, политическими, ценностными и иными чувствительными вопросами. 6. Утвердить индивидуальные публикационные планы докторантов с ориентацией на рецензируемые журналы, включая Scopus/Web of Science, с указанием сроков, целевых изданий, ответственных лиц и механизма контроля. 7. Документально закрепить менторскую и супервизорскую поддержку докторантов, включая графики консультаций,

	журналы встреч, отчеты о прогрессе и заключения научных руководителей. 8. Обеспечить открытость результатов исследований путем размещения расширенных аннотаций диссертаций, сведений о публикациях и результатах научной деятельности докторантов на официальном сайте университета, за исключением случаев, связанных с авторским правом, патентной или коммерческой тайной.
Стандарт 3	1. Разработать и утвердить внутренний регламент обеспечения качества PhD программы 530100 «Философия», включающий мониторинг преподавания, научного руководства, исследовательского прогресса, публикационной активности, академической свободы и инфраструктурного обеспечения. 2. Внедрить документированную систему мониторинга индивидуального прогресса каждого докторанта с фиксацией этапов диссертационного исследования, публикационного плана, консультаций, стажировок, участия в конференциях и заключений научных руководителей. 3. Разработать механизм оценки качества научного руководства и зарубежного руководства, включающий обратную связь от докторантов, анализ регулярности консультаций, выполнение индивидуальных планов и публикационную результативность. 4. Утвердить порядок разработки, исполнения и контроля плана улучшения программы по итогам самооценки, внешней экспертизы, опросов, интервью и обсуждений со стейкхолдерами. 5. Обеспечить системное вовлечение внешних стейкхолдеров, включая зарубежных научных партнеров, выпускников, работодателей и независимых экспертов, в оценку и совершенствование программы. 6. Обеспечить открытость и подотчетность программы путем регулярного размещения на официальном сайте актуальной информации о целях программы, результатах мониторинга, процедурах качества, изменениях в программе, публикациях докторантов и реализованных мерах улучшения. 7. Внедрить систему контроля публикационной активности докторантов, включая индивидуальный публикационный план, целевые журналы Scopus/Web of Science, сроки подачи статей, ответственных лиц и мониторинг цитируемости. 8. Обеспечить процедурную защиту академической свободы докторантов и научных руководителей через прозрачный порядок выбора темы, фиксацию консультаций, независимое обсуждение промежуточных результатов и регламент разрешения академических разногласий.
Стандарт 4	1. Разработать и внедрить критерии оценки исследовательского проекта и исследовательских компетенций поступающих в программу докторантуру PhD.

	2. Разработать механизмы анализа востребованности выпускников PhD-программ
Стандарт 5	1. Усилить индивидуализацию учебных траекторий, включая возможность выбора специализированных курсов в соответствии с исследовательскими интересами каждого докторанта. 2. Конкретизировать syllabus дисциплин, обеспечивая прямую привязку к областям научных исследований докторантов. 3. Включить современные методы исследования, цифровые инструменты и аналитические платформы для повышения научной компетентности докторантов. 4. Усилить систематический мониторинг эффективности программы и карьерных достижений выпускников для обеспечения соответствия международным стандартам PhD 5. Гарантировать интеграцию принципов научной этики и ответственного исследовательского поведения на всех этапах программы. 6. Установить обязательный ежегодный отчет руководителя программы о реализации программы, ее результативности и планах совершенствования.
Стандарт 6	1. Организовать обучение научных руководителей, чтобы они соответствовали современным требованиям науки и овладевали современными методами исследований. 2. Предусмотреть систему финансовой поддержки и стимулирования научных руководителей кафедры и зарубежных со-руководителей со стороны университета в целях повышения мотивации, развития международного научного сотрудничества и обеспечения качества научного руководства PhD-докторантами.
Стандарт 7	1. Обеспечить систематическую поддержку докторантов в подготовке и публикации научных статей в международных рецензируемых журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus. 2. Поддерживать участие ППС и докторантов в международных стажировках, программах обмена и совместных научных проектах, обеспечивая доступ к современным исследовательским методам и международной научной практике. 3. Развивать сотрудничество с зарубежными научными организациями и профессорами 4. Вести регулярный мониторинг результатов международной научной деятельности докторантов, включая публикации, участие в проектах и академическую мобильность, с целью оценки эффективности интернационализации программы и корректировки стратегических направлений.
Стандарт 8	1. Пересмотреть и уточнить Положение о базовой докторантуре и Положение о докторской диссертации с

	целью конкретизации требований к структуре, содержанию, формату представления публикационной активности и этической ответственности диссертационных исследований. 2. Гарантировать наличие аннотаций диссертаций на государственном и английском языках в расширенном формате. 3. Обеспечить проведение открытой защиты диссертаций с участием международных экспертов 4. Разместить диссертацию или расширенные аннотации в открытом доступе на официальном сайте КРСУ.
Стандарт 9	1. Обеспечить полный и стабильный доступ докторантов PhD к международным научным базам данных Scopus, Web of Science, JSTOR, EBSCO и др. 2. Обновить и модернизировать материально-техническую базу программы: компьютеры, проекторы, интерактивные доски, программное обеспечение для анализа данных, лабораторное и учебное оборудование и др. 3. Внедрить систематический мониторинг удовлетворенности докторантов и научных руководителей инфраструктурой. 4. Разработать и реализовать программу регулярного повышения квалификации преподавателей и докторантов по использованию цифровых инструментов и программного обеспечения, обеспечивающего проведение качественных исследований.

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Кластер 1:

1. **Жуманалы кызы Бактыгуль**, кандидат экономических наук, директор образовательного центра «Поколение XXI», эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
2. **Кожалиев Акылбек Джалилбекович**, доцент, заведующий кафедры "Дизайн архитектурной среды", КГТУ им. И.Раззакова, профессор Международной Академии Архитектуры (МААМ/Москва);
3. **Искендеров Уланбек Жолдошбекович**, доцент, заведующий кафедрой "Архитектура" Институт архитектуры и дизайна, КГТУ им. Раззакова;
4. **Ысаков Абибилла Жаанбаевич**, канд. геол.-минер. наук, доцент кафедры «Водные, нефтегазовые ресурсы и геориски» КГТУ им. И. Раззакова;
5. **Кыдыкбаева Айнура Керезбековна**, кандидат экономических наук, руководитель программы бакалавриата Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Жусупа Абдрахманова;
6. **Алымкулова Алина Сапарбековна**, к.э.н., доцент направления «Экономика и ГМУ» Международного университета Кыргызской Республики;
7. **Батабеков Кубаныч Батабекович**, студент 3 курса группы ФПН-1-23 КГТУ им. И. Раззакова.

Кластер 2:

8. **Садырова Гулзат Камчыбековна**, кандидат филологических наук, доцент, почетный доктор СФНЦА РАН. Заведующая отделом качества, аккредитации и лицензирования КНАУ им. К.Скрябина. Эксперт по системе гарантии качества и аккредитации Агентства EdNet;
9. **Бектурова Анаркан Абдыжалиевна**, кандидат филологических наук, доцент отделения «Филология» факультета гуманитарных наук Кыргызско-Турецкого университета «Манас»;
10. **Аламанова Акбермет Саламатовна**, доцент, руководитель направления “Лингвистика (китайский язык)” МУЦА;
11. **Сарсеитова Нуржамал Шамшыбековна**, доцент кафедры правоведения и таможенного дела юридического факультета КНУ им. Ж.Баласагына;
12. **Юнусова Хадича Абдумаликовна**, кандидат юридических наук, заведующая юридическим отделом Международного университета “Ала-Тоо”, доцент программы Международного и бизнес права Международного Университета Ала-Тоо; Адвокат, член Бишкекской территориальной Адвокатуры Кыргызской Республики;
13. **Загибаева Асель Кайратовна**, кандидат юридических наук, декан факультета прокуратуры Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;

Кластер 3:

14. **Дюшеева Назира Кубанычбековна**, Президент Кыргызской Академии образования при Министерстве просвещения КР, доктор педагогических наук, профессор, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
15. **Исмаилова Рита**, доктор философии (Ph.D.), профессор, декан факультета инженерии Кыргызско-Турецкого университета «Манас»; (степень PhD получена в Средне-Восточном техническом университете (Турция));

16. **Эшенкулова Кишимжан**, доктор философии (Ph.D.), и.о. доц. кафедры философии Кыргызско-Турецкого университета Манас (степень PhD получена в Стамбульском Университете, Турция);
17. **Аимбетова Гульшара Ергазыевна**, к.м.н., ассоциированный профессор, профессор кафедры «Общественное здравоохранение» Казахский Национальный Медицинский Университет имени С.Д. Асфендиярова;
18. **Тен Елена Евгеньевна**, к.м.н., доцент кафедры общественного здравоохранения Международной высшей школы медицины;
19. **Алыбаев Адылбек Шайлообекович**, докторант PhD по философии КНУ им. Ж.Баласагына, Начальник управления организации научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров БГУ им. К. Карасаева;

Кластер 4:

20. **Аширбаева Эльмира Малабековна**, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet; Экс Директор Департамента обеспечения и контроля качества образования Международного Университета Инновационных Технологий;
21. **Омирбаев Серик Мауленович**, доктор экономических наук, профессор, первый проректор ТОО «Astana IT University»; Председатель Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования;
22. **Садовская Оксана Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по Учебной работе Кыргызского Авиационного Института имени И. Абдраимова;
23. **Дмитриенко Ирина Анатольевна**, доктор юридических наук, доцент, проректор по учебной работе Юридической академии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;
24. **Жумадилов Амангелди Жумадилович**, Президент Салымбеков университет, PhD, генеральный директор Фонда им. Аскара Салымбекова.

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Образовательная организация: Кыргызско-Российский Славянский Университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Вид аккредитации: Программная аккредитация

Образовательные программы:

- 510200 Прикладная математика и информатика;
- 530100 Философия;
- 561000 Общественное здравоохранение и медицина

Уровень обучения: PhD докторантура

Адрес: 720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Чуй 44.

Дата: 13-14 мая 2026 г.

Программная аккредитация Кластера 3 уровня PhD

Время	Мероприятие	Участники
13 мая 2026 г.		
08.30 - 08.50	Сбор в здании ОО по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская 44	Экспертная комиссия
09.00 - 09.30	Совместная встреча с Ректором КРСУ им. Б. Ельцина и Экспертными комиссиями по Институциональной аккредитации и остальных 3-х кластеров (Кластеры 1, 2, 3)	Список респондентов указан в Приложении 1
09.30-10.00	Приезд на место работы экспертной комиссии и проведения интервью	Экспертная комиссия
10.00- 11.45	Интервью с рабочими группами ОП PhD программ, включая руководителей образовательных программ	Приложение 1
11.45-12.00	Работа с документацией, анализ и обсуждение	Экспертная комиссия
12.00 - 12.55	Обед	
13.00 - 14.25	Интервью со всеми ППС PhD программ, национальными руководителями докторантов	Приложение 1
14.35 - 15.35	Интервью с внешними (зарубежными) научными руководителями всех ОП	Приложение 1 По возможности пригласить всех действующих научных руководителей

15.40 -17.00	Интервью с докторантами PhD всех ОП	Желательно присутствие всех докторантов, если их не больше 20 человек. Если больше 20 человек, то должны присутствовать 15-18 человек с разных курсов обучения
17.00-17.40	Посещение занятий (возможно онлайн)	Согласно расписания
17.40-18.00	Подведение итогов первого дня	<i>Экспертная комиссия</i>
14 мая 2026 года		
08.45	Сбор в вузе	
9.00- 10.00	Интервью с представителями Этического комитета	<i>Приложение 1</i>
10.00 - 11.50	Обзор инфраструктуры <i>(Выезд на места расположения ОП - в случае, если корпуса ОП находятся далеко, представители программ организуют трансфер для членов комиссии)</i>	<i>Экспертная комиссия</i>
12.00-13.00	Обед	
13.10 - 14.20	Интервью с партнерами образовательных программ (зарубежные вузы, научные центры, институты, другие внешние стейкхолдеры)	<i>Приложение 1</i>
14.25 -15.25	Дополнительное интервью по запросу	
15.25 -17.00	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	<i>Экспертная комиссия</i>
17.00-17:30	Выезд в Главный корпус Экспертной комиссии	
17.30 -18.00	Обсуждение результатов визита экспертной комиссии с ректором и руководителями всех образовательных программ	Руководство вуза и руководители образовательных программ

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

№ РО	Категории	Описание
РО1	Умения / Навыки	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых, оригинальных идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
РО2	Знания / Умения / Навыки	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области социальной и политической философии.
РО3	Знания / Умения	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и образовательных задач.
РО4	Знания / Умения / Навыки	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном, официальном и иностранном языках.
РО5	Знания / Умения	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития, использовать полученные знания в своей профессиональной деятельности.
РО6	Умения / Навыки	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
РО7	Умения / Навыки	Готовность к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

1. Нормативные и институциональные документы

1. Устав Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.
2. Лицензионные и регистрационные документы образовательной организации.
3. Документы, подтверждающие право КРСУ на реализацию образовательной деятельности.
4. Стратегия развития Кыргызско-Российского Славянского университета.
5. Внутренние нормативные документы КРСУ, регулирующие реализацию программ PhD докторантуры.
6. Положение о базовой докторантуре PhD / по профилю.
7. Положение о приеме в базовую докторантуру PhD / по профилю.
8. Положение о научно-исследовательской работе докторантов PhD.
9. Положение о научном руководстве докторантами PhD.
10. Положение о докторской диссертации PhD.
11. Положение о порядке проведения промежуточной и итоговой аттестации докторантов.
12. Документы, регулирующие академическую честность, предотвращение плагиата и соблюдение научной этики.
13. Документы, регламентирующие работу антиплагиатной системы.
14. Документы по внутренней системе гарантии качества образования.
15. Документы, подтверждающие процедуры внутренней и внешней оценки качества образовательных программ.
16. Документы, регламентирующие деятельность этического комитета образовательной организации.

2. Документы образовательной программы

1. Основная образовательная программа PhD по направлению **530100 «Философия»**.
2. Профиль программы **«Социальная и политическая философия»**.
3. Учебный план образовательной программы.
4. Рабочий учебный план по годам обучения.
5. График учебного процесса.
6. Перечень ожидаемых результатов обучения по программе.
7. Индикаторы достижения компетенций докторантов.
8. Матрица соответствия целей программы, ожидаемых результатов обучения, дисциплин, НИР, практик и форм оценивания.
9. Силлабусы дисциплин образовательного компонента.
10. Рабочие программы дисциплин.
11. Учебно-методические материалы по дисциплинам.
12. Материалы по дисциплинам: задания, презентации, списки литературы, формы текущего и промежуточного контроля.
13. Документы по педагогической практике докторантов.
14. Документы по зарубежной научной стажировке.
15. Документы по научно-исследовательской деятельности докторантов.
16. Индивидуальные учебные планы докторантов.
17. Индивидуальные планы научно-исследовательской работы докторантов.
18. Календарные графики выполнения НИР, стажировок, публикаций и аттестаций.

19. Отчеты докторантов о выполнении индивидуальных планов.
20. Портфолио докторантов PhD.
21. Материалы промежуточной аттестации докторантов.
22. Протоколы ежегодной аттестации научно-исследовательской работы докторантов.

3. Документы по научно-исследовательской среде

1. Сведения о научных направлениях кафедры философии и религиоведения.
2. Тематика диссертационных исследований докторантов.
3. Документы, подтверждающие актуальность тем диссертационных исследований в области социальной и политической философии.
4. Материалы по научным проектам и исследовательским инициативам кафедры.
5. Сведения об участии докторантов и ППС в научно-исследовательских проектах.
6. Документы, подтверждающие участие докторантов в международных и национальных научных мероприятиях.
7. Отчеты о научных семинарах, круглых столах, конференциях, симпозиумах и философских коллоквиумах.
8. Материалы, подтверждающие участие докторантов в международных конференциях, семинарах и проектах.
9. Сведения о научных школах, исследовательских группах и научных направлениях, обеспечивающих реализацию программы.
10. Документы, подтверждающие доступ докторантов к библиотечным, электронным и информационным ресурсам.
11. Сведения о доступе к международным научным базам данных и электронным библиотечным ресурсам.
12. Документы, подтверждающие потребность в расширении доступа к Scopus, Web of Science, JSTOR, EBSCO и профильным журналам по философии и социальным наукам.
13. Материалы по организации научных консультаций докторантов с отечественными и зарубежными научными руководителями.
14. Графики консультаций научных руководителей и зарубежных руководителей.
15. Журналы консультаций научных руководителей с докторантами.
16. Материалы, подтверждающие коллективное обсуждение промежуточных результатов диссертационных исследований.

4. Документы по научной и профессиональной этике

1. Кодекс академической честности / этический кодекс образовательной организации.
2. Документы, регулирующие вопросы научной и профессиональной этики.
3. Документы по предотвращению плагиата и недобросовестного заимствования.
4. Материалы проверки письменных и диссертационных работ в системе антиплагиата.
5. Документы по вопросам авторского права и академического авторства.
6. Материалы, подтверждающие обсуждение вопросов публикационной этики.
7. Документы по предотвращению конфликта интересов в научной и публикационной деятельности.
8. Материалы по этике философских, социальных и политико-философских исследований.
9. Документы по защите конфиденциальности данных при проведении интервью, анкетирования или иных исследований с участием респондентов.
10. Протоколы или материалы рассмотрения исследовательских проектов докторантов этическим комитетом.

11. Материалы тренингов, семинаров или консультаций по исследовательской этике, академическому письму, авторскому праву, интеллектуальной собственности и использованию искусственного интеллекта в научной работе.
12. Документы, подтверждающие интеграцию принципов научной этики и ответственного исследовательского поведения в программу PhD.

5. Документы по научному руководству и супервизии

1. Сведения о научных руководителях программы.
2. Резюме / CV отечественных научных руководителей.
3. Резюме / CV зарубежных научных руководителей.
4. Документы, подтверждающие ученые степени, звания и квалификацию научных руководителей.
5. Списки публикаций научных руководителей.
6. Данные о публикациях научных руководителей в Scopus, Web of Science, РИНЦ и иных научных базах.
7. Сведения об участии научных руководителей в научных проектах, конференциях, диссертационных советах и экспертной деятельности.
8. Приказы или протоколы о назначении научных руководителей.
9. Документы об утверждении тем диссертационных исследований.
10. Индивидуальные планы работы докторантов с научными руководителями.
11. Журналы консультаций научных руководителей.
12. Отзывы научных руководителей о ходе выполнения НИР докторантов.
13. Отзывы докторантов о качестве научного руководства.
14. Документы, подтверждающие участие зарубежных научных руководителей в консультациях, стажировках, семинарах и обсуждении диссертационных исследований.
15. Материалы онлайн-консультаций с зарубежными научными руководителями.
16. Документы по распределению нагрузки научных руководителей.
17. Материалы, подтверждающие необходимость совершенствования системы подготовки и повышения квалификации научных руководителей.

6. Документы по международному сотрудничеству и академической мобильности

1. Договоры и соглашения о сотрудничестве с зарубежными университетами и научными организациями.
2. Документы, подтверждающие сотрудничество с зарубежными вузами, научными центрами и исследовательскими организациями.
3. Материалы по сотрудничеству с университетами и организациями России, Германии, Италии и других стран.
4. Документы, подтверждающие участие докторантов и ППС в международных проектах, грантах, симпозиумах и конференциях.
5. Материалы по участию в проектах ОБСЕ, европейских исследовательских сетях и иных международных инициативах.
6. Документы по организации зарубежных научных стажировок докторантов.
7. Отчеты докторантов о прохождении зарубежных научных стажировок.
8. Индивидуальные планы зарубежных стажировок.
9. Приказы, направления, приглашения и подтверждающие документы по академической мобильности.
10. Программы международных конференций, форумов, симпозиумов и семинаров с участием докторантов и ППС.

11. Сертификаты участия докторантов и ППС в международных научных мероприятиях.
12. Документы, подтверждающие участие зарубежных экспертов в образовательном и научном процессе.
13. Материалы лекций, семинаров и консультаций зарубежных профессоров.
14. Документы, подтверждающие публикации и научное взаимодействие с зарубежными партнерами.
15. Материалы, подтверждающие необходимость дальнейшего расширения международного сотрудничества и академической мобильности.

7. Документы по публикационной активности и научным результатам

1. Список публикаций докторантов PhD.
2. Список публикаций научных руководителей.
3. Публикации докторантов в национальных и зарубежных научных изданиях.
4. Публикации докторантов в рецензируемых журналах.
5. Публикации научных руководителей в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science.
6. Документы, подтверждающие публикационную активность докторантов и ППС.
7. Материалы мониторинга публикационной активности докторантов.
8. Сведения о публикациях в коллективных монографиях.
9. Сведения о научных профилях ORCID, РИНЦ, Google Scholar и иных базах.
10. Данные о цитируемости публикаций ППС и докторантов.
11. Документы, подтверждающие участие докторантов в апробации результатов исследований.
12. Материалы по подготовке научных статей докторантов.
13. Материалы по академическому письму, публикационной стратегии и выбору научного журнала.
14. Документы, подтверждающие организационную поддержку публикационной активности через специализированные подразделения университета.
15. Документы, подтверждающие необходимость усиления публикационной активности докторантов в Scopus и Web of Science.

8. Документы по диссертационным исследованиям

1. Темы диссертационных исследований докторантов.
2. Приказы или протоколы об утверждении тем диссертаций.
3. Исследовательские проекты / аннотации диссертационных исследований докторантов.
4. Обзоры литературы по темам диссертационных исследований.
5. Методологические материалы диссертационных исследований.
6. Черновики глав диссертаций.
7. Материалы, подтверждающие разработку научной новизны, теоретической и практической значимости исследований.
8. Материалы предварительного обсуждения диссертационных исследований.
9. Отзывы научных руководителей о диссертационном прогрессе.
10. Документы, подтверждающие вклад докторантов в научные публикации.
11. Материалы подготовки к предварительной экспертизе и защите диссертаций.
12. Аннотации диссертационных исследований на государственном, официальном и английском языках.

13. Документы, подтверждающие необходимость уточнения требований к структуре, содержанию, публикационной активности и этической ответственности диссертационных исследований.
14. Материалы, подтверждающие планируемое размещение диссертаций или расширенных аннотаций в открытом доступе на официальном сайте КРСУ.
15. Документы, подтверждающие отсутствие завершенных защит по молодой программе и планирование будущих защит.

9. Документы по инфраструктуре и ресурсному обеспечению

1. Сведения о материально-технической базе программы.
2. Перечень аудиторий, используемых для реализации программы.
3. Сведения об оснащении аудиторий и рабочих мест докторантов.
4. Документы, подтверждающие доступ к интернету и электронной образовательной среде.
5. Сведения о библиотечном фонде.
6. Сведения об электронном каталоге библиотеки.
7. Сведения о читальных залах и рабочих местах для докторантов.
8. Документы, подтверждающие доступ к электронным библиотечным ресурсам.
9. Документы, подтверждающие доступ к локальной библиотечно-информационной базе кафедры философии и религиоведения.
10. Сведения о доступе к профильным научным журналам по философии, социальным и политическим наукам.
11. Документы, подтверждающие необходимость расширения доступа к международным базам Scopus, Web of Science, JSTOR, EBSCO и другим научным ресурсам.
12. Материалы мониторинга удовлетворенности докторантов условиями инфраструктуры.
13. Результаты опросов докторантов и научных руководителей о качестве ресурсного обеспечения.
14. Документы, подтверждающие потребность в модернизации материально-технической базы и цифровых инструментов.

10. Документы по внутренней системе качества и мониторингу

1. Отчет по самооценке образовательной программы.
2. SWOT-анализ образовательной программы.
3. Отчеты о реализации образовательной программы.
4. Протоколы заседаний кафедры.
5. Протоколы заседаний факультета.
6. Протоколы заседаний ученого совета или иных коллегиальных органов.
7. Материалы обсуждения целей, результатов обучения и содержания программы.
8. Документы по мониторингу достижения ожидаемых результатов обучения.
9. Материалы оценки качества преподавания.
10. Материалы оценки качества научного руководства.
11. Материалы оценки публикационной активности докторантов.
12. Материалы оценки диссертационного прогресса.
13. Материалы мониторинга академической мобильности.
14. Материалы мониторинга удовлетворенности докторантов и научных руководителей.
15. Документы по внутренним аудитам и корректирующим мероприятиям.
16. Планы улучшения образовательной программы.

17. Материалы по выполнению рекомендаций предыдущих внутренних и внешних оценок.
18. Документы, подтверждающие прохождение внешней гарантии качества.

11. Документы и материалы, полученные в ходе интервью

1. Материалы интервью с руководством образовательной организации.
2. Материалы интервью с административно-управленческим персоналом.
3. Материалы интервью с рабочей группой образовательной программы.
4. Материалы интервью с профессорско-преподавательским составом.
5. Материалы интервью с национальными научными руководителями докторантов.
6. Материалы интервью с зарубежными научными руководителями.
7. Материалы интервью с докторантами PhD.
8. Материалы интервью с представителями этического комитета.
9. Материалы интервью с партнерами образовательной программы.
10. Материалы интервью с представителями зарубежных вузов и научных центров.
11. Материалы интервью с работодателями и внешними стейкхолдерами.
12. Материалы дополнительного интервью по запросу экспертной комиссии.
13. Рабочие записи и аналитические выводы членов экспертной комиссии по итогам интервью.
14. Материалы обсуждения предварительных выводов экспертной комиссии с руководством вуза и руководителями образовательных программ.

12. Дополнительные материалы

1. Программа визита экспертной комиссии.
2. Список членов экспертной комиссии.
3. Биографические сведения членов экспертной комиссии.
4. Сведения о составе рабочей группы образовательной программы.
5. Презентационные материалы образовательной программы.
6. Сведения о контингенте докторантов.
7. Сведения о кадровом составе программы.
8. Сведения о нагрузке научных руководителей.
9. Материалы, подтверждающие взаимодействие с профильными организациями, научными центрами и зарубежными партнерами.
10. Материалы, отражающие востребованность программы PhD «Философия» в научной, образовательной и общественной сферах.
11. Иные документы и материалы, представленные образовательной организацией в ходе аккредитационной экспертизы.