



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
дополнительных профессиональных программ

«Портье»,
«Менеджер (на транспорте, в связи, материально-
техническом снабжении и сбыте)»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный университет»

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ

«Портье»,
«Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом
снабжении и сбыте)»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Елубаева
Жулдыз Маратовна

г. Ставрополь, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | 4 |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы | 4 |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии..... | 4 |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы | 6 |
| 1.4 Этапы экспертизы | 6 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ | 10 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 12 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы | 12 |
| 3.2 Стандарт 2. Содержание программы | 14 |
| 3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы..... | 16 |
| 3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы | 17 |
| 3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса | 19 |
| 3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы..... | 21 |
| 3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы | 23 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ | 25 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК | 26 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 27 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б | 29 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В | 32 |

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной подготовки «Портье», «Логистическое сопровождение перевозки грузов» в рамках направления «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»), проводилась в период с 12 октября 2021 г. по 14 октября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия дополнительных профессиональных программ «Портье», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ «Портье», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края.

Кандидатуры экспертов, представляющие студенческое сообщество, были рекомендованы ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Елубаева Жулдыз Маратовна** - Доктор наук, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Туризм и сервисное обслуживание» Алматинского технологического университета — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ефремова Марина Владимировна** - Доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой сервиса и туризма Института экономики и предпринимательства, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», председатель жюри конкурсов «Нижегородское гостеприимство» среди гостиниц г. Нижнего Новгорода — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам ВО;
- **Щербак Алена Валериевна** - Председатель предметной цикловой комиссии, координатор по учебному заведению по проведению демонстрационного экзамена Института среднего профессионального образования, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам СПО;
- **Климова Татьяна Брониславовна** - Кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой международного туризма и гостиничного бизнеса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по дополнительным профессиональным программам;
- **Журомскайте Бригита** - Доктор наук, профессор, профессор Института стратегического менеджмента Университета имени Миколаса Рёмериса, эксперт в области туризма, член Ассоциации туризма Литвы — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Предыбайло Владислав Анатольевич** - Начальник отдела контроля собираемости курортного сбора Министерства туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края - представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Глуценко Вадим Владимирович** - Управляющий гостинично-ресторанным комплексом "Сенгилей", слушатель образовательных программ ДПО ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» — слушатель программ ДПО, член комиссии;

- **Лыткина Элеонора Евгеньевна** - Студент 3 курса ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия дополнительных профессиональных программ «Портье», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании дополнительных профессиональных программ «Портье», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 42 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию дополнительных профессиональных программ «Портье», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)» был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- содержание отдельных разделов не в полной мере соответствует его наименованию;
- текст отчета перегружен ссылками на подтверждающие документы, при этом многие ссылки требуют авторизации и недоступны внешним пользователям.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: дополнительные профессиональные программы, представленные для профессионально-общественной аккредитации, в целом, соответствуют стандартам и критериям качества с некоторыми замечаниями и рекомендациями по их совершенствованию.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка дополнительных профессиональных программ «Портье», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», может быть сформулирована как **«полное соответствие»**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют вопросы, касающиеся мониторинга эффективности реализации образовательных программ, маркетинга дополнительных профессиональных программ, доступности информации по программам для внешних пользователей, их актуальности для Ставропольского края, вопросы ценового сопровождения образовательных программ.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» с 12 октября 2021 г. по 14 октября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия

стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью таких как:

- общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС);
- общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.);
- встреча с деканами;
- встреча с заведующими кафедрами;
- встреча с выпускниками;
- встреча с преподавателями;
- встреча со студентами;
- встреча со слушателями СПО;
- встреча со слушателями ДПО;
- посещение занятий;
- встреча с представителями профессионального сообщества;
- заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Гостиничное дело» (43.02.14).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также проведена экскурсия для членов экспертной комиссии по территории и корпусам «Ставропольского государственного аграрного университета» в ходе которой были посещены учебные корпуса с необходимым для реализации ООП СПО материально-техническим обеспечением, которое включает в себя:

- лекционные аудитории, в которых для проведения занятий используется современные мультимедийные (видеопроекционные) средства для презентаций, средства звуковоспроизведения, экраны;
- учебные аудитории оснащенные мультимедийным оборудованием, а также необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения;
- научную библиотеку и читальный зал, подключенные к локальной сети университета и Интернет и обеспечивающие доступ пользователей научной библиотеки к базам данных;
- актовый зал на 800 посадочных мест, оснащенный звукоусилением, осветительным оборудованием и светодиодным экраном площадью 100 квадратных метров;
- конгресс-холл на 200 посадочных мест (аудитория оборудована: мультимедийным проектором, акустической системой 5.1, документ - камерой, оборудованием для видео – конференций);

– конференц залы для проведения совещаний, мастер классов, вебинаров;

– инновационные лаборатории и центры такие как:

- презентационная студия организации работы административно-хозяйственной службы предприятий гостиничного хозяйства;
- учебная и научно-исследовательская лаборатория «Отельер» (гостиная – 27 кв.м., спальная комната – 38 кв.м., ванная комната – 27 кв.м.), оборудованные в соответствии с действующими международными стандартами);
- гостиничные номера разной категории, размещенные на базе университетского 11-этажного общежития №5;
- тренинговый центр «Студия техники и технологий приготовления продуктов «Два шефа»;
- студия техники и технологии сервисного обслуживания «Ресторатор»;
- учебная и научно-исследовательская лаборатория «Проектирования и развития инновационных видов туризма»;
- учебный центр «Языковой форум»;
- сертифицированный центр TOEFL;
- профильный аудиторный фонд: комнаты переговоров «Азия», «Европа»;
- коммуникационная площадка «Точка кипения-СтГАУ»;
- Национальный Сертифицированный центр по стандартам Worldskills по компетенции «Администрирование отеля», включающий в себя: стойку reception – Front office, Back-office.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы дополнительных профессиональных программ «Портье», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **26** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Дополнительные профессиональные программы «Портье», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)» реализуются в рамках основных образовательных программ 43.03.01 Сервис, 43.03.03 Гостиничное дело и требований профессиональных стандартов («Специалист по логистике на транспорте», «Работник по приему и размещению гостей»).

Подготовка по программам дополнительного образования осуществляется на базе Института дополнительного профессионального образования (ИДПО), в структуру которого входят: факультет повышения квалификации (далее – ФПК), реализующий профессиональное обучение слушателей по рабочим профессиям, повышение квалификации и профессиональную переподготовку лиц, имеющих среднее профессиональное и(или) высшее образование, ФПК также организует повышение квалификации научно-педагогических работников (далее – НПР) СтГАУ и представителей других высших учебных заведений. В структуре обучающихся на ФПК около 60 % составляют студенты вуза, около 40 % – специалисты АПК, НПР, иные категории граждан (военнослужащие, пенсионеры и т.д.); центр онлайн-обучения, организующий обучение студентов, имеющих среднее профессиональное образование, по основным профессиональным образовательным программам по заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий, а также применение дистанционного обучения слушателей по программам дополнительного профессионального образования; центр охраны труда, реализующий обучение граждан в области охраны труда как по программам повышения квалификации, так и профессиональной переподготовки (программа «Управление охраной труда в организации» общей трудоёмкостью 258 часов); центр контрактного обучения, целью деятельности которого является обучение государственных и муниципальных служащих требованиям законодательства о контрактных закупках, а также повышение их квалификации в соответствии с требованиями федерального закона о государственной службе; подготовительное отделение для иностранных граждан, реализующее подготовку иностранных обучающихся по дополнительной общеобразовательной программе «Русский язык как

иностранной» в объеме 2376 часов; Учебный центр «Языковой форум» во взаимодействии с кафедрами иностранных языков осуществляет подготовку всех желающих, но прежде всего студентов СтГАУ по дополнительным общеразвивающим программам языковой направленности, а также обучение слушателей по программе профессиональной переподготовки «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» общей трудоёмкостью 1500 часов; Автошкола СтГАУ ведёт обучение слушателей по программам подготовки водителей категорий В и С, а также на право управления самоходной сельхозтехникой.

ИДПО имеет договоры о взаимодействии и сотрудничестве со 160 организациями — органами исполнительной и представительной власти, общественными организациями, средними профессиональными заведениями Южного и Северо-Кавказского федерального округов (ЮФО и СКФО), высшими учебными заведениями, международными образовательными организациями. Среди наиболее значимых можно отметить сотрудничество с организациями международного и федерального уровней: с ассоциацией «АгриМВА», которая объединяет учебные заведения и исследовательские организации Российской Федерации, Сербии, Нидерландов, Хорватии, США, Польши, Венгрии, Монголии, Словакии, осуществляющих подготовку специалистов и научную работу в области сельского хозяйства, АНО «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)», Московским государственным институтом международных отношений (университет) МИД России, федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». За 10 лет ИДПО реализованы около 30 контрактов с государственными органами власти и общественными организациями.

Из общего количества обученных 34,3% составили специалисты отраслей экономики (без учета АПК); 8,1% – работники органов управления, руководители и специалисты АПК; 9,23% – государственные гражданские и муниципальные служащие; 56,47% – иные категории обучающихся, в т.ч. студенты университета. За 10 лет ИДПО привлёк в университет более 300 млн. рублей (только за 2018-2020 гг. более 160 млн рублей).

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции с марта 2020 года более 80% дополнительных общеобразовательных и профессиональных программ реализовывались с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

За 2020 году по группе специальностей «43.00.00 – Сервис и туризм» реализовано 11 программ дополнительных профессиональных и общеразвивающих программ, программ подготовки по рабочим профессиям. Общее количество обученных 168 человек.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

| № п/п | Критерий | Вопросы, подлежащие рассмотрению | Оценка |
|-------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Целесообразность | <ul style="list-style-type: none">– Соответствие программы целям, задачам и национальным/региональным/отраслевым требованиям– Ориентированность на наиболее значимую проблематику в рамках определенной темы– Соответствие цели программы требованиям работодателей и потребностям слушателей– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению целей программы | А |
| 2. | Планируемые результаты обучения | <ul style="list-style-type: none">– Соответствие планируемых по программе результатов требованиям работодателей и потребностям слушателей– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению планируемых результатов обучения | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с локальными нормативными документами, регламентирующими внутреннюю систему гарантии качества. Согласно Миссии ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, разработана и находится в открытом доступе Политика в области качества образования ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ. Каждое направление системы гарантии качества образовательной программы ДПП регламентировано внутренними нормативно-правовыми документами Университета.

По каждому направлению внутренней системы гарантии качества образовательных программ ДПП, реализуемых Университетом, определены конкретные и измеримые показатели достигнутых результатов как для структурных подразделений, так и для каждого преподавателя, установлены отчетные сроки предоставления и анализа полученных результатов, разработан соответствующий документооборот.

Члены экспертной комиссии пришли к выводу, что совершенствование качества реализуемых образовательных программ ДПП осуществляется на всех этапах – от анализа качества и количества поступивших слушателей, ориентированных на обучение по образовательным программам ДПП до анализа карьерного продвижения выпускников и сбора отзывов работодателей.

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что контроль качества образования осуществляется в соответствии с Положением о внутривузовском контроле качества образовательного процесса в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ. Кроме того, совершенствование качества

реализуемых образовательных программ ДПП осуществляется в рамках сравнительного анализа показателей деятельности вуза с нормативными показателями, заложенными в профессиональных стандартах.

Внешняя экспертная комиссия отмечает эксклюзивность программ ДПП, которая заключается в индивидуализации стратегии профессионального обучения слушателей. Комиссия выделяет основные преимущества дополнительных профессиональных программ:

- содержание предметов, модулей и (или) дисциплин, включенных в состав образовательной программы ДПП, согласовано с заказчиком;
- универсальность – широкий спектр дисциплин позволяет приобрести знания и навыки, повышающие уровень профессиональных компетенций;
- формирование у обучающихся базового и повышенного уровней профессиональных компетенций;
- обучение с использованием современных образовательных технологий и программных продуктов;
- интеграция профессиональных практик и стажировок с процессом реализации программ обучения;
- профессионально-ориентированные лекции и семинары, проводимые как преподавателями, так и руководителями, ведущими специалистами успешных предприятий и организаций;
- использование приобретенных компетенций не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни.

Таким образом, комиссия отмечает, что в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ сформирована целостная система управления качеством образования. В наличии – локальные нормативные акты и сопутствующая методическая документация.

Внешняя экспертная комиссия считает необходимым расширять практики привлечения работодателей и слушателей для актуализации политики гарантии качества университета, а также создавать систему непрерывного образования совместно с основными предприятиями-партнерами.

Достижения:

1. В университете разработана логически структурированная политика гарантии качества.
2. Апробирована система мониторинга эффективности реализации дополнительных профессиональных программ.

Рекомендации:

1. Расширить практики привлечения работодателей и слушателей для актуализации политики гарантии качества университета.
2. Использовать концепцию «LifeLong Learning», создать систему непрерывного образования совместно с основными партнерами - региональными предприятиями-заказчиками образовательных услуг, вести реестр дополнительных профессиональных программ.

3.2 Стандарт 2. Содержание программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

| № п/п | Критерий | Вопросы, подлежащие рассмотрению | Оценка |
|-------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана | <ul style="list-style-type: none">– Целостность плана; логическая последовательность содержания плана; преемственность– Адаптивность к индивидуальным образовательным запросам слушателей в процессе обучения | А |
| 2. | Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) | <ul style="list-style-type: none">– Возможность формирования профессиональных компетенций у слушателей– Соответствие содержания программы нормативным документам, определяющим квалификационные характеристики (требования) к выпускнику программы (при наличии), отраслевым и профессиональным стандартам (при наличии)– Соответствие содержания специализированных и предметно-ориентированных программ актуальным научным результатам, достигнутым в конкретных предметных областях знания (отсутствие лженаучности)– Отражение в программе новых образовательных подходов и концепций– Практическая ориентированность программ | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что миссия и цели, реализуемых дополнительных профессиональных программ, находят свое отражение в учебном плане в виде учебных дисциплин, разных видов практик, форм контроля, указании удельного веса занятий, проводимых в интерактивных формах.

Учебные планы программ ДПП, выносимых на профессионально-общественную аккредитацию, представляют собой логическую последовательность освоения частей и разделов, соответствующих программ ДПП.

Встреча с представителями Института дополнительного профессионального образования, преподавателями кафедр показала, что при разработке и переработке программ ДПП их разработчики согласуют содержание программы с заказчиком.

Разработка компонентов образовательной программы ДПП осуществляется на основе следующих принципов: соответствие профессиональным стандартам, либо требованиям заказчика обучения; четкой структуризации учебного материала; последовательности изложения учебного материала; полноты профессионально необходимой учебной информации; определения сформированных компетенций; комплексности; мобильности; доступности компонентов для обучающихся и преподавателей. Учет указанных требований позволяет сформировать у слушателей заявленные в ДПП компетенции.

В ходе оценки образовательных программ комиссией была выявлена связь содержания образовательных программ с профессиональными стандартами, которая нашла отражение в разделе «Общая характеристика программы». Компоненты программы ДПП отражают современный уровень развития науки, логически последовательное изложение учебного материала, использование современных методов и технических средств образовательного процесса, что позволяет обучающимся глубоко осваивать изучаемый материал и получать навыки по его использованию на практике.

Внешняя экспертная комиссия в качестве сильных сторон отмечает наличие в программе новых образовательных подходов и концепций, целостность и логическую последовательность содержания, адаптивность к индивидуальным образовательным запросам слушателей в процессе обучения.

Комиссия отмечает высокую степень проработки учебного плана, программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), при этом указывает на необходимость усиления их практической ориентированности.

Достижения:

1. Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы и документированные процедуры, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса по программам дополнительного образования.

2. Осуществляется ежегодный пересмотр и уточнение ДПП при общей координации со стороны Института дополнительного профессионального образования и факультетов.

Рекомендации:

1. Проводить активную работу по изучению потенциальных потребностей участников рынка индустрии гостеприимства Ставропольского края с целью определения востребованности дополнительных профессиональных программ и их практической ориентированности.

2. Проводить совместные встречи с работодателями и государственными органами, осуществляющими регулирование в сфере гостиничного и туристского бизнеса на предмет содержания имеющихся дополнительных профессиональных программ, а также разработки новых программ, отвечающих современным трендам и требованиям.

3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

| № п/п | Критерий | Вопросы, подлежащие рассмотрению | Оценка |
|-------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Достаточность ресурсного обеспечения | <ul style="list-style-type: none">– Материально-техническое обеспечение с учетом соответствия самым современным требованиям (помещения, учебное оборудование и т.д.)– Информационное обеспечение программы (электронные, библиотечные ресурсы, базы данных и др.) | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Члены экспертной комиссии, посетив учебные корпуса «Ставропольского государственного аграрного университета», сделали вывод о том, что университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки.

Перечень материально-технического обеспечения, необходимый для реализации ДПП включает в себя: лекционные аудитории, в которых для проведения занятий лекционного типа используются мультимедийные (видеопроjectionные) средства для презентаций, средства звуковоспроизведения, экраны, соответствующие программам дисциплин, рабочим учебным программам дисциплин; учебные аудитории для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные мультимедийным оборудованием), которые оснащены необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения; кабинеты для занятий по иностранному языку (оснащенные лингафонным оборудованием); библиотеку и читальный зал, подключенные к локальной сети университета и Интернет, обеспечивающих доступ пользователей научной библиотеки к базам данных (ЭБС издательства «Лань», ЭБС ZNANIUM.COM, Scopus, Web of Science и др.).

Комиссия отмечает оснащенность научной библиотеки необходимым телекоммуникационным оборудованием, средствами связи, электронным оборудованием, Wi-Fi. Библиотечный фонд укомплектован печатными и электронными учебными изданиями, методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что материально-техническое оснащение кафедр факультета социально-культурного сервиса и туризма позволяет вести обучение в соответствии с требованиями действующих профессиональных стандартов, приоритетов, установленных работодателями.

Члены экспертной комиссии пришли к выводу, что материально-техническое обеспечение соответствует современным требованиям (на факультете располагаются учебные лаборатории, презентационные студии, центр проектирования и развития инновационных видов туризма, инновационные учебно-аналитические аудитории, учебные комнаты переговоров, тренинговый отель).

В ходе проведенных встреч преподаватели, студенты, слушатели отмечают высокий уровень материально-технической базы университета. Учебно-инновационная инфраструктура характеризуется современным программно-методическим обеспечением, обеспечивающим погружение обучающихся по ДПП в будущую профессиональную деятельность и успешную адаптацию на рабочем месте. В тоже время, комиссия указывает на возможность более широкого использования цифровой образовательной среды, необходимость создания портала открытого образования СГАУ.

Достижения:

1. Единая образовательная экосистема вуза позволяет реализовывать современные технологии обучения.

2. Современная библиотечная система и полноценный доступ к информационным учебным и научным базам данных. Наличие собственных программно-технических и научно-методических разработок, позволяющих обеспечивать высокий уровень доступности к учебным и информационным ресурсам.

3. Учебно-инновационная инфраструктура с современным программно-методическим обеспечением, обеспечивающая погружение обучающихся по ДПП в будущую профессиональную деятельность и успешную адаптацию на рабочем месте.

Рекомендации:

1. Проводить дальнейшую работу по совершенствованию организации учебного процесса по программам дополнительного профессионального образования, используя в полном объеме материально-техническую базу университета без ущемления интересов обучающихся по программам среднего специального образования, бакалавриата, магистратуры.

2. Использовать возможности цифровой образовательной среды, создать портал открытого образования СГАУ, предусмотреть его мобильную версию.

3. Улучшить качество электронного сопровождения программ дополнительного профессионального образования.

3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

| № п/п | Критерий | Вопросы, подлежащие рассмотрению | Оценка |
|--------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. | Кадровый состав | – Кадровое обеспечение реализации программы (состав, квалификация и компетентность разработчиков и/или преподавателей, методистов, тьюторов, консультантов, привлечение практиков и т.д.) | А |
| 2. | Уровень методической обеспеченности реализации программы | – Комплектность (степень полноты учебно-методического обеспечения) – Обеспеченность и доступность для слушателей учебно-методического обеспечения – Периодичность обновления и постоянная актуализация дидактического и организационно-методического обеспечения | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Проведенный анализ показал, что реализация образовательных программ ДПП обеспечивается научно-педагогическими кадрами, имеющими базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых программ.

Для поддержания на высоком профессиональном уровне профессиональных компетенций преподаватели систематически проходят профильное повышение квалификации.

В ходе проведенной встречи с преподавателями факультета, комиссия выявила наличие разнообразных возможностей для повышения их квалификации, в том числе, непосредственно в Институте дополнительного профессионального образования.

Внешняя экспертная комиссия отмечает как сильную сторону привлечение к ведению ДПП ведущих специалистов профильных организаций, учреждений и коммерческих предприятий (Правительства Ставропольского края, Министерства туризма и оздоровительных курортов, Торгово-промышленной палаты Ставропольского края, вузов Российской Федерации и пр.).

Анализ методической обеспеченности реализации программы показал ее достаточно высокий уровень. Компоненты программы ДПП отражают логически последовательное изложение учебного материала, использование современных методов и технических средств образовательного процесса, что позволяет обучающимся глубоко осваивать изучаемый материал и получать навыки по его использованию на практике.

Комиссия отмечает, что университетом проводится эффективная политика, направленная на поддержку научных достижений и стимулирования совершенствования и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Система мотивации качества преподавания основывается на систематическом определении индивидуальных и групповых рейтингов.

Несмотря на достаточно высокий уровень методической обеспеченности реализации программ комиссия считает необходимым обратить внимание на регулярность актуализации учебно-методических материалов, а также оценочного инструментария для проверки результатов освоения компетенций.

Достижения:

1. Наличие внутренней нормативно-правовой базы, регулирующей процесс оценки компетентности кадрового состава; открытость информации, позволяющей заказчику оценивать гарантии качества и компетентность преподавателей.

2. Штатные сотрудники выпускающей кафедры являются действующими экспертами «WordSkills Russia».

3. Обеспеченность и доступность для слушателей учебно-методического обеспечения.

Рекомендации:

1. Расширить возможности участия преподавателей-практиков в образовательном процессе.

2. Актуализировать учебно-методические материалы, используемые при реализации программ дополнительного профессионального образования,

3. Актуализировать оценочный инструментарий для проверки компетенций по программам дополнительного профессионального образования в цифровой образовательной среде.

3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса

Соответствие стандарту: **значительное соответствие**

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

| № п/п | Критерий | Вопросы, подлежащие рассмотрению | Оценка |
|-------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Виды учебных занятий и учебных работ | <ul style="list-style-type: none"> – Соответствие видов учебных занятий и учебных работ содержанию программы (интерактивность и практико-ориентированность занятий) – Использование базы работодателей для проведения практики, стажировок (при наличии) – Соответствие формы итоговой аттестации целям реализации программы и планируемым результатам обучения | В |
| 2. | Методы обучения | <ul style="list-style-type: none"> – Соответствие методов обучения содержанию и целям программы, уровню обучающихся – Использование различных методов обучения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся (индивидуальная образовательная траектория) – Использование различных методов обучения на основе фактических знаний целевой группы, на которую рассчитана программа | В |
| 3. | Ориентированность на результат | <ul style="list-style-type: none"> – Соответствие результатов всех обучающихся установленным целям программы – Формы и методы оценки результатов обучения (консультирование слушателей, отсроченное анкетирование работодателей и слушателей). | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия детально изучила компоненты программы ДПП и сделала вывод, что образовательные программы отражают современный уровень развития науки, последовательность изложения учебного материала логически выстроена, используются современные методы и технические средства образовательного процесса.

Проведенный анализ показал, что все используемые методы и формы обучения позволяют добиваться результатов, заявляемых в виде целей программы ДПП. Обучение по ДПП всегда завершается итоговой аттестацией. Как правило, для программ профессиональной переподготовки формой итоговой аттестации является комплексный междисциплинарный экзамен, состоящий из двух частей — теоретической и практической. Итоговая аттестация программ повышения квалификации

проводится либо в виде комплексного междисциплинарного экзамена, либо в виде комплексного зачёта по ДПП.

Комиссия отмечает, что в Университете созданы условия для использования различных методов обучения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, освоения программ в соответствии с образовательными потребностями и фактическими знаниями целевой группы, на которую рассчитана программа.

При этом, встреча со слушателями показала недостаточную осведомленность обучающихся об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения и сформированности компетенций.

Комиссия отмечает важность проведения в процессе обучения консультирования, встреч со слушателями. Полученная при этом информация позволяет специалистам ИДПО оперативно реагировать на возникающие проблемы, решать их в рабочем порядке. Несмотря на то, что ИДПО проводит мониторинг и анализ опыта и восприятия потребителей программ ДПП (обучающихся, заказчиков и работодателей) в соответствии с внутренними нормативными актами, комиссия отмечает недостаточность поддержания обратной связи со стейкхолдерами, в частности с заказчиками, работодателями.

Достижения:

1. Преподаватели владеют и активно используют передовые образовательные технологии, характеризующиеся высокой интерактивностью.

2. Формы и методы проведения итоговой аттестации соответствуют методическим и дидактическим требованиям, задачам ДПП.

Рекомендации:

1. Использовать производственные площадки предприятий-партнеров для практических занятий по программам дополнительного профессионального образования.

2. Предусмотреть форму итоговой аттестации для слушателей по программам дополнительного профессионального образования с использованием балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения и сформированности компетенций.

3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

| № п/п | Критерий | Вопросы, подлежащие рассмотрению | Оценка |
|-------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ | <ul style="list-style-type: none">– Самооценка соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения– Самооценка соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программы– Способность организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг– Наличие локальной информационной системы сбора и анализа информации | А |
| 2. | Мониторинг запросов работодателей | <ul style="list-style-type: none">– Наличие системы сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программы– Участие работодателей в анализе, согласовании и совершенствовании программы | В |
| 3. | Мониторинг результатов обучения по программе | <ul style="list-style-type: none">– Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке слушателями степени удовлетворенности результатами обучения, способы и формы корректировки программы– Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке работодателей эффективности программы по деятельности на рабочем месте (применение слушателем полученных компетенций в рабочих условиях) | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ локальных нормативных актов университета и интервьюирование преподавателей и представителей руководства позволили сделать вывод о наличии внутренней системы оценки качества освоения программ, процедурах мониторинга запросов работодателей, мониторинга результатов обучения по образовательным программам.

Комиссия отмечает, что по каждому направлению внутренней системы гарантии качества образовательных программ, реализуемых Университетом, определены конкретные и измеримые показатели достигнутых результатов как для структурных подразделений, так и для каждого преподавателя, установлены отчетные сроки предоставления и анализа полученных результатов, разработан соответствующий документооборот. Контроль качества образования осуществляется в соответствии с Положением о внутривузовском контроле качества образовательного процесса в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

Анализ эффективности реализации образовательных программ ДПП оценивается в процессе самообследования, в рамках которого определяются сильные стороны программы ДПП, выявляются области для совершенствования, а также формулируются предложения по совершенствованию системы организации и контроля качества образовательного процесса на уровне кафедр и факультетов, Института ДПО и Университета в целом.

Встреча с работодателями показала недостаточность их участия в анализе, согласовании и совершенствовании программ, а также недостаточную осведомленность о результатах реализации обратной связи (выданных рекомендациях со стороны работодателей о повышении практической направленности программ дополнительного профессионального образования). Кроме того, комиссия констатирует отсутствие системы сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программы.

Достижения:

1. Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы и документированные процедуры, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса по программам ДПП.

2. Система менеджмента качества Ставропольского государственного аграрного университета сертифицирована (ISO 9001-2015) отмечена в качестве лучшей на национальном и международном уровнях.

Рекомендации:

1. Совершенствовать систему обратной связи (анкетирование, интервьюирование слушателей) для формирования программы совершенствования и развития программ дополнительного профессионального образования.

2. Предусмотреть практику проведения маркетинговых исследований в виде сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программ.

3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы

Соответствие стандарту: **значительное соответствие**

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

| № п/п | Критерий | Вопросы, подлежащие рассмотрению | Оценка |
|-------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Конкурентоспособность программы | <ul style="list-style-type: none">– Уникальность и конкурентные преимущества (представление аналогов по содержанию и целевой аудитории, качеству обучения, стоимости; сравнение с аналогичными (конкурентными) программами)– Бенчмаркинг с аналогичными программами в других организациях– Финансовая самостоятельность | В |
| 2. | Востребованность программы | <ul style="list-style-type: none">– Потенциальная востребованность содержания программы– Производительность программы (оптимальное число слушателей, одновременно проходящее обучение по программе) | В |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что в содержании ДПП, вынесенных на профессионально-общественную аккредитацию учтены особенности развития Ставропольского края. Проведенное при запуске представленных ДПП изучение социально-экономической ситуации позволяет утверждать, что они являются конкурентными для рынка дополнительного профессионального образования.

В Ставропольском крае единственным конкурентом для Университета по перечню представленных программ является ФАГОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». В регионе лишь этот вуз обладает сопоставимой с Университетом материальной базой и кадрами соответствующей подготовки. Но основную часть своей образовательной деятельности указанное учебное заведение проводит в регионе Кавказских Минеральных Вод Ставропольского края.

Комиссия отмечает, что все образовательные программы, представленные к профессионально-общественной аккредитации, являются коммерчески самодостаточными, обеспечивая поступление в Университет средств с открытого рынка образовательных услуг.

Достижения:

1. Отсутствие значимых конкурентов по перечню представленных программ (в регионе только Северо-Кавказский федеральный университет обладает сопоставимой материальной базой и кадровыми ресурсами).

2. Предлагаемые к аккредитации программы ДПП являются финансово рентабельными.

Рекомендации:

1. Проводить бенчмаркинг региональных вузов, реализующих аналогичные программы дополнительного профессионального образования в туризме и индустрии гостеприимства.

2. Предусмотреть проведение маркетинговых исследований мировых тенденций в сфере дополнительного профессионального образования.

3. На сайте университета в разделе Институт дополнительного профессионального образования во вкладке представить краткую характеристику программ и их конкурентные преимущества (в т.ч. наличие полученных успешных аккредитаций, профессиональной сертификации, стратегического партнерства и т.д.).

4. Осуществлять постоянный мониторинг востребованности программ, адаптировать программы под потенциальные потребности участников рынка и гибко реагировать на изменения в реальном секторе экономики Ставропольского края.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Использовать концепцию «LifeLong Learning», создать систему непрерывного образования совместно с основными партнерами - региональными предприятиями-заказчиками образовательных услуг, вести реестр дополнительных профессиональных программ.
2. Расширить практики привлечения работодателей и слушателей для актуализации политики гарантии качества университета.
3. Осуществлять постоянный мониторинг востребованности программ, адаптировать программы под потенциальные потребности участников рынка и гибко реагировать на изменения в реальном секторе экономики Ставропольского края.
4. Проводить совместные встречи с работодателями и государственными органами, осуществляющими регулирование в сфере гостиничного и туристского бизнеса на предмет содержания имеющихся дополнительных профессиональных программ, а также разработки новых программ, отвечающих современным трендам и требованиям.
5. Использовать возможности цифровой образовательной среды, создать портал открытого образования СтГАУ, предусмотреть его мобильную версию.
6. Предусмотреть форму итоговой аттестации для слушателей по программам дополнительного профессионального образования с использованием балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения и сформированности компетенций.
7. Совершенствовать систему обратной связи (анкетирование, интервьюирование слушателей) для формирования программы совершенствования и развития программ дополнительного профессионального образования.
8. Предусмотреть практику проведения маркетинговых исследований в виде сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программ.
9. Проводить бенчмаркинг региональных вузов, реализующих аналогичные программы дополнительного профессионального образования в туризме и индустрии гостеприимства.
10. Предусмотреть проведение маркетинговых исследований мировых тенденций в сфере дополнительного профессионального образования.
11. На сайте университета в разделе Институт дополнительного профессионального образования представить краткую характеристику программ и их конкурентные преимущества (в т.ч. наличие полученных успешных аккредитаций, профессиональной сертификации, стратегического партнерства и т.д.).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что дополнительные профессиональные программы «Портъе», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)» в **полной** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать:

– дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Портъе», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», реализуемые ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», сроком на **4 (четыре)** года;

– дополнительные профессиональные программы переподготовки «Портъе», «Менеджер (на транспорте, в связи, материально-техническом снабжении и сбыте)», реализуемые ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», сроком на **6 (шесть)** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 октября, вторник | | | |
| 9.00 | Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет | | |
| 09.15 — 10.00 | Первая встреча членов ВЭК | | главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 50 |
| 10.00 — 11.00 | Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК | главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 54 |
| 11.00 — 12.00 | Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС) | Ответственный за ЭИОС, ВЭК | главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 53 |
| 12.00 — 13.00 | Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.) | | |
| 13.00 — 14.00 | Обед | | |
| 14.00 — 15.00 | Встреча с деканами | Деканы, заместители деканов ВЭК | корпус факультета механизации сельского хозяйства, ул. Мира, 347, 4 этаж, ауд. 408 |
| 15.00 — 15.30 | Работа с документами | ВЭК | ауд. 404 |
| 15.30 — 16.30 | Встреча с заведующими кафедрами | Заведующие кафедрами, ВЭК | ауд. 408 |
| 16.30 — 17.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | ауд. 404 |
| 17.00 — 18.00 | Встреча с выпускниками | Выпускники, ВЭК | ауд. 408 |
| 18.00 — 18.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | ауд. 404 |

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 октября, среда | | | |
| 8.45 | Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет | | корпус факультета механизации сельского хозяйства, ул. Мира, 347, 4 этаж, ауд. 404 |
| 9.00 – 10.00 | Встреча с преподавателями | Преподаватели, ВЭК | ауд. 408 |
| 10.00 – 10.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | ауд. 404 |
| 10.30 – 11.30 | Встреча со студентами | Студенты, ВЭК | ауд. 408 |
| 11.30 – 12.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | ауд. 404 |
| 12.00 – 13.00 | Встреча со слушателями СПО | Слушатели СПО, ВЭК | ауд. 408 |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | |
| 14.00 – 14.30 | Встреча со слушателями ДПО | Слушатели ДПО, ВЭК | ауд. 408 |
| 14.30 – 16.30 | Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК) | ВЭК | ауд. 404 |
| 16.30 – 17.30 | Встреча с представителями профессионального сообщества | Работодатели, ВЭК | ауд. 408 |
| 17.30 – 18.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | ауд. 404 |
| 14 октября, четверг | | | |
| 8.45 | Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет | | корпус факультета механизации сельского хозяйства, ул. Мира, 347, 4 этаж, ауд. 404 |
| 9.00 – 13.00 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | ауд. 404 |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | |
| 14.00 – 15.00 | Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа | ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты | главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 54 |
| | Отъезд | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Трухачёв Александр Владимирович | ректор |
| 2. | Атанов Иван Вячеславович | проректор по учебной и воспитательной работе |
| 3. | Бобрышев Алексей Николаевич | проректор по научной и инновационной работе |
| 4. | Лисова Ольга Михайловна | проректор по дополнительному образованию |
| 5. | Данилов Михаил Владимирович | и.о. проректора по профориентационной работе |
| 6. | Ивашова Валентина Анатольевна | начальник отдела мониторинга ожиданий потребителей управления стратегического развития и проектной деятельности |
| 7. | Тунина Нелли Александровна | начальник отдела организации и контроля учебного процесса |
| 8. | Лёвушкина Светлана Владимировна | председатель Методического совета вуза, доцент кафедры менеджмента и управленческих технологий |
| 9. | Антонов Сергей Николаевич | руководитель Научно-инновационного учебного центра |

Ответственные за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС):

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Тунина Нелли Александровна | начальник отдела организации и контроля учебного процесса |
| 2. | Лёвушкина Светлана Владимировна | председатель Методического совета вуза, доцент кафедры менеджмента и управленческих технологий |
| 3. | Изюмов Михаил Александрович | инженер отдела информационных технологий |
| 4. | Чернов Дмитрий Александрович | заместитель декана факультета среднего профессионального образования по научной работе |

Заведующие кафедрами:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Иволга Анна Григорьевна | заведующий кафедрой туризма и сервиса, заместитель декана факультета социально-культурного сервиса и туризма по научной работе |
| 2. | Кусакина Ольга Николаевна | заведующий кафедрой экономической теории, маркетинга и агроэкономики |
| 3. | Тарасова Светлана Ивановна | начальник отдела аспирантуры и докторантуры, заведующая кафедрой педагогики, психологии и социологии |
| 4. | Чуднова Ольга Алексеевна | заведующий кафедрой иностранных языков |
| 5. | Елфимова Юлия Михайловна | заместитель заведующего кафедрой туризма и сервиса по реализации программ СПО, доцент кафедры туризма и сервиса |

Деканы факультетов и заместители:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|--------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Рязанцев Иван Иванович | декан факультета социально-культурного сервиса и туризма |
| 2. | Варивода Валентина Сергеевна | заместитель декана факультета социально-культурного сервиса и туризма по учебной и воспитательной работе |
| 3. | Чепурная Алена Ивановна | заместитель декана факультета социально-культурного сервиса и туризма по профориентационной работе, доцент кафедры иностранных языков |
| 4. | Гуныко Юлия Александровна | руководитель Центра опережающей профессиональной подготовки, доцент кафедры экономической теории, маркетинга и агроэкономики |
| 5. | Ещенко Юлия Алексеевна | заместитель декана факультета среднего профессионального образования, начальник учебно-производственной практики факультета среднего профессионального образования |
| 6. | Соболева Людмила Ивановна | заместитель декана факультета среднего профессионального образования, начальник учебно-методического отдела факультета среднего профессионального образования |
| 7. | Чернышова Татьяна Сергеевна | заместитель начальника учебно-методического отдела факультета среднего профессионального образования |
| 8. | Лапина Елена Николаевна | руководитель центра онлайн образования Института дополнительного профессионального обучения, доцент кафедры финансового менеджмента и банковского дела |

Преподаватели:

| № | Ф.И.О. | Должность |
|----------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Фурсов Виктор Александрович | профессор кафедры туризма и сервиса |
| 2. | Волкогонова Анна Владимировна | старший преподаватель кафедры иностранных языков |
| 3. | Орел Юлия Викторовна | доцент кафедры предпринимательства и мировой экономики |
| 4. | Шлаев Дмитрий Владимирович | доцент кафедры информационных систем |
| 5. | Невидомская Ирина Алексеевна | преподаватель факультета среднего профессионального образования |
| 6. | Беркунова Анастасия Олеговна | преподаватель факультета среднего профессионального образования |
| 7. | Шахраманян Ирина Дмитриевна | преподаватель факультета среднего профессионального образования, ассистент кафедры туризма и сервиса |
| 8. | Иванова Ирина Николаевна | преподаватель факультета среднего профессионального образования |
| 9. | Францева Маргарита Владимировна | преподаватель факультета среднего профессионального образования |
| 10. | Германова Виктория Самвеловна | председатель цикловой комиссии социально-экономических дисциплин и профессиональных модулей факультета СПО |

Слушатели ДПО:

| № | Ф.И.О. | Должность |
|----------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Половнева Светлана Ивановна | бухгалтер ООО "Аспект Плюс" |
| 2. | Смолякова Галина Викторовна | самозанятая |
| 3. | Зорина Елена Борисовна | индивидуальный предприниматель |
| 4. | Яловая Лариса Ивановна | специалист по размещению гостиничного комплекса ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ |

Студенты:

| № п/п | Ф.И.О. | Специальность/ направление | Курс |
|-------|--------------------------------|----------------------------|------|
| 1. | Солохович Екатерина Дмитриевна | 43.03.03 Гостиничное дело | 4 |
| 2. | Исаева Эдита Арслановна | 43.03.02 Туризм | 4 |
| 3. | Пеляк Данил Анатольевич | 43.03.02 Туризм | 3 |
| 4. | Морозова Анастасия Андреевна | 43.03.02 Туризм | 4 |
| 5. | Гоманюк Виктория Викторовна | 43.03.01 Сервис | 2 |
| 6. | Еленецкая Анастасия Сергеевна | 43.03.03 Гостиничное дело | 4 |
| 7. | Елагина Дарья Андреевна | 43.03.01 Сервис | 2 |
| 8. | Хизанишвили Виктория | 43.04.02 Туризм | 1 |
| 9. | Серкина Екатерина Витальевна | 43.04.02 Туризм | 1 |

Студенты СПО:

| № п/п | Ф.И.О. | Специальность/ направление | Курс |
|-------|----------------------------------|----------------------------|------|
| 1. | Нураева Элина Эдуардовна | 43.02.14 Гостиничное дело | 3 |
| 2. | Мыгаль Ульяна Викторовна | 43.02.14 Гостиничное дело | 3 |
| 3. | Леонова Виктория Игоревна | 43.02.14 Гостиничное дело | 3 |
| 4. | Чукарина Арина Сергеевна | 43.02.14 Гостиничное дело | 4 |
| 5. | Трифонова Дарья Сергеевна | 43.02.14 Гостиничное дело | 2 |
| 6. | Костюков Ростислав Александрович | 43.02.14 Гостиничное дело | 3 |

Представители профессионального сообщества:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1. | Полякова Оксана Евгеньевна | администратор средств приема и размещения ООО Парк отель Ставрополь |
| 2. | Дудаева Наталья Александровна | коммерческий директор ООО ИРРИКО - Управляющая компания |
| 3. | Петрова Анна Исраиловна | операционный директор Гостиница «Евроотель» |
| 4. | Иволга Ольга Дмитриевна | директор «Иволга тур» |
| 5. | Асхабалиева Виктория Геннадьевна | коммерческий директор ООО ИРРИКО - Управляющая компания |
| 6. | Мединская Ирина Алексеевна | руководитель отдела бронирования ЗАО Туристская гостиница Турист |

Выпускники:

| № п/п | Ф.И.О. | Место работы | Должность | Контактная информация |
|-------|--------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------|
| 1. | Козырева Софья Витальевна | ЧПОУ «СТЭПиУ» | преподаватель | titkova.sof@yandex.ru 89624344853 |
| 2. | Сляднева Мария Александровна | Агентство по недвижимости «Перспектива 24» | специалист по работе с клиентами | mar.slyadneva2017@ya.ru 89614506964 |
| 3. | Шевелева Мария Сергеевна | Отель Парк Отель Ставрополь | администратор | marijika1997@mail.ru 89097694651 |
| 4. | Потолохина Екатерина Андреевна | Pellegreen Hotel | администратор | katya.potoloxina.98@mail.ru 89620261983 |
| 5. | Миронов Владимир Игоревич | Компания CORTEXIL | специалист по логистике | mironovvi22@stgau.ru 89054217324 |
| 6. | Алешина Алена Вячеславовна | ПАО АЭРОФЛОТ | диспетчер по продаже перевозок | aleshina.alena21@yandex.ru 89624522034 |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка дополнительной профессиональной программы | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества программы | + | | | |
| 2. | Содержание программы | + | | | |
| 3. | Ресурсное обеспечение программы | + | | | |
| 4. | Кадровое и методическое обеспечение программы | + | | | |
| 5. | Организация учебного процесса | | + | | |
| 6. | Внутренняя система оценки качества программы | + | | | |
| 7. | Конкурентоспособность программы | | + | | |