



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
дополнительных профессиональных программ

«Оператор автоматической линии производства
молочных продуктов»,
«Производство хлебобулочных изделий»,
«Овощевод»,
«Инженер по охране окружающей среды (эколог)»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный университет»

г. Ставрополь, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ

«Оператор автоматической линии производства молочных
продуктов»,
«Производство хлебобулочных изделий»,
«Овощевод»,
«Инженер по охране окружающей среды (эколог)»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии


Василев Костадин

г. Ставрополь, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	11
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	14
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы	14
3.2 Стандарт 2. Содержание программы	16
3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы.....	18
3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы	19
3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса	22
3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы.....	26
3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы	31
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	34
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	36
ПРИЛОЖЕНИЕ А	37
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	39
ПРИЛОЖЕНИЕ В	43

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)», реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»), проводилась в период с 12 октября 2021 г. по 14 октября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Организация переработки молока и производства молочной продукции» «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)», реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Организация переработки молока и производства молочной продукции» «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)» ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством сельского хозяйства Ставропольского края.

Кандидатуры экспертов, представляющих студенческое сообщество, были рекомендованы руководством Северо-Кавказского федерального университета.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Василев Костадин** - Доктор технических наук, профессор кафедры технологии мяса, мясных продуктов, рыбы и рыбных продуктов Университета пищевых технологии (г. Пловдив), член научного совета Исследовательского института по криобиологии и пищевых технологиям (г. София), член консультативного совета Министерства земледелия, Болгария — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Губаненко Галина Александровна** - Доктор технических наук, доцент, заведующая кафедрой Технологии и организации общественного питания, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам ВО;
- **Орлова Анна Ильинична** - Кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой технологии общественного питания Института пищевых технологий и дизайна, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам СПО;
- **Ребезов Максим Борисович** - Доктор сельскохозяйственных наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального научного центра пищевых систем имени В.М. Горбатова Российской Академии Наук; ранее заведующий кафедрой Прикладной биотехнологии «Южно-Уральский государственный университета (Национальный исследовательский университет)», действительный член международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности (МАНЭБ), член-корреспондент Российской академии естествознания, эксперт Росстандарта — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по дополнительным профессиональным программам
- **Нургазы Куат Шайполлаулы** - Доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры технологии производства продукции животноводства и рыбоводства Казахского национального аграрного университета — член комиссии, зарубежный эксперт;

- **Каменецкая Алла Александровна** - Начальник отдела государственной гражданской службы и кадровой работы Министерства сельского хозяйства Ставропольского края — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Прядкина Виктория Юрьевна** - Слушатель программ ДПО ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», начальник службы контроля качества ООО СХП «ЮГРОСПРОМ» (Новоалександровский мясокомбинат), — член комиссии, слушатель программ ДПО;
- **Цесарь Тамара Александровна** - Студент 2 курса, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Организация переработки молока и производства молочной продукции» «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)», реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании дополнительных профессиональных программ «Оператор

автоматической линии производства молочных продуктов», «Организация переработки молока и производства молочной продукции» «Производство хлебулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **39** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Производство хлебулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)» был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

а) Проблемы, связанные с реализацией кластера образовательных программ (ДПП), сформулированы достаточно чётко, однако пути их решения представлены в неконкретном виде.

б) Отчет содержит недостаточно информации, позволяющей судить о позиции аккредитуемого кластера образовательных программ (ДПП) по отношению к аналогичным программам в Российской Федерации.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. Документы, представленные к аккредитации, разработаны в полном объеме, регламентируют содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.

2. Система менеджмента качества Ставропольского государственного аграрного университета сертифицирована (ISO 9001-2015) и отмечена в качестве лучшей на национальном и международном уровнях: трижды Лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области качества (2017 г., 2011 г., 2005 г.) и трижды Победитель приза Европейского конкурса EFQM за Совершенство «Excellence Award» (2016 г., 2013 г., 2010 г.).

3. В университете сложилась широкая практика мониторинга и оценки удовлетворенности заинтересованных сторон в лице обучающихся (слушателей), научно-педагогических работников, работодателей и других

категорий потребителей. К процессам улучшений привлечены представители профессионального сообщества.

4. Критерии, требования и процедуры оценки качества ДПП раскрыты в документации вуза и доступны для обучающихся (слушателей), преподавателей и других заинтересованных сторон.

5. Учитываются потребности различных групп обучающихся (слушателей) для формирования индивидуальных образовательных траекторий с учетом практико-ориентированности.

6. Разработана нормативно-правовая база, регулирующая процесс оценки компетентности кадрового состава НПР.

7. Разработана система мотивации и стимулирования деятельности НПР, учитывающей все виды работ: образовательную, научную, международную, общественную, профориентационную, а также повышение квалификации и профессиональную переподготовку.

8. Прослеживается активное сотрудничество с ведущими учреждениями и организациями региона, способствующее практико-ориентированному обучению.

9. Современная электронно-библиотечная система и полноценный доступ к информационным учебным и научным базам данных, наличие собственных программно-технических и научно-методических разработок позволяют обеспечивать высокий уровень доступности к учебным и информационным ресурсам.

10. Для информирования обучающихся (слушателей), преподавателей и общественности активно используется сайт университета, образовательная среда, социальные сети, их информационное наполнение находится на достаточно высоком уровне и доступно различным группам заинтересованных лиц.

11. Система сбора и мониторинга информации многоаспектна и учитывает мнения всех заинтересованных сторон. Информирование заинтересованных лиц обеспечено широким набором средств информационных и коммуникационных технологий.

12. Создана система формирования и поддержки позитивного имиджа ФГБОУ ВО СТГАУ, включающая систему информирования об успехах университета через различные медиаканалы (традиционные средства массовой информации (СМИ), сайты, социальные сети) городского и регионального уровней. Наличие специальных служб, занятых информированием общественности, PR-служб (пресс-центр).

13. В университете прослеживается высокая степень интеграции со средой, способов взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными и общественными организациями Ставропольского края.

14. ФГБОУ ВО СТГАУ реализует проектное управление, обеспечивающее регулярный мониторинг деятельности, привлечение внешних экспертов к оценке и реализацию комплекса проектных линий по управлению ДПП.

15. Практикуется процесс постоянного совершенствования единой электронной образовательной среды с учетом рекомендаций основных пользователей – обучающихся (слушателей) и научно-педагогических работников, в том числе полученных по результатам социологических исследований.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Организация переработки молока и производства молочной продукции» «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)» может быть сформулирована как **«Существенное (значительное) соответствие»**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. материально-техническое оснащение образовательного процесса;
2. функционирование внутренней системы гарантии качества ДПП;
3. эффективность механизма мониторинга ДПП и их совершенствования;
4. действенность механизмов вовлечения работодателей, выпускников и обучающихся в формирование содержания и стратегии развития ДПП.

Необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах:

- учебники и учебно-методические пособия, подготовленные при участии сотрудников выпускающей кафедры и используемые при реализации аккредитуемого кластера ДПП;
- наукометрические показатели профессорско-преподавательского состава;
- сведения о востребованности выпускников, обучающихся по ДПП на региональном рынке труда, о проблемах взаимодействия и сотрудничества работодателей с образовательной организацией по вопросам управления, согласования содержания ДПП и оценке ее качества.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» с 12 октября 2021 г. по 14 октября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством ФГБОУ ВО «Ставропольского государственного аграрного университета», а также лицами, ответственными за проведение аккредитации; с ответственными за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС); с деканами; с заведующими кафедрами; выпускниками; с преподавателями (научно-педагогическими работниками); со студентами; со слушателями СПО; со слушателями ДПО; с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)».

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии ФГБОУ ВО «Ставропольского ГАУ» отразили полноту сведений представленного отчета о самообследовании реализации дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)».

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы дополнительных профессиональных программ «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)», которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 36 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Аккредитуемые дополнительные профессиональные программы «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)» реализуются в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

В соответствии с миссией разработана Программа развития ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ на 2016 – 2024 годы, которая согласуется с национальными проектами «Образование», «Наука», «Цифровая экономика», а также со стратегическими программами развития Ставропольского края.

Согласно Миссии Университета, разработана и находится в открытом доступе на сайте вуза Политика в области качества образования ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

Каждое направление системы гарантии качества образовательной программы ДПП регламентировано внутренними нормативно-правовыми документами Университета, которые размещены на сайте ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в свободном доступе: Положениями, регламентирующими образовательную деятельность, Положениями «По проведению рейтинговой оценки результатов работы НПР и подразделений ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ» и «По проведению аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу», а также приказами по деятельности Университета и иной распорядительной документацией.

Стратегическими партнерами являются крупнейшие в Северо-Кавказском регионе агрохолдинги, предприятия и организации в сфере агропромышленного комплекса.

В ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» реализация аккредитуемой образовательной программы осуществляется с учетом Миссии и Стратегии развития Университета, при этом цели и задачи ДПП определяются, оцениваются и корректируются в процессе изучения мнений преподавателей, обучающихся (слушателей), руководителей практик от предприятий и учреждений, работодателей, отзывов выпускников о готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

В Университете разработана, сертифицирована и реализуется система менеджмента качества (СМК). Политика в области качества обсуждается с руководителями различных уровней с привлечением заинтересованных сторон. Пересмотр ДПП проводится периодически в соответствии с целями и результатами ДПП: обновляется содержание, методических материалов, фонда оценочных средств, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учетом развития науки, техники, информационных технологий, экономики, культуры и социальной политики.

В вузе внедрена балльно-рейтинговая система оценивания знаний и сформированности компетенций обучающихся (слушателей), которая используется с целью стимулирования систематической работы обучающихся (слушателей), дифференциации оценки знаний, а также повышения объективности и достоверности оценки уровня подготовки обучающихся (слушателей).

Постоянный мониторинг и анализ опыта и восприятия потребителей проводится отделом мониторинга ожиданий потребителей Управления стратегического развития и проектной деятельности, действующего на основании Положения СТУ СМК 01.02/09-1.2018 Версия 06, что

обеспечивает поддержание обратных связей со всеми стейкхолдерами (обучающимися, работодателями и другими группами общественности). Мониторинг удовлетворенности потребителей проводится на основе документированной процедуры «Маркетинг» СТУ СМК 04.02/09-01.2015, версия 04, изменения в которую вносятся в соответствие со стратегическими документами Университета.

Реализацию аккредитуемых ДПП осуществляет компетентный коллектив научно-педагогических работников, занимающихся научно-исследовательской и (или) практической деятельностью, а также интеграцией результатов научных исследований в учебный процесс.

Создана система рейтинговой оценки деятельности кафедр и активно функционирует балльно-рейтинговая система оценки деятельности ППС, что создаёт конкурентную среду и активизирует каналы вертикальной мобильности кадров. Комиссия отмечает наличие научных и педагогических школ и системы подготовки кадров высшей квалификации, профессорско-преподавательский состав принимает активное участие в работе конференций, симпозиумов, конгрессов, семинаров и выставок.

Дополнительное профессиональное образование в университете началось с 1936 года, когда состоялся первый выпуск зоотехников. С 2010 года оно реализуется Институтом дополнительного профессионального образования (ИДПО). За 10 лет ИДПО привлёк в университет более 300 млн. рублей (только за 2018-2020 гг более 160 млн рублей). В связи с распространением новой коронавирусной инфекции с марта 2020 года более 80 % дополнительных общеобразовательных и профессиональных программ реализовывались с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

В настоящее время в ИДПО входят:

- факультет повышения квалификации (далее — ФПК), реализующий профессиональное обучение обучающихся (слушателей) по рабочим профессиям, повышение квалификации и профессиональную переподготовку лиц, имеющих среднее профессиональное и(или) высшее образование;

- центр онлайн-обучения, организующий обучение обучающихся (слушателей), имеющих среднее профессиональное образование, по основным профессиональным образовательным программам по заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий;

- центр охраны труда, реализующий обучение граждан в области охраны труда как по программам повышения квалификации, так и профессиональной переподготовки;

- центр контрактного обучения, целью деятельности которого является обучение государственных и муниципальных служащих требованиям законодательства о контрактных закупках, а также повышение их квалификации в соответствии с требованиями федерального закона о государственной службе;

- подготовительное отделение для иностранных граждан, реализующее подготовку иностранных обучающихся по дополнительной общеобразовательной программе «Русский язык как иностранный»;

- Учебный центр «Языковой форум» во взаимодействии с кафедрами иностранных языков осуществляет подготовку всех желающих, но прежде всего обучающихся (слушателей) СтГАУ по дополнительным общеразвивающим программам языковой направленности.

Для оптимизации процесса обучения активно используются мультимедийные классы, интернет-ресурсы. ДПП обеспечены электронными

образовательными ресурсами, значительное количество которых размещено на образовательных серверах Университета.

Информирование общественности производится через сайт Университета, в социальной сети «В Контакте» и в YouTube, СМИ, брошюрах, памятках, книгах об Университете.

Преподаватели проводят профориентационную работу по ежегодному плану. Информирование общественности проходит на традиционных Днях открытых дверей факультетов и Университета, встречах с выпускниками. Проводятся мониторинговые исследования по вопросам трудоустройства выпускников и востребованности профессий на рынке труда. Осуществляется информирование о трудоустройстве и востребованности выпускников на интернет-странице Центра содействия трудоустройству выпускников, размещенной на сайте Университета. Результаты анализа трудоустройства выпускников рассматриваются на заседаниях Ученого совета факультета, заседаниях кафедр, что позволяет планировать и осуществлять план корректирующих действий по реализации ДПП.

Эксклюзивность программ ДПП заключается в индивидуализации стратегии профессионального обучения обучающихся (слушателей). Данный подход позволяет сформировать у выпускников востребованные у работодателей профессиональные компетенции, которые обеспечивают полную адаптацию выпускников к профессиональной деятельности.

Преимущества предлагаемых к профессионально-общественной аккредитации программ ДПО:

- содержание предметов, модулей и (или) дисциплин (далее — дисциплина), включенных в состав образовательной программы ДПП, согласовано с заказчиком – физическим или юридическим лицом;
- универсальность – широкий спектр дисциплин позволяет приобрести знания и навыки, повышающие уровень профессиональных компетенций;
- формирование у обучающихся базового и повышенного уровней профессиональных компетенций, отраженных в своде профессиональных стандартов;
- обучение с использованием современных образовательных технологий и программных продуктов, обеспечивающих раннее погружение в будущую профессиональную сферу и последующую успешную адаптацию в деловой среде;
- интеграция профессиональных практик и стажировок с процессом реализации программ обучения;
- профессионально-ориентированные лекции и семинары, проводимые как преподавателями, так и руководителями, ведущими специалистами успешных предприятий и организаций;
- использование приобретенных компетенций не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни (открыть и развивать собственный бизнес, грамотно управлять персоналом).

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Целесообразность	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие программы целям, задачам и национальным/региональным/отраслевым требованиям– Ориентированность на наиболее значимую проблематику в рамках определенной темы– Соответствие цели программы требованиям работодателей и потребностям обучающихся (слушателей)– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению целей программы	А
2.	Планируемые результаты обучения	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие планируемых по программе результатов требованиям работодателей и потребностям обучающихся (слушателей)– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению планируемых результатов обучения	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Целесообразность:

Рассматриваемые программы подготовлены в соответствии с требованиями государственной программы Ставропольского края "Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, потребительского рынка", утвержденной Постановлением №10-п от 28.12.2018г. Правительство Ставропольского края (подпрограмма "Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности и торговли" государственной программы Ставропольского края "Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, потребительского рынка").

Программа профессиональной переподготовки «Организация производства хлебобулочных изделий» подготовлена в соответствии с требованиями работодателя - ОАО «Сыродел» Ипатовского района Ставропольского края и согласована с генеральным директором предприятия Н.Т. Вильгоцким; программа подготовлена в связи с необходимостью приведения квалификации работников предприятия требованиям профессиональных стандартов, действующих в отрасли. Требования профессионального стандарта «Пекарь» (ОТФ Д. Управление текущей деятельностью хлебобулочного производства, 6 уровень квалификации) обеспечивают соответствие должности работника, являющегося начальником цеха хлебопечения.

Программа профессиональной переподготовки «Организация переработки молока и производства молочной продукции» подготовлена в соответствии с требованиями работодателя - ОАО «Сыродел» Ипатовского района Ставропольского края и согласована с генеральным директором предприятия Н.Т. Вильгоцким; программа подготовлена в связи с необходимостью приведения квалификации работников предприятия требованиям профессиональных стандартов, действующих в отрасли. Поскольку она подготовлена в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения» (ОТФ А. Ведение технологического процесса производства продуктов питания животного происхождения на автоматизированных технологических линиях, 4 уровень квалификации, и ОТФ С. Организационно-технологическое обеспечение производства продуктов питания животного происхождения на автоматизированных технологических линиях, 5 уровень квалификации), она соответствует должности работника, являющегося технологом цеха по производству молочных продуктов.

Программа профессиональной переподготовки «Производство овощных культур в защищенном грунте» подготовлена в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Мастер растениеводства» (Выполнение работ по производству в открытом и защищенном грунте, первичной обработке и хранению продукции овощных культур, 4 уровень квалификации), а также в соответствии с требованиями пожеланиями обучающихся (слушателей). Она допускала определенную корректировку в соответствии с потребностями отдельных агропредприятий по типу используемого оборудования тепличного хозяйства и приоритетных для агропредприятия технологий производства овощной продукции.

Программа повышения квалификации «Профессиональная подготовка лиц на право работы с отходами I – IV класса опасности» подготовлена в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Работник в области обращения с отходами» (обобщенная трудовая функция А. «Организация учета и контроля обращения с отходами»). Для каждой учебной группы расписание корректировалось исходя из интересов заказчика, а именно: СПК «Колхоз-племзавод им. Ленина Аргирского р-на, Ставропольского края, ОАО «Урожайное», ЗАО «Биоком», ООО «Импера-Групп», г. Минеральные Воды.

Планируемые результаты обучения:

Все программы согласованы с работодателями и соответствуют их требованиям работодателя, согласование программ происходит до заключения договора на обучение обучающихся (слушателей), направляемых конкретной организацией.

Планируемые результаты обучения, сформулированные в разделе 1.3 программы, достигаются в процессе обучения обучающихся (слушателей), что проверяется при проведении текущей аттестации по модулям и на итоговом квалификационном экзамене.

Достижения:

1. Ежегодный пересмотр и уточнение ДПП при общей координации со стороны Института дополнительного профессионального образования и факультетов.

2. Апробированная система мониторинга эффективности реализации образовательных программ ДПП.

Рекомендации:

1. Повышение эффективности взаимодействия с представителями профессионального сообщества из смежных областей для корректировки содержания ДПП для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

3.2 Стандарт 2. Содержание программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана	<ul style="list-style-type: none"> – Целостность плана; логическая последовательность содержания плана; преемственность – Адаптивность к индивидуальным образовательным запросам обучающихся (слушателей) в процессе обучения 	В
2.	Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	<ul style="list-style-type: none"> – Возможность формирования профессиональных компетенций у обучающихся (слушателей) – Соответствие содержания программы нормативным документам, определяющим квалификационные характеристики (требования) к выпускнику программы (при наличии), отраслевым и профессиональным стандартам (при наличии) – Соответствие содержания специализированных и предметно-ориентированных программ актуальным научным результатам, достигнутым в конкретных предметных областях знания (отсутствие лженаучности) – Отражение в программе новых образовательных подходов и концепций – Практическая ориентированность программ 	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Степень проработки учебного плана

Целостность плана определена требованиями указанных выше профессиональных стандартов, «Пекарь», а также должностными инструкциями обучающихся (слушателей) конкретных программ.

Индивидуальные потребности слушателя учитывались при согласовании программы с работодателем, а также с учётом уровня предшествующей подготовки и опытом работы в должности слушателя.

Степень проработки учебных предметов, курсов

Содержание каждого из модулей программы построено таким образом, чтобы полностью раскрыть требования всех трудовых функций указанных профессиональных стандартов.

В каждой из программ учитываются конкретные условия работы предприятия и слушателя на нём, круг профессиональных обязанностей обучающегося и применяемых в настоящее время технологий и особенностей используемого предприятием оборудования.

Поэтому все программы является практико-ориентированными и вместе с тем они достаточно универсальны. Каждая из них может быть использована при подготовке обучающихся (слушателей), работающих на других сходных предприятиях пищевой отрасли.

Достижения:

1. Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы и документированные процедуры, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса по программам ДПП.

2. Программы ДПП разрабатываются и реализуются в соответствии с требованиями:

- приказа №499 от 01.07.2013 г. Министерство образования и науки РФ «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

- инструктивного письма № ВК-1032/06 от 22.04.2015 Министерство образования и науки РФ «О направлении методических рекомендаций».

3. Ежегодная актуализация ДПП при общей координации со стороны Института ДПО.

4. Апробированная система мониторинга эффективности реализации ДПП.

Рекомендации:

1. Развивать новые инструменты вовлечения всех заинтересованных сторон в разработку ДПП и оценку их качества.

2. Дальнейшее совершенствование содержания рабочих программ дисциплин с учётом международного опыта и дидактики лучших вузов.

3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы

Соответствие стандарту: частичное соответствие

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Достаточность ресурсного обеспечения	<ul style="list-style-type: none">– Материально-техническое обеспечение с учетом соответствия самым современным требованиям (помещения, учебное оборудование и т.д.)– Информационное обеспечение программы (электронные, библиотечные ресурсы, базы данных и др.)	С

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Обучение по программам ДПП проводилось с выездом на предприятия с использованием его технологической базы, а также производственно-технологических лабораторий и учебного хозяйства Ставропольского государственного аграрного университета.

Обучающиеся обеспечены необходимыми образовательными ресурсами: библиотека, компьютерные классы, информационные ресурсы, специализированные лаборатории по профилю образовательных программ,

Всем слушателям была обеспечена возможность доступа в электронную библиотеку университета и базы данных, указанные в программе.

Научная библиотека университета обладает обширной коллекцией отечественных и зарубежных изданий в печатном и электронном форматах, развитым справочно-поисковым аппаратом, базами данных и другими видами информационных ресурсов, к которым организует доступ пользователей. Пользователям библиотечных услуг предоставляется доступ к современным профессиональным базам данных научных ресурсов.

Достижения:

1. Единая образовательная экосистема вуза позволяет реализовывать современные технологии обучения, проведение научных исследований.

2. Современная библиотечная система и полноценный доступ к информационным учебным и научным базам данных. Наличие собственных программно-технических и научно-методических разработок, позволяющих обеспечивать высокий уровень доступности к учебным и информационным ресурсам.

3. Мощная учебно-инновационная инфраструктура с современным программно-методическим обеспечением дает возможность погружения обучающихся по ДПП в будущую профессиональную деятельность и успешную адаптацию на рабочем месте.

4. Наличие условий, необходимых для обучения людей с ограниченными возможностями.

Рекомендации:

1. По мнению комиссии, весьма важное значение для полноценной подготовки обучающихся (слушателей) имеет использование общеуниверситетских фондов для приобретения нового оборудования, а также всех реактивов и расходных материалов, необходимых для осуществления образовательного процесса.

2. Оптимизация деятельности по повышению академической мобильности обучающихся в рамках международных программ, реализуемых с иностранными стратегическими партнерами Университета.

3. Обеспечение дальнейшего развития и обновления информационной системы, в том числе размещение в ней дополнительной информации по темам ДПП, в том числе и на иностранных языках.

4. Использование в образовательном процессе специализированного программного обеспечения по реализуемым ДПП.

5. Более широкое привлечение к преподаванию специалистов-практиков профильных предприятий региона, представителей исполнительной органов власти, курирующих соответствующую отрасль.

3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Кадровый состав	– Кадровое обеспечение реализации программы (состав, квалификация и компетентность разработчиков и/или преподавателей, методистов, тьютеров, консультантов, привлечение практиков и т.д.)	С
2.	Уровень методической обеспеченности реализации программы	– Комплектность (степень полноты учебно-методического обеспечения) – Обеспеченность и доступность для обучающихся (слушателей) учебно-методического обеспечения – Периодичность обновления и постоянная актуализация дидактического и организационно-методического обеспечения	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Кадровый состав:

К проведению занятий со слушателями по программе профессиональной переподготовки «Организация производства хлебобулочных изделий» привлекались Сычева О.В., доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции и Скорбина

Е.А., доцент кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, кандидат биологических наук. Также ряд лекций были прочитаны специалистами-практиками — генеральным директором предприятия, главным технологом.

К проведению занятий со слушателями по программе профессиональной переподготовки «*Организация переработки молока и производства молочной продукции*» привлекались Сычева О. В., доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции и Трубина И. А., доцент кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, кандидат технических наук.

К проведению занятий со слушателями по профессиональной переподготовки «*Производство овощных культур в защищенном грунте*» привлекались Селиванова М. В., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры производства и переработки продуктов питания из растительного сырья и Айсанов Т. С., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры производства и переработки продуктов питания из растительного сырья.

К проведению занятий со слушателями по программе повышения квалификации «*Профессиональная подготовка лиц на право работы с отходами I – IV класса опасности*» привлекались Степаненко Е. Е., доцент кафедры экологии и ландшафтного строительства, кандидат биологических наук и Мандра Ю. А., доцент кафедры экологии и ландшафтного строительства, кандидат биологических наук.

К проведению занятий привлекались специалисты предприятий заказчиков, раскрывающих частные особенности применения технологий и оборудования на них, представители учебно-вспомогательного персонала (специалисты IT-технологий), агрономы учебно-опытного хозяйства вуза.

Уровень методической обеспеченности реализации программы:

В соответствии с требованиями Министерства науки и образования Российской Федерации программы дополнительного профессионального образования обновляются ежегодно либо (при запуске программы) в соответствии с требованиями заказчика и по согласованию с ним.

Программа имеет необходимый комплект учебно-методического обеспечения: программу курса, программы модулей, вопросы к промежуточной и итоговой аттестации, списки учебной и учебно-методической литературы.

Все необходимые для обучения материалы слушателю выдаются в начале занятий, одновременно он получает доступ в электронную библиотеку университета, где имеет возможность использовать указанные в программе учебные, методические и справочные издания, необходимую периодику.

Достижения:

1. Достаточно высокий уровень квалификации НПР. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей, реализующих аккредитуемые образовательные программы ДПП.

2. Наличие внутренней нормативно-правовой базы, регулирующей процесс оценки компетентности кадрового состава; открытость информации, позволяющей заказчику оценивать гарантии качества и

компетентность НПР.

3. Наличие отработанной системы мотивации и стимулирования деятельности НПР, учитывающей все виды работ: образовательную, научную, международную, общественную, профориентационную, а также повышение квалификации и профессиональную переподготовку.

4. Сотрудничество с ведущими учреждениями и организациями региона способствует практико-ориентированному обучению.

5. Соответствие учебных планов образовательных программ профессиональным стандартам. Ежегодный пересмотр и уточнение учебных планов и программ при общей координации со стороны Института дополнительного профессионального образования.

6. Апробированная система мониторинга эффективности реализации ДПП.

7. Существует большой потенциал по развитию взаимодействия с профильными производственными предприятиями по организации практической подготовки обучающихся (слушателей).

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным дальнейшее развитие дистанционных форм проведения занятий, особенно с участием зарубежных преподавателей.

2. Разработать мероприятия по повышению квалификации НПР в профессиональных ассоциациях и профильных НИИ, расширить участие НПР в совместных международных проектах и зарубежных стажировках за счет общеуниверситетских ресурсов.

3. Увеличение доли НПР, владеющих иностранными языками, для расширения академической мобильности и увеличения количества международных проектов. Имеет смысл стимулировать совершенствование знания иностранных языков через систему материального поощрения (например, через персональный коэффициент к окладу).

4. Пройти профессиональную переподготовку НПР университета по преподаваемым дисциплинам ДПП.

3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Виды учебных занятий и учебных работ	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие видов учебных занятий и учебных работ содержанию программы (интерактивность и практико-ориентированность занятий)– Использование базы работодателей для проведения практики, стажировок (при наличии)– Соответствие формы итоговой аттестации целям реализации программы и планируемым результатам обучения	В
2.	Методы обучения	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие методов обучения содержанию и целям программы, уровню обучающихся– Использование различных методов обучения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся (индивидуальная образовательная траектория)– Использование различных методов обучения на основе фактических знаний целевой группы, на которую рассчитана программа	В
3.	Ориентированность на результат	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие результатов всех обучающихся установленным целям программы– Формы и методы оценки результатов обучения (консультирование обучающихся (слушателей), отсроченное анкетирование работодателей и обучающихся (слушателей)).	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Виды учебных занятий и работ

В соответствии с учебным планом при реализации программы проводились занятия (лекции и практические занятия); была предусмотрена самостоятельная работа обучающихся (слушателей); в связи с тем, что реализация программы пришлась на период санитарно-гигиенических ограничений, вызванных распространением коронавирусной инфекции, обучение проводилось с использованием системы Zoom. Но на проведение практических занятий преподаватели выезжали очно или проводили их в вузе с учётом введенных эпидемиологических ограничений.

Итоговая аттестация проводилась:

- по программам профессиональной переподготовки «Организация производства хлебобулочных изделий» и «Производство овощных культур в

защищенном грунте» в форме комплексного экзамена, включающего две части – теоретическую и практическую. Итоговая оценка выставлялась с учетом результатов, показанных слушателем при ответе по обеим частям экзамена;

- по программам профессиональной переподготовки «Организация переработки молока и производства молочной продукции» и повышения квалификации «Профессиональная подготовка лиц на право работы с отходами I – IV класса опасности» в виде зачета.

Методы обучения

Индивидуализация обучения осуществляется за счёт учета уровня образования обучающихся (слушателей). Как правило, лица, имеющие профессиональное образование, близкое к осваиваемой программе, получают информацию на языке специальных терминов, с привлечением дополнительного математического аппарата, а также учетом интереса обучающихся (слушателей).

Дидактические приёмы и методы обучения определяются подготовкой группы.

Ориентированность на результат

– Соответствие результатов всех обучающихся установленным целям программы

Предварительным и исходным инструментом оценки соответствия результатов всех обучающихся установленным целям программы является анализ результатов итоговой аттестации обучающихся. Особенно важен он для программ профессиональной переподготовки и профессионального обучения, итоговая аттестация по которым проводится, как правило, в виде комплексного междисциплинарного экзамена, принимаемого комиссией, назначаемой приказом директора ИДПО. Комиссионная оценка компетенций обучающихся (слушателей) позволяет исключить случайность и предвзятость в выводах о достижениях и недостатках подготовки каждого обучающегося. Итоговый междисциплинарный экзамен проводится по билетам в устной форме.

В среднем по аккредитуемым ДПП уровень освоения программ складывается следующим образом:

— оценка «отлично» 60-70% от общего числа обучающихся (слушателей);

— оценка «хорошо» 40-30 % от общего числа обучающихся (слушателей).

Оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» на итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки и профессионального обучения не выставлялись.

По программам повышения квалификации итоговая аттестация проводится комиссией, как правило, по билетам в форме зачета. Оценка выставляется в двухбалльной системе «зачтено» и «не зачтено».

По результатам обучения по аккредитуемым ДПП оценка «не зачтено» не выставлялась.

В целом, с точки зрения анализа результатов итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки, повышения квалификации и профессионального обучения уровень усвоения обучающимися материала оказывается высоким. Следовательно, можно вести речь о соответствии результатов всех обучающихся установленным целям аккредитуемых ДПП.

— Формы и методы оценки результатов обучения

В зависимости от целей анализа оценки результатов обучения обучающихся (слушателей) меняются формы и методы оценки их достижений.

Непосредственно в процессе обучения проводятся встречи и беседы со слушателями (индивидуальные и групповые). Полученная информация позволяет специалистам ИДПО оперативно реагировать на возникающие проблемы, решать их в рабочем порядке, не дожидаясь начала занятий следующих групп по каждой из аккредитуемых ДПП.

В случае возникновения остро проблемных ситуаций к процессу их разрешения привлекается руководство ИДПО: директор и заместитель директора. В ходе таких встреч с обучающимися всегда находится решение, устраивающее обучающихся и НПР.

Если проблема у обучающихся (слушателей) связана со сложностями восприятия материала, им назначаются дополнительные занятия (консультации), в том числе с использованием дистанционных методов, с преподавателями, реализующими ДПП.

Вместе с тем ИДПО ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ проводится мониторинг и анализ опыта и восприятия потребителей программ ДПП (обучающихся, заказчиков и работодателей) в соответствии со следующими внутренними нормативными актами:

- Положением об организации итоговой аттестации обучающихся при реализации программ дополнительного профессионального образования;

- Порядком утверждения требований к внутренней оценке качества дополнительных образовательных программ;

- Положением о видах и формах внутренней оценки качества реализации дополнительных образовательных программ и их результатов.

Учёт требований указанных документов в аналитической работе по оценке качества обучения по программам ДПП обеспечивает поддержание обратных связей со всеми стейкхолдерами (обучающимися, заказчиками, работодателями, иными заинтересованными лицами).

В мониторинге оценки соответствия результатов всех обучающихся установленным целям программ ДПП определены критерии оценки, которые операционализированы в вопросах анкет по направлениям деятельности.

Инструментарий исследований разработан с учетом ожиданий основных групп потребителей: для обучающихся (слушателей) и ключевых работодателей региона – анкеты «Работодатели о качестве подготовки, переподготовки и повышения квалификации на базе ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ» и «Обучающиеся о качестве подготовки, переподготовки и повышения квалификации на базе ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ».

Результаты опросов регулярно доводятся до сведения всех заинтересованных сторон: руководителей и специалистов ИДПО, НПР университета, учредителя вуза. В ходе обсуждения итогов исследований вырабатываются мероприятия по совершенствованию определенных направлений текущей деятельности и стратегических направлений работы для повышения удовлетворенности потребителей.

Инструментарий исследований разрабатывается сотрудниками ИДПО, корректируется с учетом результатов предыдущих исследований,

проводится верификация данных с использованием качественных методов сбора информации (кейс-стади, глубинные интервью, фокус-группы и др.). Кроме прямых голосов потребителей в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ выбраны ключевые показатели, характеризующие эффективность работы с потребителями, что согласуется с миссией и стратегией университета. Основа для выбора показателей: стратегические документы Университета и показатели мониторинга эффективности образовательных организаций Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Минсельхоза России. Основа целеполагания по приведенным критериям – высокая удовлетворенность потребителей конечным результатом – качеством предоставляемых услуг Университета.

Достижения:

1. Для проведения занятий используется база предприятий-партнёров Университета, а также работодателя-заказчика.

2. Формы и методы проведения итоговой аттестации соответствуют методическим и дидактическим требованиям, задачам ДПП.

3. ИДПО ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ проводится мониторинг и анализ опыта и восприятия потребителей программ ДПП.

4. В мониторинге оценки соответствия результатов всех обучающихся установленным целям программ ДПП определены критерии оценки, которые операционализированы в вопросах анкет по направлениям деятельности. В зависимости от динамики изменений в изучаемых процессах регулярно пересматриваются шкалы и обеспечивается высокая репрезентативность данных за счет соблюдения соответствия генеральной и выборочной совокупности.

Рекомендации:

1. Рекомендуется создать полноценные версии официального сайта университета на нескольких иностранных языках.

2. Более широкое использование современных средств в образовании по реализации ДПП.

3. Шире использовать электронную и дистанционную формы проведения итоговой аттестации, создавая для этого технические, методологические и методические условия. Особенно с учётом действующих в условиях пандемии COVID-2019 санитарных ограничений.

4. Проводить итоговую аттестацию на базе работодателя – заказчика с привлечением для итоговой аттестации работодателей.

3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ	<ul style="list-style-type: none">– Самооценка соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения– Самооценка соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программы– Способность организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг– Наличие локальной информационной системы сбора и анализа информации	А
2.	Мониторинг запросов работодателей	<ul style="list-style-type: none">– Наличие системы сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программы– Участие работодателей в анализе, согласовании и совершенствовании программы	А
3.	Мониторинг результатов обучения по программе	<ul style="list-style-type: none">– Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке слушателями степени удовлетворенности результатами обучения, способы и формы корректировки программы– Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке работодателей эффективности программы по деятельности на рабочем месте (применение слушателем полученных компетенций в рабочих условиях)	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Наличие внутренней системы оценки качества

Внутренняя система гарантии качества образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ включает несколько направлений:

- качество подготовки обучающихся по каждой программе ДПП в рамках: текущей аттестации по изучаемым дисциплинам; аттестации по итогам прохождения практик и выполнения курсовых работ (проектов) итоговой аттестации обучающихся;

- качество работы профессорско-преподавательского состава, вовлеченного в реализацию каждой образовательной программы в рамках: ежегодной рейтинговой оценки преподавателей; конкурса профессионального мастерства «Идеальный сотрудник»; оценки обучающимися качества преподавания учебных дисциплин преподавателями в рамках социологического опроса обучающихся (слушателей) в рамках освоения программы ДПП; процедуры аттестации работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу на соответствие занимаемым должностям; аттестации преподавательского состава и оценки их профессиональной деятельности с целью подтверждения соответствия их более высоким должностям;

- качество ресурсного обеспечения образовательной деятельности (материально-техническое, учебно-методическое и библиотечно-информационного обеспечения) в рамках самообследования образовательной программы.

Каждое направление системы гарантии качества образовательной программы регламентировано внутренними нормативно-правовыми документами Университета, которые размещены на сайте ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в свободном доступе: Положениями, регламентирующими образовательную деятельность, Положениями «По проведению рейтинговой оценки результатов работы НПР и подразделений ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ» и «По проведению аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу», а также приказами по деятельности Университета и иной распорядительной документацией.

По каждому направлению внутренней системы гарантии качества образовательных программ, реализуемых Университетом, определены конкретные и измеримые показатели достигнутых результатов как для структурных подразделений (отражены в Программе обеспечения качества кафедр и факультетов), так и для каждого преподавателя (отражены в Положении о рейтинговой оценке результатов работы НПР и подразделений, а также в Личном творческом плане сотрудника из числа профессорско-преподавательского состава), установлены отчетные сроки предоставления и анализа полученных результатов, разработан соответствующий документооборот.

Совершенствование качества реализуемых образовательных программ осуществляется на всех этапах – от анализа качества и количества поступивших обучающихся (слушателей), ориентированных на обучение по образовательным программам ДПП, до анализа показателей трудоустройства (карьерного продвижения) выпускников и сбора отзывов работодателей.

Контроль качества образования осуществляется в соответствии с Положением о внутривузовском контроле качества образовательного процесса в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ.

Анализ эффективности реализации образовательных программ ДПО оценивается в процессе самообследования, в рамках которого определяются сильные стороны программы ДПП, выявляются области для совершенствования, а также формулируются предложения по совершенствованию системы организации и контроля качества образовательного процесса на уровне кафедр и факультетов, Института ДПП и Университета в целом.

Кроме того, совершенствование качества реализуемых образовательных программ осуществляется в рамках сравнительного анализа показателей деятельности вуза с нормативными показателями, заложенными в федеральных государственных образовательных и профессиональных стандартах, в документах, регламентирующих процедуры лицензирования и государственной аккредитации.

Записи о результатах контроля качества, принятых управленческих решениях по итогам контроля и планируемых конкретных мероприятиях по совершенствованию качества подготовки по реализуемым образовательным программам в обязательном порядке отражаются в: отчетах ответственных лиц о результатах проведения мероприятий по оценке качества; в протоколах заседания учебно-методических комиссий факультетов; в протоколах ректората; планах работы ИДПО, протоколах и постановлениях ученых советов факультетов и Ученого совета ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, распоряжениях и других документах.

Во внутренней оценке качества участвуют работники ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ (научно-педагогические работники, представители административно – управленческого аппарата), а также в ряде случаев представители работодателей.

В ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ персонал, потребители и партнеры вовлечены в разработку новых образовательных программ ДПП, в совершенствование содержания и процесса предоставления образовательных услуг по аккредитованным направлениям подготовки. Каждый документ, входящий в перечень обязательных для процедуры лицензирования и аккредитации, проходит этапы обсуждения и утверждения в коллегиальных органах - учебно-методических комиссиях. Результаты обсуждения фиксируются в протоколах заседаний. Заседания проходят по утвержденному плану заседаний на текущий учебный год.

Открытость, доступность руководства для прямых обращений потребителей в режиме on-line через Интернет и локальную сеть вуза, ящики для экспресс-анкетирования достигается посредством стандартизированных процедур работы с информацией, регламентированных в СМК Университета. Так, например, выемка информации, полученной через сайт вуза проводится ежедневно и передается для анализа в ИДПО для проведения корректирующих мероприятий и по итогам докладывается на заседаниях профильных структурных подразделений, ректоратах, ученых советах факультетов, Ученом совете Университета; ящики для экспресс-анкетирования.

Мониторинг запросов работодателей

Постоянный мониторинг и анализ опыта и восприятия потребителей проводится отделом мониторинга ожиданий потребителей Управления

стратегического развития и проектной деятельности, действующего на основании Положения СТУ СМК 01.02/09-1.2018 Версия 06 (в период 2002-2018 гг. – отдел социологических исследований и маркетинга Центра управления качеством ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ), что обеспечивает поддержание обратных связей со всеми стейкхолдерами (абитуриентами, студентами, родителями, выпускниками, работодателями, работниками образовательных организаций, государственных и муниципальных органов власти и другими группами общественности). Мониторинг удовлетворенности потребителей проводится на основе документированной процедуры «Маркетинг» СТУ СМК 04.02/09-01.2015, версия 04, изменения в которую вносятся в соответствии со стратегическими документами Университета.

Показатели мониторинга определены в разработанной модели «Удовлетворенность потребителей ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ», состоящей из 5 модулей:

- модуль 1 – «Удовлетворенность первокурсников адаптацией в вузе»;
- модуль 2 – «Удовлетворенность обучающихся качеством образовательного, воспитательного, научного процесса»;
- модуль 3 – «Удовлетворенность выпускников качеством образовательных и консалтинговых услуг»;
- модуль 4 – «Удовлетворенность молодых специалистов качеством полученных компетенций»;
- модуль 5 – «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки специалистов».

В каждом модуле определены критерии оценки, которые операционализированы в вопросах анкет по направлениям деятельности. В зависимости от динамики изменений в изучаемых процессах регулярно пересматриваются шкалы и обеспечивается высокая репрезентативность данных за счет соблюдения соответствия генеральной и выборочной совокупности. В практику оценки удовлетворенности обучающихся (слушателей) качеством учебного процесса с 2015 года внедрено электронное анкетирование через личные кабинеты обучающихся. Данные из личных кабинетов обучающихся (слушателей) под цифровыми кодами (для обеспечения анонимности респондентов) выгружаются в базу данных, которая формируется и обрабатывается в программе SPSS 22.0.

Инструментарий исследований разработан с учетом ожиданий основных групп потребителей: для обучающихся (слушателей) и ключевых работодателей региона – анкеты «Работодатели о качестве подготовки, переподготовки и повышения квалификации на базе ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ», «Актуализация профессиональных компетенций по направлениям подготовки в университете» и др.

Общий уровень удовлетворенности структурируется по составляющим, разработанным на основе мультиатрибутивной модели Фишбайна. Использование качественных методов исследования позволяет дополнять и изменять перечень вопросов в анкетах, определять степень их значимости для оценки удовлетворенности потребителей.

Результаты опросов регулярно доводятся до сведения всех заинтересованных сторон: руководителей ключевых и вспомогательных процессов, участников опросов. В ходе обсуждения итогов исследований вырабатываются мероприятия по совершенствованию определенных

направлений текущей деятельности и стратегических направлений работы для повышения удовлетворенности потребителей.

Базы данных опросов обрабатываются, хранятся, анализируются с использованием специализированного статистического пакета SPSS. Репрезентативная выборка по всем категориям потребителей позволяет проводить сегментирование. Инструментарий исследований разрабатывается сотрудниками отдела мониторинга ожиданий потребителей и ИДПО, корректируется с учетом результатов предыдущих исследований, проводится верификация данных с использованием качественных методов сбора информации (кейс-стади, глубинные интервью, фокус-группы и др.).

Кроме прямых голосов потребителей в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ выбраны ключевые показатели, характеризующие эффективность работы с потребителями, что согласуется с миссией и стратегией университета. Основа для выбора показателей: стратегические документы Университета и показатели мониторинга эффективности образовательных организаций Министерства науки и высшего образования РФ, Минсельхоза России. Основа целеполагания по приведенным критериям – высокая удовлетворенность потребителей конечным результатом – качеством предоставляемых услуг Университета.

Мониторинг результатов обучения

Ежегодно в начале учебного года на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ проректор по учебной и воспитательной работе представляет большой отчет о результатах прошедшего учебного года и задачах на новый учебный год, в рамках которого анализируются сильные и слабые стороны в системе обеспечения качества образования в вузе, определяются ключевые задачи по совершенствованию на текущий учебный год. Проректор по дополнительному образованию (директор ИДПО) и деканы факультетов на этом же заседании Ученого совета представляют аналогичные отчеты по своим факультетам и кафедрам, ИДПО.

По итогам заседания Ученого совета формируются Постановления, в которых закрепляются мероприятия по совершенствованию качества образования и сроки их исполнения.

В соответствии с установленными сроками проводится контроль исполнения этих мероприятий: на уровне вуза – назначаемыми (по приказу ректора ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ или распоряжению проректора по учебной и воспитательной работе) ответственными лицами из структурных подразделений Центра управления учебным процессом и Управления стратегического развития и проектной деятельности; на уровне факультетов и ИДПО – назначаемыми ответственными лицами.

Информация о принятых решениях, проведенных и планируемых мероприятиях в области обеспечения качества, доводится до сотрудников и обучающихся (слушателей) Университета в печатной и электронной форме. Наиболее важная информация о планах и результатах работы в области обеспечения качества образовательного процесса размещается на сайте вуза, публикуется в университетской печати.

Достижения:

1. Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы и документированные процедуры, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса по программам ДПП.

2. Система менеджмента качества Ставропольского государственного аграрного университета сертифицирована (ISO 9001-2015) и отмечена в качестве лучшей на национальном и международном уровнях: трижды Лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области качества (2017 г., 2011 г., 2005 г.) и трижды Победитель приза Европейского конкурса EFQM за Совершенство «Excellence Award» (2016 г., 2013 г., 2010 г.).

3. В университете сложилась широкая практика мониторинга и оценки удовлетворенности заинтересованных сторон в лице обучающихся, научно-педагогических работников, работодателей и других категорий потребителей. К процессам улучшений активно привлечены обучающиеся.

Рекомендации:

1. Обсудить вопросы государственной, профессионально-общественной и международной аккредитации ДПП на очередном заседании Федерального учебно-методического объединения по УГНС 19.00.00 «Промышленная экология и биотехнологии».

2. Расширить практики привлечения обучающихся (слушателей) для актуализации миссии, цели и задач ИДПО, касающихся образовательной и научной политики факультетов университета, направленной на развитие международных академических контактов.

3. Рекомендуется предусмотреть отражение в ДПП оценку их эволюции (программа – предложения – рассмотрение предложений – отклонение предложений или внесение изменений в существующие программы), а также оценку эффективности развития программ.

3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Конкурентоспособность программы	<ul style="list-style-type: none"> – Уникальность и конкурентные преимущества (представление аналогов по содержанию и целевой аудитории, качеству обучения, стоимости; сравнение с аналогичными (конкурентными) программами)) – Бенчмаркинг с аналогичными программами в других организациях – Финансовая самостоятельность 	С
2.	Востребованность программы	<ul style="list-style-type: none"> – Потенциальная востребованность содержания программы – Производительность программы (оптимальное число обучающихся (слушателей), одновременно проходящее обучение по программе) 	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Проведенное при запуске представленных ДПП изучение социально-экономической ситуации позволяет утверждать, что они являются конкурентными для рынка дополнительного профессионального

образования. В Ставропольском крае единственным конкурентом для Университета по перечню представленных программ является кафедры Института живых систем ФАГОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». В регионе лишь этот вуз обладает адекватной и сопоставимой с Университетом материальной базой и кадрами соответствующей подготовки.

Бенчмаркинг с аналогичными программами в других организациях: В Ставропольском крае единственным конкурентом для Университета по перечню представленных программ являются кафедры ФАГОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». В регионе лишь этот вуз обладает сопоставимой с Университетом материальной базой и кадрами соответствующей подготовки.

Финансовая самостоятельность: ИДПО является коммерческим подразделением Университета. Деятельность этой структуры направлена на привлечение средств с помощью реализации ДПП. ИДПО существует с 2010 года. За это время на реализации ДПП было привлечено в вуз более 300 миллионов рублей.

Все ДПП представленные к профессионально-общественной аккредитации являются коммерчески самодостаточными, обеспечивая поступление в Университет средств с открытого рынка образовательных услуг. Они подготовлены и реализованы по заявкам работодателей Ставропольского края, в частности, ОАО «Сыродел» (Ипатовский городской округ, Ставропольский край).

Востребованность ДПП

Все представленные к профессионально-общественной аккредитации ДПП востребованы потребителями. Их разработка и допуск к реализации определен как предварительным анализом потенциального спроса на них у населения, полученных на основании информации министерств экономического развития, сельского хозяйства, труда и социальной защиты населения, Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, так и реалиями рынка образовательных услуг программ ДПП Ставропольского края.

Из сложившейся практики реализации образовательных программ стоимость определяется приблизительно в 200-250 рублей час. Точная величина стоимости зависит от стоимости расходных материалов, используемого оборудования.

Поэтому стоимость программы профессиональной переподготовки, заявленных к профессионально-общественной аккредитации, составляет от 25 до 35 тысяч рублей на слушателя. Стоимость программы повышения квалификации составляет от 2400 до 8000 рублей. Программы профессионального обучения оцениваются в 15-20 тысяч рублей.

Из сложившегося опыта экономически целесообразное минимальное число обучающихся (слушателей) в группе не должно быть ниже 10 и не превышать 25 человек.

Данная стоимость ДПП по региону является средней и привлекательной для обучающихся (слушателей).

Достижения:

1. Предлагаемые к аккредитации программы ДПП востребованы населением и организациями Ставропольского края.

2. Реализация программ ДПП обеспечивает финансово-экономическую самостоятельность ИДПО, поступление средств в Университет со свободного рынка образовательных услуг.

Рекомендации:

1. Участие общеуниверситетских источников финансирования расходов на маркетинг ДПП, обновление лабораторной базы и приобретение реактивов и расходных материалов, используемых в учебном процессе.

2. Целесообразно рассмотреть возможность разработки с участием работодателей уникальных ДПП для обеспечения лидерства университета по отдельным направлениям в образовательном пространстве России.

3. Рекомендуется усовершенствовать механизмы сбора, обработки и размещения на сайте университета объективной информации о трудоустройстве выпускников по ДПП.

4. Расширить объем информации по результатам достижений обучающихся и преподавателей в научной, учебной, воспитательной деятельности в информационном пространстве, в том числе на иностранных языках с целью продвижения образовательной программы на мировом рынке образовательных услуг.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Целесообразно рассмотреть возможность разработки с участием работодателей уникальных ДПП для обеспечения лидерства университета по отдельным направлениям в образовательном пространстве России.

- Рекомендуется систематизировать и сделать регулярной работу по корректировке ДПП, привлекая к ней студенческое сообщество, выпускников и работодателей. При этом рекомендуется активно оповещать обучающихся (слушателей), выпускников и работодателей о возможностях влияния на формирование ДПП на систематической основе.

- Рекомендуется усовершенствовать механизмы сбора, обработки и размещения на сайте университета объективной информации о трудоустройстве выпускников по ДПП.

- Рекомендуется предусмотреть отражение в ДПП оценку их эволюции (программа – предложения – рассмотрение предложений – отклонение предложений или внесение изменений в существующие программы), а также оценку эффективности развития программ.

- Было бы целесообразно разработать дополнительные механизмы популяризации ДПП аккредитуемого кластера.

- Рекомендуется создать полноценные версии официального сайта университета на нескольких иностранных языках.

- Рекомендуется усовершенствовать систему стажировок и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в рамках как внутренней, так и международной мобильности в профессиональных ассоциациях и профильных НИИ за счет общеуниверситетских ресурсов.

- Представляется целесообразным предпринять дополнительные меры по привлечению преподавателей из зарубежных научных и образовательных организаций для ведения отдельных дисциплин с использованием дистанционных образовательных технологий.

- По мнению комиссии, весьма важное значение для полноценной подготовки обучающихся (слушателей) имеет использование общеуниверситетских фондов для приобретения нового оборудования, а также всех реактивов и расходных материалов, необходимых для осуществления образовательного процесса.

- Существует большой потенциал по развитию взаимодействия с профильными производственными предприятиями по организации практической подготовки обучающихся (слушателей).

- Учитывая тенденции в развитии АПК, представляется рациональным расширение блока дисциплин, связанных обеспечением и контролем качества и безопасности продукции.

- Имеет смысл рассмотреть возможность внесения в ДПП дисциплин, в процессе изучения которых студенты получили бы навыки составления научно-технической документации, отчетных документов, заявок на патенты и гранты, а также навыки делового и научного общения и публичных выступлений.

– Расширить объем информации по результатам достижений обучающихся и преподавателей в научной, учебной, воспитательной деятельности в информационном пространстве, в том числе на иностранных языках с целью продвижения образовательной программы на мировом рынке образовательных услуг.

– Увеличить долю иностранных обучающихся за счет расширения партнерских связей через взаимодействие с зарубежными профильными образовательными учреждениями, научными центрами и организациями-партнерами.

– Использовать в образовательном процессе специализированное программное обеспечение по реализуемым ДПП.

– Рекомендуется расширять участие промышленных предприятий в формировании тематики итоговых аттестационных работ.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что дополнительные профессиональные программы «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», «Инженер по охране окружающей среды (эколог)» в **существенной** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать:

– дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Инженер по охране окружающей среды (эколог)», реализуемые ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», сроком на **4** года;

– дополнительные профессиональные программы переподготовки «Оператор автоматической линии производства молочных продуктов», «Производство хлебобулочных изделий», «Овощевод», реализуемые ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 октября, вторник			
9.00	Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет		
09.15 – 10.00	Первая встреча членов ВЭК	ВЭК	главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 50
10.00 – 11.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 54
11.00 – 12.00	Встреча с ответственными за электронную информационную образовательную сред (ЭИОС)	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 53
12.00 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)		
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 15.00	Встреча с деканами	Деканы, заместители деканов, ВЭК	главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 53
15.00 – 15.30	Работа с документами	ВЭК	ауд. 50
15.30 – 16.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд. 53
16.30 – 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 50
17.00 – 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. 53
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 50

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 октября, среда			
8.45	Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет		главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 50
9.00 – 10.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. 53
10.00 – 10.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 50
10.30 – 11.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. 53
11.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 50
12.00 – 13.00	Встреча со слушателями СПО	Слушатели СПО, ВЭК	ауд. 53
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 14.30	Встреча со слушателями ДПО	Слушатели ДПО, ВЭК	ауд. 53
14.30 – 16.30	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ауд. 50
16.30 – 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ауд. 53
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 50
14 октября, четверг			
8.45	Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет		главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 50
9.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 50
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 15.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 54
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачёв Александр Владимирович	ректор
2.	Атанов Иван Вячеславович	проректор по учебной и воспитательной работе
3.	Бобрышев Алексей Николаевич	проректор по научной и инновационной работе
4.	Лисова Ольга Михайловна	проректор по дополнительному образованию
5.	Данилов Михаил Владимирович	и.о. проректора по профориентационной работе
6.	Громов Евгений Иванович	руководитель центра управления учебным процессом
7.	Федиско Ольга Николаевна	начальник отдела независимой оценки качества образования управления стратегического развития и проектной деятельности
8.	Тунина Нелли Александровна	начальник отдела организации и контроля учебного процесса
9.	Лёвушкина Светлана Владимировна	председатель Методического совета вуза, доцент кафедры менеджмента и управленческих технологий
10.	Антонов Сергей Николаевич	руководитель Научно-инновационного учебного центра

Встреча с ответственными за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС):

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Громов Евгений Иванович	руководитель центра управления учебным процессом
2.	Тунина Нелли Александровна	начальник отдела организации и контроля учебного процесса
3.	Лёвушкина Светлана Владимировна	председатель Методического совета вуза, доцент кафедры менеджмента и управленческих технологий
4.	Изюмов Михаил Александрович	инженер отдела информационных технологий
5.	Чернов Дмитрий Александрович	заместитель декана факультета среднего профессионального образования по научной работе

Заведующие кафедрами:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Романенко Елена Семеновна	заведующая кафедрой производства и переработки продуктов питания из растительного сырья
2.	Сычева Ольга Владимировна	заведующая кафедрой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции
3.	Власова Ольга Ивановна	заведующая базовой кафедрой общего земледелия растениеводства, селекции и семеноводства им. профессора Ф.И. Бобрышева
4.	Шипуля Анна Николаевна	заведующая кафедрой химии и защиты растений
5.	Лапина Елена Николаевна	руководитель центра онлайн образования Института дополнительного профессионального обучения, доцент кафедры финансового менеджмента и банковского дела
6.	Скорочкина Анастасия Викторовна	председатель цикловой комиссии математических дисциплин и информационных технологий факультета среднего профессионального образования

Директор института/декан факультета и заместители:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Гаврилова Оксана Сергеевна	декан факультета Среднего профессионального образования
2.	Есаулко Александр Николаевич	декан факультетов агробиологии и земельных ресурсов и экологии и ландшафтной архитектуры, профессор кафедры агрохимии и физиологии растений
3.	Скрипкин Валентин Сергеевич	декан факультета ветеринарной медицины и биотехнологического факультета
4.	Мазницына Любовь Васильевна	заместитель декана факультета экологии и ландшафтной архитектуры по учебной работе
5.	Ожередова Алена Юрьевна	заместитель декана факультета агробиологии и земельных ресурсов по учебной работе, доцент кафедры агрохимии
6.	Айсанов Тимур Солтанович	заместитель декана факультета агробиологии и земельных ресурсов по научной работе, доцент кафедры производства и переработки продуктов питания из растительного сырья
7.	Дрёпа Елена Борисовна	заместитель декана факультета агробиологии и земельных ресурсов по воспитательной работе
8.	Касмынина Маргарита Григорьевна	заместитель декана факультета агробиологии и земельных ресурсов по профориентационной работе
9.	Растоваров Евгений Иванович	заместитель декана биотехнологического факультета по научной работе
10.	Ходусов Александр Анатольевич	заместитель декана биотехнологического факультета по учебной работе
11.	Панкратов Андрей Викторович	директор Института дополнительного профессионального образования

Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Миронова Елена Алексеевна	доцент кафедры производства и переработки продуктов питания из растительного сырья
2.	Мильтюсов Владимир Евгеньевич	старший преподаватель кафедры производства и переработки продуктов питания из растительного сырья
3.	Фаизова Вера Ивановна	профессор кафедры почвоведения им. В.И. Тюльпанова
4.	Тенищев Александр Владимирович	доцент кафедры предпринимательства и мировой экономики
5.	Шлыков Сергей Николаевич	профессор кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции
6.	Трубина Ирина Александровна	доцент кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции
7.	Скорбина Елена Александровна	доцент кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции
8.	Кузьменко Ирина Петровна	доцент кафедры информационных систем
9.	Селиванова Мария Владимировна	доцент кафедры производства и переработки продуктов питания из растительного сырья
10.	Машенцева Галина Викторовна	преподаватель факультета среднего профессионального образования
11.	Соломонова Виктория Александровна	преподаватель факультета среднего профессионального образования
12.	Филиппова Виолетта Александровна	преподаватель факультета среднего профессионального образования
13.	Моргунова Анна Викторовна	преподаватель факультета среднего профессионального образования

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Малыхина Марья Владимировна	19.03.02 Продукты питания из растительного сырья	3
2.	Кравченко Ксения Анатольевна	19.04.02 Продукты питания из растительного сырья	4
3.	Зарицкая Виолетта Сергеевна	19.03.02 Продукты питания из растительного сырья	4
4.	Долгополова Ольга Александровна	19.04.02 Продукты питания из растительного сырья	2
5.	Рябко Екатерина Олеговна	19.04.02 Продукты питания из растительного сырья	3
6.	Калараш Ольга Вячеславовна	19.04.03 Продукты питания животного происхождения	2
7.	Карагодина Ирина Михайловна	19.04.03 Продукты питания животного происхождения	2
8.	Безверхова Татьяна Юрьевна	19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания	3
9.	Макарова Светлана Анатольевна	19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания	3

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Лысенко Алексей Сергеевич	директор ГКУ «Ставропольвиноградпллопром»
2.	Меликян Юрий Каренович	главный технолог ЗАО Ставропольский винно- коньячный завод
3.	Гаврилюк Владимир Витальевич	инженер-технолог ООО частная пивоварня «Петрович»
4.	Денежный Сергей Сергеевич	директор по производству ООО Ликеро-водочный завод «Стрижамент»
5.	Суюнчева Бэла Олеговна	главный технолог ООО ТД «Чизберри»
6.	Сулиз Елена Григорьевна	директор ООО «Юг-Колос Плюс»
7.	Швец Денис Валерьевич	директор ООО «Семья» (IL- Патио – сеть итальянских ресторанов)
8.	Козловский Дмитрий Анатольевич	бренд-шеф Синнабон Пицца ТРЕНТО

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Сарапий Наталья Николаевна	Столовая ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ	заведующая
2.	Самарина (Петрушкина) Светлана Николаевна	ГКУ СК «Центр лицензирования»	инженер-лаборант
3.	Лунева (Остривная) Ксения Романовна	ИП Бурыка «Дивенские колбасы»	ведущий специалист
4.	Алиева Етар Назимовна	ОАО «Ставропольский пивоваренный завод»	оператор-контролер по розливу продукции
5.	Колесникова Татьяна Андреевна	ЗАО «Ставропольский винно-коньячный завод»	инженер-химик
6.	Грецова Анастасия Петровна	ООО пивоварня «Хансен»	инженер по качеству

Слушатели ДПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Халикова Валерия Алексеевна	инженер-эколог, ФГБУ ЦЛАТИ по ЮФО-ЦЛАТИ по Ставропольскому краю
2.	Гатиятулина Елена Васильевна	специалист тепличного комплекса "Экокультура"
3.	Пасько Наталья Ивановна	мастер хлебопекарного цеха ОАО «Сыродел»
4.	Чернова Мария Владимировна	индивидуальный предприниматель

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Сулиз Анна Романовна	19.02.10 Технология продукции общественного питания	3
2.	Козырь Роман Дмитриевич	19.02.10 Технология продукции общественного питания	3
3.	Шуба Марина Александровна	19.02.10 Технология продукции общественного питания	3
4.	Трусова Ксения Сергеевна	19.02.10 Технология продукции общественного питания	3
5.	Шведова Дарья Вячеславовна	19.02.10 Технология продукции общественного питания	3
6.	Кулиева Алина Вугановна	19.02.10 Технология продукции общественного питания	3
7.	Дубровская Рената Владимировна	19.02.10 Технология продукции общественного питания	3

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка дополнительной профессиональной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества программы	X			
2.	Содержание программы		X		
3.	Ресурсное обеспечение программы			X	
4.	Кадровое и методическое обеспечение программы		X		
5.	Организация учебного процесса		X		
6.	Внутренняя система оценки качества программы	X			
7.	Конкурентоспособность программы		X		