



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Техносферная безопасность» (20.03.01, 20.04.01),  
«Природообустройство и водопользование» (20.03.02,  
20.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский  
государственный аграрный университет -  
МСХА имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2022 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Техносферная безопасность» (20.03.01, 20.04.01),  
«Природообустройство и водопользование» (20.03.02, 20.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный  
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Алдунгарова  
Алия Кайратовна

г. Москва, 2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	14
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	14
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы .....	15
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	17
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	18
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	20
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы .....	22
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	28
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	36
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	40

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Техносферная безопасность» (20.03.01, 20.04.01), «Природообустройство и водопользование» (20.03.02, 20.04.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 24 октября 2022 г. по 26 октября 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными стандартами.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Российской ассоциацией водоснабжения и водоотведения.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Алдунгарова Алия Кайратовна** - Доктор наук, доцент, декан Школы архитектуры и строительства, Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева, член Казахстанской Геотехнической ассоциации, член Казахстанской Геосинтетической ассоциации, член International Society for Soil Mechanics and Geotechnical Engineering (ISSMG) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Самбурский Георгий Александрович** - Доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой экологической и промышленной безопасности Института тонких химических технологий им. М.В. Ломоносова, ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет», председатель Технического комитета по стандартизации «Качество воды» ТК 343 Росстандарта — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Аскаралиев Бакытбек Окенович** - Кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой мелиорации и управления водными ресурсами, Кыргызский национальный аграрный университет им.К.И.Скрябина — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Эпштейн Александр Дмитриевич** - Кандидат экономических наук, доцент, заместитель исполнительного директора Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения, член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы Российской Федерации по энергетике; Член рабочей группы по водоснабжению и водоотведению Экспертного совета по вопросам ЖКХ при ФАС России; Член Экспертной рабочей группы по экологическому машиностроению АНО «Агентство по технологическому развитию» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Винокурова Виктория Васильевна** - Студент 2 курса магистратуры 20.04.01 «Техносферная безопасность» Инженерного химико-технологического факультета, ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых

программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными стандартами, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 220 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения (включая аннотации основных образовательных программ профессионального образования в рамках аккредитуемого направления подготовки). Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также международным стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности

аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность выработки предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- В Самоотчете на достаточном уровне описаны механизмы реализации различных процедур вуза, однако недостаточно подтверждающей базы и конкретных фактов в разрезе аккредитуемых ОП по реализации описанных механизмов.
- В структуре отчета допущена ошибка оглавления. Стандарт 5 есть, но не указан.
- Также хотелось бы, чтобы актуальные темы исследований из общих сведений были вынесены в подраздел или каждое направление подготовки были выделены каким-либо образом (подчеркивание, жирный шрифт и т.д.) для лучшего восприятия текста.
- Есть мелкие опечатки в тексте, но на читабельность отчета это никак не влияет. Сложность восприятия создает отсутствие расшифровки некоторых аббревиатур.
- Не вполне понятным является соответствие направлений подготовки действующим профессиональным стандартам.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссией были сформулированы следующие выводы:

- В целом структура отчета и его содержание соответствуют требуемым стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации.
- Критерии стандартов описаны довольно подробно с хорошим критическим анализом на основе имеющихся сведений, подтвержденных необходимой документацией и соответствующими таблицами и гиперссылками на подтверждающие документы, размещенные на вебсайте.
- Отчет аккуратно оформлен, приведена информация, которая соответствует всем разделам. Достаточность информационно-аналитических данных, наличие ссылок на подтверждающие документы, полнота информации обеспечили возможность принятия предварительного экспертного заключения.
- Структура отчета отражает все необходимые разделы самообследования образовательных программ по направлениям подготовки «Техносферная безопасность» (20.03.01, 20.04.01) и «Природообустройство и водопользование» (20.03.02, 20.04.02). Текст отчёта хорошо структурирован, легко читается.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. С учетом того, что направление 20.00.00 не является ведущим направлением для ВУЗа в целом, интересно внимание администрации. Каково место направления Техносферная безопасность в общей структуре подготовке кадров ВУЗа?

2. В рамках отчета показаны весьма высокие средние баллы студентов. Можно ли сравнить со средними баллами по другим направлениям? Какой процент студентов поступает в магистратуру ВУЗа после бакалавриата?
3. Есть ли данные о том, какое количество студентов других ВУЗов поступает в программы магистратуры 20.00.00?
4. Каковы ожидания у обучающихся в части дальнейшего трудоустройства во время учебы?
5. Как работает обратная связь с выпускниками в части необходимости корректировки ОПОП?
6. Сохранение контингента. Какова политика ВУЗа в этом направлении?
7. Как реализован алгоритм обратной связи с работодателями в части формирования соответствующих компетенций у выпускников?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 24 октября 2022 г. по 26 октября 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС);
- Встреча с директором института, реализующего направление подготовки 20.00.00 и его заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами, реализующими ОПОП по направлению подготовки 20.00.00;
- Встреча с выпускниками, обучающимися по направлению 20.00.00 ранее;
- Встреча с преподавателями выпускающих кафедр направления 20.00.00;
- Встреча со студентами, обучающимися по направлению 20.00.00;
- Встреча с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам



составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии учебных, лекционных, семинарских аудиторий, лабораторий ВУЗа, библиотечного корпуса, компьютерных классов позволили экспертам сделать выводы относительно соответствия качества образования аккредитуемых программ Стандартам Нацаккредцентра.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 30 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»
Учредители	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Год основания	1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева
Действующий государственный аккредитационный статус	
Место нахождения	127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49
Ректор	д.с.х.н., профессор Трухачев Владимир Иванович
Лицензия	Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027
Количество студентов	13544 из них: Очно 10836 Очно-заочно 290 Заочно 2418

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Техносферная безопасность» (20.03.01), «Природообустройство и водопользование» (20.03.02), «Техносферная безопасность» (20.04.01), «Природообустройство и водопользование» (20.04.02)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Институт мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова (и.о. директора к.т.н., доцент Бенин Дмитрий Михайлович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра Кафедра гидравлики, гидрологии и управления водными ресурсами (к.т.н., доцент Перминов Алексей Васильевич) кафедра Кафедра гидротехнических сооружений (д.т.н., профессор Ханов Нартмир Владимирович) кафедра Кафедра сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства (д.с.х.н., Академик Дубенок Николай Николаевич) кафедра Кафедра сельскохозяйственного водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станций (к.т.н., доцент Али Мунзер Сулейман) кафедра Кафедра техносферной безопасности (к.т.н., доцент Борулько Вячеслав Григорьевич)

	<i>кафедра Кафедра организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ (д.т.н., профессор Балабанов Виктор Иванович)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>24-26 октября 2022 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе Бенин Дмитрий Михайлович, к.т.н., доцент, И.о. директора института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2022 г.</b>
Техносферная безопасность (20.03.01)	50
Природообустройство и водопользование (20.03.02)	99
Техносферная безопасность (20.04.01)	15
Природообустройство и водопользование (20.04.02)	36

В рамках аккредитационных процедур рассматривались следующие ОПОП:

20.03.02 Природообустройство и водопользование (Инженерные системы водоснабжения, обводнения и водоотведения), 20.03.02 Природообустройство и водопользование (Цифровизация инженерной инфраструктуры (систем водоснабжения и водоотведения). Руководитель – Али Мунзер Сулейман, кандидат технических наук, доцент кафедры сельскохозяйственного водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станции.

20.03.02 Природообустройство и водопользование (Управление водными ресурсами и природоохранные гидротехнические сооружения). Руководитель – Матвеева Татьяна Ивановна, кандидат технических наук, доцент кафедры «Гидравлика, гидрология и управление водными ресурсами».

20.03.02 Природообустройство и водопользование (Управление водными ресурсами и водопользование). Руководитель – Раткович Лев Данилович, доктор технических наук, профессор кафедры «Гидравлика, гидрология и управление водными ресурсами».

20.03.02 Природообустройство и водопользование (Природоохранные гидротехнические сооружения). Руководитель – Черных Ольга Николаевна, кандидат технических наук, доцент кафедры гидротехнических сооружений.

20.03.02 Природообустройство и водопользование (Экспертиза и управление земельными ресурсами). Руководитель – Семенова Кристина Сергеевна, кандидат технических наук, доцент кафедры сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства.

20.03.01 Техносферная безопасность (Инженерная защита окружающей среды). Руководитель – Журавлева Лариса Анатольевна, доктор технических наук, профессор кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ.

20.03.01 Техносферная безопасность (Защита в чрезвычайных ситуациях), 20.03.01 Техносферная безопасность (Инженерное обеспечение безопасности населения, окружающей среды и объектов техносферы).

Руководитель – Борулько Вячеслав Григорьевич, доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой техносферной безопасности.

20.03.01 Техносферная безопасность (Безопасность технологических процессов и производств), 20.03.01 Техносферная безопасность (Безопасность цифровых и роботизированных технологических процессов и производств). Руководитель – Тихненко Валерий Геннадьевич, кандидат технических наук, доцент кафедры техносферной безопасности.

20.04.02 Природообустройство и водопользование (Насосы, насосные станции, водоснабжение, водоотведение и управление водными ресурсами). Руководитель – Али Мунзер Сулейман, кандидат технических наук, доцент кафедры сельскохозяйственного водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станции.

20.04.01 – Техносферная безопасность (Инженерная защита окружающей среды), 20.04.01 – Техносферная безопасность (Моделирование природоприближенных технологий при защите окружающей среды). Руководитель – Журавлева Лариса Анатольевна, доктор технических наук, профессор кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ.

Актуальность содержания образования обеспечивается ежегодным обновлением и корректировкой образовательных программ, учебных планов и программ дисциплин, в соответствии с изменениями в федеральном и региональном законодательстве, их согласованием с работодателями и заинтересованными лицами, с учетом международного опыта.

Образовательные программы ежегодно обновляются. Дирекция института укрупненного направления 20.00.00 Техносферная безопасность и Природообустройство своевременно оптимизирует ОПОП с учетом развития науки, сельского хозяйства, экономики, ориентируясь на ожидания потребителей, основных работодателей, рекомендаций, выработанных системой менеджмента качества ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Большое значение уделяется потребности реального сектора экономики в профессиональных кадрах, поэтому все ОПОП согласовываются с профильными предприятиями и на каждый ОПОП получены рецензии от потенциальных работодателей выпускников.

Внутренняя оценка эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем обсуждения результатов текущей и промежуточной аттестации на уровне кафедр, ученых советов институтов, заседаний методических комиссий институтов; планового мониторинга по показателям реализации плана мероприятий, направленных на повышение качества образовательных услуг, результативности процессов, результативности корректирующих и предупреждающих действий, удовлетворенности заинтересованных сторон качеством образовательных услуг. Внешняя оценка осуществляется процедурами рецензирования ОПОП, в том числе ее компонентов, а также путем участия обучающихся в «Федеральном интернет-экзамене в сфере профессионального образования» (ФЭПО), реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

Профессорско-преподавательский состав, реализующий кластер образовательных программ 20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство, сформирован из высококвалифицированных

преподавателей, имеющих учёные степени и звания. Сильными сторонами кадрового потенциала являются наличие научных школ и системы подготовки кадров высшей квалификации, стабильность коллективов. Компетентность преподавательского состава оценивается на региональном и федеральном уровнях. Преподаватели кафедр имеют почетные звания: «Почетный работник высшего профессионального образования РФ», «Почетный работник агропромышленного комплекса»; Почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ», награждены почетными грамотами и благодарственными письмами Министерства сельского хозяйства РФ, Благодарностью Российской Академии Наук, Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Московской области, Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном Федеральном округе, за значительные успехи в научно-педагогической деятельности и плодотворный многолетний труд.

Востребованность выпускников направлений подготовки Техносферная безопасность (20.03.01, 20.04.01), Природообустройство и водопользование (20.03.02, 20.04.02) стабильно высока. Для выпускников и обучающихся в Университете созданы условия для поиска работы и помощи в трудоустройстве. Для этих целей ежегодно Университет проводит дни карьеры, где студенты и выпускники получают уникальную возможность познакомиться с компаниями, получить опыт общения с работодателями, узнать о требованиях к молодым специалистам и перспективах профессиональной карьеры, условиях работы и зарплатных ожиданиях, подобрать место для прохождения производственной практики. Университет ведет активную деятельность по расширению устойчивой сети партнеров, заинтересованных во взаимовыгодном сотрудничестве в области подготовки высококвалифицированных кадров. Университет сотрудничает и готовит специалистов для таких крупных компаний как: АО «Мосводоканал», ООО «ПепсиКоХолдингс», ОАО «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат», ФКП «Щелковский биокомбинат», Агрохолдинг «Дмитровские овощи», ООО «Дмитровский мясоперерабатывающий завод», ООО «Дымовское колбасное производство», Группа компаний ПИК, Министерство социального развития МО, Министерство сельского хозяйства, ПАО «МОЭК», АХ «Мираторг», группа «Черкизово», АО фирма «Август» и др.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева» имеет документированную внутреннюю систему гарантии качества, обеспечивающую непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации. Данная система при разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов учитывает мнения и потребности всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников).

#### **Достижения:**

1. Успешное прохождение системы менеджмента качества университета инспекционного контроля на соответствие требованиям национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9000-2015 (ISO 9001:2015).

2. Наличие документированных процедур управления качеством образовательного процесса.

3. Наличие института ответственных за качество и устойчивая практика привлечения всех подразделений к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ.

4. Наличие положительной статистики трудоустройства по направлениям как основной показатель заявляемого Университетом критерия эффективности реализации образовательных программ.

## Рекомендации:

1. Провести целенаправленную работу по вовлечению работодателей и обучающихся в процесс разработки и реализации стратегических программ развития университета и аккредитуемых образовательных программ.

2. Внедрить практику централизованного привлечения всех подразделений и категорий участников учебного процесса к процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ, в том числе, в улучшении ситуации со стороны обучающихся - неформальное выявление и учет мнения студентов об организации учебного процесса с помощью механизма функционирования института кураторов, который получил высокую оценку опрошенных студентов, выпускников, преподавателей.

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Каждая из представленных образовательных программ имеет четко сформулированные, документированные, утвержденные и опубликованные цели образовательных программ, ожидаемые результаты обучения, соответствует миссии, целям и задачам образовательной организации. Процедуры разработки образовательных программ документированы, необходимые корректировки соответствуют процедурам системы менеджмента качества ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Каждая группа заинтересованных лиц, (администрация, преподаватели, обучающиеся и работодатели) имеют возможность внесения соответствующих дополнений и корректировок в разрабатываемый образовательные программы. Реализованы алгоритмы обратной связи с работодателями, основанные на уточнении компетенций выпускников университета, исходя из потребности рынка. Вносимые корректировки в структуры образовательных программ в полной мере учитывают текущее состояние развития науки и техники. Профессиональные стандарты учитываются при разработке образовательных программ. Необходимые, согласно используемым профессиональным стандартам, трудовые функции

присутствуют в описании ОПОП. Использование профессиональных стандартов основано на их актуальном перечне. Разработаны процедуры расширения перечня используемых профессиональных стандартов в случае актуализации или создании новых профстандартов, соответствующих направлению подготовки.

### **Достижения:**

1. Оптимизация основных образовательных программ профессионального образования реализуется дирекцией института укрупненного направления своевременно, ориентируясь на ожидания потребителей, основных работодателей, рекомендаций, выработанных системой менеджмента качества ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

2. Университет реализует существующие механизмы активного привлечения работодателей в процессы реализации и корректировки аккредитуемых образовательных программ, что позволяет максимально учитывать в их содержании существующий уровень развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы и обеспечивать полное соответствие требованиям ФГОС ВО.

3. При разработке программы обеспечивается возможность освоения дисциплин (модулей) лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

4. Ежегодно в плановом порядке проводится мониторинг удовлетворенности студентов формой и содержанием проводимых практических и лекционных занятий.

### **Рекомендации:**

1. Ежегодно анализировать содержание новых разработанных профессиональных стандартов по профилю подготовки аккредитуемых ОП, с целью учёта требований при их разработке и корректировке, при этом руководству вуза рекомендуется обратить внимание на необходимость более плотного сотрудничества с Советами по профессиональным квалификациям (СПК) с целью участия в разработке и корректировке профессиональных стандартов с назначением ответственных за взаимодействие с СПК. Обратить внимание на необходимость формирования и функционирования алгоритма обратной связи с заинтересованными сторонами при корректировке образовательных программ, когда необходимо учитывать реальные виды профессиональной деятельности в целях формирования профессиональных компетенций и более полного обеспечения их формирования в рамках рабочих программ дисциплин.

2. На системной основе организовать взаимодействие с представителями профессионального сообщества из смежных областей для повышения конкурентоспособности выпускников аккредитуемых ОП на рынке труда, путём расширения горизонтов сотрудничества с профильными ведомствами, в частности: с Минприроды России и его подведомственными организациями, Минэнерго России, Минстроем России, Минпромторгом России.



### 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.)	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В рамках оцениваемых образовательных программ реализуются процедуры учета потребностей различных групп обучающихся, обеспечена возможность для формирования индивидуальных образовательных траекторий. При оценке обучения университетом реализуется, но в настоящий момент не в полной мере возможность учета неформальных и информальных видов обучения в академической практике. Процедуры оценивания имеют разработанные критерии, однако степень информированности обучающихся о возможности учета неформальных и информальных видов обучения должна быть повышена. Элективные и факультативные дисциплины предложены кафедрами по результатам обсуждения и с учетом потребностей производства, компетенций и интересам студентов. Обучающиеся информированы о всех типах аттестации и оценивания знаний, проводятся процедуры независимой оценки результатов обучения и существуют документированные алгоритмы апелляции и реагирования на поступающие жалобы.

#### **Достижения:**

1. Образовательные программы учитывают потребности различных групп обучающихся и позволяют формировать индивидуальные образовательные траектории.

2. Критерии, требования и процедуры оценки качества образовательной программы раскрыты в документации Университета и

доступны для обучающихся, преподавателей и других заинтересованных сторон.

3. Развитая корпоративная информационная система обеспечивает открытость информации в отношении оценки знаний/компетенций абитуриентов и обучающихся. Система оценивания компетенций студентов в ходе проведения текущего, промежуточного и итогового контроля соответствует планируемым результатам обучения, обеспечивает согласованность критериев оценки с процессами преподавания и обучения, а также с ожиданиями представителей профессионального сообщества.

4. Эффективно функционирует система реагирования на жалобы обучающихся, в том числе подачи апелляций.

#### **Рекомендации:**

1. Актуализировать документированные процедуры неформального и информального обучения с учетом их результатов, провести информирование обучающихся и ППС аккредитуемых ОП о возможностях учёта результатов обучения при применения неформального и информального обучения, разработать алгоритм подтверждения результатов такого обучения в Положении о внутривузовском контроле качества образовательного процесса в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

2. Рекомендуется проанализировать перечень предприятий-партнёров, играющих роль баз практик, с целью определения новых перспективных работодателей и расширения горизонтов сотрудничества. Целесообразно внести поиск и закрепление мест для прохождения сквозных практик (разработка программ скловных практик) с последующим трудоустройством обучающихся и с учетом данного критерия реализации в КРІ Отдела практики и трудоустройства выпускников.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	А
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете организована системная работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций. Основным принципом является непрерывная траектория профессионального развития. Важное место в работе Университета отводится организации приемной кампании и формированию контингента обучающихся. Университет осуществляет тесное взаимодействие с профильными общеобразовательными учреждениями на основании заключенных с ними договоров. Университет обеспечивает своих студентов и выпускников всеми необходимыми документами, подтверждающими их квалификацию и фактическую успеваемость.

### **Достижения:**

1. Использование педагогическим составом в образовательном процессе разнообразных форм преподавания и педагогических методов взаимодействия с обучающимися аккредитуемых ОП: аудиторные занятия (лекции, практические занятия, лабораторные занятия, семинары), онлайн-занятия.

2. В университете разработана и внедрена электронная информационно-образовательная среда, которая позволяет участникам коммуницировать и взаимодействовать как в режиме реального времени (вебинары, выполнение совместных проектов, участие в деловых играх и т.д.), так и вне зависимости от местонахождения и временных рамок в целях выполнения определенных практических заданий, включая тестирования, анкетирования, прохождения опросов.

3. Создание высококлассной и современной инфраструктуры, выстраивание студентоориентированного имиджа Университета, работа кафедр по презентации Университета среди школьников и абитуриентов.

4. Наличие связей кафедр с работодателями позволяет создать эффективную систему привлечения, приема, дальнейшего выпуска и помощи в трудоустройстве студентов.

### **Рекомендации:**

1. Актуализировать механизм информирования обучающихся аккредитуемых ОП о возможностях участия в программах академической мобильности через все возможные источники информирования, определить индикативные показатели реализации программы «академическая мобильность обучающихся (исходящая/входящая, внешняя/внутренняя)» и приступить к их достижению, включая разработку и реализацию программ дополнительного образования для обучения иностранным языкам.

2. Среди возможных механизмов рекомендуется организовывать лекции ведущих международных экспертов по профильным специальностям, включение уникальной, современной литературы на языке оригинала в учебный процесс.

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Процедура приема сотрудников на работу регламентирована Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Положением о порядке замещения должностей научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (утв. приказом Минобрнауки России от 23.07.2015 № 749), Перечнем должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу, и Порядком проведения указанного конкурса, (утв. приказом Минобрнауки Российской Федерации от 02.09.2015 № 937). Профессорско-преподавательский состав, реализующий кластер образовательных программ укрупненной группы направлений подготовки и специальностей 20.00.00 Техносферная безопасность и приодообустройство сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих учёные степени и звания. Уровень преподавания в университете соответствует современным тенденциям развития образовательных процессов, учитывает отечественный и зарубежный опыт. Для успешного освоения образовательных программ сформирован институт кураторов студенческих групп. Научная активность преподавателей подтверждается публикациями и участием в научных и научно-практических конференциях. В настоящий момент университет перестраивает международную деятельность по

причинам внешнеполитической обстановки. Основной упор в развитии международных программ делается на страны СНГ, Юго-Восточной Азии и Африку. При этом действующие прогрессивные контракты мотивируют преподавателей к развитию научной и публикационной активности. В университете представлен широкий спектр программ повышения квалификации в целях профессионального развития ППС.

### **Достижения:**

1. Наличие в вузе высококвалифицированного кадрового состава ППС по направлению аккредитуемых ОП, наличие эффективной системы наставничества. Это подтверждается отзывами студентов, выпускников и преподавателей.

2. Активное сотрудничество аккредитуемых кафедр и ППС с ведущими учреждениями и организациями региона, России и зарубежных стран, что способствует развитию практикоориентированного обучения.

3. Сильными сторонами кадрового потенциала являются наличие научных школ и системы подготовки кадров высшей квалификации, стабильность коллективов. Положительным является изменение возрастного состава ППС высшей квалификации: увеличение количества докторов наук до 50 лет и увеличение кандидатов наук до 40 лет.

4. Средний возраст преподавателей по должностям ежегодно снижается, при этом увеличивается количество НПР с учеными степенями и званиями. Текущая кадровая ситуация на кафедрах практически отсутствует.

### **Рекомендации:**

1. Разработать механизм и дорожную карту привлечения преподавателей из других вузов, в том числе, зарубежных, для чтения лекций обучающимся аккредитуемых ОП и приступить к их реализации через циклы лекций, а не единичные занятия (гостевые лекции). Определить индикативные показатели и инструменты стимулирования реализации программы «академическая мобильность ППС (исходящая/входящая, внешняя/внутренняя)» и приступить к их достижению, включая разработку и реализацию среднесрочной программы языковой подготовки ППС. Определить варианты стимулирования (материальные/не материальные) языковых возможностей реализации образовательных программ, с целью увеличения доли ППС, свободно владеющих иностранными языками.

2. Рекомендуется проанализировать эффективность заключения краткосрочных контрактов с ППС с целью стимулирования реализации фундаментальных и прикладных научных разработок, так как специфика РГАУ-МСХА требует многолетней реализации НИР, а нивелирование традиций научной преемственности поколений и переход на краткосрочные контракты с преподавателями создает риск потери высококвалифицированного персонала при изменении рыночной конъюнктуры.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Для реализации ОПОП ВО кластера образовательных программ по направлению подготовки Техносферная безопасность (20.03.01, 20.04.01), Природообустройство и водопользование (20.03.02, 20.04.02) Университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом и учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы специалистов.

Существующий лабораторный комплекс в полной мере отвечает задачам подготовки студентов по направлению Техносферная безопасность и природообустройство. Имеются достаточное количество предприятий-партнеров. Это позволяет реализовывать практическую подготовку студентов в полной мере. На предприятиях-партнерах назначаются соответствующие руководители практик. Одновременно с этим, в университете для руководства практиками привлекаются подготовленные сотрудники. Сформированная электронная образовательная среда доступна обучающимся в полной мере. Ресурсы библиотеки, в том числе электронная библиотека университета полностью соответствует всем лучшим требованиям к организации самостоятельной учебной и исследовательской работы. В университете организован ряд творческих студий, позволяющих дополнительно расширить привлекательность учебного заведения для обучающихся и абитуриентов.

#### **Достижения:**

1. Реализация грантовых проектов, полученных за счёт высокого интеллектуального потенциала сотрудников университета и ППС аккредитуемых ОП, что позволяет модернизировать образовательную среду вуза.

2. Учебно-научные подразделения университета позволяют осуществлять образовательную и научную деятельность, практическую подготовку студентов.

3. Наличие современной библиотечной системы и полноценного доступа к информационным учебным и научным базам данных.

4. Наличие собственных научно-методических разработок, позволяющих обеспечивать высокий уровень доступности к учебным и информационным ресурсам.

#### **Рекомендации:**

1. Разработать механизм внедрения дуального обучения при реализации аккредитуемых образовательных программ (проведение лекционных и/или практических (лабораторных) занятий на базе предприятий партнёров) с целью развития практической ориентированности обучения, и приступить к его реализации.

2. Рассмотреть вопрос о проведении профессиональных практик не только в летнее время; распределить часы практики на учебный период при согласовании с предприятиями-партнёрами.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете сформирована полно компонентная электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения. К отдельным компонентам ЭИОС обеспечен доступ

сотрудников и всех заинтересованных лиц (сотрудники университета, родители, работодатели и т.д.). Автоматизированная информационная система управления контингентом обучающихся (далее - АИС): обеспечивает ведение сведений об обучающихся (личные данные, успеваемость, приказы, волонтерская деятельность и прочее), а также содержит данные об учебных планах, кафедральной нагрузке и т.д. Функционирование электронной информационно-образовательной среды соответствует законодательству Российской Федерации. На сайте университета представлена достаточная информация об образовательных программах, в том числе о возможности стажировок, внешних практик и особенностях трудоустройства выпускников. Англоязычная страница сайта менее информативна по сравнению с русскоязычной, что вполне объяснимо. Вместе с тем, достаточный уровень информации на англоязычной странице присутствует. Механизмы обратной связи с заинтересованными сторонами реализованы в полной мере через выстроенную систему обратной связи, включая прямой канал связи с высшим руководством университета. Крупные работодатели, профессиональные ассоциации и другие организации имеют возможность формирования запросов на сайте.

### **Достижения:**

1. Функционирование в вузе полнокомпонентной электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС), к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения.

2. Разработана Дорожная карта Цифровой трансформации университета, в том числе создания электронного университета.

3. Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

4. Официальный сайт имеет версию интерфейса для пользователей с ограниченными возможностями здоровья, а также версии на английском.

### **Рекомендации:**

При проведении внешней оценки образовательных программ учитывать действующие профессиональные стандарты. Для этого актуализировать используемые в рамках формирования компетенций трудовые функции профстандартов в ОПОП.



### 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

По итогам каждого учебного года проводится мониторинг учебных планов на предмет их корректировки с учетом новых требований, которые являются основанием для распределения учебной нагрузки по дисциплинам, кафедрам и преподавателям. Учебная нагрузка и штат кафедр рассматриваются и утверждаются ежегодно на заседании Учёного совета Университета. Оценка степени достижения целей и эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем анализа результатов текущей, промежуточной аттестаций; результатов практик; результатов мониторинга требований потребителей образовательной услуги (ежегодный опрос работодателей, преподавателей вуза, аспирантов, студентов); изучения мнения представителей профильных организаций и учреждений по содержательной части учебных программ дисциплин.

#### **Достижения:**

1. Наличие и успешное функционирование в вузе системы мониторинга качества реализации аккредитуемых образовательных программ с целью улучшения качества их реализации с участием всех заинтересованных сторон.

2. При разработке учебных планов используется компетентно ориентированный подход, методы достижения и требования к результатам обучения отражаются в рабочих программах дисциплин и практик.

3. Регулярное прохождение оценки качества образовательных программ и мониторинг оценки дает положительные результаты, которые интегрируются в изменения рабочих программ и курсов для актуализации степени соответствия знаний, умений и навыков обучающихся текущим требованиям работодателей.

#### **Рекомендации:**

1. Проводить ежегодный анализ содержания ОП ведущих вузов РФ и мира с целью внедрения лучших практик и гармонизации аккредитуемых

программ для дальнейшей реализации международного сотрудничества в области развития академической мобильности.

2. Синхронизировать работу Отдела практики и трудоустройства и Института, в том числе участие Отдела в заседаниях кафедр с участием работодателей; проводить сбор, обобщение и анализ получаемой на таких заседаниях информации, что поможет развить новые инструменты вовлечения существующих и перспективных работодателей в совершенствование механизмов обеспечения качества образовательных программ.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Использование дистанционных образовательных технологий в Университете осуществляется на основании положения о порядке организации применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ. Переход Университета на дистанционный формат реализации образовательных программ осуществлялся посредством утвержденных внутренних локальных актов. На сайте Университета создан отдельный раздел «Дистанционное обучение в РГАУ-МСХА», в котором собраны инструкции и материалы по переходу на дистанционный формат обучения. Существующая техническая инфраструктура обеспечивает полную доступность электронного обучения. В университете реализована возможность смешанного и дистанционного обучения. В целях повышения качества образовательного процесса функционируют доступные электронные библиотеки, а сам процесс обеспечен надлежащей защитой пользователя в части цифровой безопасности. Разработана система

фиксации успеваемости в электронной и смешанной форме. Преподаватели прошли соответствующее повышение квалификации по приобретению необходимых цифровых компетенций в целях реализации дистанционных, электронных и смешанных механизмов обучения.

### **Достижения:**

1. Материально-техническая база Университета оснащена современным оборудованием и позволяет готовить высококвалифицированных специалистов как в онлайн, так и в офлайн формате.

2. Качество образования при переходе на дистанционный формат образовательного процесса гарантируется квалификацией преподавателей в области использования компьютерных технологий, развитой материально-технической базой университета, наличием полно компонентной электронной информационно-образовательной среды.

3. Фиксация учебного процесса осуществляется в автоматизированной информационной системе посредством переноса оценок из ведомостей (при дистанционном формате электронные ведомости сдаются в директорат через личный кабинет сотрудника и студента). Данные об успеваемости обучающихся постоянно корректируются в зависимости от сдачи задолженностей. Студенты имеют возможность получить допуск к сдаче задолженности запросом сотруднику директората через личный кабинет.

4. Все преподаватели имеют соответствующую квалификацию в области информационных и коммуникационных технологий, что является обязательным требованием при избрании сотрудника на должность по конкурсу (курсы повышения квалификации не менее 72 часов).

### **Рекомендации:**

Разработка процедуры привлечения представителей с производства и ведущих мировых ученых при проведении онлайн-курсов без отрыва от производства при реализации аккредитуемых ОП.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Провести целенаправленную работу по вовлеченности работодателей и обучающихся в процесс разработки и реализации стратегических программ развития университета и аккредитуемых образовательных программ.
2. Ежегодно анализировать содержание новых профессиональных стандартов по профилю подготовки аккредитуемых ОП с целью учёта требований при их разработке и корректировке, при этом руководству вуза рекомендуется обратить внимание на необходимость более плотного сотрудничества с Советами по профессиональным квалификациям (СПК) с целью участия в разработке и корректировке профессиональных стандартов с назначением ответственных за взаимодействие с СПК.
3. Рекомендуется обратить внимание на необходимость формирования и функционирования алгоритма обратной связи с заинтересованными сторонами при корректировке образовательных программ, когда необходимо учитывать реальные виды профессиональной деятельности в целях формирования профессиональных компетенций и более полного обеспечения их формирования в рамках рабочих программ дисциплин.
4. На системной основе организовать взаимодействие с представителями профессионального сообщества из смежных областей для повышения конкурентоспособности выпускников аккредитуемых ОП на рынке труда путём расширения горизонтов сотрудничества с профильными ведомствами, в частности с Минприроды России и его подведомственными организациями, Минэнерго России, Минстроем России, Минпромторгом России.
5. Актуализировать документированные процедуры неформального и информального обучения с учетом их результатов.
6. Рекомендуется проанализировать перечень предприятий-партнёров играющих роль баз практик, с целью определения новых перспективных работодателей и расширения горизонтов сотрудничества.
7. Актуализировать механизм информирования обучающихся аккредитуемых ОП о возможностях участия в программах академической мобильности, о реализации программ дополнительного образования для обучения иностранным языкам.
8. Среди возможных механизмов рекомендуется организовывать лекции ведущих международных экспертов по профильным специальностям, включение уникальной, современной литературы на языке оригинала в учебный процесс.
9. Разработать механизм и дорожную карту привлечения преподавателей из других вузов, в том числе, зарубежных. Определить индикативные показатели и инструменты стимулирования реализации программы «академическая мобильность ППС (исходящая/входящая,

внешняя/внутренняя)» и приступить к их достижению, включая разработку и реализацию среднесрочной программы языковой подготовки ППС.

10. Рекомендуется проанализировать эффективность заключения краткосрочных контрактов с ППС с целью стимулирования реализации фундаментальных и прикладных научных разработок, так как специфика РГАУ-МСХА требует многолетней реализации НИР, а нивелирование традиций научной преемственности поколений и переход на краткосрочные контракты с преподавателями создает риск потери высококвалифицированного персонала при изменении рыночной конъюнктуры.
11. Руководству вуза разработать механизм внедрения дуального обучения при реализации аккредитуемых образовательных программ (проведение лекционных и/или практических (лабораторных) занятий на базе предприятий партнёров) с целью развития практической ориентированности обучения, и приступить к его реализации.

## **5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК**

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Техносферная безопасность» (20.03.01, 20.04.01), «Природообустройство и водопользование» (20.03.02, 20.04.02) в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Техносферная безопасность» (20.03.01, 20.04.01), «Природообустройство и водопользование» (20.03.02, 20.04.02), реализуемых в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева сроком на **шесть** лет.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	20.03.01	Техносферная безопасность	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Безопасность технологических процессов и производств	2019	4	40.054 - Специалист в области охраны труда;
				Безопасность цифровых и роботизированных технологических процессов и производств	2022		40.054 - Специалист в области охраны труда;
				Защита в чрезвычайных ситуациях	2019		16.006 - Специалист в области обращения с отходами Работник в области обращения с отходами; 40.117 - Специалист по экологической безопасности (в промышленности);
				Инженерная защита окружающей среды	2019		40.117 - Специалист по экологической безопасности (в промышленности);
				Инженерное обеспечение безопасности населения, окружающей среды и объектов техносферы	2021		12.009 - Специалист по гражданской обороне; 16.006 - Специалист в области обращения с отходами Работник в области обращения с отходами; 40.117 - Специалист по экологической безопасности (в промышленности);

2	20.03.02	Природообустройство и водопользование	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Инженерные системы водоснабжения, водоотведения теплоснабжения и вентиляции	2022	4	16.015 - Специалист по эксплуатации водозаборных сооружений; 16.016 - Специалист по эксплуатации очистных сооружений водоотведения; 16.066 - Специалист в области проектирования насосных станций систем водоснабжения и водоотведения;
				Инженерные системы водоснабжения, обводнения и водоотведения	2019		16.015 - Специалист по эксплуатации водозаборных сооружений; 16.016 - Специалист по эксплуатации очистных сооружений водоотведения; 16.066 - Специалист в области проектирования насосных станций систем водоснабжения и водоотведения;
				Природоохранные гидротехнические сооружения	2019		13.018 - Специалист по эксплуатации мелиоративных систем; 40.117 - Специалист по экологической безопасности (в промышленности); 40.172 - Специалист по проектированию сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений;
				Управление водными ресурсами и водопользование	2019		13.005 - Специалист по агромелиорации; 13.018 - Специалист по эксплуатации мелиоративных систем; 40.117 - Специалист по экологической безопасности (в промышленности);



							40.172 - Специалист по проектированию сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений;
				Управление водными ресурсами и природоохранные гидротехнические сооружения	2021		13.005 - Специалист по агромелиорации; 13.018 - Специалист по эксплуатации мелиоративных систем; 40.117 - Специалист по экологической безопасности (в промышленности); 40.172 - Специалист по проектированию сооружений водоподготовки и водозаборных сооружений;
				Цифровизация инженерной инфраструктуры (систем водоснабжения и водоотведения)	2022		16.015 - Специалист по эксплуатации водозаборных сооружений; 16.016 - Специалист по эксплуатации очистных сооружений водоотведения;
				Экспертиза и управление земельными ресурсами	2019		10.009 - Землеустроитель; 13.005 - Специалист по агромелиорации; 13.018 - Специалист по эксплуатации мелиоративных систем;
3	20.04.01	Техносферная безопасность	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Инженерная защита окружающей среды	2021	2	12.009 - Специалист по гражданской обороне;
				Моделирование природоприближенных технологий при защите окружающей среды	2022		12.009 - Специалист по гражданской обороне;
4	20.04.02	Природообустройство и водопользование	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Насосы, насосные станции, водоснабжение, водоотведение и управление водными ресурсами	2021	2	16.016 - Специалист по эксплуатации очистных сооружений водоотведения;

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

<b>Время</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Участники</b>	<b>Место проведения</b>
<b>24 октября, понедельник</b>			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		29 корпус
10.15 – 11.00	Первая встреча членов ВЭК		29 корпус Инжиниринговый центр
11.00 – 12.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Медиа зона Инжинирингового центра
12.00 – 13.00	<b>Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)</b>	ВЭК, ответственный за ЭИОС	29 корпус, 2 этаж, Медиа зона Инжинирингового центра
13.00 – 14.00	Обед		столовая 27 корпус
14.00 – 15.00	Общая экскурсия по вузу	ВЭК	ЦНБ им.Железнова (Точка кипения), 15 корпус (Институт непрерывного образования), Музей почвоведения
15.00 – 16.00	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Медиа зона Инжинирингового центра
16.00 – 16.15	<b>Перерыв</b>	ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Коворкинг Инжинирингового центра
16.15 – 17.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Медиа зона Инжинирингового центра
17.15 – 17.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Коворкинг Инжинирингового центра
17.30 – 18.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Медиа зона Инжинирингового центра
18.30 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Коворкинг Инжинирингового центра
<b>25 октября, вторник</b>			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		29 корпус
10.15 – 11.15	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Медиа зона Инжинирингового центра

11.15 — 11.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Коворкинг Инжинирингового центра
11.30 — 12.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Медиа зона Инжинирингового центра
12.30 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Коворкинг Инжинирингового центра
13.00 — 14.00	Обед		столовая 27 корпус
14.00 — 17.00	<b>Экскурсия по институту (посещение учебных аудиторий, помещений для практических и лабораторных работ)</b>	ВЭК, ответственные за аккредитацию	28 корпус, Лаборатория гидравлики, Лаборатория гидросиловых установок, Лаборатория пожарной безопасности, Лаборатория защиты в ЧС; 29 корпус Лаборатория гидротехнических сооружений, Лаборатория водоснабжения, Лаборатория насосов и насосных установок, Лабо
17.00 — 18.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Медиа зона Инжинирингового центра
18.00 — 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Коворкинг Инжинирингового центра
<b>26 октября, среда</b>			
09.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		29 корпус
09.15 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	29 корпус, 2 этаж, Коворкинг Инжинирингового центра
12.00 — 13.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ имени Н.И. Железнова
13.00 — 14.00	Обед		
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Проректор по учебной работе
3.	Матвеев Александр Сергеевич	И.о. начальника учебно-методического управления
4.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ
5.	Бугай Юрий Александрович	Проректор по экономике и финансам
6.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
7.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела

#### Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Начальник отдела развития электронной образовательной среды
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения

#### Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бенин Дмитрий Михайлович	И.о. директора института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
2.	Гавриловская Надежда Владимировна	Заместитель директора по учебной работе
3.	Горская Валентина Алексеевна	Заместитель директора по научной работе
4.	Абдулмажидов Хамзат Арсланбекович	Заместитель директора по практике и профориентационной работе
5.	Смирнов Александр Петрович	Заместитель директора по методической работе
6.	Кузина Оксана Михайловна	Заместитель директора по воспитательной работе

#### Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Борулько Вячеслав Григорьевич	И.о. заведующего кафедрой техносферной безопасности
2.	Ханов Нартмир Владимирович	Заведующий кафедрой гидротехнических сооружений
3.	Перминов Алексей Васильевич	И.о. заведующего кафедрой гидравлики, гидрологии и управления водными ресурсами
4.	Балабанов Виктор Иванович	Заведующий кафедрой организация и технологии гидромелиоративных и строительных работ
5.	Али Мунзер Сулейман	И.о. заведующего кафедрой сельскохозяйственного водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станций
6.	Дубенок Николай Николаевич	Заведующий кафедрой сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства

**Преподаватели:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Карпов Михаил Вячеславович	доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
2.	Журавлева Лариса Анатольевна	профессор кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
3.	Тихненко Валерий Геннадьевич	доцент кафедры техносферной безопасности
4.	Понизовкин Дмитрий Андреевич	доцент кафедры техносферной безопасности
5.	Мочунова Наталья Александровна	Доцент кафедры техносферной безопасности
6.	Назаркин Эдуард Евгеньевич	старший преподаватель кафедры С/х водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станций
7.	Новойдарский Александр Васильевич	доцент кафедры С/х водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станций
8.	Черных Ольга Николаевна	доцент кафедры гидротехнических сооружений
9.	Зборовская Марина Ильинична	доцент кафедры гидротехнических сооружений
10.	Пчелкин Владимир Викторович	Профессор кафедры сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства
11.	Каблуков Олег Викторович	доцент кафедры сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства
12.	Матвеева Татьяна Ивановна	доцент кафедры гидравлики, гидрологии и управления водными ресурсами
13.	Глазунова Ирина Викторовна	доцент кафедры гидравлики, гидрологии и управления водными ресурсами

**Представители профессионального сообщества:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Голубев Иван Григорьевич	Заведующий отделом ФГБНУ "Российской научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерному обеспечению АПК-Росинформагротех"
2.	Егоров Виктор Викторович	Руководитель отдела ООО "Амазоне"
3.	Смирнов Сергей Николаевич	Заместитель директора ФГБНУ "ВНИИАгрохимия"
4.	Шагапов Азат Талгатович	Генеральный директор ООО "Экогидропроект"
5.	Азрапкин Александр Петрович	Главный инженер ООО "ПРОФМ"
6.	Абидов Мурат Мухамедович	главный инженер проекта ГТО-2 АО «Институт Гидропроект»
7.	Еремеев Андрей Викторович	инженер Филиал АО «Институт Гидропроект» - «НИИЭС»
8.	Шевченко Виктор Александрович	Директор ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова
9.	Ольгоренко Геннадий Владимирович	Заместитель директора ФГБНУ ВНИИ техники полива
10.	Маков Роман Сергеевич	Специалист 1 категории ФГБУ "Акваинфотека"
11.	Буряков Алексей Сергеевич	Генеральный директор ООО "Амазоне"

**Студенты:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Специальность/ направление</b>	<b>Курс</b>
1.	Белякова Полина Руслановна	Техносферная безопасность направленность Моделирование природоприближенных технологий при защите окружающей среды	1 магистратура
2.	Иванов Святослав Николаевич	Техносферная безопасность направленность Моделирование природоприближенных технологий при защите окружающей среды	1 магистратура
3.	Канатов Азамат Жумабекулы	Техносферная безопасность направленность Защита в чрезвычайных ситуациях	4
4.	Тодорова Александра Александровна	Природообустройство и водопользование направленность Инженерные системы водоснабжения, обводнения и водоотведения	4
5.	Исаев Никита Романович	Природообустройство и водопользование направленность Инженерные системы водоснабжения, обводнения и водоотведения	4
6.	Орлова Наталия Александровна	Природообустройство и водопользование направленность Насосы, насосные станции, водоснабжение, водоотведение и управление водными ресурсами	1 магистратура
7.	Теплякова Александра Павловна	Природообустройство и водопользование направленность Природоохранные гидротехнические сооружения	3
8.	Рябова Яна Вячеславовна	Природообустройство и водопользование направленность экспертиза и управление земельными ресурсами	3
9.	Погожева Екатерина Сергеевн	Природообустройство и водопользование направленность экспертиза и управление земельными ресурсами	3
10.	Голованова Мария Михайловна	Природообустройство и водопользование направленность экспертиза и управление земельными ресурсами	4
11.	Сидорова Арина Андреевна	Природообустройство и водопользование направленность Управление водными ресурсами и природоохранные гидротехнические сооружения	3
12.	Гаркавцева Софья Евгеньевна	Природообустройство и водопользование направленность Управление водными ресурсами и природоохранные гидротехнические сооружения	4
13.	Байбородина Варвара Романовна	Техносферная безопасность направленность Безопасность технологических процессов и производств	3
14.	Терский Никита Сергеевич	Техносферная безопасность направленность Защита в чрезвычайных ситуациях	3

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность и место работы</b>
1.	Мохова Анастасия Ивановна	ведущий специалист "НПО "Базальт"
2.	Игонченкова Полина Алексеевна	инженер-техник филиал Минсельхоза РФ ФГБУ "плодородие"
3.	Золотухин Дмитрий Александрович	ООО "Инжстрой" Инженер ВК
4.	Фроленкова Дария Олеговна	ООО "Экогидропроект" Инженер ВК
5.	Стоянов Даниил Юрьевич	Начальник межрег отдела Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (РОСТЕХНАДЗОР)
6.	Конов Алексей Алексеевич	Старший инженер Филиал АО «Институт Гидропроект» - «НИИЭС»
7.	Лапушкин Максим Юрьевич	Младший научный сотрудник ФГБНУ ВНИИ органической химии
8.	Уткин Семен Николаевич	Менеджер ООО ВЕРИ КЛЕВЕР
9.	Мухамедзянова Светлана Андреевна	Ведущий специалист отдела экспертно-аналитического сопровождения водохозяйственной деятельности ФГБУ "Акваинфотека"
10.	Подгорная Надежда Дмитриевна	Специалист по ТБ Инвитро
11.	Дюкова Елизавета	Сепциалист по ОТ и ПБ МИП-Строй №1
12.	Полежаева Дарья Александровна	Младший специалист по охране труда АО Тинькофф Банк

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	А			
2.	Образовательные программы	А			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	А			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	А			
5.	Преподавательский состав	А			
6.	Образовательные ресурсы	А			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	А			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	А			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	А			