



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Филология» (45.03.01, 45.04.01),
«Лингвистика» (45.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»

г. Москва, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Филология» (45.03.01, 45.04.01),
«Лингвистика» (45.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка
им. А.С. Пушкина»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Нургали Кадиша
Рустембековна

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	21
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Лингвистика» (45.04.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (далее - ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»), проводилась в период с 28 апреля 2025 г. по 30 апреля 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Управлением судебного речеведения ГБУ г. Москвы «МИЦ» (Московский информационный центр).

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Российского университета дружбы народов.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **5** зарубежных и российских экспертов:

- **Нургали Кадиша Рустембековна** - Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской филологии Евразийского университета имени Л.Н. Гумилева — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Безрукова Анна Андреевна** - Кандидат филологических наук, доцент, декан факультета филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Конькова Светлана Владимировна** - Кандидат юридических наук, директор Института непрерывного образования ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» — член комиссии, российский эксперт;
- **Курьянова Ирина Владимировна** - Кандидат филологических наук, начальник Управления судебного речеведения ГБУ г. Москвы «МИЦ» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Шереметьева Эсфирь Викторовна** – Студент 2 курса бакалавриата юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с

международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **70** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: недостаточность сведений по кластеру образовательных программ в отношении студентоцентрированного обучения, процедур внешней гарантии качества образовательных программ, по мониторингу и периодической оценке образовательных программ.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Как именно реализуется университетская политика гарантии качества на уровне аккредитуемого кластера? Какова роль аккредитуемого кластера образовательных программ в стратегии развития вуза?
2. В какой мере цели аккредитуемого кластера образовательных программ соответствуют миссии, целям и задачам Института Пушкина? Как в виде последовательности действий происходит утверждение

образовательной программы? Как в ОПОП учтены требования профессиональных стандартов?

3. Каковы критерии и объективные процедуры оценивания результатов обучения? Как происходит информирование студентов?
4. Каким образом вовлечены в представленное в отчете многообразие форм работы обучающиеся аккредитуемого кластера образовательных программ? Какие качественно-количественные данные это характеризуют?
5. Каковы параметры квалификации ППС по аккредитуемым программам? Каковы показатели научной активности преподавателей? Насколько развита академическая мобильность ППС? Как осуществляется планирование повышения квалификации?
6. Какие формы обратной связи со студентами существуют в университете для обсуждения качества учебного процесса и его организации? Из каких источников студенты получают информацию о программах академической мобильности?
7. Существует ли в Институте Пушкина единая информационная сеть?
8. В каких формах осуществляется взаимодействие с профессиональными ассоциациями и какие внутренние документы регулируют эти процессы?
9. Какова процедура привлечения обучающихся и работодателей к мониторингу и периодической оценке ОПОП? Каково реальное трудоустройство выпускников программ?
10. Какие процедуры внешней оценки проходили аккредитуемые программы и каким образом учитывались их результаты в ходе подготовки к следующей оценке?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» с 28 апреля 2025 г. по 30 апреля 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации; с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС; с деканами факультетов и их заместителями; с заведующими кафедрами, с выпускниками; с преподавателями; со студентами бакалавриата; со

студентами-магистрами; со студентами подготовительного отделения; с работодателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина», с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Учредители	Учредитель - Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя выполняет - Министерство образования и науки РФ
Год основания	1973 — Институт русского языка имени А.С. Пушкина 1998 — Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина
Место нахождения	117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6
Ректор	Гусев Никита Владимирович
Лицензия	Серия 90Л01 №9417 рег. № 2351 от 30.08.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 2500, рег. №2377 от 25.11.2016 до 19.07.2019
Количество студентов	1728 из них: Очно 1627 Очно-заочно 62 Заочно 39

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Филология» (45.03.01), «Филология» (45.04.01), «Лингвистика» (45.04.02)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	факультет дополнительного образования (Павличева Елена Николаевна) факультет подготовительный (Купцова Галина Николаевна) факультет Филологический (Щербаков Андрей Владимирович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Заведующая кафедрой русской словесности и межкультурной коммуникации Жукова Арина Геннадьевна; заведующая кафедрой русского языка как иностранного подготовительного факультета Халеева Ольга Николаевна; и.о. заведующий кафедрой мировой литературы Пашков Александр Витальевич; заведующая кафедрой общего и русского языкознания Китанина Элла Анатольевна; и.о. заведующего кафедрой русского языка как иностранного подготовительного факультета Аду Светлана Сергеевна; заведующий кафедрой гуманитарных и естественных наук подготовительного факультета Маркина Наталья Алексеевна; и.о. заведующего кафедрой интенсивного обучения русскому языку как иностранному факультета обучения русскому языку как иностранному Тананина Анастасия Владимировна
Срок проведения экспертизы	28-30 апреля 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Павличева Елена Николаевна, первый проректор Игнатьева Мария Александровна, Заместитель начальника Управления дополнительного образования

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки/ образовательная программа	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
45.03.01 Филология					
Отечественная филология	94	80	67	86	75
Преподавание филологических дисциплин	23	39	88	32	11
Прикладная филология	33	53	31	102	77
45.04.01 Филология					
Русская литература в полилингвальном мире	13	21	33	32	30
Русский язык как иностранный и межкультурная коммуникация	62	55	55	58	54
Русский язык в поликультурной среде	21	21	16	22	21
Филологическое обеспечение СМИ	25	29	36	32	44
45.04.02 Лингвистика					
Общая и типологическая лингвистика и приложения в области языкознания	29	23	53	38	33

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А

Достижения:

ВЭК отмечает высокий уровень обеспечения процедур гарантии качества образовательных программ. Также комиссия отметила широкое участие заинтересованных сторон в разработке нормативно-организационного инструментария, так как все, кто желает оказать влияние на улучшение качества образования, могут внести свои предложения.

Политика гарантии качества изложена в Программе развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» на 2023-2032 годы, утвержденной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации от 26 января 2024 г.

Разработано Положение о внутренней системе оценки качества образования.

В соответствии с Программой развития Института четко определена миссия каждой образовательной программы аккредитуемого кластера по направлениям 45.03.01, 45.04.01 Филология и 45.03.02 Лингвистика. В образовательных программах сформулированы цели и задачи, разработаны и утверждены документы, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса. Работодатели принимают непосредственное участие в процедуре оценки качества результатов образовательного процесса в ходе Государственной итоговой аттестации по всем направлениям подготовки в Государственном институте русского языка им. А.С. Пушкина согласно ФГОС ВО, в том числе на кластере аккредитуемых программ.

В результате беседы с руководством Института стало ясно, что политика гарантии качества лежит в основе стратегии развития университета, однако отдельные ее детали и аспекты не вполне детализированы.

Рекомендации:

Необходимо конкретизировать систему гарантии качества в части регламентации всех процессов университета и процедур участия в

разработке и реализации политики гарантии качества обучающихся и работодателей.

Обоснование рекомендации: В результате беседы с руководством Института Пушкина стало ясно, что политика гарантии качества лежит в основе стратегии развития вуза, однако отдельные ее детали и аспекты не вполне конкретизированы.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Достижения:

Разработка основных образовательных программ регламентирована Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (утв. 28.03.2023 г.). Локальные нормативно-регламентирующие документы по процедурам разработки, обсуждения, утверждения, корректировки образовательных программ предусматривают все этапы прохождения их мониторинга и контроля со стороны ответственных лиц, что обеспечивает высокое качество самих образовательных программ.

В описаниях образовательных программ сформулированы цели выносимых на аккредитацию основных образовательных программ, описаны ожидаемые результаты обучения, которые коррелируют с миссией, целями и задачами вуза.

При разработке аккредитуемых основных образовательных программ были учтены требования ряда профессиональных стандартов: 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель), 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых, 06.013 Специалист по информационным ресурсам, 11.003 Корреспондент средств массовой информации, 11.006 Редактор средств массовой информации.

С учетом требований рынка труда и мнения работодателей вуз регулярно вносит коррективы с действующие учебные планы и разрабатывает новые образовательные программы. Работодатели

выступают рецензентами образовательных программ и рабочих программ дисциплин.

Рекомендации:

Необходимо произвести детальный анализ российского и зарубежного рынка образовательных услуг и продолжить разработку образовательных программ бакалавриата и магистратуры в коллаборации с организациями-партнерами.

Обоснование рекомендации: Предлагаемые меры, во-первых, помогут привлечь в вуз студентов-платников и увеличить финансовые ресурсы Института, во-вторых, будут способствовать расширению возможностей трудоустройства выпускников.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	А
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	А
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

Портал «Образование на русском», размещенный на сайте Института Пушкина, дает возможность студентам аккредитуемого кластера образовательных программ через Личный кабинет получить необходимую информацию по изучаемым учебным дисциплинам: критерии, требования, результаты оценивания, график отчетности, а также материалы учебных курсов — видеозаписи лекций, презентации, списки литературы, вопросы для подготовки к семинарским и практическим занятиям и др.

В университете разработаны локальные нормативные акты, регламентирующие проведение промежуточной и итоговой аттестации студентов.

В ходе встреч с деканами факультетов, с заведующими кафедрами, с преподавателями и со студентами удалось выяснить, что в вузе реализуются адаптационные мероприятия для первокурсников. Ведется также работа по социальной адаптации иностранных обучающихся, которую организует заместитель декана.

Интервью со студентами, преподавателями и выпускниками позволили получить информацию о наличии в Институте Пушкина и конкретно на аккредитуемых ОПОП ВО корректных процедур оценивания результатов обучения, ресурсов для реализации выбора студентами их образовательной траектории, в том числе индивидуальной.

Рекомендации:

Необходимо развивать элементы гибкой индивидуальной траектории, включая модульные курсы, онлайн-компоненты и микроквалификации в рамках основной образовательной программы. В частности, комиссия ВЭК рекомендует разработать для обучающихся аккредитуемого кластера программу профессиональной переподготовки, позволяющую получить квалификации «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Обоснование рекомендации: Предлагаемое решение будет способствовать, с одной стороны, расширению возможностей трудоустройства выпускников Института в образовательных организациях среднего общего образования. С другой - расширит спектр программ дополнительного образования и целевую аудиторию, а также позволит получить дополнительные финансовые ресурсы.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	В
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	А

Достижения:

В Институте Пушкина сложилась стройная система профориентационных мероприятий (Костомаровский форум; Кирилло-Мефодиевские чтения; Пушкинские чтения; Конкурс «Магистры русского языка»; Послы русского языка в мире; Международный Пушкинский конкурс «Что в имени тебе моём?»; Международная олимпиада по русскому

языку для зарубежных школьников; Международная олимпиада по русскому языку и предметам на русском языке для подготовительных факультетов/отделений), обеспечивающая высокое качество набора – средний балл ЕГЭ на аккредитуемых направлениях подготовки в 2024 г. составил 273,6 баллов.

Приемной комиссией вуза создано и развивается профориентационное сообщество для абитуриентов в социальной сети Телеграм «Поступи в Институт Пушкина».

В вузе разработаны документы, регламентирующие процедуры приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций.

ВЭК отмечает высокий уровень сохранности контингента обучающихся, что свидетельствует о стабильности образовательного процесса.

Обеспечено соблюдение академической честности: в Институте ведется проверка работ обучающихся на объем неправомерных заимствований с использованием комплекса систем хранения работ учебного заведения, проверок на объем заимствований «ВКР СМАРТ» <http://www.vkr-vuz.ru/>. Степень оригинальности работ обучающихся должна составлять не менее 70%, включая самоцитирование.

В Институте организована системная работа по сопровождению академической успеваемости студентов. Для иностранных обучающихся предусмотрена помощь в академическом и социальном сопровождении на время их адаптации. В нагрузке преподавателей предусмотрены часы на кураторство курса филологического факультета (80 часов в год) и академическое консультирование обучающихся по программам бакалавриата (20 часов на группу в год).

В Институте для обучающихся, имеющих высокие достижения в учебной и научной деятельности, действует система скидок по оплате стоимости обучения по образовательным программам высшего образования.

Обучающиеся Института вовлечены в жизнь вуза, в том числе активно участвуют в проектной деятельности, в программах академической мобильности.

Рекомендации:

1. Целесообразно продолжить поиск новых направлений международного сотрудничества в связи с изменением геополитической обстановки.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера будет способствовать выполнению миссии Института Пушкина в новых условиях.

2. ВЭК рекомендует увеличить прием обучающихся на платной основе.

Обоснование рекомендации: Институт в настоящее время испытывает дефицит финансовых ресурсов для развития материально-технической базы.

3. Целесообразно создать на сайте Института раздел, посвященный возможностям трудоустройства по окончании вуза.

Обоснование рекомендации: Реализация предложения будет способствовать привлечению абитуриентов и информированию обучающихся вуза, а также может помочь привлечь к сотрудничеству с Институтом и новых работодателей.

4. Необходимо разместить на сайте вуза Положение о порядке зачета результатов освоения обучающимися дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (утв. 29.06.2021 г.).

Обоснование рекомендации: Это позволит полнее информировать общественность о деятельности Института.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	A
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Достижения:

На основе Трудового законодательства РФ в вузе разработаны локальные нормативные акты, регламентирующие взаимодействие с сотрудниками.

Профессорско-преподавательский состав Института сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих ученые степени и научные знания, а также богатый опыт преподавательской работы. В числе преподавателей 89 человек, из них 72 % с ученой степенью. Докторов наук 20, кандидатов наук – 44 человека.

В вузе соблюдаются прозрачные процедуры приема, продвижения и оценки эффективности преподавателей. Профиль компетенций ППС соответствует реализуемым программам. Преподаватели ведут активную научную деятельность, включая публикации, участие в грантах и проектах,

в том числе международных. Результаты научной деятельности преподавателей внедрены в учебный процесс.

В Институте Пушкина функционирует диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Институт выступает соучредителем трех периодических научных изданий, входящих в рекомендованный ВАК РФ перечень ведущих рецензируемых изданий: «Русский язык за рубежом» (категория 2 списка ВАК), «Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом» (категория 3 списка ВАК), «Русская речь».

Особенностью Института Пушкина являются чрезвычайно широкие международные связи. Преподаватели вуза организуют методические семинары, курсы, программы переподготовки, повышения квалификации как на площадке Института, так и за пределами Российской Федерации. Только в 2024 г. было заключено 22 новых договора о сотрудничестве с зарубежными партнерами.

Вузом была инициирована общероссийская программа «Послы русского языка в мире».

Преподаватели Института являются членами диссертационных советов, входят в состав редакционных коллегий научных изданий, профессиональных общественных объединений, ассоциаций, обществ, экспертных советов, комиссий.

Преподаватели вуза регулярно в соответствии с планами кафедр проходят повышение квалификации и профессиональную переподготовку.

К учебному процессу на ОПОП аккредитуемого кластера кафедры активно привлекают практиков. К преподаванию привлекаются внешние специалисты, в том числе ведущие мировые ученые, что расширяет горизонты образовательного процесса. В вузе реализуются программы повышения квалификации, действует система внутренней и внешней мотивации преподавателей. Преподавателям понятна действующая система материального стимулирования.

Рекомендации:

Необходимо усовершенствовать систему оплаты труда профессорско-преподавательского состава, в первую очередь посредством разработки и внедрения системы эффективных контрактов.

Обоснование рекомендации: Действующая система материального стимулирования не охватывает всех показателей деятельности ППС и лишь частично соответствует направлениям развития Института. Кроме того, это позволит более прозрачно и рационально осуществлять стимулирование труда ППС.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	B

Достижения:

Инфраструктура, обеспечивающая доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующая развитию воспитательного компонента учебного процесса, достаточна. В Институте Пушкина имеются аудитории, оборудованные медиатехникой, позволяющей проводить занятия на современном уровне. В научных лабораториях установлено специализированное цифровое оборудование и современное программное обеспечение. В корпусе вуза есть два спортивных зала, актовый зал, помещения для занятий хорового коллектива, зоны для отдыха обучающихся.

Выпускающие кафедры Института Пушкина сформировали пул постоянных партнеров, предоставляющих площадки для проведения практик. Заключено значительное количество договоров с организациями-базами практик.

ЭИОС Института Пушкина включает сайт вуза и динамично развивающийся портал «Образование на русском». Имеющиеся в Институте Пушкина библиотечные ресурсы, в том числе электронные, доступны для студентов и практически полностью покрывают потребности студентов. В текущем учебном году библиотека предоставила доступ к следующим электронно-библиотечным системам:

- «Юрайт» <https://urait.ru/>
- «IPR SMART» <https://www.iprbookshop.ru/>
- «ВКР СМАРТ» <http://www.vkr-vuz.ru/>
- «Elibrary.ru» <https://www.elibrary.ru>.

Научная библиотека Института Пушкина позволяет обеспечить учебный процесс по образовательным программам аккредитуемого кластера в полном соответствии с действующими нормативами. Ее фонд составляет более 15 тыс. экз. документов, в том числе более 2 тыс. электронных документов, более 9 тыс. книжных изданий, более 4 тыс. периодических изданий. Кроме того, в библиотеке имеется читальный зал на 30 мест. Его посетители могут воспользоваться компьютерами с доступом к сети Интернет и электронным библиотечным ресурсам, а также беспроводным WiFi-

доступом к сети Интернет с собственных электронных устройств посетителей.

Рекомендации:

1. Необходимо продолжить совершенствование ЭИОС в направлении расширения ее опций, связи с ресурсами 1С и интеграции учебной, организационной и прочей информации в личных кабинетах обучающихся и преподавателей.

Обоснование рекомендации: Созданные ключевые элементы информационно-образовательной среды должны быть объединены в единую систему.

2. ВЭК рекомендует продолжить развитие собственных электронных ресурсов библиотеки Института (например, репозитория, в котором могут собираться курсовые и выпускные квалификационные работы, методические пособия и разработки и т.д.).

Обоснование рекомендации: ЭИОС должна аккумулировать результаты учебной, учебно-методической, научной деятельности обучающихся и преподавателей.

3. Целесообразно продолжить взаимодействие с профильными организациями для создания новых баз практики.

Обоснование рекомендации: Это позволит Институту Пушкина обеспечить в будущем трудоустройство выпускников, а также расширить партнерство с профильными организациями, получить внешнюю оценку качества подготовки обучающихся и качества образовательных программ.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза /страницы структурного подразделения	В
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

Достижения:

В Институте ведется системная работа по созданию и функционированию электронной информационно-образовательной среды. Структура ЭИОС определена локальным нормативным актом. ЭИОС включает официальный сайт Института, модуль формирования цифровых индивидуальных портфолио обучающихся, модуль электронного

расписания, систему дистанционного обучения, электронные базы данных и базы данных электронно-библиотечных систем.

Сайт Института существует в двух версиях — на русском и английском языках. Наполнение англоязычной версии коррелирует с русской редакцией сайта.

Сведения об аккредитуемых образовательных программах представлены в разделе «Сведения об образовательной организации» во вкладке «Образование».

Информация о трудоустройстве выпускников на сайте вуза дана в формате статистических сведений.

На сайте расположены страницы структурных подразделений, участвующих в реализации кластера аккредитуемых образовательных программ.

Система обратной связи со студентами аккредитуемого кластера образовательных программ реализуется через социальные сети, объединения студентов и персонально по линии преподаватель выпускающей кафедры – студент. Кроме того, есть возможность такого рода коммуникации и через портал «Образование на русском».

Прочие категории посетителей сайта могут взаимодействовать с представителями вуза через электронную приемную на сайте вуза. Также на сайте опубликованы телефонные номера и адреса электронной почты руководителей, преподавателей и сотрудников Института. Этими каналами связи пользуются работодатели и внешние партнеры вуза, в том числе международные организации.

В Институте Пушкина проводится регулярное анкетирование студентов преподавателей, работодателей об удовлетворенности качеством образовательного процесса. Результаты опросов используются для корректировки учебных планов, методического обеспечения и содержания образовательных программ.

Институт Пушкина активно развивает партнерские отношения с различными организациями. В первую очередь, для привлечения абитуриентов вуз развивает взаимодействие с ведущими образовательными учреждениями, культурными центрами (библиотеками, музеями), издательствами, информационными агентствами Москвы и Московской области. Эти контакты, кроме того, способствуют свободному общению между обучающимися и работодателями, что обеспечивает возможность раннего выбора мест трудоустройства выпускников. Также тесные контакты с представителями профессионального сообщества позволяют совершенствовать структуру и содержание образовательных программ, реализуемых вузом, ориентируясь на реалии рынка труда и оценку работодателями качества подготовки выпускников.

Рекомендации:

1. Необходимо доработать действующую версию сайта с учетом удобства пользователей и актуальных требований к информационному наполнению.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера увеличит количество посещений сайта, будет способствовать более активному продвижению вуза и его образовательных программ.

2. ВЭК рекомендует рассмотреть возможность создания версий сайта на китайском, французском, испанском языках.

Обоснование рекомендации: Цель увеличения количества версий сайта Института — продвижение вуза на международной арене, привлечение большего количества абитуриентов, в том числе на платной основе.

3. Целесообразно внедрить систему регулярного анализа данных о местах трудоустройства выпускников и размещать эти сведения наряду с цифровыми показателями в ЭИОС.

Обоснование рекомендации: Сведения о трудоустройстве выпускников способны заинтересовать потенциальных абитуриентов и их родителей и будут способствовать повышению внимания к вузу этого сегмента целевой аудитории. Следствием может стать рост качества набора на 1 курс. Кроме того, эта информация может привлечь внимание к вузу и его выпускникам потенциальных работодателей.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) *для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

В 2019 г. Институт Пушкина в 2019 г. прошел процедуру государственной аккредитации. Все образовательные программы, аккредитуемого кластера имеют бессрочную государственную аккредитацию.

В 2018 г. вуз проходил процедуру международной профессионально-общественной аккредитации.

Вуз участвует в процедурах рейтинговой оценки деятельности и имеет стабильно высокие показатели. Так, например, по итогам 2024 года Институт занял 5 место в предметной области «Языкознание и литературоведение», согласно национальному агрегированному рейтингу. В рейтинге журнала Forbes «Лучшие российские вузы — 2024» Институт Пушкина занял 37 место.

В соответствии с актуальными требованиями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации вуз ежегодно проходит процедуру самообследования и мониторинга деятельности образовательных организаций. Эта процедура включает анкетирование обучающихся, преподавателей и представителей работодателей. Результаты оценки публикуются в отчетах о самообследовании деятельности Института, которые открыты для внешних пользователей и размещены на официальном сайте (<https://www.pushkin.institute/sveden/document/>).

Аккредитуемые образовательные программы проходят независимую оценку в форме участия обучающихся вуза в олимпиадах, конференциях, конкурсах, проектах, проводимых как в Институте Пушкина, так и на площадках других образовательных организаций.

Результаты внешней оценки используются для корректировки образовательной и научной деятельности.

Рекомендации:

Необходим системный и регулярный анализ рейтинговых показателей вуза в целом и конкретных образовательных программ, а также учет иных типов внешней оценки образовательных программ.

Обоснование рекомендации: Реализация этого предложения позволит улучшить позиций образовательных программ Института в конкурентной внешней среде, повысит их конкурентные преимущества.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

Институтом Пушкина разработан уникальный по содержанию и наполнению портал «Образование на русском», позволяющий обучать студентов аккредитуемого кластера в очном и дистанционном форматах, организовывать выполнение ими самостоятельной работы и научных исследований.

В Институте Пушкина есть структурное подразделение, обеспечивающее разработку ЭИОС, использование дистанционных образовательных технологий и электронного обучения — Управление цифровизации.

В вузе проводится систематическая работа, направленная на формирование и развитие цифровых компетенций у преподавателей и обучающихся. Для преподавателей разработаны индивидуальные и групповые обучающие мероприятия по использованию ЭИОС, LMS и цифровых платформ для проведения онлайн-занятий, по разработке цифровых курсов, внедрению мультимедийных форматов и онлайн-

оценивания, обеспечена методическая и техническая поддержка по вопросам применения ДОТ и реализации программ в электронном или смешанном формате.

Обучающиеся также проходят подготовку в форме вводных занятий. Для них разработаны видеоинструкции по использованию ЭИОС и образовательных платформ. Студентам доступны консультации по работе с цифровыми ресурсами и взаимодействию с преподавателями в онлайн-среде. Кроме того, по требованию оказывается техническая помощь по вопросам доступа, регистрации, прохождения онлайн-курсов и сдачи заданий.

Рекомендации:

1. Следует доработать ЭИОС в части сопровождения учебного процесса и академической успеваемости обучающихся.

Обоснование рекомендации: Созданные ключевые элементы информационно-образовательной среды должны быть объединены в единую систему.

2. Необходимо совершенствовать технические возможности – обеспечить устойчивый интернет на всей территории кампуса.

Обоснование рекомендации: Это позволит обеспечить стабильный доступ к ресурсам ЭИОС как обучающихся, так и преподавателей.

3. Целесообразно расширить использование в учебном процессе формата смешанного обучения.

Обоснование рекомендации: Реализация этой рекомендации позволит точнее учитывать потребности разных групп обучающихся, реализовать индивидуальные образовательные траектории.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Конкретизировать систему гарантии качества в части регламентации всех процессов университета и процедур участия в разработке и реализации политики гарантии качества обучающихся и работодателей.

2. Произвести детальный анализ российского и зарубежного рынка образовательных услуг и продолжить разработку образовательных программ бакалавриата и магистратуры в коллаборации с организациями-партнерами.

3. Разработать для обучающихся аккредитуемого кластера программу профессиональной переподготовки, позволяющую получить квалификации «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

4. Увеличить прием обучающихся на платной основе.

5. Усовершенствовать систему эффективных контрактов профессорско-преподавательского состава.

6. Продолжить совершенствование ЭИОС в направлении расширения ее опций, связи с ресурсами 1С и интеграции учебной, организационной и прочей информации в ЛК обучающихся и преподавателей. Также продолжить развитие собственных электронных ресурсов библиотеки Института.

7. Доработать действующую версию сайта с учетом удобства пользователей и актуальных требований к информационному наполнению.

8. Внедрить систему регулярного анализа данных о местах трудоустройства выпускников и размещать эти сведения наряду с цифровыми показателями в ЭИОС.

9. Расширить использование в учебном процессе формата смешанного обучения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Лингвистика» (45.04.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Лингвистика» (45.04.02), реализуемых в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	45.03.01	Филология	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Отечественная филология	2021	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 06.013 - Специалист по информационным ресурсам;
				Преподавание филологических дисциплин	2021		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
				Прикладная филология	2021		11.003 - Корреспондент средств массовой информации; 11.006 - Редактор средств массовой информации;
2	45.04.01	Филология	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Русская литература в полилингвальном мире	2021	2	
				Русский язык в поликультурной среде	2021		

				Русский язык как иностранный и межкультурная коммуникация	2021		
				Филологической обеспечение СМИ	2021		
3	45.04.02	Лингвистика	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Общая и типологическая лингвистика и приложения в области языкознания	2021	2	11.006 - Редактор средств массовой информации;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 апреля, понедельник			
10.00	Прибытие в Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина	ВЭК	
10.15 — 10.45	Первая встреча членов ВЭК		1 этаж, ком. №2/№6
10.45 — 11.00	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
11.00 — 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.00 — 12.10	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.10 — 13.00	Встреча с ответственным за ЭИОС	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
13.00 — 14.00	Обед		
14.00 — 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
15.00 — 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
16.00 — 16.15	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
16.15 — 17.15	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
17.15 — 17.30	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
17.30 — 18.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
18.30 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 апреля, вторник			
09.15	Прибытие в Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина		
09.30 — 10.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
10.30 — 11.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
11.00 — 12.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.00 — 13.00	Экскурсия по вузу (лабораторные базы, базы практик)	ВЭК	4 этаж
13.00 — 14.00	Обед		
14.00 — 14.45	Встреча со слушателями ДПО	Слушатели ДПО, ВЭК	
14.45 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
30 апреля, среда			
09.20	Прибытие в Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина		
09.30 — 12.20	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.20 — 12.30	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.30 — 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	1 этаж, ком. №2/№6
13.30 — 14.30	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Павличева Елена Николаевна	Первый проректор
2.	Персиянова Светлана Георгиевна	И.о. проректора – начальника управления международного сотрудничества, декан факультета обучения русскому языку как иностранному
3.	Чернышева Елена Николаевна	И.о. проректора – начальника управления образовательной деятельности, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Карасик Владимир Ильич	Декан филологического факультета
2.	Щербakov Андрей Владимирович	Заместитель декана филологического факультета, доцент кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации
3.	Карманова Юлия Сергеевна	Начальник Управления дополнительного образования
4.	Купцова Галина Николаевна	Декан подготовительного факультета

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Жукова Арина Геннадьевна	Заведующий кафедрой русской словесности и межкультурной коммуникации
2.	Халеева Ольга Николаевна	Заведующий кафедрой русского языка как иностранного подготовительного факультета
3.	Пашков Александр Витальевич	Доцент, и.о. заведующего кафедрой мировой литературы
4.	Китанина Элла Анатольевна	Заведующий кафедрой общего и русского языкознания
5.	Аду Светлана Сергеевна	Доцент кафедры методики преподавания русского языка как иностранного филологического факультета, и.о. заведующего кафедрой русского языка как иностранного подготовительного факультета
6.	Маркина Наталья Алексеевна	Заведующий кафедрой гуманитарных и естественных наук подготовительного факультета
7.	Тананина Анастасия Владимировна	Доцент кафедры стажировки зарубежных специалистов факультета обучения русскому языку как иностранному, и.о. заведующего кафедрой интенсивного обучения русскому языку как иностранному факультета обучения русскому языку как иностранному, к.пед.н.

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Катышев Павел Алексеевич	Профессор кафедры общего и русского языкознания
2.	Мочалова Татьяна Ивановна	Доцент кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации
3.	Бычкова Анна Сергеевна	Старший педагог дополнительного образования кафедры русского языка как иностранного подготовительного факультета
4.	Головаха Елизавета Игоревна	Старший преподаватель, заместитель заведующего кафедрой стажировки зарубежных специалистов
5.	Зинина Марина Михайловна	Старший педагог дополнительного образования кафедры гуманитарных и естественных наук подготовительного факультета
6.	Сумина Елена Ивановна	Старший педагог дополнительного образования кафедры интенсивного обучения русскому языку как иностранному факультета обучения русскому языку как иностранному
7.	Макарова Анна Анатольевна	Старший педагог дополнительного образования кафедры интенсивного обучения русскому языку как иностранному, к.ф.н.
8.	Рублева Екатерина Владимировна	Доцент, канд. филол. наук, доцент кафедры МПРКИ
9.	Вострикова Ольга Владимировна	Доцент, канд. наук. доцент, кафедра социально-гуманитарных дисциплин
10.	Лешутина Ирина Анатольевна	Профессор кафедры методики преподавания русского языка как иностранного
11.	Пожидаева Елена Валерьевна	Доцент, канд. наук. доцент, кафедра социально-гуманитарных дисциплин

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Хак Алия Евгеньевна	45.03.01 Филология	3
2.	Фицко Евгения Вадимовна	45.03.01 Филология	3
3.	Мартынова Арина Дмитриевна	45.03.01 Филология	2
4.	Камаева Ксения Алексеевна	Прикладная филология ПФ23-3	2
5.	Таликина Евгения Сергеевна	Преподавание филологических дисциплин, ПФД-22	3
6.	Тимшина Евгения Вадимовна	Преподавание филологических дисциплин, ПФД-23	2
7.	Любимцев Владимир Андреевич	Прикладная филология, ПФ -24-2	1
8.	Коваленко Ксения Александровна	Прикладная филология, ПФ-23-1	2
9.	Смирнова Лада Николаевна	Прикладная филология, ПФ- 23-4	2
10.	Балакирева Виктория Дмитриевна	Прикладная филология, ПФ-23-4	2

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Тришина Дарья Алексеевна	Редактор Редакции журнала
2.	Алексеева Дарья Сергеевна	Учитель русского языка и литературы ГБОУ г. Москвы
3.	Миронюк Ольга Владимировна	Старший преподаватель ИРЯиК МГУ им. М.В. Ломоносова
4.	Чистова Елена Васильевна	Преподаватель кафедры русского языка и теории словесности, ассистент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО МГЛУ, ФГАУ ВО РУДН
5.	Гуань Сюй	Временно безработный
6.	Чигарова Арина Олеговна	Специалист по связям с общественностью ГБОУ школа 1466
7.	Анохина Елизавета Витальевна	Учитель русского языка и литературы ГБОУ № школа 1518
8.	Барашкова Полина Сергеевна	Корректор
9.	Лысенко Елизавета Сергеевна	Репетитор русского языка и литературы
10.	Зайцев Никита Александрович	Аспирант Института русского языка им. А.С. Пушкина

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ильина Ольга Александровна	Доцент кафедры Л-5 "Русский язык как иностранный" МГТУ им. Баумана
2.	Белькова Елизавета Александровна	Преподаватель кафедры Л-5 "Русский язык как иностранный" МГТУ им. Баумана
3.	Левушкина Анна Максимовна	Преподаватель кафедры русского языка РГУ им. А.Н. Косыгина
4.	Ермакова Мария Александровна	Руководитель пресс-службы "Единый заказчик в сфере строительства"
5.	Фролов Анатолий Сергеевич	Учитель русского языка и литературы, ГБОУ школа 2097
6.	Воропаева Ольга Владимировна	Специалист по фоноскопической экспертизе ГБУ г. Москвы "Московский исследовательский центр" Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции при Правительстве г. Москвы
7.	Северская Ольга Игоревна	Ведущий научный сотрудник, Институт русского языка им. В.В. Виноградова
8.	Пахомова Дарья Васильевна	Менеджер отдела спецпроектов и культурных программ, ГБУК г. Москвы, ЦГМБ им. М.А. Светлова
9.	Валюгин Сергей Викторович	Учитель литературы, ОФНО школа "Ника"

Слушатели ДПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Москваленко Светлана Валентиновна	Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного
2.	Борисова Екатерина Владимировна	Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного
3.	Шмелева Ольга Николаевна	По программе Проф. переподготовка "Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного"(слушатели завершили обучение)
4.	Ратиарисон Хериноколойна Роландо	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)
5.	Монплезир Бонавентура Мари Оливье Луис	Практический курс русского языка как иностранного
6.	Камизи Эдхамсадат	Практический курс русского языка как иностранного
7.	Махамед Амин Фагер Таха	Практический курс русского языка как иностранного
8.	Мохамедэльшейх Элбесри Эльшейх Хасан	Практический курс русского языка как иностранного
9.	Ян Сиюань	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)
10.	Черагали Мохадесе	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)
11.	Соуза до Вале Барбара Карла	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/ смешанного формата реализации образовательных программ)		+		