



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии
по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

520500 – Картография и геоинформатика

Уровень: PhD - доктор философии



Апрель, 2026

Содержание:

Информация о программе и процессе аккредитации	3
Оценка программы по стандартам	6
Стандарт 1. Цели и ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы	6
Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика	8
Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность	12
Стандарт 4. Политика и критерии приема.	15
Стандарт 5. Программа PhD докторантуры	18
Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства	20
Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование	23
Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы	26
Стандарт 9. Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе	28
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ	35
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ	35
РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ	38
Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	42
Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	43
Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.	45
Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	46

Информация о программе и процессе аккредитации

Название образовательной организации	Ошский технологический университет им. М.М. Адышева
Форма собственности ОО	Государственная, 73045-3310-У-е, 31.01.2024 г.
Название программы	Картография и геоинформатика
Шифр программы	520500
Название профиля	-
Название факультета	Инновационно-информационных технологий
Уровень подготовки	8-й уровень по НРК КР (ПП КР № 491 от 18.09.20) Послевузовское профессиональное образование Докторантура PhD/по профилю
Количество кредитов на ОП	180
Адрес	Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Исанова 81
Язык обучения	Русский, кыргызский
Даты проведения самооценки	14.11.2025 г.-19.03.2026 г.
Даты визита экспертной комиссии в ОО	09-10 апреля 2026 г.
Руководитель программы/ зав. кафедрой	Кадыркулова Нургул Козубековна

Состав экспертной комиссии был утвержден 17 марта 2026 г. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

- Тентимишова Акмарал Камчыбековна**, директор Департамента аккредитации и качества образования Кыргызско-Узбекского международного университета имени Батыралы Сыдыкова; кандидат филологических наук, доцент, эксперт по системе гарантии качества Агентства;
- Шакенов Калижан Бахытжанович**, доктор философии (Ph.D.), ассоциированный профессор кафедры «Энергетика» Казахского Национального Технического Университета им. К.И.Сатпаева;
- Акпаралиев Руслан Абдысаматович**, кандидат технических наук, и.о. доцента Инженерного факультета Кыргызско-Турецкого университета «Манас»;
- Дуулатов Элдияр Сапарбекович**, доктор философии (Ph.D.) (защитился в Китайской академии наук по Картографии и ГИС), зав. отделом географии Национальной академии наук Кыргызской Республики; доцент кафедры «Геодезия и геоинформатика» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова;
- Тилек кызы Гулкайыр**, докторант по программе PhD Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова;

6. **Султанова Кулсара Жумабековна**, кандидат философских наук, доцент, заведующая отделом аккредитации и лицензирования Ошского Государственного Университета, эксперт по системе гарантии качества Агентства;
7. **Кудабаева Айгуль Калдыбековна**, кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой Дизайна Алматинского технологического университета, академик Национальной академии дизайна;
8. **Медеров Таалайбек Тынчтыкович**, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Возобновляемые источники энергии» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, исследователь международного проекта Европейского союза «Устойчивая малая гидроэнергетика в Центральной Азии (HYDRO4U)» (2021-2026);
9. **Каралаева Элима**, доктор философии (PhD), доцент Школы предпринимательства и бизнес управления, директор магистерской программы "Управление бизнесом" Американского университета в Центральной Азии, член Европейского общества центрально-азиатских исследований (ESCAS) (степень PhD Университет Эксетера, Великобритания; степень Магистра Университет Индианы, США);
10. **Джолдошева Айнура Буудайыковна**, кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой «Художественное проектирование изделий» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова;
11. **Кадыров Артур Сайдуллаевич**, кандидат технических наук, старший инспектор РО СЭН при Министерстве энергетики Кыргызской Республики

Экспертная комиссия сопровождалась Эдилбек уулу Сыймыком, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet. В качестве наблюдателей процесса во время визита в ОО/проведения аккредитации присутствовала Уманкулова О.А.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарты	Наименование стандарта	Оценка
Стандарт 1.	Цели, ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы	<i>В большей степени соответствует</i>
Стандарт 2.	Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика	<i>Частично соответствует</i>
Стандарт 3.	Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность	<i>Частично соответствует</i>
Стандарт 4.	Политика и критерии приема	<i>В большей степени соответствует</i>

Стандарт 5.	Программа PhD докторантуры	<i>В большей степени соответствует</i>
Стандарт 6.	Политика, требования и организация научного руководства	<i>В большей степени соответствует</i>
Стандарт 7.	Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование	<i>Частично соответствует</i>
Стандарт 8.	PhD диссертация и результаты программы	<i>Частично соответствует</i>
Стандарт 9.	Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе	<i>В большей степени соответствует</i>

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола № СА-16 от 30 апреля 2026 г. аккредитовать ОП 520500 “Картография и геоинформатика” (Докторантура PhD/по профилю) условно на 3 года.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Цели и ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы

Руководство к стандарту

Стандарт направлен на установление четких и измеримых целей и ожидаемых результатов обучения, которые отражают миссию образовательной организации и соответствуют национальным и международным требованиям. Особенности PhD программы должны быть четко определены и учитывать, как общую стратегию образовательной организации, так и потребности общества, экономики и научного сообщества в своем направлении. *Должно быть принципиальное отличие от программ традиционной аспирантуры и докторантуры, а также конкурентные преимущества перед аналогичными программами PhD других вузов как внутри страны, так и за рубежом.*

Стратегия развития программы должна обозначать четкое видение и ясные перспективы научного развития и влияние PhD направления на развитие науки как внутри университета, так и в регионе или стране. Результаты программы должны вносить вклад в научные исследования и развитие страны.

Общая оценка:

Анализ документов и интервью показывает, что образовательная программа PhD «Картография и геоинформатика» формально согласована с миссией и стратегией университета. Миссия ОшТУ – «подготовка конкурентоспособных и востребованных специалистов» – находит отражение в формулировках целей программы (подготовка исследователей для цифровой экономики и пространственного анализа). Программа разработана в рамках международного проекта Erasmus+ GeoТАК, что подчёркивает её современную ориентацию и потенциальную значимость для научно-технологического развития страны. В описании программы отмечено соответствие национальным стандартам (Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования докторантуры PhD/по профилю и присуждения ученой степени доктора философии (PhD)/доктора по профилю; НРК; Болонской рамке) и применение передовых технологий (Web-GIS, геоаналитика больших данных, пространственное моделирование, ИИ).

Вместе с тем обнаружены существенные пробелы в конкретизации и измеримости заявленных результатов. Результаты обучения (РО) сформулированы достаточно широко – например, «направлены на подготовку высококвалифицированных учёных, обладающих критическим мышлением» и «способных формулировать гипотезы, проводить оригинальные исследования, публиковать результаты». Эти цели совпадают с международными EQF/EQF-8 требованиями (оригинальное исследование, публикации, глубокие знания), однако из документов не видно чёткой системы верификации достижения результатов. В частности, отсутствуют конкретные показатели или матрица «результаты–дисциплины–методы контроля», которая бы иллюстрировала, как именно каждое дисциплинарное направление способствует реализации заявленных компетенций.

Самоотчёт упоминает наличие матрицы соответствия, но анализyllабусов и учебных планов выявил отсутствие детального раскрытия данной связи. Интервью с преподавателями и докторантами подтвердило: формулировки результатов обучения остаются декларативными, а оценка их достижения по большей части сводится к выполнению экзаменов и защите диссертации, без поэтапного контроля усвоения ключевых компетенций.

Стратегия развития программы formalизована через стратегический план на 2023–2028 гг. и ежегодный мониторинг его исполнения. Положительно, что в программе отражены современные тенденции – упор на цифровизацию, экологию, устойчивое развитие, ГИС-технологии, что соответствует национальным приоритетам. Так, концепция цифровой трансформации Кыргызстана подчёркивает создание облачных платформ и обработку больших данных, а программа включает именно Web-GIS, аналитику больших данных и ИИ. То есть формально соотношение целей программы и государственных цифровых стратегий соблюдено. Однако сам стратегический план носит относительно общий характер и не содержит конкретных количественных показателей (KPI). Например, не указано, сколько публикаций или проектов должно быть выполнено к концу периода, каков ожидаемый процент докторантов, работающих по международным программам, и др. Без таких измерителей невозможно объективно оценивать результативность.

Интервью обнаружило дополнительные проблемы реализации стратегических установок. Среди преподавателей и руководства университета нет сомнений в важности целей программы, но они отмечают недостаток системности в их достижении. Например, целью программы заявлено «проведение фундаментальных исследований и международное сотрудничество», но конкретных механизмов стимулирования публикаций или командных проектов нет. Также не полностью учтено принципиальное отличие PhD-программы: в материалах мало подчёркнута исследовательская автономия докторантов, академическое лидерство, а скорее акцент идёт на выполнение стандартных научных и учебных модулей. В отчёте упомянуто, что диссертация должна решать актуальную научную проблему и содержать новые результаты, но на практике третьекурсники пока не получили конкретных результатов экспериментов (например, результаты моделирования в SWAT, RUSLE, HEC-HMS ещё не готовы). Это указывает на слабую связь заявленных целей с реальной научно-исследовательской активностью.

Преимущества:

1. Цели PhD-программы согласованы с миссией ОшТУ по подготовке инновационных кадров и отражают современные национальные потребности в цифровых и геоинформационных технологиях. Программа разработана в рамках международного Erasmus+ проекта, что обеспечивает доступ к передовым образовательным материалам и международному опыту.
2. Учебные направления (Web-GIS, аналитика больших данных, использование ИИ, пространственное моделирование) соответствуют мировым трендам в геоинформатике.
3. Наличие потенциала для интеграции в международные научные и образовательные процессы.
4. Кафедра обладает высококвалифицированным составом (специалисты с учёными степенями, опытом публикаций и международных стажировок), активно участвующими в международных проектах. Большинство преподавателей имеют

соглашения о совместном научном руководстве с зарубежными коллегами, что обогащает программу глобальными методологиями.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность установки конкретных KPI для стратегии программы (например, количество публикаций докторантов в Scopus/WoS, участие в грантах, выполнение проектов) и включить их в стратегический план. Это поможет объективно оценивать достижение целей и оперативно корректировать действия.
2. Целесообразно внедрить систематический мониторинг выполнения индивидуальных планов докторантов (промежуточные отчёты, графики этапов исследования) и связать его с оценкой результатов обучения.
3. Рекомендуется распространить практику документированных научных проектов для каждого докторанта (с чёткими этапами и руководителями). Это позволит связать цели обучения с конкретными темами исследования и ресурсным обеспечением (что повысит вероятность получения законченных результатов к защите).
4. Рассмотреть возможность усиления международной составляющей программы и практической реализации современных научных направлений.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Сделать ожидаемые результаты обучения более конкретными и измеримыми (например, указать конкретный уровень компетенций, количество публикаций и т.д.), а также оформить матрицу «результаты – дисциплины – методы контроля».
2. Обеспечить разработку и внедрение исследовательских проектов докторантов, непосредственно связанных с целями программы.
3. Обеспечить операционализацию стратегии развития программы через разработку ежегодных планов/отчетов её реализации с учетом результатов внутреннего анализа, обратной связи докторантов, партнеров и академического персонала для своевременной корректировки приоритетов развития.
4. Систематизировать стратегию развития программы с включением конкретных измеримых индикаторов и механизмов мониторинга их достижения.
5. Обеспечить регулярное информирование всех участников программы (ППС, докторантов, стейкхолдеров) о целях, показателях и результатах PhD-программы.

Решение комиссии по Стандарту 1 – в большей степени соответствует.

Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика

Руководство к стандарту

В соответствии с данным стандартом образовательная организация должна создать и совершенствовать научно-исследовательскую среду своей организации, включая создание необходимых условий, культуру, этические, технические требования и нормы безопасности. Сильная исследовательская среда измеряется в научном потенциале исследовательской группы научного руководителя, кафедры и аспирантуры, а также в ее соответствии и взаимосвязи с ведущими национальными и международными центрами науки. На программах PhD особое внимание должно уделяться формированию культуры научной и профессиональной этики. Этические нормы должны охватывать аспекты

академической честности, предотвращения плагиата, уважения к интеллектуальной собственности, соблюдения конфиденциальности, а также обеспечения справедливости и прозрачности в исследовательской деятельности.

Важно, чтобы докторанты понимали, что их научные исследования оказывают влияние на общество, и осознавали свою ответственность за достоверность и объективность результатов. Этика важна не только для защиты репутации исследователя, но и для укрепления доверия научного сообщества и общества к результатам исследований и самой программе PhD.

Общая оценка:

Анализ содержания стандарта на основе отчета по самооценке аккредитуемой ОП, результатов интервью с фокус группами, изучения представленных документов, осмотра базы вуза в ходе визита показал, что в ОшТУ созданы необходимые условия для формирования и развития научно-исследовательской среды, ориентированная на подготовку конкурентоспособных исследователей. Докторантам предоставлен доступ к специализированным лабораториям, программному обеспечению в области ГИС, дистанционного зондирования Земли и пространственного анализа, актуальным геопространственным данным, цифровым картографическим ресурсам и научным базам данных. К научному руководству привлекаются доктора наук и PhD, обладающих опытом реализации национальных и международных проектов.

На базе Института инновационно-информационных технологий в рамках международных проектов созданы [научно-исследовательский центр по геоинформационным технологиям](#) и лаборатории по ГИС-технологии. Библиотека ОшТУ официально использует автоматизированную библиотечную информационную систему «ИРБИС-64», что обеспечивает поиск, учет и доступ к фондам и электронным каталогам, а также поддержку научной библиографии. Через консорциум вузов Кыргызстана обеспечен свободный доступ к научной базе Scopus и заключено соглашение по использованию ресурсов Cambridge University Press, которые способствуют расширению возможностей докторантов, исследователей.

Для компенсации отдельных ресурсных дефицитов университет активно развивает партнерские связи с отечественными и зарубежными научными и образовательными организациями в рамках двусторонних договоров и меморандумов.

Несмотря на заявленное наличие доступа университета к международным научным базам данных (включая Scopus), в ходе интервью с докторантами выявлено, что фактический уровень информированности обучающихся о возможностях данных ресурсов остается недостаточным. Докторанты продемонстрировали экспертной группе использование исключительно общедоступной версии базы данных, что свидетельствует о неэффективной коммуникации и отсутствии системной работы по обучению работе с подписными ресурсами. Дополнительно установлено, что в университете отсутствует анализ результативности использования имеющихся научно-информационных ресурсов, частота использования баз данных, влияния доступа на публикационную активность, уровень вовлеченности докторантов и ППС в работу с международными источниками.

В вузе функционирует Комитет по этике, который рассматривает материалы, связанные с возможными нарушениями этических норм, дает заключения и рекомендации,

обеспечивает объективность рассмотрения, соблюдение конфиденциальности и фиксацию решений протоколами. Комитет в своей деятельности руководствуется Кодексом профессиональной этики работников ОшТУ, Правилами внутреннего трудового распорядка ОшТУ, а также «Положением о порядке использования искусственного интеллекта в ОшТУ», направленное на поддержание академической честности и предупреждение плагиата при применении ИИ-инструментов в учебной и научной работе. Однако, функционирование этического комитета носит ограниченный характер. В ходе анализа установлено, что деятельность комитета преимущественно ориентирована на рассмотрение поведенческих и организационных вопросов, при этом вопросы научной и исследовательской этики (включая этику проведения исследований, публикационную этику, вопросы авторства, предотвращение недобросовестных практик) фактически не рассматриваются. План работы этического комитета не охватывает ключевые аспекты исследовательской этики, что не соответствует международным стандартам и требованиям к PhD-программам. Это создает институциональные риски для качества научных результатов и их международного признания.

Документы и результаты интервью подтверждают, что процесс реализации программы предусматривает участие докторантов и их научных руководителей в международных научно-исследовательских конференциях, семинарах, форумах и программ мобильности обучающихся и ППС. Докторанты выпускного курса Р.А. Бекташова и Убайдилла уулу Бектур прошли научно-исследовательскую стажировку в НИИ Кубанского государственного университета Российской Федерации. Также запланированы стажировки ППС данной ОП в институт геоинформатики Зальцбургского университета с 5 июля по 12 июля 2026 г.

На программе создаются и развиваются инновационные лаборатории, оснащенные современным оборудованием и специализированным программным обеспечением, соответствующим профилю подготовки. Дополнительно организованы пространства для коллективной работы (коворкинг-зоны, проектные аудитории, исследовательские хабы), предназначенные для проведения научных семинаров, рабочих встреч, междисциплинарных обсуждений и подготовки совместных публикаций.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что на программе не в достаточной мере прослеживается публикационная активность докторантов. Только 2 докторанта выпускного курса Бекташова Р.А. и Убайдилла У.Б. в соавторстве опубликовали одну статью «Water resources of Kyrgyzstan and the use of information technologies for river geosystems» в журнале E3S Web of Conferences (2025), индексируемом в Web of Science. При этом университетом не представлены и не утверждены внутренние нормативные документы, регламентирующие распределение вклада соавторов в совместных публикациях, порядок учета публикаций при допуске к защите докторской диссертации и критерии признания публикации как индивидуального научного результата докторанта. Это указывает на недостаточно выстроенную систему управления научными результатами в рамках PhD-программы.

В ходе интервью с докторантами выявлено, что большая часть из них являются преподавателями того же вуза и ведут преподавательскую деятельность на полной ставке. В данном случае экспертная комиссия отмечает, что загруженность докторантов учебной нагрузкой отрицательно влияет на качество исследований и защиты докторских диссертаций в планируемый срок.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Наличие специализированного научно-исследовательского центра по геоинформационным технологиям и лаборатории по ГИС-технологии;
2. Доступ к международным научным ресурсам (Scopus, Cambridge University Press);
3. Организация пространств для коллективной работы (коворкинг-зоны, проектные аудитории, исследовательские хабы), предназначенные для проведения научных семинаров, рабочих встреч, междисциплинарных обсуждений и подготовки совместных публикаций.

Рекомендуемые меры:

1. В целях повышения результативности научно-исследовательской деятельности докторантов рекомендуется оптимизировать их учебную нагрузку путем ее поэтапного снижения, с перераспределением часов в пользу исследовательской работы.
2. Рассмотреть возможность внедрения отдельных курсов или изменить содержания некоторых предметов с учетом международных этических стандартов.
3. Предусмотреть механизмы финансового и академического стимулирования докторантов (гранты, надбавки, снижение нагрузки за публикации в базах Scopus и Web of Science).
4. Активировать участие докторантов в международных научно-исследовательских проектах
5. Развивать институциональную методическую поддержку путем назначения менторов.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Организовать системное обучение докторантов и ППС работе с международными базами данных (Scopus, Web of Science).
2. Внедрить мониторинг использования научных, образовательных, технических и других ресурсов вуза.
3. Формировать и утвердить состав этического комитета и организовать их работы с учетом международных стандартов исследования.
4. Организовать регулярные обучающие курсы по международным этическим стандартам и организации работы этического комитета для всех участников образовательной программы, в том числе членов этического комитета.
5. Систематизировать работу менторской программы путем разработки и внедрения документов, интегрированных в внутривузовскую систему обеспечения качества.

Решение комиссии по Стандарту 2 – частично соответствует.

Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность.

Руководство к стандарту

Стандарт определяет основные механизмы и процедуры, которые должны быть внедрены для обеспечения высокого уровня качества PhD программ. Особое внимание уделяется разработке политики гарантии качества, прозрачности в процессах принятия решений и подотчетности перед внутренними и внешними стейкхолдерами. Гарантия качества включает регулярный мониторинг, внутренние и внешние аудиты, а также вовлечение стейкхолдеров в процессы улучшения. На программах должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры вуза должны быть вовлечены в реализацию программ и разделять ответственность за гарантию качества на ОП.

В образовательной организации должен быть определён механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО программ PhD и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО.

На образовательной программе обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Политика вуза предусматривает прохождение процедур внешней гарантии качества на периодической и регулярной основе.

Общая оценка:

Анализ содержания стандарта показал, что в ОшТУ разработана «Политика в области качества», которая одобрена комитетом по качеству и утверждена ректором в 2025 году. Она оформлена и зарегистрирована как документ системы менеджмента качества вуза. Согласно политике ОшТУ стремится стать ведущим инновационно-технологическим вузом Центральной Азии, обеспечивающим качественное образование, отвечающее международным стандартам и потребностям современного общества. Определены 5 стратегических целей. Экспертная комиссия полагает, что политика в области качества, в полной мере охватывает все аспекты PhD программ, включающие преподавание, исследования и инфраструктуру. Однако экспертной комиссии не представлены документированные данные, подтверждающие наличие формализованных процедур её разработки, обсуждения и регулярного анализа. Также эксперты отмечают, что недостаточно прослеживается участие всех внутренних и внешних заинтересованных сторон в данных процессах.

Процесс организации и управления внутренней системы обеспечения качества осуществляется Департаментом качества образования, аккредитации и лицензирования ОшТУ. Основные задачи отдела включают создание, поддержание и совершенствование системы управления качеством, обеспечение реализации политики управления качеством университета, а также организацию процедур лицензирования университета, государственной и международной аккредитации. Кроме этого в вузе функционирует комитет по качеству, на заседаниях которого рассматриваются вопросы обеспечения качества образования, включая результаты опросов, внешних экспертиз. Вместе с тем нужно отметить, согласно действующему положению, состав комитета формируется

преимущественно из проректорского корпуса и представителей служб качества структурных подразделений, без привлечения других заинтересованных сторон (обучающихся, работодателей, представителей академического сообщества). Кроме того, не представлены системные планы мероприятий по устранению выявленных несоответствий и улучшению показателей качества. В результате, цикл непрерывного улучшения, основанный на принципах Цикл Деминга (PDCA), реализуется не в полном объёме.

PhD программа докторантуры «Картография и геоинформатика» была разработана и открыта при поддержке международного проекта, в рамках которой был проведён опрос среди стейкхолдеров, включая представителей государственных организаций, научных учреждений и профильных предприятий, заинтересованных в подготовке специалистов в области картографии и геоинформатики.

Результаты интервью с внешними респондентами показывает, что в вузе на уровне PhD программа действуют принципы академической свободы, докторантам предоставлена возможность выбора темы исследования и научных руководителей, они вовлечены в реализацию ОП. Несмотря на то, что вузе документально определён механизм пересмотра и внесения изменений в содержание и результаты обучения ОП, внешние стейкхолдеры не в полной мере вовлечены в процедуры разработки документов, обеспечивающих гарантию качества вуза и реализации данного ОП. По наблюдениям экспертной комиссии, процедура внесения изменений в образовательную программу опирается скорее на инициативу отдельных подразделений или лиц, чем на системный мониторинг.

На уровне PhD программы применяется процедура мониторинга при оценке реализации ОП. Экспертная комиссия отмечает, что процедура мониторинга не документирована и не систематизирована согласно с требованиями системы обеспечения качества. Работа проводится на уровне ОП, но не наблюдаются чёткое планирование, анализ результатов и, соответственно, планы по улучшению программы. Важно отметить, что протоколы заседаний кафедры, круглых столов и встречи с заинтересованными сторонами доказывают, что на программе предусмотрены и внедрены процедуры по вовлечению стейкхолдеров в процессы обеспечения качества. Однако при посещении вуза экспертной комиссией выявлено, что ряд ключевых элементов системы качества функционирует недостаточно, отдельные механизмы либо не работают, либо не осуществляются регулярно. Нарушения цикла PDCA, отсутствие систематизированного мониторинга и неэффективность системы информирования, приводит к снижению прозрачности процессов, недостаточной обратной связи и неполной подотчетности перед внутренними и внешними стейкхолдерами.

Организовываются тренинги для докторантов по академическому письму, подготовке статей для международных журналов, оформлению научных работ в соответствии с требованиями издательств, работе с системами антиплагиата, повышению публикационной активности в высокорейтинговых журналах, цифровой научной коммуникации, включая создание и ведение профилей автора в научных платформах (ORCID, ResearcherID, Google Scholar), повышению видимости научных результатов и индекса цитируемости. 17 марта 2025 года в прошёл семинар-тренинг в рамках проекта ORCID Community: KG Initiative.

В рамках подготовки докторантов образовательное учреждение обеспечивает комплексное сопровождение публикационной деятельности, направленное на размещение научных статей в рецензируемых изданиях, индексируемых в базе Scopus. А так же предусмотрены финансовое стимулирование докторантов (работающих в ОшТУ) направленные на повышение публикационной активности в журналах.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Разработана, утверждена и внедрена политика в области качества, оформленная как официальный документ системы менеджмента качества, что свидетельствует о наличии институциональной основы для управления качеством.
2. Функционирует Департамент качества образования, аккредитации и лицензирования, обеспечивающий координацию процессов внутреннего обеспечения качества.
3. В вузе действует комитет по качеству, на заседаниях которого рассматриваются результаты опросов, внешних экспертиз и вопросы повышения качества образования.
4. PhD-программа «Картография и геоинформатика» разработана с участием внешних стейкхолдеров в рамках международного проекта, что подтверждает наличие практики взаимодействия с работодателями и научным сообществом.
5. Реализуются мероприятия по развитию исследовательских и публикационных компетенций докторантов, включая тренинги по академическому письму, публикационной активности и работе с международными научными платформами (например, ORCID, Google Scholar).

Рекомендуемые меры:

1. Усилить роль внешних стейкхолдеров в процессах разработки, пересмотра и оценки образовательных программ, обеспечив их регулярное и документированное участие.
2. Обеспечить регулярность функционирования всех элементов системы качества и их интеграцию в единую управленческую модель.
3. Пересмотреть состав комитета по качеству с включением представителей внешних и внутренних стейкхолдеров, обеспечив баланс интересов и прозрачность принятия решений.
4. Перевести процесс внесения изменений в образовательные программы из инициативного в системный, основанный на результатах мониторинга, анализа данных и обратной связи.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Разработать и внедрить формализованные процедуры разработки, обсуждения, пересмотра и регулярного анализа политики в области качества с обязательным документированием всех этапов.
2. Обеспечить системное и подтверждаемое участие всех заинтересованных сторон (обучающихся, работодателей, академического сообщества) в процессах формирования и актуализации политики качества и образовательных программ.
3. Внедрить практику разработки и реализации системных планов корректирующих и предупреждающих мероприятий по результатам выявленных несоответствий с указанием сроков, ответственных лиц и индикаторов эффективности.
4. Обеспечить полноценную реализацию всех этапов Цикла Деминга (PDCA) на институциональном уровне и уровне образовательных программ.
5. Повысить прозрачность системы обеспечения качества за счёт развития механизмов информирования, обратной связи и отчетности перед заинтересованными сторонами.

Решение комиссии по Стандарту 3 – частично соответствует.

Стандарт 4. Политика и критерии приема.

Руководство к стандарту

Стандарт определяет требования к приему на программы PhD, включая справедливые и прозрачные критерии отбора кандидатов. Прием студентов основывается на их академических достижениях, потенциале к научным исследованиям и соответствующих компетенциях. Для обеспечения качества программ докторантуры, кандидаты должны отбираться на основе конкурентного и прозрачного процесса.

Согласно Болонскому процессу программа PhD следует за 1-2-летней магистерской программой и 3-4-летней программой бакалавриата. В Кыргызской Республике допускается подготовка докторантов на базе специалитета в соответствии с действующим законодательством.

Критерии приема могут включать документацию о подтвержденной исследовательской компетентности, например, в рамках программ докторантуры и опубликованных статей, достижения в предыдущих исследованиях и - для кандидатов по медицинским и ветеринарным направлениям - клинический опыт.

Общая оценка:

Анализ содержания стандарта показал, что процесс приема на программу осуществляется на нормативной основе и регулируется действующими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики, а также внутренними положениями и правилами университета. В ходе работы были изучены отчет по самооценке, положение о порядке организации докторантуры PhD/по профилю, положение о приеме в докторантуру, правила приема, документы приемной и экзаменационной комиссий, исследовательские проекты поступающих и материалы, связанные с апелляционной процедурой.

Экспертная комиссия подтверждает, что на программе разработаны и опубликованы подробные критерии приема, включая требования к поступающим, минимальные квалификационные условия и перечень необходимых документов. В качестве обязательного уровня предыдущего образования предусмотрено наличие диплома магистра или специалиста, что соответствует действующему законодательству Кыргызской Республики и общим требованиям к подготовке PhD-докторантов. В представленных материалах определены порядок подачи заявлений, организация вступительных испытаний, функции приемной и экзаменационной комиссий, а также процедура оформления результатов приема. Информация о правилах приема и перечень документов размещена [на официальном сайте ОшТУ](#), обеспечивая ее доступность и открытость для поступающих. Обучение на программе осуществляется на контрактной основе.

В ходе анализа документов было установлено, что сведения о сроках приема и организационные документы, связанные со вступительными испытаниями, нуждаются в более четком согласовании и заблаговременной публикации. Комиссия считает, что приказы, связанные с проведением вступительных испытаний, должны издаваться и публиковаться заранее, чтобы поступающие имели достаточно времени для подготовки и участия в конкурсной процедуре.

Важно отметить, что на программе исследовательская составляющая учитывается уже на этапе поступления, где подтверждается представленными исследовательскими проектами. Это говорит о том, что при отборе внимание уделяется не только наличию необходимых документов, но и научному потенциалу поступающего. Но, к сожалению, порядок рассмотрения проектов, по каким критериям оцениваются качество проекта, его соответствие профилю программы, возможность выполнения в установленные сроки и степень новизны исследования не определены. Кроме исследовательских проектов сдают экзамен по специальности в устно-письменной форме по билетам, состоящих из трех вопросов, где содержание экзаменационных билетов по направлению подготовки в большей степени ориентировано на проверку базовых теоретических знаний. При этом для отбора на программу уровня PhD важно оценивать не только владение основами дисциплины, но и способность поступающего к аналитическому мышлению, постановке исследовательских задач, выбору методов исследования и работе с профильными инструментами. В этой связи содержание вступительных испытаний требует дальнейшего пересмотра с учетом исследовательской направленности программы.

В ходе интервью с представителями административно-управленческого персонала, профессорско-преподавательского состава и докторантами комиссия пришла к выводу, что программа проводит открытый прием и ориентируется на отбор мотивированных кандидатов. Комиссия считает, что для программы уровня PhD одним из ключевых условий приема должно быть достаточное владение английским языком. Это связано с тем, что докторант должен работать с международной научной литературой, готовить публикации по результатам исследования и участвовать в научном общении на международном уровне. Несмотря на наличие экзамена по английскому языку или возможности освобождения от него при предоставлении сертификата, программа пока не определяет, какого именно уровня языковой подготовки ожидают от поступающих. Требование к языковой подготовке при приеме остается раскрытым не в полной мере и требует более ясного определения.

По критерию справедливости и равенства программа показывает открытый характер приема. Участие в конкурсе предусмотрено для граждан Кыргызской Республики, иностранных граждан и лиц без гражданства, действует апелляционный механизм, а решения о зачислении принимаются коллегиально. Во время визита внешней экспертной комиссии определили, что в нормативном плане на программе обеспечен равный доступ к обучению для всех претендентов, независимо от их предыдущего образовательного учреждения, региона и социального положения. Также комиссия обращает внимание на то, что значительная часть докторантов является сотрудниками данного университета. Сам по себе этот факт не противоречит требованиям стандарта, но указывает на необходимость дальнейшего усиления внешней конкурсной среды и повышения привлекательности программы.

На основе предоставленной документации комиссия также пришла к выводу, что образовательная организация в целом подтверждает наличие условий для приема в докторантуру также важно и дальше развивать исследовательскую базу программы. Для полевых, съемочных и аналитических работ необходимы БПЛА и лицензионные геоинформационные программы. Именно такие ресурсы помогают докторантам проводить исследования на хорошем уровне и повышать качество их подготовки.

С учетом данных, полученных в ходе анализа отчета по самооценке, SWOT-анализа, представленной доказательной базы, результатов интервью и визита, экспертная комиссия

пришла к выводу, что программа имеет нормативную и организационную основу для реализации приемной политики в докторантуру. Сильной стороной программы является наличие разработанных правил приема, открытый характер конкурсной процедуры и учет исследовательской направленности подготовки уже на этапе поступления, что подтверждается представленными исследовательскими проектами поступающих. Некоторые части приемной политики требуют дальнейшего совершенствования. Прежде всего это касается более четкого описания критериев оценки исследовательских проектов, вступительные экзамены должны в большей степени отражать исследовательскую направленность программы и позволять оценивать готовность претендента к аналитической и научно-исследовательской работе, также дальнейшего развития профильной исследовательской базы программы определения требований к уровню владения английским языком, обеспечения заблаговременного информирования о вступительных испытаниях, проводить профориентационную работу среди других учебных, и научно-исследовательских учреждений как на территории КР так и за рубежом.

Преимущества:

1. На программе сформирована нормативная база приема в докторантуру, основанная на действующих государственных и внутренних положениях.
2. Основные критерии приема, перечень документов и этапы конкурсного отбора доступны на официальных ресурсах университета.
3. При приеме учитывается исследовательская направленность подготовки, что подтверждается наличием исследовательских проектов поступающих.
4. Процедура приема включает работу приемной и экзаменационной комиссий, оформление протоколов и оценочных листов, а также наличие апелляционного механизма.

Рекомендуемые меры:

1. Расширить информационную и профориентационную работу по привлечению внешних кандидатов.
2. Сделать информацию о приемной кампании более наглядной и единообразной на всех официальных ресурсах университета.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Привести сроки приема документов и сведения о приемной кампании к полному совпадению во всех официальных документах и информационных ресурсах университета.
2. Обеспечить заблаговременное издание и публикацию приказов, связанных с проведением вступительных испытаний.
3. Разработать и утвердить четкие критерии оценки исследовательских проектов для поступающих.
4. Установить четкие требования к уровню владения английским языком при приеме на программу PhD.
5. Рассмотреть возможность обновления содержания билетов вступительных экзаменов для уровня PhD, усилив вопросы, направленные на проверку исследовательского мышления, владения методами исследования и понимания профильных инструментов.

6. Укрепить профильную исследовательскую базу программы, необходимую для полевых, практических, съемочных и аналитических работ.

Решение комиссии по Стандарту 4 – в большей степени соответствует.

Стандарт 5. Программа PhD докторантуры

Руководство к стандарту

Программа PhD должна основываться на оригинальных исследованиях, курсах и других мероприятиях, которые включают аналитическое и критическое мышление, способствующие достижению результатов обучения. Программа PhD должна соответствовать установленным требованиям законодательства Кыргызской Республики и лучшим международным практикам. Программа должна быть структурирована таким образом, чтобы способствовать развитию научных компетенций, включая аналитическое мышление, навыки проведения оригинальных исследований и академического письма, и должна предусматривать курсы, направленные на освоение теории, методов исследований и профессиональных навыков

Общая оценка:

Анализ содержания стандарта показал, что образовательная программа PhD 520500 «Картография и геоинформатика» спроектирована как исследовательская траектория, сочетающая глубокую теоретическую подготовку с оригинальными научными изысканиями. Экспертная комиссия полагает, что программа выстроена в соответствии с требованиями законодательства КР и учитывает современные международные тренды в области наук о Земле и пространственных данных.

В ходе интервью с руководством, ППС и докторантами комиссия пришла к выводу, что структура программы определена и утверждена, однако её практическая реализация имеет ряд существенных ограничений. В частности, ограничен выбор элективных дисциплин, что снижает вариативность и индивидуализацию обучения.

Однако в ходе интервью было выяснено, что, несмотря на наличие курсов по методологии, докторанты испытывают потребность в более углубленном изучении специализированных программных комплексов для обработки данных дистанционного зондирования (ENVI, ERDAS Imagine и др.) на начальных этапах обучения. Во время визита экспертной комиссии было установлено, что программа PhD реализуется под компетентным, постоянным и структурированным руководством, где за каждым докторантом закреплен график консультаций и система мониторинга выполнения индивидуального плана.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что программа включает значимые элементы междисциплинарности, интегрируя методы

информационных технологий (Big Data, программирование на Python для ГИС) в классические географические и геологические исследования. В то же время комиссия отмечает, что программой предусмотрена в достаточной мере интеграция профессиональных навыков, что отражается в умении докторантов работать с прецизионным полевым оборудованием и сложным аналитическим ПО (например, SAGA, ArcGIS).

Важным моментом необходимо отметить критерий оценки достижений и мониторинга. Со стороны образовательной организации и самой программы в полной мере наблюдается регулярная оценка успеваемости докторантов, включая ежегодные промежуточные аттестации на кафедре и заседаниях Ученого совета Института. Принимая во внимание полученные данные, комиссия пришла к выводу, что на программе предусмотрена качественная интеграция профессиональных навыков, хотя блок «мягких навыков» (Soft Skills), таких как управление научными проектами и фандрайзинг, требует расширения.

Сильная сторона стандарта, приверженность научной составляющей. Докторантская программа включает дисциплины, направленные на исследовательскую подготовку, и регулярно обновляется (на 2026–27 введен новый курс «Методы машинного обучения» в соответствии с встречами с ППС и партнерами). Есть опыт участия ППС и докторантов в реальных проектах и публикациях (участие в международных конференциях, внутренняя грантовая поддержка). Тем не менее эффективность этой работы сдерживается упомянутыми организационными пробелами.

Преимущества:

1. Наличие формализованной структуры PhD программы.
2. Соответствие программы национальным нормативным требованиям.
3. Ориентация на развитие исследовательских компетенций.
4. Включение современных направлений геоинформатики и моделирования.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность расширения перечня элективных дисциплин.
2. Целесообразно внедрять реальные механизмы индивидуальных образовательных траекторий.
3. Рекомендуется усилить междисциплинарную интеграцию в рамках диссертационных исследований.
4. Рассмотреть возможность внедрения регулярного мониторинга выполнения научных исследований.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Разработать и внедрить четкие критерии и процедуры переходной аттестации докторантов на каждом этапе обучения.
2. Обеспечить реальную вариативность образовательной программы за счет расширения и выбора элективных дисциплин.
3. Сформировать и утвердить научно-исследовательские проекты докторантов с поэтапным планом реализации.
4. Усилить систему мониторинга выполнения диссертационных исследований и обеспечить соблюдение сроков их реализации.
5. Обеспечить завершение диссертационных исследований в соответствии с требованиями PhD уровня.

6. Формализовать систему обратной связи от докторантов по итогам прохождения каждого образовательного модуля для оперативной корректировки содержания программы.

Решение комиссии по Стандарту 5 – в большей степени соответствует.

Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства

Руководство к стандарту

Этот стандарт подчеркивает важность эффективного научного руководства в рамках программы PhD. Руководители должны обладать высокой квалификацией, научным авторитетом и активной исследовательской деятельностью. Научные руководители должны иметь соответствующее образование, квалификацию и степень, быть активными и признанными учеными и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п. Научные руководители должны иметь сильный научный авторитет, который может включать свои научные школы, или руководство научными кафедрами, обладать необходимым научным потенциалом. Важным фактором является наличие у научного руководителя опыта работы в соответствующей отрасли и выполнения исследовательских проектов.

Общая оценка:

В ОшТУ научное руководство докторантов регулируется внутренними положениями «О порядке организации послевузовского профессионального образования докторантуры (PhD)/ по профилю и присуждения ученой степени доктора философии (PhD)/ доктора по профилю в Ошском технологическом университете им. М.М. Адышева» (утв. приказом ректора №46-ОБ от 27 ноября 2024 г.), «О научном руководстве диссертационными исследованиями на соискание ученой степени доктора философии /PhD/» (протокол №3 УС от 28 ноября 2025 г.). Требования к научным руководителям, их права и обязанности прописаны в вышеназванном нормативном документе, согласно которому каждому докторанту назначаются 1 национальный и 1 зарубежный руководители. Образовательная программа стремится обеспечить каждому докторанту возможность работать под руководством научного консультанта, чьи исследовательские интересы и компетенции максимально соответствуют тематике его диссертационного исследования. В момент аккредитации по данному ОП обучаются 6 докторантов (4 докт. 1 курса, 2 докт. 2 курса). Научными руководителями назначены авторитетные ученые, такие как Низамиев А.Г. – доктор географических наук, профессор, ведущий специалист в области географии туризма, экономической и социальной географии, регионального развития и геоинформационных технологий, Байбагышов Э. М. – к.с-х.н. и PhD, руководитель научно-исследовательского центра «Эко-Консалт», Жозеф Штробль (Josef Strobl) - заслуженный профессор геоинформатики Университета Зальцбурга (PLUS, Австрия), ведущий эксперт в области

пространственного анализа и цифрового картографирования и А. В. Погорелов - доктор географических наук, профессор Кубанского государственного университета (Россия), специалист в области социально-экономической географии и регионального развития и др. Количество докторантов, назначаемых одному руководителю, не превышает установленную норму в вузе. Анализ представленных документов показывает, что научные руководители демонстрируют высокую публикационную активность. Следует отметить, что значительная часть национальных научных руководителей докторантов не является штатными сотрудниками университета, что может оказывать влияние на степень их вовлеченности в реализацию программ. При этом отсутствие предусмотренных механизмов вознаграждения для зарубежных научных руководителей ограничивает возможности для устойчивого и мотивированного международного научного взаимодействия. Экспертный анализ показал недостаточную формализацию распределения ответственности между национальными и зарубежными научными руководителями докторантов. Данное обстоятельство приводит к неоднозначному пониманию ролей со стороны как обучающихся, так и преподавателей, и может оказывать влияние на согласованность и результативность научного руководства. Это свидетельствует о необходимости разработки и утверждения четких регламентирующих документов.

Согласно утвержденным индивидуальным планам подготовки докторантов, предусмотрены регулярные консультации с научными руководителями. Информация, полученная в ходе интервью, коммуникация осуществляется через электронную почту, мессенджеры, мобильную связь, а также с использованием цифровых платформ, включая Zoom. В 2025 году вуз принял официальную делегацию из Университета Зальцбурга Австрии, в составе которой был и профессор Жозеф Штробль. В рамках данного визита провели индивидуальные консультации и научные семинары, на которых докторанты представили промежуточные результаты своих исследований.

Вуз заявляет, что обеспечение научных руководителей актуальной информацией о политике и процедурах реализации PhD-программы осуществляется через обязательное ознакомление с нормативными документами и участие в организационных мероприятиях. Однако интервью с научными руководителями и докторантами не подтвердил данную процедуру, также вузом не представлены соответствующие документы. У докторантов отсутствует согласованный и документально закреплённый график регулярных встреч с научными руководителями. В ходе интервью также подтверждено, что практика проведения совместных встреч с участием национальных и зарубежных научных руководителей и докторантов не реализуется. Данное обстоятельство может негативно сказываться на координации научного руководства, согласованности требований и эффективности реализации исследовательской работы.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам...

Преимущества:

1. Сформирована нормативная база, регулирующая процесс научного руководства докторантами, определяющие требования к научным руководителям, их права и обязанности.

2. Назначение каждому докторанту как национального, так и зарубежного научного руководителя соответствует международной практике подготовки PhD и способствует развитию академической мобильности и научного сотрудничества.
3. К научному руководству привлечены высококвалифицированные специалисты с подтвержденной научной репутацией и публикационной активностью.
4. Взаимодействие с зарубежными партнерами, в том числе, через визиты и проведение научных семинаров с участием иностранных профессоров, что способствует повышению качества научной подготовки докторантов и их интеграции в международное научное сообщество.

Рекомендуемые меры:

1. Целесообразно усилить институционализацию процессов научного руководства путем разработки дополнительных регламентирующих документов, конкретизирующих механизмы взаимодействия всех участников процесса.
2. Рекомендуется внедрить практику регулярных совместных (трехсторонних) встреч докторантов с национальными и зарубежными научными руководителями, в том числе с использованием цифровых платформ, для повышения согласованности научного сопровождения.
3. Рассмотреть возможность внедрения механизмов мотивации и стимулирования для привлечения и удержания зарубежных научных руководителей.
4. Обеспечить системное информирование научных руководителей о действующих политиках и процедурах реализации PhD-программ с обязательной фиксацией данного процесса.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Разработать, утвердить и внедрить нормативный документ, четко разграничивающий функции, зоны ответственности и формы взаимодействия национальных и зарубежных научных руководителей докторантов.
2. Обеспечить документальное закрепление и внедрение индивидуальных графиков регулярных встреч докторантов с научными руководителями, включая обязательные совместные консультации с участием обоих руководителей.
3. Внедрить механизм мониторинга и фиксации взаимодействия (протоколы встреч, отчеты, журналы консультаций), обеспечивающий прозрачность и подотчетность процесса научного руководства.
4. Разработать и реализовать систему информирования и подтверждения ознакомления научных руководителей с внутренними нормативными документами и процедурами PhD-программы (с документальным подтверждением).
5. Рассмотреть и внедрить механизмы стимулирования участия зарубежных научных руководителей с целью повышения их вовлеченности.

Решение комиссии по Стандарту 6 – в большей степени соответствует.

Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование

Руководство к стандарту

Данный стандарт направлен на содействие международной интеграции PhD программ. Интернационализация включает участие докторантов в международных проектах, публикации в высокоимпактных журналах и сотрудничество с зарубежными научными организациями. Это способствует повышению качества программы, расширению возможностей для докторантов и укреплению репутации образовательной организации

Общая оценка:

Анализ содержания стандарта показал, что программа направлена на развитие международного сотрудничества и включает основные формы работы в этом направлении: взаимодействие с зарубежными университетами и научными организациями, участие в международных проектах, академическую мобильность, доступ к международным научным базам данных и ориентацию на публикационную активность. Международное направление программы связывается с проектом Erasmus+ GeoTAK, совместным научным руководством, международными исследованиями и публикациями в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science.

Экспертная комиссия полагает, что на программе создана документально оформленная основа для международного сотрудничества. Программа заключила официальные соглашения с Ферганским филиалом Ташкентского университета информационных технологий, Самаркандским государственным архитектурно-строительным университетом им. Мирзо Улугбека, Казахским национальным исследовательским университетом имени К.И. Сатпаева, Национальным университетом архитектуры и строительства Армении, Кубанским государственным университетом, в ходе визита был представлен и договор о сотрудничестве с Московским государственным университетом геодезии и картографии. Представленные меморандумы и соглашения предусматривают академическую мобильность, научные стажировки, совместные исследования, проведение семинаров, конференций и подготовку совместных проектов.

На программе предусмотрены условия для доступа к международным научным базам данных и публикационной поддержки докторантов. В самоотчете указано использование Scopus, Web of Science, Cambridge University Press, библиотечных ресурсов и базы ИРБИС-64, а также консультационная поддержка по вопросам выбора журналов, академического письма и подготовки статей. Имеется полный доступ к Scopus для 465 пользователей.

В доказательной базе также имеются материалы, подтверждающие участие докторантов и научных руководителей в международных конференциях, проектах и стажировках. Указаны международная конференция, проведенная в ОшТУ в октябре 2025 года, ежегодная GISCA в Центральной Азии, гостевая лекция профессора из Зальцбургского университета, стажировки докторантов в Кубанском государственном

университете, а также планы дальнейших стажировок в Зальцбургском университете. В представленных документах отражено участие в международной исследовательской активности, связанной с региональным проектом USAID по водным ресурсам и окружающей среде. В части публикационной активности и научного цитирования программа уже имеет отдельные подтвержденные результаты. В материалах представлены публикации докторантов в изданиях, индексируемых в Web of Science, в том числе статья «Water resources of Kyrgyzstan and the use of information technologies for river geosystems в E3S Web of Conferences» за 2025 год. Также приведены сведения о публикациях и цитируемости отдельных преподавателей программы в Scopus. Дополнительным достоинством является участие сильных зарубежных научных руководителей и консультантов, среди которых Жозеф Штробль, А.В. Погорелов и А.Б. Назаркулова. Их участие усиливает научное сопровождение докторантов и расширяет доступ к современным подходам в области ГИС.

Однако международная составляющая программы пока не приобрела в полной мере устойчивый и системный характер, ожидаемый для уровня PhD. Несмотря на наличие отдельных соглашений, проектов и форм участия в международных мероприятиях, основная часть сотрудничества сосредоточена в рамках стран ближнего зарубежья и региональных связей. При этом взаимодействие с университетами дальнего зарубежья пока развито недостаточно. В частности, по Зальцбургскому университету отмечено наличие совместной работы, онлайн-курсов и научного руководства, однако отдельный договор, меморандум или соглашение о сотрудничестве не имеется. Для PhD-программы это имеет особое значение, поскольку международная направленность, участие в совместных исследованиях, академическая мобильность и включенность в международные научные сети являются одним из важных отличий PhD-докторантуры от классической аспирантуры. Также академическая мобильность докторантов пока не получила достаточного развития как устойчивая практика. Это касается не только зарубежных стажировок, но и более широкого обмена опытом с другими вузами и научными организациями. Интервью с зарубежными научными руководителями подтвердили наличие рабочих международных контактов: со стороны Университета Зальцбурга отмечено проведение еженедельных онлайн-курсов для докторантов, а со стороны Кубанского государственного университета подчеркнута необходимость дальнейшего развития академической мобильности и обмена опытом. Публикационную активность программы важно развивать шире, ориентируя докторантов и научных руководителей на более активное присутствие в международных научных базах и изданиях. Часть докторантов недостаточно ориентируется в базовых научных цифровых платформах, таких как Google Scholar, Mendeley, ResearchGate и других инструментах, которые сегодня являются важной частью исследовательской работы и научной коммуникации. Также был поднят практический случай, когда одна публикация подготовлена двумя выпускниками докторантуры. На вопрос о том, каким образом такая статья должна учитываться в результатах каждого из авторов, были даны разные ответы: от обращения в этический комитет до решения в пользу того докторанта, чья тема исследования ближе к исследовательской работе. Это показывает, что на программе пока отсутствует единый и понятный подход к оценке совместных публикаций. Данные вопросы должны быть заранее разъяснены научным руководителям и докторантам, поскольку именно такие ситуации наиболее часто возникают в исследовательской практике и требуют прозрачных и единых правил. Важно обратить внимание на вопрос владения английским

языком, поскольку для программы уровня PhD это напрямую связано с участием в международной научной среде, работой с зарубежной литературой, публикационной активностью и академической мобильностью. В этой связи дальнейшее усиление языковой подготовки докторантов и научных руководителей будет способствовать более полному достижению целей интернационализации программы.

Еще одним важным вопросом для исследовательской работы докторантов является грантовая поддержка. Комиссия обратила внимание на то, что исследования докторантов в настоящее время выполняются без привлечения научных грантов со стороны государства или внешних организаций. Само по себе это не противоречит требованиям программы. С учетом международной практики, где исследования в рамках PhD-программ часто поддерживаются научными грантами, развитие данного направления важно для дальнейшего укрепления программы. Научные гранты помогут расширять исследовательские возможности докторантов, поддерживать полевые и аналитические работы, приобретать необходимое оборудование и покрывать часть расходов на подготовку публикаций. Очень важно стремиться к более активному участию в грантовых конкурсах и привлечению грантового финансирования. В качестве примера можно отметить, что в данном университете предусмотрены внутренние гранты на научные исследования, в том числе для поддержки исследований докторантов.

С учетом данных, полученных в ходе анализа отчета по самооценке, SWOT-анализа, представленной доказательной базы, результатов интервью и визита, экспертная комиссия пришла к выводу, что программа имеет определенную основу для развития международного сотрудничества и включения докторантов в международную академическую среду. Это подтверждается наличием соглашений с зарубежными университетами, участием в международных мероприятиях, доступом к международным научным базам данных, отдельными примерами академического взаимодействия и участием зарубежных научных руководителей. В то же время международная составляющая программы пока развита не в полной мере: ограничены связи с университетами, научно-исследовательскими организациями дальнего зарубежья, недостаточно развита академическая мобильность, а публикационная активность и международное цитирование докторантов требуют дальнейшего усиления. Программа имеет основу для дальнейшего развития, чтобы достичь высокого уровня интернационализации необходимо последовательно укреплять международные связи, расширять мобильность и активизировать публикационную деятельность докторантов.

Преимущества:

1. На программе имеется документально оформленная основа для международного сотрудничества, подтвержденная соглашениями и меморандумами с зарубежными университетами и научными организациями.
2. Предусмотрены условия для доступа к международным научным базам данных и консультационная поддержка по вопросам академического письма, выбора журналов и подготовки публикаций.
3. Участие сильных зарубежных научных руководителей и консультантов, что усиливает научное сопровождение докторантов и повышает международную направленность подготовки.

Рекомендуемые меры:

1. Усилить консультационную и методическую работу по вопросам публикационной стратегии, чтобы докторанты были лучше ориентированы в требованиях международных журналов и баз данных.
2. Рассмотреть возможность привлечения грантового финансирования для поддержки исследований докторантов, в том числе через участие в конкурсах научных проектов и использование внутренних механизмов поддержки, предусмотренных университетом.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Расширить устойчивое сотрудничество программы с зарубежными университетами, научно-исследовательскими организациями особенно за пределами стран СНГ.
2. Активизировать публикационную деятельность докторантов в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science.
3. Обеспечить более устойчивое развитие академической мобильности докторантов как обязательного элемента PhD-подготовки.
4. Рассмотреть возможность систематического развития академической мобильности ППС в целях обмена передовым опытом реализации PhD программ в университетах дальнего зарубежья, а также внутри страны, для внедрения лучших практик в ОшТУ.
5. Организовать инструктаж для докторантов и научных руководителей по работе с международными научными платформами, публикационной этике и учету совместных публикаций.
6. Рассмотреть возможность усиления языковой подготовки по иностранному языку (английский язык)

Решение комиссии по Стандарту 7 – частично соответствует.

Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы

Руководство к стандарту

*PhD диссертация представляет собой кульминацию программы и является основным критерием оценки академических и исследовательских достижений докторанта. Диссертация должна демонстрировать способность проводить оригинальные **исследования**, вносить вклад в развитие науки и интерпретировать результаты в международном научном контексте.*

Общая оценка:

Анализ содержания стандарта показал, что в образовательной программе формально предусмотрены требования к подготовке PhD диссертации, включающие основные элементы научного исследования: обзор литературы, выбор методологии, проведение анализа, интерпретацию результатов и формулирование выводов. Диссертация

рассматривается как итоговый результат обучения, направленный на демонстрацию исследовательских компетенций докторанта.

Экспертная комиссия полагает, что для написания и подготовки диссертации предусмотрены требования, позволяющие соответствовать международным стандартам качества. Вместе с тем включение обязательных публикаций в журналах, индексируемых в Scopus или Web of Science, не носит четко регламентированного и контролируемого характера.

В ходе интервью с ППС, руководством и докторантами комиссия пришла к выводу, что требования к структуре диссертации в целом понятны, однако механизмы обеспечения оригинальности исследований и их завершенности недостаточно эффективны. Эквиваленты научного вклада в альтернативных форматах (например, публикационные диссертации) не предусмотрены.

Экспертная комиссия подтверждает, что на программе предусмотрено наличие аннотаций и отдельных элементов диссертации на международных языках, однако уровень интернационализации результатов исследований остается ограниченным.

Тем не менее на практике выявлены существенные недостатки, затрудняющие достижение результатов на заявленном уровне. Основная проблема – незавершенность диссертационных исследований. По итогам интервью выяснилось, что докторанты третьего года не имеют готовых результатов по своим исследованиям: выбранные гидрологические модели (SWAT, RUSLE, HEC-HMS) ещё не дали окончательных данных. При этом формальные требования к завершению экспериментов и публикаций перед защитой не контролируются в полной мере. Отсутствие утверждённых индивидуальных научных проектов усугубляет эту ситуацию. Без законченных эмпирических результатов невозможно в полной мере «продемонстрировать способность к проведению оригинальных исследований» – главный критерий PhD.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что программа не в полной мере придерживается принципов открытости и прозрачности в части мониторинга выполнения диссертационных исследований и оценки их промежуточных результатов.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что система контроля качества диссертационных исследований требует усиления, особенно в части сроков выполнения, публикационной активности и международной апробации результатов.

Международная составляющая диссертации также оказалась формальной. Несмотря на наличие зарубежных руководителей у большинства докторантов (что могло бы повысить качество исследования), на деле они не получают финансирования, и взаимодействие с иностранными консультантами происходит эпизодически. Процедуры привлечения международных экспертов к оценке диссертаций существуют (установлен состав совета с внешними рецензентами), но их реализация ограничена (например, затруднены финансовые переводы).

Наряду с этим отмечаются следующие недостатки: отсутствие завершенных диссертационных результатов у части докторантов, недостаточная публикационная активность, слабая интеграция исследований в международное научное пространство.

К значительным достижениям относится наличие базовой регламентации процесса подготовки диссертаций и ориентация на использование современных методов анализа.

С учетом полученных данных экспертная комиссия пришла к выводу о частичном соответствии программы требованиям данного стандарта.

Преимущества:

1. Наличие формализованных требований к структуре PhD диссертации.
2. Ориентация на проведение научных исследований с использованием современных методов.
3. Формальное наличие процедур защиты диссертаций.
4. Предусмотрено участие внешних экспертов в процессе оценки.
5. Использование современного программного обеспечения (ArcGIS, SAGA) для генерации первичных научных результатов.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность усиления публикационной активности докторантов в международных журналах.
2. Целесообразно внедрить механизмы регулярного мониторинга выполнения диссертаций.
3. Обеспечить техническую возможность размещения полных текстов диссертаций на официальном ресурсе ОО для обеспечения полной прозрачности.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Обеспечить завершение диссертационных исследований докторантов в установленные сроки.
2. Усилить контроль выполнения диссертаций, включая промежуточные результаты и этапы исследований.
3. Усилить контроль за качеством интерпретации данных в международном контексте, избегая сугубо описательного характера работ.
4. Усилить прозрачность процедур оценки и мониторинга выполнения диссертаций.
5. Обеспечить повышение уровня интернационализации диссертационных исследований и их результатов.

Решение комиссии по Стандарту 8 – частично соответствует.

Стандарт 9. Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе

Руководство к стандарту

В соответствии с данным стандартом материально-техническое и ресурсное обеспечение должно соответствовать требованиям, закладываемым в исследованиях PhD докторантов.

Программа PhD не может быть инициирована, если не доступны ресурсы для завершения исследовательского проекта PhD.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам программ и исследований. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям, потребностям и нуждам стейкхолдеров. Докторанты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной исследовательской работы.

Эффективная реализация PhD программ невозможна без адекватной инфраструктуры и ресурсов. Этот стандарт включает требования к материально-технической базе, информационным ресурсам и условиям для научных исследований. Докторанты должны иметь доступ к современному оборудованию, библиотекам, базам данных и удобным рабочим пространствам.

Общая оценка:

Анализ содержания стандарта показал, что программа в целом обеспечена инфраструктурой и ресурсами, необходимыми для реализации образовательной и исследовательской подготовки докторантов. Самоотчет подтверждает наличие профильных лабораторий, исследовательских пространств, компьютерных классов, библиотечных и информационных ресурсов, включая ГИС-лабораторию, исследовательско-образовательный центр по геоинформационным технологиям, центр искусственного интеллекта и компьютерные классы, оборудования для полевых исследований. Наличие библиотеки и библиотечно-информационная система «ИРБИС-64», доступа к международным базам данных, также доступ к <http://oel.bik.org.kg/> - авторефераты и диссертации ученых Кыргызстана; <http://arch.kyrlibnet.kg/> - открытые образовательные ресурсы ВУЗов Кыргызстана (Ассоциация КирЛибНет); <http://rarebooks.net.kg/> - открытые архивы, редкие и ценные книги (Книжные памятники Кыргызстана).

По данному аспекту комиссия отмечает наличие профильных лабораторий, оборудования и программного обеспечения, которые в целом позволяют обеспечивать учебную и исследовательскую подготовку докторантов. Подтверждено наличие лабораторий, библиотеки, компьютерных рабочих мест и исследовательских пространств, используемых в образовательном процессе. Программа имеет базовую материально-техническую основу для PhD-подготовки. С учетом специфики направления данная база нуждается в дальнейшем укреплении. Для программы по картографии и геоинформатике особенно важно кроме имеющихся ресурсов, оборудования для полевых и съемочных работ, точнее дроны (имеющегося дрона, используемого в аграрном направлении, недостаточно для полноценного выполнения исследовательских задач программы), а также специализированные лицензионные программные обеспечения для обработки и анализа пространственных данных.

Экспертная комиссия подтверждает, что на программе реализуется система академического консультирования и поддержки, это – тренинги, практические занятия по академическому письму, подготовке статей для международных журналов, работе с базами данных Scopus и Web of Science, ORCID. Также регулярно проводят мониторинг удовлетворенности инфраструктурой. В самоотчете указано, что университет проводит регулярные опросы докторантов и научных руководителей, оценивая доступность ресурсов, качество оборудования, удобство рабочих мест и информационных систем. Важно, что результаты такого мониторинга используются для дальнейшей работы по улучшению условий.

В ходе интервью комиссия также отметила, что многие докторанты в целом удовлетворены условиями, созданным университетом для обучения и научной работы. Положительно оцениваются наличие лабораторий, библиотечных и цифровых ресурсов, а

также доступность базовой инфраструктуры, необходимой для выполнения исследовательских задач. Для получения экспериментальных данных и выполнения отдельных этапов исследований докторанты пользуются базой зарубежных и местных университетов-партнеров в рамках действующих соглашений и научных стажировок. Представитель Кубанского государственного университета подтвердил, что сотрудничество с программой связано не только с консультированием, также выполнением исследовательских задач. Он отметил, что в период научных стажировок докторанты работают с профильной исследовательской базой университета, участвуют в совместных исследованиях. Недавно проведенные совместно с МЧС полевые и экспериментальные исследования с участием докторантов, по итогам которых уже получены результаты в виде научной публикации. Представители партнерской стороны подтвердили готовность и в дальнейшем предоставлять программные и материально-технические ресурсы для проведения исследований.

Вместе с тем комиссия считает, что программа нуждается в дальнейшем укреплении профильной технической базы. Для направления «Картография и геоинформатика» особенно важно наличие современного оборудования для полевых и съемочных работ, такие как дроны, лицензионного специализированного программного обеспечения для обработки и анализа пространственных данных. Имеется полный доступ к Scopus, однако данный ресурс пока используется не в полной мере, необходимо активного практического сопровождения докторантов в использовании международных научных баз данных при подготовке публикаций и диссертационных исследований.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке/SWOT анализа/предоставленной доказательной базы/результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам программа располагает базовой инфраструктурой и ресурсами, необходимыми для реализации PhD-подготовки. Сильной стороной программы является наличие уже сформированной профильной базы, включающей лаборатории, библиотечные и информационные ресурсы, исследовательскую базу зарубежных и отечественных университетов-партнеров, используемую для получения экспериментальных данных и выполнения отдельных этапов исследований докторантов, систему мониторинга удовлетворенности и академическую поддержку. Программа уже располагает необходимой базой, однако ее возможности пока используются не в полном объеме, что требует более системной и активной работы с имеющимися ресурсами. Также в дальнейшем требует укрепление некоторой технической базы: расширение доступа к специализированному лицензионному программному обеспечению и более активное использование докторантами имеющихся научных ресурсов.

Преимущества:

1. Имеется сформированная профильная инфраструктурная база, включающая лаборатории, компьютерные классы, исследовательские пространства и библиотечные ресурсы, необходимые для PhD-подготовки.
2. Для получения экспериментальных данных и выполнения отдельных этапов исследований докторанты используют исследовательскую базу зарубежных и отечественных университетов-партнеров.

3. Программа обеспечена библиотечной и информационной поддержкой, доступ к международным научным базам данных и рабочие места для самостоятельной работы докторантов.
4. Проводятся мониторинг удовлетворенности докторантов и научных руководителей условиями инфраструктуры, а результаты обратной связи используются для дальнейшего улучшения условий.
5. Практические занятия по академическому письму, подготовке статей для международных журналов, работе с базами данных Scopus и Web of Science, ORCID.
6. Многие докторанты удовлетворены созданными университетом условиями для обучения и научной работы.

Рекомендуемые меры:

1. Целесообразно усилить практическую работу с докторантами по использованию библиотечных, цифровых и международных научных ресурсов.
2. Продолжить развитие механизмов мониторинга удовлетворенности инфраструктурой с учетом предложений докторантов и научных руководителей.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Активизировать работу по практическому использованию докторантами международных научных баз данных, библиотечных и цифровых ресурсов в ходе подготовки диссертационных исследований и публикаций.
2. Усилить профильную материально-техническую базу программы за счет современного оборудования для полевых и съемочных работ, (дроны, специализированные лицензированные программы ГИС).

Решение комиссии по Стандарту 9 – в большей степени соответствует.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

<i>Стандарт</i>	<i>ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП</i>
Стандарт 1	1. Цели PhD-программы согласованы с миссией ОшТУ по подготовке инновационных кадров и отражают современные национальные потребности в цифровых и геоинформационных технологиях. Программа разработана в рамках международного Erasmus+ проекта, что обеспечивает доступ к передовым образовательным материалам и международному опыту. 2. Учебные направления (Web-GIS, аналитика больших данных, использование ИИ, пространственное моделирование) соответствуют мировым трендам в геоинформатике. 3. Наличие потенциала для интеграции в международные научные и образовательные процессы. 4. Кафедра обладает высококвалифицированным составом (специалисты с учёными степенями, опытом публикаций и международных стажировок), активно участвующими в международных проектах. Большинство преподавателей имеют соглашения о совместном научном руководстве с зарубежными коллегами, что обогащает программу глобальными методологиями.
Стандарт 2	1. Наличие специализированного научно-исследовательского центра по геоинформационным технологиям и лаборатории по ГИС-технологии; 2. Доступ к международным научным ресурсам (Scopus, Cambridge University Press); 3. Организация пространств для коллективной работы (коворкинг-зоны, проектные аудитории, исследовательские хабы), предназначенные для проведения научных семинаров, рабочих встреч, междисциплинарных обсуждений и подготовки совместных публикаций.
Стандарт 3	1. Разработана, утверждена и внедрена политика в области качества, оформленная как официальный документ системы менеджмента качества, что свидетельствует о наличии институциональной основы для управления качеством. 2. Функционирует Департамент качества образования, аккредитации и лицензирования, обеспечивающий координацию процессов внутреннего обеспечения качества. 3. В вузе действует комитет по качеству, на заседаниях которого рассматриваются результаты опросов, внешних экспертиз и вопросы повышения качества образования. 4. PhD-программа «Картография и геоинформатика» разработана с участием внешних стейкхолдеров в рамках международного проекта, что подтверждает наличие практики взаимодействия с работодателями и научным сообществом. 5. Реализуются мероприятия по развитию исследовательских и публикационных компетенций докторантов, включая тренинги

	по академическому письму, публикационной активности и работе с международными научными платформами (например, ORCID, Google Scholar).
Стандарт 4	1. На программе сформирована нормативная база приема в докторантуру, основанная на действующих государственных и внутренних положениях. 2. Основные критерии приема, перечень документов и этапы конкурсного отбора доступны на официальных ресурсах университета. 3. При приеме учитывается исследовательская направленность подготовки, что подтверждается наличием исследовательских проектов поступающих. 4. Процедура приема включает работу приемной и экзаменационной комиссий, оформление протоколов и оценочных листов, а также наличие апелляционного механизма.
Стандарт 5	1. Наличие формализованной структуры PhD программы. 2. Соответствие программы национальным нормативным требованиям. 3. Ориентация на развитие исследовательских компетенций. 4. Включение современных направлений геоинформатики и моделирования.
Стандарт 6	1. Сформирована нормативная база, регулирующая процесс научного руководства докторантами, определяющие требования к научным руководителям, их права и обязанности. 2. Назначение каждому докторанту как национального, так и зарубежного научного руководителя соответствует международной практике подготовки PhD и способствует развитию академической мобильности и научного сотрудничества. 3. К научному руководству привлечены высококвалифицированные специалисты с подтвержденной научной репутацией и публикационной активностью. 4. Взаимодействие с зарубежными партнерами, в том числе, через визиты и проведение научных семинаров с участием иностранных профессоров, что способствует повышению качества научной подготовки докторантов и их интеграции в международное научное сообщество.
Стандарт 7	1. На программе имеется документально оформленная основа для международного сотрудничества, подтвержденная соглашениями и меморандумами с зарубежными университетами и научными организациями. 2. Предусмотрены условия для доступа к международным научным базам данных и консультационная поддержка по вопросам академического письма, выбора журналов и подготовки публикаций.

	3. Участие сильных зарубежных научных руководителей и консультантов, что усиливает научное сопровождение докторантов и повышает международную направленность подготовки.
Стандарт 8	1. Наличие формализованных требований к структуре PhD диссертации. 2. Ориентация на проведение научных исследований с использованием современных методов. 3. Формальное наличие процедур защиты диссертаций. 4. Предусмотрено участие внешних экспертов в процессе оценки. 5. Использование современного программного обеспечения (ArcGIS, SAGA) для генерации первичных научных результатов.
Стандарт 9	1. Имеется сформированная профильная инфраструктурная база, включающая лаборатории, компьютерные классы, исследовательские пространства и библиотечные ресурсы, необходимые для PhD-подготовки. 2. Для получения экспериментальных данных и выполнения отдельных этапов исследований докторанты используют исследовательскую базу зарубежных и отечественных университетов-партнеров. 3. Программа обеспечена библиотечной и информационной поддержкой, доступ к международным научным базам данных и рабочие места для самостоятельной работы докторантов. 4. Проводятся мониторинг удовлетворенности докторантов и научных руководителей условиями инфраструктуры, а результаты обратной связи используются для дальнейшего улучшения условий. 5. Практические занятия по академическому письму, подготовке статей для международных журналов, работе с базами данных Scopus и Web of Science, ORCID. 6. Многие докторанты удовлетворены созданными университетом условиями для обучения и научной работы.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

<i>Стандарт</i>	РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ
Стандарт 1	1. Рассмотреть возможность установки конкретных KPI для стратегии программы (например, количество публикаций докторантов в Scopus/WoS, участие в грантах, выполнение проектов) и включить их в стратегический план. Это поможет объективно оценивать достижение целей и оперативно корректировать действия. 2. Целесообразно внедрить систематический мониторинг выполнения индивидуальных планов докторантов (промежуточные отчёты, графики этапов исследования) и связать его с оценкой результатов обучения. 3. Рекомендуется распространить практику документированных научных проектов для каждого докторанта (с чёткими этапами и руководителями). Это позволит связать цели обучения с конкретными темами исследования и ресурсным обеспечением (что повысит вероятность получения законченных результатов к защите). 4. Рассмотреть возможность усиления международной составляющей программы и практической реализации современных научных направлений.
Стандарт 2	1. В целях повышения результативности научно-исследовательской деятельности докторантов рекомендуется оптимизировать их учебную нагрузку путем ее поэтапного снижения, с перераспределением часов в пользу исследовательской работы. 2. Рассмотреть возможность внедрения отдельных курсов или изменить содержания некоторых предметов с учетом международных этических стандартов. 3. Предусмотреть механизмы финансового и академического стимулирования докторантов (гранты, надбавки, снижение нагрузки за публикации в базах Scopus и Web of Science). 4. Активировать участие докторантов в международных научно-исследовательских проектах 5. Развивать институциональную методическую поддержку путем назначения менторов.
Стандарт 3	1. Усилить роль внешних стейкхолдеров в процессах разработки, пересмотра и оценки образовательных программ, обеспечив их регулярное и документированное участие. 2. Обеспечить регулярность функционирования всех элементов системы качества и их интеграцию в единую управленческую модель.

	3. Пересмотреть состав комитета по качеству с включением представителей внешних и внутренних стейкхолдеров, обеспечив баланс интересов и прозрачность принятия решений. 4. Перевести процесс внесения изменений в образовательные программы из инициативного в системный, основанный на результатах мониторинга, анализа данных и обратной связи.
Стандарт 4	1. Расширить информационную и профориентационную работу по привлечению внешних кандидатов. 2. Сделать информацию о приемной кампании более наглядной и единообразной на всех официальных ресурсах университета.
Стандарт 5	1. Рассмотреть возможность расширения перечня элективных дисциплин. 2. Целесообразно внедрять реальные механизмы индивидуальных образовательных траекторий. 3. Рекомендуются усилить междисциплинарную интеграцию в рамках диссертационных исследований. 4. Рассмотреть возможность внедрения регулярного мониторинга выполнения научных исследований.
Стандарт 6	1. Целесообразно усилить институционализацию процессов научного руководства путем разработки дополнительных регламентирующих документов, конкретизирующих механизмы взаимодействия всех участников процесса. 2. Рекомендуются внедрить практику регулярных совместных (трехсторонних) встреч докторантов с национальными и зарубежными научными руководителями, в том числе с использованием цифровых платформ, для повышения согласованности научного сопровождения. 3. Рассмотреть возможность внедрения механизмов мотивации и стимулирования для привлечения и удержания зарубежных научных руководителей. 4. Обеспечить системное информирование научных руководителей о действующих политиках и процедурах реализации PhD-программ с обязательной фиксацией данного процесса.
Стандарт 7	1. Усилить консультационную и методическую работу по вопросам публикационной стратегии, чтобы докторанты были лучше ориентированы в требованиях международных журналов и баз данных. 2. Рассмотреть возможность привлечения грантового финансирования для поддержки исследований докторантов, в том числе через участие в конкурсах научных проектов и использование внутренних механизмов поддержки, предусмотренных университетом.
Стандарт 8	1. Рассмотреть возможность усиления публикационной активности докторантов в международных журналах. 2. Целесообразно внедрить механизмы регулярного мониторинга выполнения диссертаций.

	3. Обеспечить техническую возможность размещения полных текстов диссертаций на официальном ресурсе ОО для обеспечения полной прозрачности.
Стандарт 9	1. Целесообразно усилить практическую работу с докторантами по использованию библиотечных, цифровых и международных научных ресурсов. 2. Продолжить развитие механизмов мониторинга удовлетворенности инфраструктурой с учетом предложений докторантов и научных руководителей.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

<i>Стандарт</i>	<i>РЕКОМЕНДАЦИИ</i>
Стандарт 1	1. Сделать ожидаемые результаты обучения более конкретными и измеримыми (например, указать конкретный уровень компетенций, количество публикаций и т.д.), а также оформить матрицу «результаты – дисциплины – методы контроля». 2. Обеспечить разработку и внедрение исследовательских проектов докторантов, непосредственно связанных с целями программы. 3. Обеспечить операционализацию стратегии развития программы через разработку ежегодных планов/отчетов её реализации с учетом результатов внутреннего анализа, обратной связи докторантов, партнеров и академического персонала для своевременной корректировки приоритетов развития. 4. Систематизировать стратегию развития программы с включением конкретных измеримых индикаторов и механизмов мониторинга их достижения. 5. Обеспечить регулярное информирование всех участников программы (ППС, докторантов, стейкхолдеров) о целях, показателях и результатах PhD-программы.
Стандарт 2	1. Организовать системное обучение докторантов и ППС работе с международными базами данных (Scopus, Web of Science). 2. Внедрить мониторинг использования научных, образовательных, технических и других ресурсов вуза. 3. Формировать и утвердить состав этического комитета и организовать их работы с учетом международных стандартов исследования. 4. Организовать регулярные обучающие курсы по международным этическим стандартам и организации работы этического комитета для всех участников образовательной программы, в том числе членов этического комитета. 5. Систематизировать работу менторской программы путем разработки и внедрения документов, интегрированных в внутривузовскую систему обеспечения качества.
Стандарт 3	1. Разработать и внедрить формализованные процедуры разработки, обсуждения, пересмотра и регулярного анализа политики в области качества с обязательным документированием всех этапов. 2. Обеспечить системное и подтверждаемое участие всех заинтересованных сторон (обучающихся, работодателей, академического сообщества) в процессах формирования и актуализации политики качества и образовательных программ. 3. Внедрить практику разработки и реализации системных планов корректирующих и предупреждающих мероприятий по

	результатам выявленных несоответствий с указанием сроков, ответственных лиц и индикаторов эффективности. 4. Обеспечить полноценную реализацию всех этапов Цикла Деминга (PDCA) на институциональном уровне и уровне образовательных программ. 5. Повысить прозрачность системы обеспечения качества за счёт развития механизмов информирования, обратной связи и отчетности перед заинтересованными сторонами.
Стандарт 4	1. Привести сроки приема документов и сведения о приемной кампании к полному совпадению во всех официальных документах и информационных ресурсах университета. 2. Обеспечить заблаговременное издание и публикацию приказов, связанных с проведением вступительных испытаний. 3. Разработать и утвердить четкие критерии оценки исследовательских проектов для поступающих. 4. Установить четкие требования к уровню владения английским языком при приеме на программу PhD. 5. Рассмотреть возможность обновления содержания билетов вступительных экзаменов для уровня PhD, усилив вопросы, направленные на проверку исследовательского мышления, владения методами исследования и понимания профильных инструментов. 6. Укрепить профильную исследовательскую базу программы, необходимую для полевых, практических, съемочных и аналитических работ.
Стандарт 5	1. Разработать и внедрить четкие критерии и процедуры переходной аттестации докторантов на каждом этапе обучения. 2. Обеспечить реальную вариативность образовательной программы за счет расширения и выбора элективных дисциплин. 3. Сформировать и утвердить научно-исследовательские проекты докторантов с поэтапным планом реализации. 4. Усилить систему мониторинга выполнения диссертационных исследований и обеспечить соблюдение сроков их реализации. 5. Обеспечить завершение диссертационных исследований в соответствии с требованиями PhD уровня. 6. Формализовать систему обратной связи от докторантов по итогам прохождения каждого образовательного модуля для оперативной корректировки содержания программы.
Стандарт 6	1. Разработать, утвердить и внедрить нормативный документ, четко разграничивающий функции, зоны ответственности и формы взаимодействия национальных и зарубежных научных руководителей докторантов. 2. Обеспечить документальное закрепление и внедрение индивидуальных графиков регулярных встреч докторантов с научными руководителями, включая обязательные совместные консультации с участием обоих руководителей.

	3. Внедрить механизм мониторинга и фиксации взаимодействия (протоколы встреч, отчеты, журналы консультаций), обеспечивающий прозрачность и подотчетность процесса научного руководства. 4. Разработать и реализовать систему информирования и подтверждения ознакомления научных руководителей с внутренними нормативными документами и процедурами PhD-программы (с документальным подтверждением). 5. Рассмотреть и внедрить механизмы стимулирования участия зарубежных научных руководителей с целью повышения их вовлеченности.
Стандарт 7	1. Расширить устойчивое сотрудничество программы с зарубежными университетами, научно-исследовательскими организациями особенно за пределами стран СНГ. 2. Активизировать публикационную деятельность докторантов в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science. 3. Обеспечить более устойчивое развитие академической мобильности докторантов как обязательного элемента PhD-подготовки. 4. Рассмотреть возможность систематического развития академической мобильности ППС в целях обмена передовым опытом реализации PhD программ в университетах дальнего зарубежья, а также внутри страны, для внедрения лучших практик в ОшТУ. 5. Организовать инструктаж для докторантов и научных руководителей по работе с международными научными платформами, публикационной этике и учету совместных публикаций. 6. Рассмотреть возможность усиления языковой подготовки по иностранному языку (английский язык)
Стандарт 8	1. Обеспечить завершение диссертационных исследований докторантов в установленные сроки. 2. Усилить контроль выполнения диссертаций, включая промежуточные результаты и этапы исследований. 3. Усилить контроль за качеством интерпретации данных в международном контексте, избегая сугубо описательного характера работ. 4. Усилить прозрачность процедур оценки и мониторинга выполнения диссертаций. 5. Обеспечить повышение уровня интернационализации диссертационных исследований и их результатов.
Стандарт 9	1. Активизировать работу по практическому использованию докторантами международных научных баз данных, библиотечных и цифровых ресурсов в ходе подготовки диссертационных исследований и публикаций.

	2. Усилить профильную материально-техническую базу программы за счет современного оборудования для полевых и съемочных работ, (дроны, специализированные лицензированные программы ГИС).
--	--

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. **БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

1. **Тентимишова Акмарал Камчыбековна**, директор Департамента аккредитации и качества образования Кыргызско-Узбекского международного университета имени Батыралы Сыдыкова; кандидат филологических наук, доцент, эксперт по системе гарантии качества Агентства;
2. **Шакенов Калижан Бахытжанович**, доктор философии (Ph.D.), ассоциированный профессор кафедры «Энергетика» Казахского Национального Технического Университета им. К.И.Сатпаева;
3. **Акпаралиев Руслан Абдысаматович**, кандидат технических наук, и.о. доцента Инженерного факультета Кыргызско-Турецкого университета «Манас»;
4. **Дуулатов Элдияр Сапарбекович**, доктор философии (Ph.D.) (защитился в Китайской академии наук по Картографии и ГИС), и.о. зав. отделом географии Национальной академии наук Кыргызской Республики; доцент кафедры «Геодезия и геоинформатика» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, приглашенный ученый программы Фулбрайт Мичиганского государственного университета (2024-2025);
5. **Тилек кызы Гулкайыр**, докторант по программе PhD Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова;
6. **Султанова Кулсара Жумабековна**, кандидат философских наук, доцент, заведующая отделом аккредитации и лицензирования Ошского Государственного Университета, эксперт по системе гарантии качества Агентства;
7. **Кудабаева Айгуль Калдыбековна**, кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой Дизайна Алматинского технологического университета, академик Национальной академии дизайна;
8. **Медеров Таалайбек Тынчтыкович**, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Возобновляемые источники энергии» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, исследователь международного проекта Европейского союза «Устойчивая малая гидроэнергетика в Центральной Азии (HYDRO4U)» (2021-2026);
9. **Каралаева Элима**, доктор философии (PhD), доцент Школы предпринимательства и бизнес управления, директор магистерской программы "Управление бизнесом" Американского университета в Центральной Азии, член Европейского общества центрально-азиатских исследований (ESCAS) (степень PhD Университет Эксетера, Великобритания; степень Магистра Университет Индианы, США);
10. **Джолдошева Айнура Буудайыковна**, кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой «Художественное проектирование изделий» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова;
11. **Кадыров Артур Сайдуллаевич**, кандидат технических наук, старший инспектор РО СЭН при Министерстве энергетики Кыргызской Республики

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Образовательная организация: Ошский технологический университет им. М.М. Адышева

Аккредитуемые программы: 640200 «Электроэнергетика и электротехника», 520500 «Картография и геоинформатика»

Адрес: Кыргызская Республика, 723500, г. Ош, ОшГУ, ул. Исанова 81

Дата: 09-10 апреля 2026 г.

Уровень PhD

Время	Мероприятие	Участники
09 апреля 2026 г.		
08.30 - 08.50	Сбор в главном корпусе	Экспертная комиссия
09.00 - 09.25	Встреча с ректором ОшТУ <i>Совместная встреча с экспертными комиссиями всех кластеров</i>	Список респондентов указан в <i>Приложении 1</i>
09.30- 11.30	Интервью с рабочей группой ОП PhD программ, включая руководителей образовательных программ	<i>Приложение 1</i>
11.30-11.55	Работа с документацией, анализ и обсуждение	Экспертная комиссия
12.00 - 12.55	Обед	
13.00 - 14.30	Интервью со всеми ППС PhD программ, национальными руководителями докторантов	<i>Приложение 1</i>
14.35 - 15.35	Интервью с внешними (зарубежными) научными руководителями всех ОП	<i>Приложение 1</i> По возможности пригласить всех действующих научных руководителей
15.40 -17.00	Интервью с докторантами PhD всех ОП	Желательно присутствие всех докторантов, если их не больше 20 человек. Если больше 20 человек, то должны присутствовать 15-18 человек с разных курсов обучения

17.00-17.40	Посещение занятий (возможно онлайн)	Согласно расписания
17.40-18.00	Подведение итогов первого дня	Экспертная комиссия
10 апреля 2026 г.		
08.45	Сбор в вузе	
9.00- 10.10	Интервью с представителями Этического комитета	Приложение 1
10.20 - 11.50	Обзор инфраструктуры	Экспертная комиссия
12.00-13.00	Обед	
13.05 - 14.20	Интервью с партнерами образовательных программ (зарубежные вузы, научные центры, институты, другие внешние стейкхолдеры)	Приложение 1
14.25 -15.25	Дополнительное интервью по запросу	
15.25 -16.25	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	Экспертная комиссия
16.30 -17.00	Обсуждение результатов визита экспертной комиссии с ректором и руководителями всех образовательных программ	Руководство вуза и руководители образовательных программ

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

- PO1.** Разрабатывать оригинальные научные исследования, формулировать гипотезы, анализировать данные и интерпретировать результаты в области картографии и геоинформатики.
- PO2.** Уметь подготавливать научные статьи для публикации в международных рецензируемых изданиях и выступать с докладами на научных конференциях.
- PO3.** Владеть современными технологиями, программными обеспечением и методами обработки данных для решения сложных задач в области картографии и геоинформатики.
- PO4.** Способен проводить научно-технических экспертиз, оценить качества геодезической, аэрокосмической и картографической продукции, а также разработать рекомендаций для внедрения инновационных решений.
- PO5.** Уметь разрабатывать и реализовывать научно-исследовательские и инновационные проекты, включая управление ресурсами, планирование этапов и оценку рисков и соблюдать этических норм и правовых аспектов.
- PO6.** Владеть иностранным языком на уровне, достаточном для взаимодействия с международным научным сообществом, участия в коллаборациях и подготовки научных публикаций.
- PO7.** Способен разрабатывать и проводить учебные курсы, использовать современные педагогические технологии и руководить научной работой студентов.

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

1. Отчет по самооценке ОП ОшТУ;
2. Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования докторантуры (PhD) / по профилю и присуждения ученой степени в ОшТУ;
3. Правила приема в докторантуру PhD / по профилю;
4. Положение об экзаменационных комиссиях по проведению вступительных экзаменов в докторантуру;
5. Приказы ректора по организации приемной кампании;
6. Материалы официальных веб-ресурсов ОшТУ по вопросам приема;
7. Протоколы приемной, экзаменационной и апелляционной комиссий;
8. Оценочные листы вступительных экзаменов;
9. Личные дела поступающих;
10. Примеры исследовательских проектов;
11. Отчеты по итогам набора;
12. Действующие соглашения, меморандумы и договоры о сотрудничестве с зарубежными университетами и научными организациями;
13. Документы, подтверждающие участие программы в международных проектах;
14. Материалы, подтверждающие доступ к международным научным базам данных и ресурсам;
15. Списки публикаций докторантов и научных руководителей и ППС;
16. Материалы по научному цитированию и публикационной активности;
17. Сертификаты, программы, сборники и иные подтверждающие материалы международных конференций, семинаров, форумов и гостевых лекций;
18. Документы по научно-исследовательским стажировкам;
19. Материалы по совместным исследованиям и совместным публикациям с зарубежными партнерами;
20. Документы, подтверждающие проведение семинаров, тренингов и практических занятий по академическому письму, публикационной активности и работе с научными базами данных;
21. Перечни лабораторий, учебных и исследовательских помещений:
 - 1/204 - Информатика и технология программирования
 - 1/205 - Сетевые технологии
 - 1/206 - ОП «Информатика и вычислительная техника» (ИиВТ)
 - 1/207 - Система управления базами данных и базы данных
 - 1/209 - ГИС-лаборатория
 - 1/213 - Исследовательско-образовательный центр Национального центра исследований по геоинформационным технологиям
 - 2/206 - Центр ИИ
 - 1/008 - Компьютерный класс
22. Перечень оборудования, используемого в рамках программы:
 - тахеометр **Spectra Precision Fokus 2;**
 - GNSS-приемник **SMAX GEO;**

- БПЛА **Parrot Disco Agriculture**;
 - рабочая станция **Asus**;
 - ноутбук **Acer**;
23. Веб-платформы ОШТУ:
 - <http://kyrlibnet.kg/ru/>.
 - <http://oel.bik.org.kg/> - авторефераты и диссертации ученых Кыргызстана; <http://arch.kyrlibnet.kg/> - открытые образовательные ресурсы ВУЗов Кыргызстана (Ассоциация КирЛибНет);
 - <http://rarebooks.net.kg/> - открытые архивы, редкие и ценные книги (Книжные памятники Кыргызстана);
 - доступ к Scopus;
 24. Отчеты докторантов и научных руководителей об удовлетворенности инфраструктурой и аналитические материалы по итогам мониторинга;
 25. Материалы официальных веб-ресурсов университета;
 26. Project Proposal KoEF Research Cooperation Project | 3rd Call 2022
 27. Соглашение о кыргызском исследовательском узле геоинформационных технологий от 202 декабря 2022 г.
 28. Стратегический План развития ОП “Картография и геоинформатика” от 01.10.2025 г.
 29. План развития ООП “Картография и геоинформатика” на 2023-2027 г.г. от 20.11.2023 г.
 30. Статьи в Скопусе ППС и докторантов Программы PhD 520500 Картография и геоинформатика 2023-2025 г.г.
 31. Учебный план ОП “Картография и геоинформатика” 2025
 32. Рабочий учебный план ОП “Картография и геоинформатика”
 33. Отзыв на ОП “Картография и геоинформатика”, рецензент к.т.н., доцент Кочконбаева Б.О.
 34. Драфт ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ДОКТОРАНТА PHD по направлению 520500 – Картография и геоинформатика, по теме: «Моделирование геосистемы бассейна реки Куршаб с применением геоинформационных технологий на основе данных дистанционного зондирования».
 35. Драфт ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ДОКТОРАНТА PHD по направлению 520500 – Картография и геоинформатика, по теме: «Геоморфологические условия распределения нерудных полезных ископаемых (на примере Кара-Сууского района Ошской области)»
 36. Драфт ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ДОКТОРАНТА PHD по направлению 520500 – Картография и геоинформатика, по теме: «Моделирование геосистемы бассейна реки Куршаб с применением геоинформационных технологий на основе данных дистанционного зондирования»
 37. Силлабус дисциплины “Исследование земли”
 38. Силлабус дисциплины GIS Data Visualization
 39. Силлабус дисциплины Научный семинар
 40. Силлабус дисциплины Инфраструктура пространственных данных

41. Силлабус дисциплины Пространственный анализ
42. Силлабус дисциплины Позиционирования и навигация
43. Силлабус дисциплины Науки о пространственных данных (модели данных, сбор и интеграция данных)
44. Портфолио преподавателей и научных руководителей
45. ИУП докторантов
46. Программа прохождения научно-исследовательской стажировки докторантов PhD 2025 г.
47. Учебные карточки докторантов
48. Список научных трудов PhD докторантов
49. Документы комитета по этике, академической честности и предотвращении коррупции: приказ об утверждении состава, план работы на 2024/25 учебный год и протоколы заседаний, положение, отчет за 2024/25 учебный год.
50. Портфолио докторантов: план работы, отчеты по научным стажировкам, официальные письма ректора о предоставлении разрешения на прохождения научной стажировки
51. Политика независимости исследований и академической свободы ОшТУ
52. Списки научных трудов руководителей
53. Положение об ООП и руководителях ОП ОшТУ имени М.Адышева
54. Положение об этике научных исследований в докторантуре ОшТУ от 25 декабря 2025 г.
55. Положение о проверке проведения письменных работ на наличие заимствований (антиплагиат) ОшТУ, утв. от 18 декабря 2023 года
56. Политика в области качества ОшТУ имени М.Адышева, утв.от 1 июня 2025 года
57. Кодекс профессиональной этики работников ОшТУ, утв.от 28 марта 2024 года.
58. Договор о сотрудничестве ОшТУ с ОшГУ от 1 марта 2023 года
59. Акт приема-передачи №5 от 8 мая 2024 года (ИРБИС 64+)
60. Положение о порядке применения ИИ в ОшТУ, утв.от 25 декабря 2025 года
61. Документы прохождения зарубежной научной стажировки докторантов Убайдулла уулу Бектур и Бекташовой Розы
62. Отчет мониторинга успеваемости докторантов за 2023/24 учебный год