Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet»

Заключение
Экспертной комиссии

по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной программы

510400 - Физика

Уровень: PhD - доктор философии

Апрель, 2025

СОДЕРЖАНИЕ:

Информация о программе и процессе аккредитации 3

Стандарт 1. Цели и ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы 6

Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика 8

Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность. 11

Стандарт 4. Политика и критерии приема. 13

Стандарт 5. Программа PhD докторантуры 15

Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства 18

Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование 20

Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы 22

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП 27

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ 29

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ 32

Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ 35

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ 37

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ. 39

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ. 40

Информация о программе и процессе аккредитации

Название образовательной организации	Учреждение «Ошский государственный университет»
Форма собственности ОО	Государственная
Название программы	Физика
Шифр программы	510400
Название профиля	-
Название факультета	Институт математики, физики, техники и информационных технологий. Кафедра экспериментальной и теоретической физики
Уровень подготовки	доктор философии (PhD)
Количество кредитов на ОП	180
Адрес	Адрес: Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Ленина, 331
Язык обучения	Русский
Даты проведения самооценки	Январь по Апрель 2025 г.
Даты визита экспертной комиссии в ОО	16-17 апреля 2025 г.
Руководитель программы/ зав. кафедрой	Осконбаев Маралбек Чотоевич

Состав экспертной комиссии был утвержден 07 апреля 2025 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

1. **Садыкова Гулзат Эркинбаевна**, кандидат культурологии, Проректор по науке Исламского университета Кыргызстана, доцент кафедры искусствоведения Национальной академии художеств Кыргызской Республики имени академика Т. С. Садыкова, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
2. **Жолдошева Айнура Буудайыковна**, к т н, доцент, зав каф "Художественное проектирование изделий" КГТУ им И Раззакова;
3. **Сулайманова Жылдыз Назарбековна**, к.п.н., доцент кафедры «Технологии и искусства костюма, текстиля» ФИД КГУ и.И.Арабаева:
4. **Джакыпов Кубатбек Куланчиевич**, проректор по учебной работе Кыргызский государственный университет культуры и искусств имени Бубусары Бейшеналиевой;
5. **Турдугулова Айтурган Турдугуловна**, и.о. декана факультета эстрады и музыкального образования Кыргызский государственный университет культуры и искусств имени Бубусары Бейшеналиевой;
6. **Садырова Гульзат,** заведующая Отделом качества, аккредитации и лицензирования, доцент Кыргызского Национального Аграрного Университета имени К.И. Скрябина, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;

7. **Омурканова Айгуль Турарбековна**, кандидат филологических наук, доцент, PhD. Тренер ментор и куратор ментор по работе со студентами медиапроектов ОФ "Институт Медиа Полиси". Экс Руководитель Образовательных программ по направлениюю 42.03.02, 530600 Журналистика КРСУ;
8. **Машрапов Таласбек Туратбекович**, кандидат исторических наук, и.о., профессор, декан факультета «Востоковедения и международных отношений» Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева;
9. **Джапарова Нургуль Сулаймановна**, к.э.н., заведующая кафедрой туризма, руководитель образовательных программ высшего профессионального образования и среднего профессионального образования направлений/специальностей Туризм и Менеджмент, Академия Туризма;
10. **Дауен Динара Бақыткерейқызы,** Казахский национальный университет им. Аль-Фараби PhD., Доцент кафедры китаеведения, факультета Востоковедения Председатель Ассоциации китаеведов РК;
11. **Болотова Айгуль Мекеновна, генералный директор, LLC Irbis Communication , GOPA Worldwide Consultants GmbH эксперт;**
12. **Пулатова Гулнара Тулановна,** к.э.н., доцент, профессор кафедры Экономики и Финансов, Некоммерческое образовательное учреждение "Учебно-научно-производственный комплекс Международный Университет им.К.Ш.Токтомаматова, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
13. **Акпаралиев Руслан Абдысаматович,** Кандидат технических наук, доцент, Директор Энергетического Института Кыргызского Государственного Технического Университета им. И. Раззакова;
14. **Турдуев Мирбек,** Профессор отделения электроники и электрической инженерии, Кыргызско- Технический Университет "Манас", Приглашенный научный сотрудник, Массачусетский Технологический Институт (MIT), PhD University of Economics and Technology (Турция), Post Doc в Политехническом университете Каталонии (Испания);
15. **Ибраев Алмазбек Дүйшөков,** к.п.н., доцент кафедры Педагогики, прикладной информатики и естественных дисциплин» Международного Кувейтского университета.

Экспертная комиссия сопровождалась Эдилбек уулу Сыймыком, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet. В качестве наблюдателя процесса во время визита в ОО/проведения аккредитации присутствовала Уманкулова О.А.

Стандарты и программа в целом оценивалась в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарты	Наименование стандарта	Оценка
Стандарт 1.	Цели, ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы	В большей степени соответствует
Стандарт 2.	Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика	Частично соответствует
Стандарт 3.	Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность	Частично соответствует
Стандарт 4.	Политика и критерии приема	В большей степени соответствует
Стандарт 5.	Программа PhD докторантуры	В большей степени соответствует
Стандарт 6.	Политика, требования и организация научного руководства	Полностью соответствует
Стандарт 7.	Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование	В большей степени соответствует
Стандарт 8.	PhD диссертация и результаты программы	Частично соответствует
Стандарт 9.	Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе	В большей степени соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола № CA-11 от 13.05.2025 аккредитовать программу на 5 лет.

Стандарт 1. Цели и ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы

Руководство к стандарту

Стандарт направлен на установление четких и измеримых целей и ожидаемых результатов обучения, которые отражают миссию образовательной организации и соответствуют национальным и международным требованиям. Особенности PhD программы должны быть четко определены и учитывать, как общую стратегию образовательной организации, так и потребности общества, экономики и научного сообщества в своем направлении. *Должно быть принципиальное отличие от программ традиционной аспирантуры и докторантуры, а также конкурентные преимущества перед аналогичными программами PhD других вузов как внутри страны, так и за рубежом.*

Стратегия развития программы должна обозначать четкое видение и ясные перспективы научного развития и влияние PhD направления на развитие науки как внутри университета, так и в регионе или стране. Результаты программы должны вносить вклад в научные исследования и развитие страны.

Общая оценка

Экспертиза на соответствие образовательной PhD программы по направлению 510400 «Физика» стандартам аккредитации Агентства по гарантии качества в сфере образования EdNet осуществлена на основе изучения отчета самооценки ОшГУ, анализа представленных документов, интервьюирования администрации университета, рабочей группы по подготовке самоотчета, руководителей ОП, ППС, научных руководителей, стейкхолдеров и докторантов, а также посещения лабораторной базы и обзорной экскурсии по инфраструктуре.

Благодаря присвоенному в 2022 году статусу академической автономии, университет самостоятельно разрабатывает образовательные программы.

Целью ООП по направлению подготовки 510400 «Физика” является подготовка научных и научно - педагогических кадров высшей квалификации (доктора философии (PhD)), обладающих уровнем знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых на отечественном и зарубежном научном и педагогическом рынках труда. Цель и задачи программы согласуются с моделью устойчивого развития ОшГУ на 2023–2026 годы. Они сосредоточены преимущественно на формировании у докторантов устойчивых навыков самостоятельного научного исследования (РО-2, РО-3, РО-5), а также на становлении академического и научного лидерства (РО-1, РО-2, РО-3, РО-4, РО-5). В то же время, аспект развития междисциплинарного мышления явно невыделен в формулировках целей и задач, что ограничивает межобластной потенциал программы. Также, формулировка цели ООП по направлению 510400 «Физика» представляется излишне обобщённой и недостаточно сфокусированной на предметной области. Используемые конструкции, такие как «подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» и «овладение знаниями, умениями, навыками и компетенциями», являются универсальными и могут быть применены к любой программе уровня PhD, что снижает уровень содержательной дифференциации.

В то же время отмечается, что в программе слабо определены механизмы, отличающие подготовку PhD докторантов от аспирантского уровня. Кроме того, PhD-программа по направлению 510400 «Физика» является новой в университете — первый набор докторантов был осуществлён в 2022 году, и выпуск на момент экспертизы ещё не осуществлялся.

Во время интервью с представителями профессорско-преподавательского состава и рабочей группы по подготовке отчета по самооценке было установлено, что стратегия развития образовательной программы PhD по направлению 510400 «Физика» охватывала период 2022–2025 гг., но на момент проведения экспертизы она не была актуализирована на новый срок. Кроме того, по утверждению ППС и членов рабочей группы, реализация ранее утверждённой стратегии была осуществлена не более чем на 40%. Также в документе отсутствуют положения, связанные с развитием междисциплинарного мышления и межобластного научного взаимодействия. Частичное исполнение стратегии, её несвоевременная актуализация и ограниченный охват современных научных направлений снижают эффективность планирования и стратегического управления программой.

Профессорско-преподавательский и организационный потенциал программы позволяет обеспечить формирование исследовательских и академических компетенций у докторантов. К сильным сторонам относятся соответствие целей ОП миссии университета, наличие стратегического документа «Модель устойчивого развития ОшГУ», академическая самостоятельность вуза. В то же время, как слабые стороны отмечается недостаточная проработанность стратегии развития ОП, отсутствие механизмов отличия от аспирантской подготовки, ограниченность языковой подготовки, а также необходимость адаптации программы для поступающих с непрофильным образованием.

С учётом полученных данных в рамках отчета по самооценке, предоставленной доказательной базы, результатов, проведенных интервью и посещения лабораторной базы, экспертная комиссия пришла к выводу, что программа в целом обеспечивает реализацию целей подготовки научных кадров на уровне PhD, отражает миссию ОшГУ и демонстрирует потенциал к развитию. Однако для достижения полной соответствия стандарту необходимо доработать стратегию развития программы и механизмы оценки результатов обучения.

Преимущества:

1. Стратегия ОП соответствует миссии и модели устойчивого развития ОшГУ на 2023–2026 гг.
2. Университет обладает академической автономией, обеспечивающей гибкость в реализации PhD-программы.
3. Потенциал профессорско-преподавательского состава.

Рекомендуемые меры:

1. Разработать специальную стратегию развития программы с индикаторами эффективности и механизмами мониторинга.
2. Рекомендуется дополнить формулировку цели образовательной программы с указанием приоритетных направлений физики, отразить научно-исследовательскую и прикладную направленность подготовки, а также конкретизировать спектр профессиональных и научных задач, решение которых предполагается в рамках деятельности выпускников с учётом актуальных

научно-технологических вызовов и потребностей отечественного и международного научного сообщества.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Разработать и внедрить операционную систему реализации стратегии развития образовательной программы, включающую чётко определённые механизмы исполнения, поэтапные операционные планы с указанием сроков и ответственных, а также практику подготовки ежегодных аналитических отчётов.
2. Разработать механизмы, отличающие PhD-программу от аспирантуры по структуре, глубине и требованиям к результатам обучения.
3. Создать экспертно-консультационный совет с участием представителей академического сообщества, индустрии и других заинтересованных сторон для формирования устойчивой платформы взаимодействия и улучшения качества подготовки PhD-докторантов.
4. Включить в цели и задачи образовательной программы компонент, ориентированный на развитие междисциплинарного мышления, с учётом современных научных трендов и интеграции физики с другими областями знаний (инженерия, информационные технологии, устойчивое развитие и др.).

Решение комиссии по Стандарту 1- В большей степени соответствует.

Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика

Руководство к стандарту

В соответствии с данным стандартом образовательная организация должна создать и совершенствовать научно-исследовательскую среду своей организации, включая создание необходимых условий, культуру, этические, технические требования и нормы безопасности. Сильная исследовательская среда измеряется в научном потенциале исследовательской группы научного руководителя, кафедры и аспирантуры, а также в ее соответствии и взаимосвязи с ведущими национальными и международными центрами науки. На программах PhD особое внимание должно уделяться формированию культуры научной и профессиональной этики. Этические нормы должны охватывать аспекты академической честности, предотвращения плагиата, уважения к интеллектуальной собственности, соблюдения конфиденциальности, а также обеспечения справедливости и прозрачности в исследовательской деятельности.

Важно, чтобы докторанты понимали, что их научные исследования оказывают влияние на общество, и осознавали свою ответственность за достоверность и объективность результатов. Этика важна не только для защиты репутации исследователя, но и для укрепления доверия научного сообщества и общества к результатам исследований и самой программе PhD.

Общая оценка

Стандарт направлен на обеспечение устойчивой внутренней системы качества PhD-программы с учётом принципов академической этики. Это включает внедрение

механизмов регулярного мониторинга и контроля образовательного процесса, прозрачных процедур принятия решений и вовлечение внутренних стейкхолдеров в гарантирование качества. Важной составляющей является формирование культуры научной и профессиональной этики: академическая честность, недопущение плагиата, уважение интеллектуальной собственности, обеспечение конфиденциальности, справедливость и прозрачность в научных исследованиях должны быть зафиксированы в политике и процедурах программы.

Экспертная комиссия подчёркивает, что аспекты академической этики тесно пересекаются со Стандартом 3 (Политика гарантии качества, подотчётность и прозрачность), в котором также определяется необходимость соблюдения принципов академической честности и прозрачности процессов образовательной деятельности.

Экспертами установлено, что на момент аккредитации вуза отсутствует утверждённое Положение об Этическом комитете: представлен только проект-драфт, что свидетельствует о несформированности институциональной системы этического сопровождения научных исследований. Это состояние не соответствует международным стандартам качества и академической добросовестности (ESG, European Charter for Researchers, Сингапурское заявление о добросовестности исследований, Хельсинкская декларация и др.). Отсутствие утверждённого регламента Этического комитета указывает на низкий уровень зрелости системы этического регулирования и сопряжено с рисками несанкционированного доступа к чувствительной информации, плагиата, нарушений авторских прав и формального подхода к научному руководству диссертаций. Международная практика требует, чтобы PhD-программы имели устойчивую и прозрачную систему этического надзора с участием компетентных специалистов.

Вместе с тем, выявлены и положительные моменты. В отчёте по самооценке подчёркнута важность академической честности и научной этики, руководство университета демонстрирует осознание необходимости институционализации этических механизмов. Учреждена мотивационная система для преподавателей и обучающихся, регулярно осуществляется мониторинг качества реализации программы (включая SWOT-анализ), действует система изучения качества образовательного процесса со стороны руководства ОшГУ. Эти элементы свидетельствуют о наличии базовых предпосылок для построения внутренней системы качества.

При этом эксперты отмечают, что отсутствие функционирующего Этического комитета и регламентированных процедур этической экспертизы ограничивает эффективность обеспечения качества PhD-программы. В частности, не внедрены формализованные механизмы предварительного и текущего мониторинга соблюдения академической этики, отсутствует кодекс научной этики для докторантов и научных руководителей. Эти пробелы требуют скорейшего устранения и усиления контроля за академической добросовестностью в рамках общей системы качества (см. Стандарт 3).

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, SWOT анализа, предоставленной доказательной базы, результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Подготовлен проект Положения об Этическом комитете, начата работа по его утверждению.

2. В отчёте самооценки отражена приверженность академической честности, руководство понимает необходимость институционализации механизмов этического сопровождения.
3. Благодаря академической автономии и особому статусу ОшГУ внедрена система мониторинга и анализа качества реализации ОП (включая использование SWOT-анализа), действуют стимулирующие механизмы для ППС и докторантов.

Рекомендуемые меры:

1. Учитывать международный опыт и стандарты (ESG, Singapore Statement, Хельсинкскую декларацию и др.) при доработке локальных регламентов академической этики.
2. Разработать и опубликовать на сайте университета Кодекс научной и профессиональной этики, обязательный к подписанию всеми участниками PhD-программы (докторантами, руководителями, членами диссертационных советов).
3. Интегрировать деятельность Этического комитета во все этапы программы: участие в мониторинге, аттестации, отчётности и аналитике, а также взаимодействие с диссертационными советами и учебными подразделениями.
4. Организовать регулярные семинары, тренинги и повышение квалификации для членов Этического комитета, научных руководителей и докторантов по вопросам научной этики и стандартов академической честности.
5. Усилить вовлечение стейкхолдеров (работодателей, отраслевых советов и пр.) в процессы обеспечения качества и академической этики программы, проводить опросы удовлетворённости, учитывать обратную связь.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Утвердить Положение об Этическом комитете как обязательном элементе внутренней системы обеспечения качества, включив в него процедуры предварительной и последующей этической экспертизы PhD-проектов и диссертаций.
2. Включить в регламент Этического комитета чёткие процедуры: приём заявок на этическую экспертизу, порядки рассмотрения нарушений (плагиат, фальсификация, конфликт интересов и др.), обеспечение защиты участников исследований и конфиденциальности, регламент принятия решений комитетом и механизм обжалования.
3. Разработать и внедрить Кодекс научной и профессиональной этики с обязательной подпиской докторантов и преподавателей при зачислении на программу.
4. Обеспечить регулярное обучение членов Этического комитета, научных руководителей и докторантов вопросам академической честности и научной этики.
5. Интегрировать работу Этического комитета в систему управления качеством ОП: проводить ежегодный мониторинг, готовить отчёты и планы мероприятий по результатам этических экспертиз, публиковать информацию о деятельности комитета на сайте вуза.

Решение комиссии по Стандарту 2 – Частично соответствует.

Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность.

Руководство к стандарту

Стандарт определяет основные механизмы и процедуры, которые должны быть внедрены для обеспечения высокого уровня качества PhD программ. Особое внимание уделяется разработке политики гарантии качества, прозрачности в процессах принятия решений и подотчетности перед внутренними и внешними стейкхолдерами. Гарантия качества включает регулярный мониторинг, внутренние и внешние аудиты, а также вовлечение стейкхолдеров в процессы улучшения. На программах должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры вуза должны быть вовлечены в реализацию программ и разделять ответственность за гарантию качества на ОП.

В образовательной организации должен быть определён механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО программ PhD и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО.

На образовательной программе обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Политика вуза предусматривает прохождение процедур внешней гарантии качества на периодической и регулярной основе.

Общая оценка

Стандарт 3 требует наличия официальной политики обеспечения гарантии качества, регулярного мониторинга и прозрачности процессов, а также вовлечения всех участников PhD-программы в механизмы контроля качества. При этом ключевые вопросы академической честности и научной этики подробно отражены выше в Стандарте 2, поэтому в рамках настоящего стандарта экспертная комиссия оценивает прежде всего организационные механизмы гарантий качества и прозрачности. По результатам анализа документов и интервью отмечено, что в ОшГУ начаты некоторые процессы обеспечения качества: внедрена система мониторинга реализации программы с использованием SWOT-анализа и предусмотрена постоянная оценка эффективности учебного процесса. В стратегическом плане программы также записано проведение непрерывного мониторинга результатов и оперативной коррекции плана работы. Миссия и цели университета утверждены с участием профессорско-преподавательского состава, докторантов и работодателей, что соответствует принципам вовлечения стейкхолдеров в управление качеством.

Вместе с тем отсутствуют формально оформленные документы и процедуры, регулирующие систему обеспечения качества. Не принята единая политика гарантии качества для PhD-программ, не описаны регламенты проведения внутренних аудитов и оценки научной активности докторантов. В отчёте самооценки подчёркнута важность академической добросовестности, университет начал работу над созданием Этического комитета (подготовлен проект Положения), однако к моменту проверки Положение и Кодекс научной этики ещё не утверждены. Отсутствие утверждённого Положения об

Этическом комитете свидетельствует о низком уровне зрелости системы этического надзора и связанных с этими рисками. Согласно стандартам EdNet, должны быть приняты процедуры этической экспертизы и мероприятия по повышению культуры честности в исследованиях. Прозрачность процессов оценки качества также недостаточна: результаты внутренних проверок и внешних аккредитаций не публикуются в открытом доступе, что ограничивает подотчётность перед стейкхолдерами.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, SWOT анализа, предоставленной доказательной базы, результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. В программе внедрена система мониторинга реализации ОП с применением SWOT-анализа для обоснования управленческих решений.
2. Стратегический план PhD-программы предусматривает непрерывный мониторинг качества и оперативную корректировку учебного процесса.
3. Миссия университета и цели программы сформулированы с участием преподавателей, докторантов и работодателей, что способствует вовлечению стейкхолдеров в обеспечение качества.
4. Получение особого статуса в 2022 году обеспечило академическую автономию университета, что дало гибкость в адаптации стратегии и стимулировании преподавателей и докторантов к активной научно-учебной деятельности.
5. Начата формализация этического контроля: подготовлен проект Положения об Этическом комитете, в отчёте самооценки отмечена важность академической честности, руководство признаёт необходимость этического сопровождения исследований.

Рекомендуемые меры:

1. Разработать и внедрить официальную политику гарантии качества, охватывающую преподавание, исследования, супервизию и инфраструктуру PhD-программы, с учётом национальных и международных стандартов.
2. Проводить регулярные внутренние аудиты и мониторинг учебного процесса: оценивать успеваемость докторантов, публикационную активность и качество научного руководства, разрабатывать планы улучшений по результатам этих проверок.
3. Организовать регулярное информирование и вовлечение стейкхолдеров (докторантов, руководителей, партнёров) в процессы обеспечения качества. Например, проводить опросы удовлетворённости участников программы и обсуждения обратной связи для внесения корректировок в содержание и организацию ОП.
4. Повысить прозрачность: публиковать на официальном сайте университета отчёты о внутреннем и внешнем оценивании программы (аккредитации, мониторинги, аудиты) для обеспечения доступа всех заинтересованных лиц к результатам оценки качества.

5. Провести обучение руководителей ОП и научных руководителей по стандартам качества и процедурам обеспечения качества (семинары, тренинги), чтобы укрепить культуру постоянного улучшения.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Утвердить и внедрить политику внутреннего обеспечения качества PhD-программы, включающую механизмы мониторинга и пересмотра образовательной программы в соответствии с аудиторскими выводами.
2. Завершить разработку и официально утвердить Положение об Этическом комитете как обязательном структурном элементе системы гарантии качества. Обеспечить включение в него процедур этической экспертизы тем и методологии диссертаций, механизмов рассмотрения жалоб и нарушений (плагиат, конфликт интересов и т.п.).
3. Разработать и утвердить Кодекс научной и профессиональной этики для всех участников PhD-программы (докторантов, руководителей, членов диссертационных советов).
4. Ввести регулярный механизм внутреннего аудита программы (аттестации качества, ревизий), результаты которого используются для корректировки программы и повышения качества подготовки.
5. Обеспечить публикацию на сайте университета итоговых отчётов и протоколов внутренних проверок, а также результатов внешних аккредитаций и экспертиз, в соответствии с требованиями прозрачности.

Решение комиссии по Стандарту 3 – Частично соответствует.

Стандарт 4. Политика и критерии приема.

Руководство к стандарту

Стандарт определяет требования к приему на программы PhD, включая справедливые и прозрачные критерии отбора кандидатов. Прием студентов основывается на их академических достижениях, потенциале к научным исследованиям и соответствующих компетенциях. Для обеспечения качества программ докторантуры, кандидаты должны отбираться на основе конкурентного и прозрачного процесса.

Согласно Болонскому процессу программа PhD следует за 1-2-летней магистерской программой и 3-4-летней программой бакалавриата. В Кыргызской Республике допускается подготовка докторантов на базе специалитета в соответствии с действующим законодательством.

Критерии приема могут включать документацию о подтвержденной исследовательской компетентности, например, в рамках программ докторантуры и опубликованных статей, достижения в предыдущих исследованиях и - для кандидатов по медицинским и ветеринарным направлениям - клинический опыт.

Общая оценка

Во время проведения аккредитации экспертная комиссия пришла к выводу, что процесс отбора и приема в докторантуру осуществляется на условиях открытого конкурса в рамках НПА Кыргызской Республики и утвержденных локально-нормативных актов ОшГУ. Целью ОП PhD докторантуры является подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, обладающих уровнем знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых на отечественном и зарубежном научном и педагогическом рынках труда. Кандидаты, поступающие в ОП PhD докторантуры ОшГУ, должны соответствовать определенным требованиям, установленным действующим законодательством Кыргызской Республики. Поэтому вся необходимая информация о критериях приема доступна на официальных сайтах ОшГУ, и программа PhD по физике требует от кандидатов наличие степени магистра или специалитета, что гарантирует высокий уровень подготовки докторантов.

Порядок приема, критерии отбора, документы, процедуры, конкурс и прозрачность поступление в ОП PhD докторантуры осуществляется с учетом применения законодательства Кыргызской Республики. Кандидаты, поступающие в ОП PhD докторантуры ОшГУ, сдают экзамен по специальности в устно-письменной форме по билетам.

Согласно отчету по самооценке ОП, претендент должен предоставить исследовательский проект включающий оригинальности и инновационности; научную значимости и актуальности; методология исследования, с четко сформулированным целям и задачам, использующих современные методы и технологий, математическое моделирование и теоретическое обоснование; экспериментальную базу или теоретическую работу, реализуемости проекта, теоретическое и экспериментальное исследования; результаты и их значимости, ожидаемые результаты, практическое применение; научной публикации и защиты, публикации: защиты проекта; интердисциплинарности, взаимосвязи с другими областями науки; устойчивости и этические принципы, этические нормы, устойчивость. Однако по итогам детального изучения особенностей реализации ОП экспертной комиссией было выявлено, что данное требование не соблюдается. Это было подтверждено во время интервью с рабочими группами ОП PhD докторантуры. Приёмная комиссия ограничивается приемом экзамена по специальности в устно-письменной форме по билетам, ответы претендентов которых были предоставлены.

Основываясь на существующих законодательных и нормативных документах, процедура отбора кандидатов, в целом обеспечивает прозрачное и равные возможности для всех претендентов, включая иностранных граждан, а также все соответствующие документы поступающих. Поступления в ОП PhD докторантуры осуществляется приемной комиссией, использующие единые критерии и порядка признания дипломов и квалификации, полученных в различных образовательных учреждениях, в том числе и зарубежом.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, SWOT анализа, предоставленной доказательной базы, результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Разработаны документы, регламентирующие процесс приема и отбора кандидатов для обучения в ОП PhD на официальных ресурсах.
2. Процесс приема соответствует НПА Кыргызской Республики и утвержденных локально-нормативных актов ОшГУ.
3. Тщательный отбор кандидатов PhD, демонстрирующая желание достичь ожидаемых результатов обучения.

Рекомендуемые меры:

1. Для привлечения набора в докторантуру PhD, проводить более активную агитационную работу среди магистрантов в разных вузах Кыргызстана, а также за рубежом.
2. При отборе докторантов PhD необходимо учитывать потенциал кандидата по предоставлению исследовательского проекта, а не только академическую успеваемость.
3. Продолжить постоянно проводить среди ППС и докторантами семинары и тренинги по написанию научных статей в журналах, а также в зарубежных изданиях, индексируемых системами «Scopus» или «Web of Science».
4. Рассмотреть возможность дополнительного зимнего набора в докторантуру PhD.
5. Рассмотреть возможность включения публикационной активности и результатов предыдущих исследований в перечень критериев приёма в докторантуру как дополнительного элемента конкурсного отбора
6. В рамках стратегии подготовки кадров предусмотреть информирование и сопровождение кандидатов на этапе магистратуры, включая возможность формирования портфолио с научными публикациями.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. При организации и проведении приёмной комиссии предусмотреть соблюдение стандарта агентства по приему в докторантуру, включающего обязательное предоставление исследовательского проекта как одного из ключевых элементов конкурсного отбора.

Решение комиссии по Стандарту 4 – В большей степени соответствует.

Стандарт 5. Программа PhD докторантуры

Руководство к стандарту

Программа PhD должна основываться на оригинальных исследованиях, курсах и других мероприятиях, которые включают аналитическое и критическое мышление, способствующие достижению результатов обучения. Программа PhD должна соответствовать установленным требованиям законодательства Кыргызской Республики и лучшим международным практикам. Программа должна быть структурирована таким образом, чтобы способствовать развитию научных

компетенций, включая аналитическое мышление, навыки проведения оригинальных исследований и академического письма, и должна предусматривать курсы, направленные на освоение теории, методов исследований и профессиональных навыков.

Общая оценка

Экспертная комиссия отмечает, что образовательная программа PhD по направлению 510400 «Физика» соответствует установленным требованиям по структуре, трудоёмкости и распределению учебной нагрузки. Общее количество кредитов составляет 180 ECTS, включая: блок 1 (профессиональные дисциплины) – 50 кредитов, блок 2 (семинары, практика, стажировка) – 35 кредитов, блок 3 (научно-исследовательская работа, включая написание диссертации) – 90 кредитов, и государственный экзамен – 5 кредитов.

Программа реализуется на основе утверждённых учебно-методических комплексов. Структура дисциплин логично организована по блокам, а учебные планы демонстрируют адаптивность к современным требованиям. Докторантам предоставляется возможность формировать индивидуальный учебный план (ИУП), что позволяет учитывать индивидуальные траектории. Рабочие учебные планы разрабатываются на базе ИУП и утверждаются решением Учёного совета и приказом ректора. При этом, как показали интервью, не все докторанты осведомлены об этом.

Программа включает элементы междисциплинарного подхода, хотя это направление требует дополнительного усиления. Учебный план включает дисциплины, способствующие качественной исследовательской подготовке: «Методология научных исследований», «Академическое письмо», «Наноструктура конденсированных состояний» и др.

Сопровождение докторантов обеспечивается системой наставничества, включающей двойное руководство: местное и зарубежное. Научные руководители участвуют в разработке и утверждении рабочих учебных планов, обсуждают план диссертации, проводят регулярные встречи. Например, научным руководителем докторанта Исмаилахун кызы Мухабат является д.ф.-м.н., профессор Ташполотов И. (ОшГУ), а зарубежным — д.т.н., профессор Алиев Р. (Андижанский государственный университет, Узбекистан). У Хасановой Гулкан Абдураимовны научными руководителями являются д.ф.-м.н., профессор Ташполотов И. и д.ф.-м.н., профессор Юлдашев Н. У Юсупали уулу Залкарбека — д.ф.-м.н., профессор Ташполотов И. (отечественный) и д.т.н., профессор Алиев Р. (зарубежный). Тем не менее, среди всех научных руководителей отсутствуют специалисты с международной степенью PhD.

Организуются научные семинары и мониторинг успеваемости, что позволяет отслеживать прогресс на всех этапах исследования. Академическая мобильность реализуется через научно-исследовательские стажировки, однако они преимущественно проводятся в вузах ближнего зарубежья. При этом планы стажировок в отдельных случаях повторяются дословно, а стажировки в дальнем зарубежье отсутствуют.

Проблемным вопросом является отсутствие публикаций в журналах Scopus и Web of Science у докторантов на момент аккредитации, несмотря на соответствующие требования. Также эксперты отметили потребность в обновлении и модернизации лабораторной базы, особенно в части физического оборудования. Тем не менее, в университете функционируют современные установки, в том числе серверный центр, ориентированный на сетевые и междисциплинарные исследования.

Следует отметить, что в современных PhD-программах значительным вызовом является разница в уровне академической подготовки поступающих с разным бэкграундом. Отсутствие адаптационных модулей затрудняет выравнивание знаний и навыков, что негативно влияет на успешность освоения программы. Особое значение имеет подготовка

по академическому английскому языку, так как его недостаточный уровень ограничивает возможности публикаций и международного научного взаимодействия. Недостаточная проработка этих аспектов снижает общую эффективность подготовки докторантов и их научную результативность, что подчёркивает необходимость внедрения подготовительных блоков для обеспечения равных стартовых условий и повышения качества программы.

Анализ содержания и реализации образовательной программы PhD по направлению 510400 «Физика» позволил экспертной комиссии выделить ключевые сильные и слабые стороны, а также определить потенциал и риски её развития. К значимым сильным сторонам относятся соответствие структуры программы нормативным требованиям, наличие системы двойного научного руководства, интеграция исследовательских дисциплин и индивидуальных учебных планов, проведение научных семинаров и систематический мониторинг прогресса докторантов, а также наличие лабораторной базы и технической инфраструктуры. Вместе с тем, были зафиксированы и слабые стороны: отсутствие в штате преподавателей с международной степенью PhD, ограниченность стажировок лишь вузами ближнего зарубежья, повторяющийся характер планов научных стажировок, низкий уровень публикационной активности в журналах Scopus и Web of Science, а также недостаточная информированность докторантов о полной структуре элективных дисциплин. Программа обладает рядом стратегических возможностей: расширение международных партнёрств для организации стажировок в дальнем зарубежье, усиление публикационной поддержки и актуализация учебных дисциплин с учётом тенденций развитии современной физике. Основные угрозы связаны с потенциальной перегрузкой научных руководителей, ограниченным финансированием зарубежных поездок и необходимостью обновления лабораторной базы в соответствии с современными научными стандартами.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, предоставленной доказательной базы, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Программа реализуется в соответствии с нормативными требованиями, что обеспечивается наличием квалифицированного и устойчивого профессорско-преподавательского состава.
2. Учебный процесс поддерживается современной материально-технической базой университета и возможностью использования международных научных ресурсов и баз данных.
3. В университете функционируют специализированные лаборатории и исследовательские площадки, создающие условия для практической и экспериментальной деятельности.
4. Структура учебного плана включает курсы, напрямую ориентированные на формирование у докторантов исследовательских компетенций высокого уровня.
5. Программа предусматривает гибкий выбор элективных дисциплин, что способствует индивидуализации образовательной траектории в соответствии с научными интересами докторантов.

Рекомендуемые меры:

1. Обновить наименования дисциплин в учебном плане, отражая современные вызовы и научно-технологические приоритеты, особенно в области современной физики.

2. Расширить кадровый состав за счёт привлечения специалистов, обладающих степенью PhD, с целью укрепления научно-исследовательской базы программы.
3. Включить в содержание программы курсы, направленные на развитие навыков цифровизации и автоматизированных подходов в научных исследованиях.
4. Усилить институциональную поддержку процесса написания и публикации научных статей в высокорейтинговых международных изданиях (Scopus, Web of Science).
5. Расширить перечень учебных дисциплин за счёт включения курсов, ориентированных на развитие междисциплинарного научного подхода, что позволит интегрировать знания из смежных областей и повысить гибкость исследовательских направлений докторантов.
6. Внедрить специализированные курсы по академическому английскому для ППС и докторантов.
7. Оптимизировать нагрузку для докторантов, совмещающих учёбу и преподавание.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Обеспечить наличие в составе профессорско-преподавательского состава специалистов, имеющих международно признанную степень PhD.
2. Пересмотреть и обеспечить индивидуализацию планов научных стажировок, исключив дублирование содержания и шаблонность.
3. Провести модернизацию лабораторной базы, расширив её исследовательские возможности в соответствии с актуальными научными задачами.
4. Обеспечить системную языковую подготовку докторантов и ППС для расширения участия в международной научной коммуникации.
5. Разработать выравнивающие курсы для поступающих с непрофильным образованием.
6. Проводить регулярные курсы повышения квалификации ППС.

Решение комиссии по Стандарту 5 - В большей степени соответствует.

Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства

Руководство к стандарту
Этот стандарт подчеркивает важность эффективного научного руководства в рамках программы PhD. Руководители должны обладать высокой квалификацией, научным авторитетом и активной исследовательской деятельностью. Научные руководители должны иметь соответствующее образование, квалификацию и степень, быть активными и признанными учеными и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п. Научные руководители должны иметь сильный научный авторитет, который может включать свои научные школы, или руководство научными кафедрами, обладать необходимым научным потенциалом. Важным фактором является наличие у научного

руководителя опыта работы в соответствующей отрасли и выполнения исследовательских проектов.

Общая оценка

Согласно требованиям аккредитационного стандарта, научное руководство в PhD–программах должно осуществляться квалифицированными специалистами по всем направлениям подготовки, обладающими высокой степенью, активной научной позицией и сильным международным авторитетом. В анализируемой программе «Физика» руководство организовано по модели двойного руководства: каждому докторанту назначаются местный научный руководитель и зарубежный консультант. В институте имеются опытные доктора технических наук (профессора) с обширным педагогическим и научным опытом, а также установлено сотрудничество с зарубежными учёными из близлежащих вузов. При этом среди руководителей пока нет специалистов со степенью PhD, что рекомендуется учесть. В ходе интервью отмечено, что руководители регулярно проводят индивидуальные консультации с докторантами, обсуждая планы исследований и давая методические рекомендации. Тем не менее комиссия обращает внимание на слабую публикационную активность научных руководителей и ограниченный уровень английского языка у части ППС, что затрудняет привлечение внешних источников и публикацию результатов за рубежом.

По мнению экспертной комиссии, созданная система научного руководства обеспечивает докторантов консультативной поддержкой на всех этапах исследования. Тем не менее следует постоянного повышать квалификацию руководителей – включая владение англоязычной научной терминологией и навыки публикации в международных рецензируемых журналах. Рекомендуется также формализовать семинары и курсы по академическому письму и научной этике для повышения исследовательской компетенции как руководителей, так и докторантов.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, SWOT анализа, предоставленной доказательной базы, результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Программа обладает штатом опытных докторов наук-профессоров, способных качественно руководить исследованиями.
2. Докторанты обеспечены зарубежными со-руководителями с опытом работы на уровне PhD (региональные партнёры).
3. Установлены регулярные консультации и научные семинары, где докторанты представляют текущие результаты работ.
4. При поддержке руководителей организованы научно-исследовательские стажировки за рубежом.

Рекомендуемые меры:

1. Усилить подготовку публикационной деятельности: поощрять совместные работы докторантов и руководителей в зарубежных журналах (Scopus, WoS).
2. Повышение квалификации руководителей: продолжить организовывать регулярные тренинги и семинары по академическому письму и иностранным языкам для научных руководителей.

3. Уточнение требований к руководству: разработать и внедрить критерии и метрики эффективности руководителей с учётом специфики PhD–программ (а не классической аспирантуры).
4. Мониторинг прогресса: ввести систему промежуточных отчетов с оценкой степени выполнения научного проекта (научные публикации, участие в конференциях).

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Обеспечить наличие в профессорско-преподавательском составе программы как минимум одного преподавателя, имеющего степень PhD, владеющего методологией подготовки PhD-докторантов и отличающегося пониманием различий между классической аспирантурой и программой PhD в соответствии с международными академическими стандартами.
2. Включить в индивидуальный план работы докторанта по подготовке диссертационного исследования обязательный раздел, посвящённый вопросам академической этики, с указанием этапов, подлежащих рассмотрению Советом по академической этике в установленные сроки. Это позволит не только обеспечить соблюдение принципов академической добросовестности, включая проверку на оригинальность, но и будет способствовать своевременному выполнению диссертационной работы, снижая риски этических и процедурных нарушений.
3. Требовать от научных руководителей документально подтвержденного владения английским языком для работы с международными публикациями.

Решение комиссии по Стандарту 6 – Полностью соответствует.

Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование

Руководство к стандарту

Данный стандарт направлен на содействие международной интеграции PhD программ. Интернационализация включает участие докторантов в международных проектах, публикации в высокоимпактных журналах и сотрудничество с зарубежными научными организациями. Это способствует повышению качества программы, расширению возможностей для докторантов и укреплению репутации образовательной организации

Общая оценка

Во время проведения аккредитации экспертная комиссия пришла к выводу, что у ОП PhD докторантуры имеются официальные соглашения о сотрудничестве с зарубежными и местными университетами по вопросам совместных исследований. Представителями университета были представлены подписанные соглашения, подтверждающие проведение совместной научно-исследовательской работы. Было представлено соглашение ERASMUS, в рамках которого возможно выполнение совместных исследований. Докторанты ОшГУ активно проводят свои исследования в Республике Узбекистан, зарубежными

руководителями докторантов являются представители данной республики. Данное положение было подтверждено во время интервью с представителями зарубежных и местных университетов. Проводятся совместные научные исследования докторантов с международными вузами в рамках выполнения докторской диссертации.

В отчёте по самооценке ОП представлена информация о совместном проведении научного эксперимента докторанта 2 курса Юсупали уулу Залкарбека с научным руководителем Андижанского государственного университета профессором Р. Алиевым. Местные и зарубежные руководители оказывают помощь в написании научных статей. Вместе с тем в отчёте по самооценке подчёркнуто, что докторанты должны активно участвовать в научных проектах, которые приводят к публикациям, цитируемым в ведущих научных базах данных, таких как Web of Science и Scopus. Например, докторант Г. Хасанова при поддержке научного руководителя профессора Ы. Ташполотова и доцента кафедры ЭТФ Э. Садыкова подготовила совместную научную статью, которая была отправлена в журнал, индексируемый в базе данных Scopus (из отчёта по самооценке). Однако на момент проверки у докторантов не было публикаций в зарубежных изданиях, индексируемых в системах Web of Science и Scopus.

Во время интервью представители университета представили публикации двух докторантов в международной конференции, что подтверждает выполнение пункта отчёта по самооценке, предусматривающего участие студентов и научных руководителей в международных научных конференциях, семинарах и форумах. Во время интервью с рабочими группами АУП и ОП PhD докторантуры было указано, что представители университета постоянно проводят занятия и тренинги по написанию статей в зарубежные издания, индексируемые в системах Scopus или Web of Science. Экспертной комиссией было отмечено, что для соблюдения научной этики при написании научных статей необходимо указывать докторанта первым автором, а научного руководителя — в качестве автора-корреспондента.

С учётом полученных данных в рамках отчёта по самооценке, SWOT-анализа, представленной доказательной базы и результатов проведённых интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам:

Преимущества:

1. Имеются подписанные соглашения, подтверждающие проведение совместной научно-исследовательской работы с ближним зарубежным государством.
2. Имеются соглашения ERASMUS, в рамках которых можно выполнять совместные исследования с дальним зарубежным государством.
3. Зарубежные руководители оказывают активную помощь в проведении научных исследований и написании статей.

Рекомендуемые меры

1. Рекомендуется осуществлять постоянный мониторинг участия докторантов в международных конференциях с последующим опубликованием статей.
2. Рекомендуется продолжать регулярно проводить занятия и тренинги по написанию научных статей как в местных журналах, так и в зарубежных изданиях, индексируемых системами Scopus или Web of Science.
3. Оказывать помощь в написании научных статей и соблюдении порядка цитирования публикаций с целью повышения индекса цитируемости.

4. Необходимо указывать докторанта первым автором статьи, а научного руководителя — в качестве автора-корреспондента.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Требовать от докторантов и научных руководителей обязательного опубликования научных статей как в местных журналах, так и в зарубежных изданиях, индексируемых системами Scopus или Web of Science.

Решение комиссии по Стандарту 7 – В большей степени соответствует.

Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы

Руководство к стандарту

*PhD диссертация представляет собой кульминацию программы и является основным критерием оценки академических и исследовательских достижений докторанта. Диссертация должна демонстрировать способность проводить оригинальные **исследования**, вносить вклад в развитие науки и интерпретировать результаты в международном научном контексте.*

Общая оценка

Экспертная комиссия рассмотрела реализацию Стандарта 8 в рамках PhD программы по направлению 510400 – «Физика» на основании отчета по самооценке, нормативных документов ОшГУ и интервью с докторантами и научными руководителями. В университете утверждены внутренние регламенты, регулирующие процесс подготовки и защиты докторских диссертаций, включая «Положение о требованиях к написанию и защите PhD диссертаций». Это свидетельствует о наличии правовой и организационной базы для реализации данного стандарта.

Поскольку первый набор докторантов начался в 2022 году, защита PhD диссертаций пока не проводилась. Однако экспертной комиссией была проанализирована частично подготовленная диссертация докторанта Г. Хасановой, в которой прослеживается соответствие международным академическим требованиям к структуре и содержанию научных работ. Работа содержит обзор литературы, описание методологии и полученных результатов, использованы современные программные средства (например, COMSOL).

В тематическом спектре диссертаций отражены актуальные научные направления, включая исследование физико-механических свойств композиционных материалов. В диссертациях указывается вклад докторантов в публикации и исследования, однако вопросы академической этики и антиплагиата пока находятся на стадии внедрения. Некоторые публикации Г. Хасановой приняты в журналах, индексируемых в Scopus.

Во время интервью было установлено, что докторанты не планируют защиту в текущем учебном году, поскольку научные исследования находятся на завершающей экспериментальной стадии. При этом диссертационные работы ещё не проходили

официальную процедуру предзащиты и антиплагиата. Комиссия отмечает недостаточную публикационную активность в международных индексируемых журналах.

Докторанты знакомы с регламентами написания диссертаций. Имеются зарубежные научные руководители, которые активно вовлечены в процесс консультирования и демонстрируют заинтересованность в сотрудничестве. Вместе с тем, ни один из руководителей не обладает степенью PhD, что ограничивает международную сопоставимость научного сопровождения.

Программа предусматривает академическую мобильность и стажировки за рубежом, однако они преимущественно реализуются в ближнем зарубежье. План научной стажировки у докторантов зачастую повторяется, что снижает её индивидуализированность и академическую ценность. Работа над диссертациями в целом организована последовательно, однако наблюдаются трудности с подготовкой публикаций на английском языке. Вопросы международной публикационной активности требуют институционального усиления.

Анализ реализации Стандарта 8 показал наличие как устойчивых позиций, так и направлений, требующих доработки. К сильным сторонам относятся наличие нормативной базы по написанию и защите диссертаций, последовательность в структуре исследовательской работы, участие зарубежных научных консультантов, предоставление возможностей академической мобильности, а также использование современных научных инструментов. Однако экспертная комиссия зафиксировала и ряд слабых сторон, включая отсутствие защищённых PhD-диссертаций, низкий уровень публикационной активности в международных научных журналах, отсутствие научных руководителей с международной степенью PhD, а также недостаточную индивидуализацию планов стажировок. К дополнительным ограничениям можно отнести отсутствие внедрённых механизмов по антиплагиату и академической этике. Вместе с тем программа обладает потенциалом развития: за счёт расширения географии зарубежных стажировок, активизации международных публикаций, формирования устойчивых партнёрств с научными и промышленными организациями, а также создания диссертационного совета с участием зарубежных экспертов. При этом основными угрозами остаются риски задержек по срокам завершения исследований, перегрузка докторантов и ограниченность доступа к международным финансовым и академическим ресурсам.

На основании анализа отчета по самооценке, предоставленных документов и интервью с ключевыми участниками образовательного процесса, экспертная комиссия пришла к выводу, что реализация Стандарта 8 находится на этапе становления. Несмотря на наличие базовых нормативных условий, программа требует усиления публикационной активности, институционализации процедур предзащиты, антиплагиата, а также формирования международной комиссии и кадрового состава с международной научной степенью.

Преимущества:

1. Докторанты осведомлены о требованиях и нормативных процедурах, регулирующих процесс написания и защиты диссертаций.
2. Структура диссертационных работ выстроена в соответствии с общепринятыми международными академическими стандартами.
3. В подготовке диссертаций активно участвуют зарубежные научные консультанты, демонстрирующие высокий уровень вовлечённости.

4. Образовательная программа предоставляет докторантам возможности для участия в академической мобильности и международных стажировках.
5. В исследовательской деятельности применяются современные программные и аналитические инструменты, способствующие качественной научной проработке тем.

Рекомендации:

1. Активизировать процесс публикации научных результатов докторантов в рецензируемых международных изданиях, индексируемых в базах Scopus и Web of Science.
2. Повысить уровень персонализации академических стажировок и расширить спектр международных партнёрств, включая университеты дальнего зарубежья.
3. Привлечь к научному руководству специалистов с международной степенью PhD для усиления глобального уровня научного сопровождения.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Обеспечить наличие в составе научных руководителей хотя бы одного специалиста с международной степенью PhD для повышения академического уровня научного сопровождения.
2. Внедрить официальные процедуры предзащиты и антиплагиатной экспертизы диссертаций с соответствующим нормативным сопровождением.
3. Принять меры по увеличению публикационной активности докторантов в международных научных журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, как необходимого условия допуска к защите.
4. Исключить дублирование планов научных стажировок и обеспечить их индивидуализацию в соответствии с темой исследования и задачами диссертационной работы.

Решение комиссии по Стандарту 8 - Частично соответствует.

Стандарт 9. Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе

Руководство к стандарту

В соответствии с данным стандартом материально-техническое и ресурсное обеспечение должно соответствовать требованиям, закладываемым в исследованиях PhD докторантов.

Программа PhD не может быть инициирована, если не доступны ресурсы для завершения исследовательского проекта PhD.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам программ и исследований. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям, потребностям и нуждам стейкхолдеров. Докторанты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной исследовательской работы.

Эффективная реализация PhD программ невозможна без адекватной инфраструктуры и ресурсов. Этот стандарт включает требования к материально-технической базе, информационным ресурсам и условиям для научных исследований. Докторанты должны иметь доступ к современному оборудованию, библиотекам, базам данных и удобным рабочим пространствам.

Общая оценка

Экспертное заключение по данному стандарту составлено на основании отчета по самооценке и непосредственном посещении объектов. Обеспечение надлежащей инфраструктуры и достаточности ресурсов — это один из ключевых факторов, способствующих успешной реализации ОП PhD докторантуры, качественной подготовки научных кадров, а также созданию благоприятной академической среды. Экспертная комиссия отмечает, что ОП располагает всей необходимой инфраструктурой и библиотечным фондом. Имеется специализированные лаборатории и научные центры, оснащенным необходимым оборудованием для проведения лабораторных и прикладных исследований. Несмотря на наличие лабораторной инфраструктуры, используемое оборудование в ряде исследовательских работ, лабораторные установки являются морально и технически устаревшими для проведения научных исследований. Несомненно, что современные ОП PhD докторантуры требуют высокой степени цифровизации, технологической поддержки и доступа к вычислительным и аналитическим ресурсам. В этой связи особую роль играет имеющая высокотехнологичная инфраструктура, в которую интегрированы Data-центр, объединяющий серверные ресурсы, обеспечивающим докторантов, информацией, проведением сложных расчётов и т.д., а также роботизированный Hub центр, направленный на поддержку прикладных и экспериментальных исследований. Функционирование высокотехнологичного Data-центра и роботизированного Hub-центра значительно усиливает научную составляющую ОП PhD докторантуры, обеспечивает современным уровнем цифровой и вычислительной инфраструктуры, способствует генерации оригинальных научных результатов и профессиональному росту докторантов. Несмотря на наличие современных цифровых технологических центров, были зафиксированы нужды на необходимости обеспечение докторантов специализированным программным обеспечением при проведении исследовательских работ необходимы. А также докторантами были подчеркнуты отсутствие полноценной лабораторной базы соответствующие уровню PhD для проведения экспериментальных исследований. Во время интервью с зарубежными руководителями, было установлено, что имеется соглашения ОшГУ с вузами Республики Узбекистан, где докторанты проводят свой экспериментальные исследования. Однако, для создания удобств докторантов и ППС, а также для расширения научного потенциала программы следует предусмотреть наличие такой базы на уровне ОшГУ. Докторанты аккредитуемой образовательной программы занимаются в учебном корпусах ОшГУ ул.Ленина 331.

Используемая общая учебная площадь полностью соответствует нормативным показателям, нормам санитарной и противопожарной службы. В учебном корпусе для обеспечения обучающихся, классы и лаборатории оснащены необходимым оборудованием. Компьютерные классы связаны в единую сеть с выходом в интернет, а также имеются точки доступа Wi-Fi. Докторанты PhD программы и преподаватели имеют доступ к научным изданиям, международным базам данных и библиотекам. Фонд библиотеки наполнен актуальной научной литературой, а также и по тематике ОП PhD докторантуры. В целом инфраструктура и ресурсы PhD программы соответствуют академическим стандартам и обеспечивают условия для эффективной подготовки высококвалифицированных научных кадров.

С учетом полученных данных в рамках отчета по самооценке, SWOT анализа, предоставленной доказательной базы, результатов, проведенных интервью, экспертная комиссия пришла к следующим выводам.

Преимущества:

1. Наличие необходимого компьютерного оборудования, учебных аудиторий, соответствующий высоким требованиям.
2. Доступ к научным изданиям, международным базам данных и библиотекам
3. Достаточный объем библиотечного фонда.
4. Наличие Data центра, обеспечивающий доступ к информации, проведением сложных расчётов и т.д.

Рекомендуемые меры:

1. Продолжить обеспечение докторантов специализированной литературой по теме исследования, в том числе на английском языке.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Обеспечить современное специализированное программное обеспечение на уровне ОП.
2. Обеспечить современными лабораторными установками для проведения научных исследований.
3. Предусмотреть создание экспериментальной базы на уровне ОшГУ для получения данных исследований ППС и докторантов в соответствии с современным уровнем ОП докторантуры.

Решение комиссии по Стандарту 9 – В большей степени соответствует.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

Стандарт	*ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП*
Стандарт 1	1. Стратегия ОП соответствует миссии и модели устойчивого развития ОшГУ на 2023–2026 гг. 2. Университет обладает академической автономией, обеспечивающей гибкость в реализации PhD-программы. 3. Потенциал профессорско-преподавательского состава.
Стандарт 2	1. Подготовлен проект Положения об Этическом комитете, начата работа по его утверждению. 2. В отчёте самооценки отражена приверженность академической честности, руководство понимает необходимость институционализации механизмов этического сопровождения. 3. Благодаря академической автономии и особому статусу ОшГУ внедрена система мониторинга и анализа качества реализации ОП (включая использование SWOT-анализа), действуют стимулирующие механизмы для ППС и докторантов.
Стандарт 3	1. В программе внедрена система мониторинга реализации ОП с применением SWOT-анализа для обоснования управленческих решений. 2. Стратегический план PhD-программы предусматривает непрерывный мониторинг качества и оперативную корректировку учебного процесса. 3. Миссия университета и цели программы сформулированы с участием преподавателей, докторантов и работодателей, что способствует вовлечению стейкхолдеров в обеспечение качества. 4. Получение особого статуса в 2022 году обеспечило академическую автономию университета, что дало гибкость в адаптации стратегии и стимулировании преподавателей и докторантов к активной научно-учебной деятельности. 5. Начата формализация этического контроля: подготовлен проект Положения об Этическом комитете, в отчёте самооценки отмечена важность академической честности, руководство признаёт необходимость этического сопровождения исследований.
Стандарт 4	1. Разработаны документы, регламентирующие процесс приема и отбора кандидатов для обучения в ОП PhD на официальных ресурсах. 2. Процесс приема соответствует НПА Кыргызской Республики и утвержденных локально-нормативных актов ОшГУ. 3. Тщательный отбор кандидатов PhD, демонстрирующая желание достичь ожидаемых результатов обучения.

Стандарт 5	1. Программа реализуется в соответствии с нормативными требованиями, что обеспечивается наличием квалифицированного и устойчивого профессорско-преподавательского состава. 2. Учебный процесс поддерживается современной материально-технической базой университета и возможностью использования международных научных ресурсов и баз данных. 3. В университете функционируют специализированные лаборатории и исследовательские площадки, создающие условия для практической и экспериментальной деятельности. 4. Структура учебного плана включает курсы, напрямую ориентированные на формирование у докторантов исследовательских компетенций высокого уровня. 5. Программа предусматривает гибкий выбор элективных дисциплин, что способствует индивидуализации образовательной траектории в соответствии с научными интересами докторантов.
Стандарт 6	1. Программа обладает штатом опытных докторов наук-профессоров, способных качественно руководить исследованиями. 2. Докторанты обеспечены зарубежными со-руководителями с опытом работы на уровне PhD (региональные партнёры). 3. Установлены регулярные консультации и научные семинары, где докторанты представляют текущие результаты работ. 4. При поддержке руководителей организованы научно-исследовательские стажировки за рубежом.
Стандарт 7	1. Имеются подписанные соглашения, подтверждающие проведение совместной научно-исследовательской работы с ближним зарубежным государством. 2. Имеются соглашения ERASMUS, в рамках которых можно выполнять совместные исследования с дальним зарубежным государством. 3. Зарубежные руководители оказывают активную помощь в проведении научных исследований и написании статей.
Стандарт 8	1. Докторанты осведомлены о требованиях и нормативных процедурах, регулирующих процесс написания и защиты диссертаций. 2. Структура диссертационных работ выстроена в соответствии с общепринятыми международными академическими стандартами. 3. В подготовке диссертаций активно участвуют зарубежные научные консультанты, демонстрирующие высокий уровень вовлечённости. 4. Образовательная программа предоставляет докторантам возможности для участия в академической мобильности и международных стажировках.

	5. В исследовательской деятельности применяются современные программные и аналитические инструменты, способствующие качественной научной проработке тем.
Стандарт 9	1. Наличие необходимого компьютерного оборудования, учебных аудиторий, соответствующий высоким требованиям. 2. Доступ к научным изданиям, международным базам данных и библиотекам 3. Достаточный объем библиотечного фонда. 4. Наличие Data центра, обеспечивающий доступ к информации, проведением сложных расчётов и т.д.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

Стандарт	***ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП***
Стандарт 1	1. Разработать специальную стратегию развития программы с индикаторами эффективности и механизмами мониторинга. 2. Рекомендуется дополнить формулировку цели образовательной программы с указанием приоритетных направлений физики, отразить научно-исследовательскую и прикладную направленность подготовки, а также конкретизировать спектр профессиональных и научных задач, решение которых предполагается в рамках деятельности выпускников с учётом актуальных научно-технологических вызовов и потребностей отечественного и международного научного сообщества.
Стандарт 2	1. Учитывать международный опыт и стандарты (ESG, Singapore Statement, Хельсинкскую декларацию и др.) при доработке локальных регламентов академической этики. 2. Разработать и опубликовать на сайте университета Кодекс научной и профессиональной этики, обязательный к подписанию всеми участниками PhD-программы (докторантами, руководителями, членами диссертационных советов). 3. Интегрировать деятельность Этического комитета во все этапы программы: участие в мониторинге, аттестации, отчётности и аналитике, а также взаимодействие с диссертационными советами и учебными подразделениями. 4. Организовать регулярные семинары, тренинги и повышение квалификации для членов Этического комитета, научных руководителей и докторантов по вопросам научной этики и стандартов академической честности. 5. Усилить вовлечение стейкхолдеров (работодателей, отраслевых советов и пр.) в процессы обеспечения качества и академической этики программы, проводить опросы удовлетворённости, учитывать обратную связь.

Стандарт 3	1. Разработать и внедрить официальную политику гарантии качества, охватывающую преподавание, исследования, супервизию и инфраструктуру PhD-программы, с учётом национальных и международных стандартов. 2. Проводить регулярные внутренние аудиты и мониторинг учебного процесса: оценивать успеваемость докторантов, публикационную активность и качество научного руководства, разрабатывать планы улучшений по результатам этих проверок. 3. Организовать регулярное информирование и вовлечение стейкхолдеров (докторантов, руководителей, партнёров) в процессы обеспечения качества. Например, проводить опросы удовлетворённости участников программы и обсуждения обратной связи для внесения корректировок в содержание и организацию ОП. 4. Повысить прозрачность: публиковать на официальном сайте университета отчёты о внутреннем и внешнем оценивании программы (аккредитации, мониторинги, аудиты) для обеспечения доступа всех заинтересованных лиц к результатам оценки качества. 5. Провести обучение руководителей ОП и научных руководителей по стандартам качества и процедурам обеспечения качества (семинары, тренинги), чтобы укрепить культуру постоянного улучшения.
Стандарт 4	1. Для привлечения набора в докторантуру PhD, проводить более активную агитационную работу среди магистрантов в разных вузах Кыргызстана, а также за рубежом. 2. При отборе докторантов PhD необходимо учитывать потенциал кандидата по предоставлению исследовательского проекта, а не только академическую успеваемость. 3. Продолжить постоянно проводить среди ППС и докторантами семинары и тренинги по написанию научных статей в журналах, а также в зарубежных изданиях, индексируемых системами «Scopus» или «Web of Science». 4. Рассмотреть возможность дополнительного зимнего набора в докторантуру PhD. 5. Рассмотреть возможность включения публикационной активности и результатов предыдущих исследований в перечень критериев приёма в докторантуру как дополнительного элемента конкурсного отбора 6. В рамках стратегии подготовки кадров предусмотреть информирование и сопровождение кандидатов на этапе магистратуры, включая возможность формирования портфолио с научными публикациями.
Стандарт 5	1. Обновить наименования дисциплин в учебном плане, отражая современные вызовы и научно-технологические приоритеты, особенно в области современной физики.

	2. Расширить кадровый состав за счёт привлечения специалистов, обладающих степенью PhD, с целью укрепления научно-исследовательской базы программы. 3. Включить в содержание программы курсы, направленные на развитие навыков цифровизации и автоматизированных подходов в научных исследованиях. 4. Усилить институциональную поддержку процесса написания и публикации научных статей в высокорейтинговых международных изданиях (Scopus, Web of Science). 5. Расширить перечень учебных дисциплин за счёт включения курсов, ориентированных на развитие междисциплинарного научного подхода, что позволит интегрировать знания из смежных областей и повысить гибкость исследовательских направлений докторантов. 6. Внедрить специализированные курсы по академическому английскому для ППС и докторантов. 7. Оптимизировать нагрузку для докторантов, совмещающих учёбу и преподавание.
Стандарт 6	1. Усилить подготовку публикационной деятельности: поощрять совместные работы докторантов и руководителей в зарубежных журналах (Scopus, WoS). 2. Повышение квалификации руководителей: продолжить организовывать регулярные тренинги и семинары по академическому письму и иностранным языкам для научных руководителей. 3. Уточнение требований к руководству: разработать и внедрить критерии и метрики эффективности руководителей с учётом специфики PhD–программ (а не классической аспирантуры). 4. Мониторинг прогресса: ввести систему промежуточных отчетов с оценкой степени выполнения научного проекта (научные публикации, участие в конференциях).
Стандарт 7	1. Рекомендуется осуществлять постоянный мониторинг участия докторантов в международных конференциях с последующим опубликованием статей. 2. Рекомендуется продолжать регулярно проводить занятия и тренинги по написанию научных статей как в местных журналах, так и в зарубежных изданиях, индексируемых системами Scopus или Web of Science. 3. Оказывать помощь в написании научных статей и соблюдении порядка цитирования публикаций с целью повышения индекса цитируемости. 4. Необходимо указывать докторанта первым автором статьи, а научного руководителя — в качестве автора-корреспондента.
Стандарт 8	1. Активизировать процесс публикации научных результатов докторантов в рецензируемых международных изданиях, индексируемых в базах Scopus и Web of Science.

	2. Повысить уровень персонализации академических стажировок и расширить спектр международных партнёрств, включая университеты дальнего зарубежья. 3. Привлечь к научному руководству специалистов с международной степенью PhD для усиления глобального уровня научного сопровождения.
Стандарт 9	*4.* Продолжить обеспечение докторантов специализированной литературой по теме исследования, в том числе на английском языке.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	***РЕКОМЕНДАЦИИ***
Стандарт 1	1. Разработать и внедрить операционную систему реализации стратегии развития образовательной программы, включающую чётко определённые механизмы исполнения, поэтапные операционные планы с указанием сроков и ответственных, а также практику подготовки ежегодных аналитических отчётов. 2. Разработать механизмы, отличающие PhD-программу от аспирантуры по структуре, глубине и требованиям к результатам обучения. 3. Создать экспертно-консультационный совет с участием представителей академического сообщества, индустрии и других заинтересованных сторон для формирования устойчивой платформы взаимодействия и улучшения качества подготовки PhD-докторантов. 4. Включить в цели и задачи образовательной программы компонент, ориентированный на развитие междисциплинарного мышления, с учётом современных научных трендов и интеграции физики с другими областями знаний (инженерия, информационные технологии, устойчивое развитие и др.).
Стандарт 2	1. Утвердить Положение об Этическом комитете как обязательном элементе внутренней системы обеспечения качества, включив в него процедуры предварительной и последующей этической экспертизы PhD-проектов и диссертаций. 2. Включить в регламент Этического комитета чёткие процедуры: приём заявок на этическую экспертизу, порядки рассмотрения нарушений (плагиат, фальсификация, конфликт интересов и др.), обеспечение защиты участников исследований и конфиденциальности, регламент принятия решений комитетом и механизм обжалования. 3. Разработать и внедрить Кодекс научной и профессиональной этики с обязательной подпиской докторантов и преподавателей при зачислении на программу.

	4. Обеспечить регулярное обучение членов Этического комитета, научных руководителей и докторантов вопросам академической честности и научной этики. 5. Интегрировать работу Этического комитета в систему управления качеством ОП: проводить ежегодный мониторинг, готовить отчёты и планы мероприятий по результатам этических экспертиз, публиковать информацию о деятельности комитета на сайте вуза.
Стандарт 3	1. Утвердить и внедрить политику внутреннего обеспечения качества PhD-программы, включающую механизмы мониторинга и пересмотра образовательной программы в соответствии с аудиторскими выводами. 2. Завершить разработку и официально утвердить Положение об Этическом комитете как обязательном структурном элементе системы гарантии качества. Обеспечить включение в него процедур этической экспертизы тем и методологии диссертаций, механизмов рассмотрения жалоб и нарушений (плагиат, конфликт интересов и т.п.). 3. Разработать и утвердить Кодекс научной и профессиональной этики для всех участников PhD-программы (докторантов, руководителей, членов диссертационных советов). 4. Ввести регулярный механизм внутреннего аудита программы (аттестации качества, ревизий), результаты которого используются для корректировки программы и повышения качества подготовки. 5. Обеспечить публикацию на сайте университета итоговых отчётов и протоколов внутренних проверок, а также результатов внешних аккредитаций и экспертиз, в соответствии с требованиями прозрачности.
Стандарт 4	1. При организации и проведении приёмной комиссии предусмотреть соблюдение стандарта агентства по приему в докторантуру, включающего обязательное предоставление исследовательского проекта как одного из ключевых элементов конкурсного отбора.
Стандарт 5	1. Обеспечить наличие в составе профессорско-преподавательского состава специалистов, имеющих международно признанную степень PhD. 2. Пересмотреть и обеспечить индивидуализацию планов научных стажировок, исключив дублирование содержания и шаблонность. 3. Провести модернизацию лабораторной базы, расширив её исследовательские возможности в соответствии с актуальными научными задачами. 4. Обеспечить системную языковую подготовку докторантов и ППС для расширения участия в международной научной коммуникации. 5. Разработать выравнивающие курсы для поступающих с непрофильным образованием.

	6. Проводить регулярные курсы повышения квалификации ППС.
Стандарт 6	1. Обеспечить наличие в профессорско-преподавательском составе программы как минимум одного преподавателя, имеющего степень PhD, владеющего методологией подготовки PhD-докторантов и отличающегося пониманием различий между классической аспирантурой и программой PhD в соответствии с международными академическими стандартами. 2. Включить в индивидуальный план работы докторанта по подготовке диссертационного исследования обязательный раздел, посвящённый вопросам академической этики, с указанием этапов, подлежащих рассмотрению Советом по академической этике в установленные сроки. Это позволит не только обеспечить соблюдение принципов академической добросовестности, включая проверку на оригинальность, но и будет способствовать своевременному выполнению диссертационной работы, снижая риски этических и процедурных нарушений. 3. Требовать от научных руководителей документально подтвержденного владения английским языком для работы с международными публикациями.
Стандарт 7	1. Требовать от докторантов и научных руководителей обязательного опубликования научных статей как в местных журналах, так и в зарубежных изданиях, индексируемых системами Scopus или Web of Science.
Стандарт 8	1. Обеспечить наличие в составе научных руководителей хотя бы одного специалиста с международной степенью PhD для повышения академического уровня научного сопровождения. 2. Внедрить официальные процедуры предзащиты и антиплагиатной экспертизы диссертаций с соответствующим нормативным сопровождением. 3. Принять меры по увеличению публикационной активности докторантов в международных научных журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, как необходимого условия допуска к защите. 4. Исключить дублирование планов научных стажировок и обеспечить их индивидуализацию в соответствии с темой исследования и задачами диссертационной работы.
Стандарт 9	1. Обеспечить современное специализированное программное обеспечение на уровне ОП. 2. Обеспечить современными лабораторными установками для проведения научных исследований. 3. Предусмотреть создание экспериментальной базы на уровне ОшГУ для получения данных исследований ППС и докторантов в соответствии с современным уровнем ОП докторантуры.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

1. **Садыкова Гулзат Эркинбаевна**, кандидат культурологии, Проректор по науке Исламского университета Кыргызстана, доцент кафедры искусствоведения Национальной академии художеств Кыргызской Республики имени академика Т. С. Садыкова, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
2. **Жолдошева Айнура Буудайыковна**, к т н, доцент, зав каф "Художественное проектирование изделий" КГТУ им И Раззакова;
3. **Сулайманова Жылдыз Назарбековна**, к.п.н., доцент кафедры «Технологии и искусства костюма, текстиля» ФИД КГУ и.И.Арабаева:
4. **Джакыпов Кубатбек Куланчиевич**, проректор по учебной работе Кыргызский государственный университет культуры и искусств имени Бубусары Бейшеналиевой;
5. **Турдугулова Айтурган Турдугуловна**, и.о. декана факультета эстрады и музыкального образования Кыргызский государственный университет культуры и искусств имени Бубусары Бейшеналиевой;
6. **Садырова Гульзат,** заведующая Отделом качества, аккредитации и лицензирования, доцент Кыргызского Национального Аграрного Университета имени К.И. Скрябина, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
7. **Омурканова Айгуль Турарбековна**, кандидат филологических наук, доцент, PhD. Тренер ментор и куратор ментор по работе со студентами медиапроектов ОФ "Институт Медиа Полиси". Экс Руководитель Образовательных программ по направлениюю 42.03.02, 530600 Журналистика КРСУ;
8. **Машрапов Таласбек Туратбекович**, кандидат исторических наук, и.о., профессор, декан факультета «Востоковедения и международных отношений» Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева;
9. **Джапарова Нургуль Сулаймановна**, к.э.н., заведующая кафедрой туризма, руководитель образовательных программ высшего профессионального образования и среднего профессионального образования направлений/специальностей Туризм и Менеджмент, Академия Туризма;
10. **Дауен Динара Бақыткерейқызы,** Казахский национальный университет им. Аль-Фараби PhD., Доцент кафедры китаеведения, факультета Востоковедения Председатель Ассоциации китаеведов РК;
11. **Болотова Айгуль Мекеновна, генералный директор, LLC Irbis Communication , GOPA Worldwide Consultants GmbH эксперт;**
12. **Пулатова Гулнара Тулановна,** к.э.н., доцент, профессор кафедры Экономики и Финансов, Некоммерческое образовательное учреждение "Учебно-научно-производственный комплекс Международный Университет им.К.Ш.Токтомаматова, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
13. **Акпаралиев Руслан Абдысаматович,** Кандидат технических наук, доцент, Директор Энергетического Института Кыргызского Государственного Технического Университета им. И. Раззакова;
14. **Турдуев Мирбек,** Профессор отделения электроники и электрической инженерии, Кыргызско- Технический Университет "Манас", Приглашенный научный сотрудник, Массачусетский Технологический Институт (MIT), PhD University of

Economics and Technology (Турция), Post Doc в Политехническом университете Каталонии (Испания);

15. **Ибраев Алмазбек Дүйшөков,** к.п.н., доцент кафедры Педагогики, прикладной информатики и естественных дисциплин» Международного Кувейтского университета.

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Образовательная организация: Ошский Государственный Университет
Аккредитуемые программы: 640200 - Электроэнергетика и электротехника, 510400 - Физика
Адрес: Кыргызская Республика, 723500, г. Ош, ОшГУ, ул. Ленина, 331
Дата: 16-17 апреля 2025 г.

КЛАСТЕР 4 – уровень PhD

Время	Мероприятие	Участники
16 апреля 2025 г.		
08.30 - 08.50	Сбор в главном корпусе	*Экспертная комиссия*
09.00 - 09.20	Встреча с ректором ОшГУ *Совместная встреча с экспертными комиссиями всех кластеров)*	*Список респондентов указа Приложении 1*
09.20- 10.00	Работа с документацией	
10.00-11.55	Интервью с рабочей группой ОП PhD программы, включая руководителей программ	*Приложение 1*
12.00 - 12.55	**Обед**	
13.00 - 14.30	Интервью со всеми ППС PhD программы, национальными руководителями диссертаций	*Приложение 1*
14.35 - 15.35	Интервью с внешними (зарубежными) научными руководителями	*Приложение 1* По возможности пригласить всех действующих научных руководителей
15.35 -17.00	Интервью с докторантами PhD программы	Желательно присутствие всех докторантов, если их не больше 20 человек. Если больше 20 человек, то должны присутствовать 15-18 человек с разных курсов обучения
17.00-18.00	Посещение занятий (возможно онлайн)	Согласно расписания
17 апреля 2025		
08.45	**Сбор в вузе**	
9.30- 10.30	Интервью с представителями Этического комитета	*Приложение 1*

10.30 - 12.00	Обзор инфраструктуры	
12.00-13.00	**Обед**	
13.00 - 14.20	Интервью с партнерами программы (зарубежные вузы, научные институты, другие внешние стейкхолдеры)	*Приложение 1*
14.20 -17.00	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	***Экспертная комиссия***
17.00 -17.40	Обсуждение результатов визита экспертных комиссий всех Кластеров с ректором и руководителями всех образовательных программ	Руководство вуза и руководители образовательных программ

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

Результат обучения 1: Владеть самыми передовыми знаниями в области физики конденсированных состояний или обучения в смежных областях;
Результат обучения 2: Владеть самыми передовыми и специализированными умениями и методами, включая синтез и оценку, необходимыми для решения важнейших проблем в области исследований и/или инноваций, а также для расширения и переосмысления существующих знаний или профессиональной практики;
Результат обучения 3. Демонстрировать самостоятельность, инновационность, научную и профессиональную цельность, а также устойчивую приверженность к разработке новых идей или процессов в передовых областях профессиональной деятельности или обучения, включая исследования;
Результат обучения 4. Нести ответственность за внедрение результатов своих исследований на институциональном уровне и/или в масштабе отрасли;
Результат обучения 5. Осуществлять руководство исследовательскими или профессиональными группами при решении сложных или междисциплинарных задач в различных областях физики конденсированного состояния с использованием современных методов обработки информации.

Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

1. **Стандарт 1. Цели, ожидаемые результаты обучения, стратегия развития и особенности PhD программы**
   - **Документы, подтверждающие цели, ожидаемые результаты обучения и стратегию, а также миссию ОО.**
   - Отчеты о реализации стратегии, результаты SWOT-анализа, планы по улучшению программы.
   - **Примеры успехов:** конкретные примеры реализации стратегии, включая публикации, партнерства, достигнутые результаты обучения.
   - **Обратная связь:** Опросы, отзывы студентов, преподавателей, научных руководителей и партнеров, которые подтверждают достижение целей и ожидаемых результатов программы.
   - **Анализ потребностей:** Документы, отражающие связь программы с требованиями рынка труда и научного сообщества, которые отражены в ОРО и стратегических планах программы.
   - Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев.

2. **Стандарт 2. Научно-исследовательская среда, научная и профессиональная этика**
   - Политики и положения, регулирующие доступ к научным ресурсам.
   - Протоколы заседаний этического комитета.
   - Списки научных проектов, в которых участвуют докторанты.
   - Данные об использовании ресурсов, таких как доступ к библиотекам, лабораториям, программному обеспечению.
   - Списки публикаций докторантов, включая данные о цитировании.
   - Результаты опросов студентов и преподавателей об удовлетворенности научной средой.
   - Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев.

3. **Стандарт 3. Политика гарантии качества, подотчетность и прозрачность**
   - Утвержденная политика гарантии качества и механизмы ее реализации.
   - Протоколы встреч и обсуждений со стейкхолдерами.
   - Результаты опросов участников программы.
   - Примеры публикаций докторантов и данные о цитировании.
   - Отчеты о результатах мониторинга и аудитов.
   - Материалы, демонстрирующие вовлечение стейкхолдеров (опросы, обратная связь, рекомендации).
   - Публикации или открытые отчеты, демонстрирующие прозрачность процессов.
   - Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев

4. **Стандарт 4. Политика и критерии приема**

- Утвержденные документы, описывающие политику приема, включая инструкции и требования.
- Примеры исследовательских проектов, поданных кандидатами, и их рецензии.
- Протоколы заседаний приемных комиссий и решения об отборе.

- Публикация критериев приема на официальных веб-ресурсах образовательной организации.
- Отчеты по итогам набора, включающие статистику поступивших студентов, анализ соответствия критериям и итоговые рекомендации по улучшению процесса.
- Протоколы интервью или других форм оценки кандидатов.
- Документы, подтверждающие доступность ресурсов для реализации проектов докторантов.
- Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев.

5. Стандарт 5. Программа PhD докторантуры

- Утвержденный учебный план программы, расписание курсов и их описание.
- Материалы курсов (учебники, презентации, рабочие программы, практические задания).
- Отчеты о промежуточных и итоговых аттестациях докторантов.
- Примеры успешно защищенных диссертаций.
- Документы, подтверждающие участие докторантов в международных конференциях, семинарах и проектах.
- Примеры сотрудничества с международными организациями, включая договоры, отчеты о стажировках или совместных проектах.
- Протоколы пересмотра программы и данные о внедренных изменениях.
- Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев.

6. Стандарт 6. Политика, требования и организация научного руководства

- Биографии научных руководителей, подтверждающие их квалификацию и опыт.
- Протоколы регулярных встреч с докторантами.
- Планы обучения и развития научных руководителей.
- Отзывы докторантов о качестве научного руководства.
- Примеры контрактов или соглашений между докторантами, научными руководителями и образовательной организацией.
- Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев.

7. Стандарт 7. Интернационализация, международные научные сети, научное цитирование

- Списки партнеров и соглашений о сотрудничестве, подтверждающие международные связи и программы обмена.
- Отчеты о международных конференциях, проектах и семинарах с участием докторантов, включая сведения о датах, местах проведения и докладах, сделанных студентами.
- Списки публикаций в международных журналах, включая импакт-факторы и ссылки на статьи, опубликованные докторантами.
- Примеры совместных программ и дипломов двойных степеней, включая документы, подтверждающие сотрудничество с зарубежными университетами.
- Статистика международного цитирования работ докторантов или профессорско-преподавательского состава, включая данные о количестве цитирований в ведущих научных базах данных и журналах.
- Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев.

8. Стандарт 8. PhD диссертация и результаты программы

- Примеры успешно защищенных диссертаций, в том числе с соответствующими публикациями в международных журналах.

- Список публикаций, включенных в диссертацию, с указанием их импакт-факторов и ссылок на базы данных (Scopus, Web of Science).
- Отзывы членов аттестационной комиссии о качестве диссертации, в которых подтверждается соответствие работы международным стандартам и ее научная значимость.
- Материалы открытых защит (видео, презентации, отчеты о защите), включая запись защищенных диссертаций.
- Документы, подтверждающие участие международных экспертов в процессе защиты, включая состав комиссии и их отзывы.
- Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев.

9. Стандарт 9. Инфраструктура и ресурсы, соответствующие PhD программе

- Списки оборудования, используемого в рамках программы, включая лабораторное оборудование и программное обеспечение.
- Каталоги библиотек и описание доступных баз данных, включая информацию о подписках на международные журналы и базы данных.
- Результаты опросов докторантов и руководителей об уровне удовлетворенности инфраструктурой, с анализом выявленных проблем и предложений по улучшению.
- Отчеты об улучшении и модернизации инфраструктуры, включая информацию о проведенных обновлениях, новых приобретениях и улучшениях качества обслуживания.
- Примеры использования инфраструктуры в рамках PhD программ, такие как лабораторные работы, исследовательские проекты и использование ресурсов для публикаций.
- Другие соответствующие документы в рамках стандарта и критериев.