



**Агентство по гарантии качества в сфере
образования «EdNet»**

**Заключение
Экспертной комиссии**

**по итогам проведенной независимой аккредитации образовательной
программы**

531800 «Европоведение»

Уровень: Бакалавриат



Апрель, 2026

СОДЕРЖАНИЕ:

Информация о программе и процессе аккредитации.....	3
Оценка программы по стандартам.....	7
Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.....	7
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы	10
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	13
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.	16
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.....	20
Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов	23
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	29
ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП.....	32
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ.....	34
РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ	36
Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.....	40
Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ	41
Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.	43
Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.	44

Информация о программе и процессе аккредитации

Краткая информация об ОО

Название образовательной организации (ОО)	Ошский государственный Университет
Форма собственности ОО Регистрационный номер и дата	Государственная Серия ГПЮ № 0019258
Учредитель	Министерство науки, высшего образования и инноваций КР
Руководство ОО	Ректор Кожобеков К.Г.
Сведения о лицензировании только по аккредитуемой программе	В 2018 году была получена лицензия на образовательную деятельность. Лицензия. Регистрационный номер No D2018-0001 от 13 ноября 2018 г. Основание: Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики N 1016/1 от 22 марта 2023 года.
Миссия	Подготовка современных специалистов, обладающих общечеловеческими ценностями и способствующих реализации устойчивого развития государств.
Стратегические цели ОО	Стратегическая цель - вхождение в ТОП-700 передовых исследовательских университетов мира. Превращение ОшГУ в один из трех лучших университетов Центральной Азии. Перспективные цели университета – трансформация ОшГУ из классического университета в исследовательский и инновационный университет мирового уровня.
Достоинства ОО	Университет является одним из крупнейших вузов Центральной Азии, выпускающих специалистов на всех уровнях образования по широкому спектру направлений. В 2022 году ОшГУ вошел в ТОП-3 лучших ВУЗов в Евразийском пространстве, что подтверждает приверженность и стремление университета к вхождению в авторитетные листинги рейтингов университетов мира. Указом Президента Кыргызской Республики от 13 апреля 2022 года №114 часть старой территории Ошской городской клинической больницы передан университету. В университете функционирует современная медицинская клиника. В университете функционирует программа привлечения зарубежных профессоров и ученых, имеющих высокие показатели по публикационной активности. Это обеспечит возможность совместных публикаций в высокорейтинговых изданиях и организации научных стажировок, обучающимся в ведущих научных центрах мира. На исследовательские проекты за последние два года были выделены средства в размере 22 миллионов сомов. Впервые открыты и реализуются программы (PhD) докторантуры по 5 направлениям. Деятельность научного журнала университета

	переведена на электронную платформу OpenJournalSystem (OJS). Вся деятельность университета полностью реализована в электронном формате. Наряду с 4 ведущими высшими учебными заведениями страны ОшГУ вошел в состав Евразийского сетевого университета. В этом направлении готовятся масштабные планы работы. В настоящее время университет имеет договоры о двухстороннем сотрудничестве с более чем 300 высшими учебными заведениями 30 стран мира, большинство из которых входят в мировой рейтинг университетов мира. https://www.oshsu.kg/kg/news/216, https://www.oshsu.kg/kg/news/1254, https://www.oshsu.kg/ru/news/491 Вся деятельность университета полностью реализована в электронном формате.
Контингент студентов и ППС по ОО	Количество студентов университета – 48284 Профессорско-преподавательский состав университета – 1727
Вспомогательные структурные подразделения	https://www.oshsu.kg/ru/page/24

Краткая информация об ОП

Название программы	Европоведение
Шифр программы	531800
Название профиля / концентрации	-
Присуждаемые степени, квалификации	Академическая степень: Бакалавр
Название факультета / департамента/института	Высшая школа международных образовательных программ
Ссылка на сайт/вкладку аккредитуемой программы	https://hsiep.oshsu.kg/pages/page/16297 https://hsiep.oshsu.kg/pages/page/16293
Организационная структура института/факультета/департамента (ссылка)	https://hsiep.oshsu.kg/pages/page/8618
Уровень подготовки	Бакалавриат
Количество кредитов на ОП	240
Адрес	город Ош, ул. Масалиева 91
Форма обучения	Очная
Язык обучения	Русский
Даты проведения самооценки	Октябрь 2025 – март 2026
Даты визита экспертной комиссии в ОО	06-07 апреля 2026 г.
Руководитель программы/ зав. кафедрой	Рук. программы- к.полит.н. Гимазитдинов И.Р. Зав. кафедрой – к.э.н. Сайпидинов И.М.
Дата первичной аккредитации	12.06.2021

Состав экспертной комиссии был утвержден “23” марта 2026 года. Комиссия предварительно была согласована с ОО на предмет отсутствия конфликта интересов и согласия с квалификациями экспертов. Членами комиссии были (в приложении представлены краткое био на каждого эксперта):

1. **Пулатова Гулнара Тулановна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующая Учебным отделом Кыргызско-Узбекского Международного университета имени Батыралы Сыдыкова, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
2. **Жакшылыкова Тинатин Азискановна**, заведующая кафедрой «Психология», Международного Университета «Ала-Тоо», старший научный сотрудник;
3. **Хан Надежда Романовна**, кандидат философских наук, профессор университета Антонианум, Рим, Италия. Эксперт исследовательского института стран Центральной Азии "Faith and reason";
4. **Дуйшо кызы Нуржан**, кандидат политических наук, доцент программы Магистратуры Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж.Абдрахманова;
5. **Койчуманова Чолпон Урушбековна**, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР, директор Института истории и социально-правового образования имени Э.Ж. Маанаева КГУ имени И.Арабаева;
6. **Онкошова Гульнара Калмаковна**, руководитель многофункционального общественного объединения “Гармония”;
7. **Арынова Наргиза Сапаралиевна**, кандидат экономических наук, заведующая отделом обеспечения качества образования и мониторинга Кыргызско-Узбекского Международного университета имени Батыралы Сыдыкова, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
8. **Садырова Гулзат Камчыбековна**, заведующая отделом качества, аккредитации и лицензирования Кыргызского Национального Аграрного Университета им. К.Скрябина. Эксперт по гарантии качества и аккредитации Агентства EdNet.
9. **Нургалиева Алмагуль Шаймуратовна**, кандидат экономических наук, профессор, заместитель директора департамента по академическим вопросам НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет им. С. Сейфуллина»;
10. **Нарынгуль Маргазиева**, PhD, и.о. доцента, заместитель декана факультета туризма Кыргызско-Турецкого университета "Манас";
11. **Мусабекова Зинат Ракымовна**, кандидат химических наук, доцент, заведующая кафедрой ЮНЕСКО физической и коллоидной химии факультета химии и химической технологии Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына;
12. **Шаршеев Эрмек Сабырович**, кандидат технических наук, доцент кафедры «Экологии и защиты в чрезвычайных ситуациях» Факультета архитектуры, дизайна и строительства Кыргызско-российского славянского университета имени Б. Н. Ельцина;
13. **Сулайманова Майрамгул Азизбековна**, студент 4 курса гр. ТТГФ направления «Химия» Ошского Государственного Педагогического Университета имени А. Мырсабекова.

Экспертная комиссия сопровождалась Эдилбек уулу Сыймыком, координатором работы экспертной комиссии со стороны Агентства EdNet.

Стандарты и программа в целом оценивались в соответствии с утвержденной в Агентстве EdNet шкалой оценивания:

- Полностью соответствует
- В большей степени соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует

Таким образом, экспертная комиссия дала следующую оценку программе по каждому стандарту:

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы.	В большей степени соответствует
Стандарт 2. Политика и система гарантии качества ОП	В большей степени соответствует
Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.	Частично соответствует
Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание ОП и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.	В большей степени соответствует
Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав.	Частично соответствует
Стандарт 6. Инфраструктура и поддержка студентов.	В большей степени соответствует
Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.	Частично соответствует

Все члены экспертной комиссии подтверждают, что оценка была проведена полностью в соответствии со стандартами Агентства EdNet и политикой проведения аккредитации Агентства и, что выводы по итогам оценки, представленные в данном отчете, соответствуют действительности и представляют общественности полную объективную и беспристрастную информацию, на которую можно полностью опираться, и предоставили Совету по аккредитации Агентства EdNet рекомендации к рассмотрению для принятия решения.

Решение Совета по аккредитации Агентства EdNet согласно Протокола № СА-16 от 30 апреля 2026 г. аккредитовать ОП 531800 «Европоведение» условно на 3 года.

Оценка программы по стандартам

Стандарт 1. Миссия ОО и стратегия развития образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО должен иметь четко сформулированную Миссию. Миссия ОО должна являться общеизвестной. Разработанная стратегия развития образовательной программы должна способствовать реализации миссии ОО.

Руководство к стандарту

Миссия организации является важнейшей составляющей стратегического плана развития любого образовательного учреждения. Она определяет основную цель деятельности. Образовательная организация, как правило, начинает свою деятельность с определения четкой миссии, которая направляет внутренних стейкхолдеров, позволяя им работать независимо и в то же время коллективно для достижения общих целей.

Миссия выражает устремленность в будущее, показывая, на что будут направляться усилия и какие ценности будут при этом приоритетными. Миссия и цели организации задают основное направление развития образовательной организации. В соответствии с миссиями разрабатывается стратегия развития и стратегический план развития ОО.

Стратегия развития образовательной программы - система мер управления развитием образовательной программы, которая опирается на долгосрочные приоритеты. Стратегия развития также предусматривает постановку целей, принятия решения о действиях для достижения этих целей и мобилизации ресурсов, необходимых для выполнения этих действий. Стратегический план развития образовательной программы описывает, как цели программы будут достигнуты за счет использования имеющихся ресурсов.

Общая оценка:

В отчёте по самооценке на стр. 8–18 указано, что миссия университета доведена до сотрудников и студентов через официальный сайт, локальные документы, адаптационные мероприятия, заседания коллегиальных органов и планы подразделений; дополнительно это подтверждается официальной страницей миссии и стратегии ОшГУ, где закреплена миссия, стратегическая цель входа в ТОП-700 исследовательских университетов и трансформация ОшГУ в исследовательский и инновационный университет мирового уровня.

На стр. 16–18 отчёта представлена таблица стратегического плана развития ОП на 2023–2028 гг., включающая четыре блока: подготовка конкурентоспособных кадров, повышение качества и результативности исследований, международное сотрудничество и развитие инфраструктуры. Логика задач в целом соответствует миссии университета и общей стратегии ОшГУ. В стратегическом плане ОП действительно присутствуют направления, связанные с обновлением содержания ОП, ростом участия ППС в научных мероприятиях, усилением публикационной активности, международной мобильностью и обновлением материально-технической базы.

Вместе с тем экспертная комиссия отмечает, что стратегический план ОП, несмотря на наличие индикаторов, преимущественно описывает намерения и направления развития, но недостаточно связывает часть индикаторов именно с измеримыми результатами программы «Европоведение» — например, с долей профильного трудоустройства выпускников, долей профильных публикаций ППС по тематике ЕС и Европоведения, числом партнёрств именно с европейскими профильными центрами, посольствами и международными организациями. В отчёте на стр. 17–18 указаны количественные ориентиры, однако в ряде случаев они привязаны к общеузовским данным или описаны качественно, без механизма ежегодной верификации на уровне ОП.

В отчёте на стр. 17 указано, что программа выстраивает сотрудничество с Университетом Порто, Университетом Кадиса и Худжандским государственным университетом; это подтверждается официальными страницами ВШМОП и программы. Однако по результатам интервью со стейкхолдерами и анализа проектной логики программы установлено, что внешняя информированность части работодателей о стратегии ОП остаётся недостаточной, а выраженный сегмент профильных европейских партнёров для экспертно-аналитического трека программы требует дальнейшего расширения. Эта оценка согласуется и с самим SWOT-анализом стандарта 1, где слабой стороной указана необходимость повышения информированности некоторых внешних стейкхолдеров о миссии и стратегии программы. В отчёте на стр. 17–18 это зафиксировано прямо.

Комиссия также отмечает, что стратегия ОП по существу сильнее раскрывает языковую, интернационализационную и инфраструктурную повестку, чем развитие собственной академической школы европоведческих исследований. Именно этот аспект в последующих стандартах проявляется как системный: цели, научная активность ППС и часть стейкхолдерской базы пока недостаточно концентрированы на европейской интеграции, политике ЕС и международной аналитике как профиле программы.

Итоговый вывод по стандарту: программа имеет формально выстроенную и в целом реализуемую стратегию развития, согласованную с миссией и стратегией университета, но требует более точной операционализации индикаторов именно на уровне ОП и усиления профильной европоведческой составляющей стратегических ориентиров.

Преимущества:

1. Миссия ОшГУ и цели развития ОП сформулированы ясно, публично размещены и институционально закреплены.
2. Стратегический план ОП на 2023–2028 гг. содержит основные направления развития: учебный процесс, исследования, международное сотрудничество и инфраструктуру.
3. Программа встроена в общую стратегию интернационализации ОшГУ и опирается на международные связи ВШМОП.
4. В стратегии отражены механизмы обновления содержания ОП и взаимодействия со стейкхолдерами.
5. Сильной стороной является устойчивое внимание к академической мобильности и развитию языковой подготовки как конкурентного преимущества программы.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность переработки стратегического плана ОП в формат «цель — показатель — базовое значение — целевое значение — срок — ответственный — источник верификации»

2. Рассмотреть возможность включения в стратегический план ОП ориентиров достижения целей в формате SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound), то есть определить конкретные показатели эффективности (KPI) для каждого стратегического направления. Это повысит прозрачность и результативность планирования. К примеру, профильное трудоустройство, доля профильных публикаций, число соглашений с европейскими организациями, число экспертных/аналитических практик.
3. Рассмотреть возможность ежегодного публичного отчёта руководства ОП о выполнении стратегии с краткой сравнительной аналитикой.
4. Целесообразно усилить в стратегическом плане развитие собственной академической школы по европейским исследованиям, а не только языковой и мобильностной компоненты.

Рекомендации, обязательные к исполнению:

1. Обеспечить доработку стратегического плана развития ОП «Европоведение» с учётом необходимости определения измеримых индикаторов достижений (KPI) для каждой стратегической цели. Индикаторы должны быть конкретными и измеримыми (например, процент преподавателей с повышением квалификации, количество совместных программ с зарубежными вузами, доля выпускников, успешно трудоустроенных по направлению обучения и т.д.). Это позволит обеспечить прозрачный мониторинг выполнения стратегии.
2. Пересмотреть структуру стратегического плана с целью чёткого разграничения краткосрочных и долгосрочных мероприятий, а также закрепления ответственных исполнителей и сроков. При этом следует зафиксировать связь каждого мероприятия с конкретной целью программы и миссией университета.
3. Установить регулярный механизм внутреннего контроля и оценки исполнения стратегии (например, квартальный или полугодовой отчёт по KPI). Это упрочит систему стратегического управления и позволит своевременно корректировать план при необходимости.
4. Усилить участие профильных внешних стейкхолдеров в стратегическом планировании развития программы

Решение комиссии по Стандарту 1 – деятельность ОП – В большей степени соответствует, данному Стандарту Агентства.

Стандарт 2. Политика и система гарантии качества образовательной программы

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна определить требования по политике и системе гарантии качества при ее формировании и реализации. Политика ОО предусматривает прохождение процедур внешнего обеспечения качества на периодической основе, а также предусмотрен непрерывный цикл совершенствования ОП.

Внутренние заинтересованные стороны должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров.

ОО должна проводить мониторинг и периодический обзор программ для того, чтобы обеспечивать достижение поставленных целей и соответствие потребностям студентов и общества. Результаты данного обзора должны вести к постоянному улучшению программ. Любая планируемая деятельность или полученные результаты должны быть доведены до сведения всех заинтересованных сторон.

В ходе реализации программы должны действовать принципы академической свободы и академической честности. Внутренние стейкхолдеры ОП должны разделять ответственность за политику и гарантию качества на ОП.

В рамках реализации образовательной программы должен быть определен механизм пересмотра и внесения изменений в цели и содержание РО ОП и механизм мониторинга, оценки и корректировки учебного процесса для достижения РО и совершенствования ОП.

В ходе реализации образовательной программы обеспечивается адекватная оценка эффективности работы всего персонала и действует механизм мониторинга, оценки и улучшения компетентности и деятельности ППС и административного персонала.

Реализуются механизмы по оценке уровня удовлетворенности внутренних стейкхолдеров для улучшения качества на ОП.

Руководство к стандарту

Политика и процессы являются основным стержнем последовательной системы гарантии

качества образовательной организации, представляющей собой цикл непрерывного совершенствования и способствующей установлению подотчетности образовательной организации. Все это поддерживает развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество образования и участвуют в процессах гарантии качества на всех уровнях учебного заведения. Для содействия данному процессу политика имеет официальный статус и доступна общественности.

Политика в области гарантии качества является более эффективной, когда она отражает связь между научными исследованиями, обучением и преподаванием и принимает во внимание как национальный контекст, в котором работает образовательная организация, так и внутривузовский контекст и его стратегический подход.

Результаты регулярного мониторинга, обзора и пересмотра образовательных программ должны вести к постоянному улучшению программ.

ОО/ОП должны на периодической основе участвовать в процедурах внешнего обеспечения качества в рамках действующего законодательства.

Общая оценка

В отчёте самооценки на стр. 19–28 подробно описаны механизмы внутреннего обеспечения качества: опора на политику качества ОшГУ, ежегодное обновление ОП, привлечение студентов, работодателей и выпускников, анкетирование, мониторинг успеваемости, открытые занятия, оценка ППС, механизмы академической честности, внешняя аккредитация и последующее использование рекомендаций. Базовые документы и подходы к качеству действительно закреплёны на уровне университета и программы.

Сильной стороной стандарта является то, что система качества не ограничивается декларацией. В отчёте на стр. 19–23 показаны механизмы антиплагиата, цифровой фиксации результатов, обсуждения РО и ООП с работодателями, мониторинга учебных достижений и оценки деятельности ППС. Политика качества ОшГУ и её публичная доступность также подтверждаются официальными страницами университета.

Одновременно комиссия отмечает, что при всей разветвлённости процедур аналитическая глубина системы качества пока недостаточна. В отчёте на стр. 24–27 перечислены каналы обратной связи и формы анкетирования, однако в большинстве случаев не приведены агрегированные результаты опросов в процентах, динамике и с последующим сопоставлением «проблема — принятое решение — результат». То есть процессы описаны достаточно полно, но результаты их применения представлены неравномерно. Это же подтверждается SWOT по стандарту 2, где среди слабых сторон названы необходимость расширения практического взаимодействия с работодателями и международных академических связей.

В отчёте на стр. 19–20 указано, что база стейкхолдеров расширяется и что проводились встречи с представителями ЕС в Кыргызстане. Однако по результатам интервью и сопоставления состава работодателей на стр. 22–23 видно, что ядро постоянных стейкхолдеров по-прежнему состоит преимущественно из местных НПО, переводческих центров, муниципальных структур и культурных учреждений; участие именно профильных европейских организаций в регулярном механизме гарантии качества пока эпизодично, а не системно. Здесь наблюдается разрыв между правильно заявленным направлением развития и устойчивостью фактической практики.

Комиссия положительно оценивает внедрение антиплагиатной системы, использование MyEDU и электронных платформ, а также существование механизмов открытых занятий и оценки «Преподаватель глазами студентов». Вместе с тем зрелая система качества для международно ориентированной программы должна опираться не только на процедуры, но и на аналитические панели, в которых видны изменения по когорте студентов, качеству практик, международной мобильности, публикационной активности, удовлетворённости работодателей и выпускников. Такая интегрированная аналитика в отчёте представлена частично.

Итоговый вывод: политика и система гарантии качества в программе существуют и реально применяются, но степень систематизации результатов, аналитичности и профильной ориентированности взаимодействия с работодателями требует дальнейшего усиления.

Преимущества:

1. На уровне университета и программы действует формализованная политика качества, связанная с миссией и стратегией ОшГУ.
2. Разработаны и применяются процедуры антиплагиата, мониторинга успеваемости, анкетирования и оценки ППС.
3. ОП проходит внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе и использует их результаты для улучшений.
4. В процесс обеспечения качества вовлечены студенты, ППС и работодатели.
5. Используются цифровые инструменты для сопровождения образовательного процесса и контроля результатов.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность ежегодного представления сводного публичного отчёта по качеству ОП с процентными результатами анкетирования студентов, ППС, выпускников и работодателей
2. *Целесообразно внедрить* единую аналитическую таблицу обратной связи: выявленный запрос — принятое решение — срок реализации — измеримый эффект.
3. Рассмотреть возможность расширения устойчивого участия профильных европейских организаций, дипломатических структур и международных аналитических центров в цикле гарантии качества.
4. *Целесообразно усилить* сравнительный мониторинг по академической мобильности, НИРС, практикам и трудоустройству выпускников.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Систематизировать результаты анкетирования и мониторинга в виде сопоставимых годовых аналитических данных по программе.
2. Обеспечить документированную связь между результатами обратной связи и конкретными управленческими решениями по совершенствованию ОП.
3. Усилить профильную компоненту работодателей и внешних экспертов в системе гарантии качества за счёт включения организаций, непосредственно связанных с европейскими исследованиями, международной дипломатией и аналитикой.
4. Пересмотреть формат отчётности по качеству с акцентом на доказуемые результаты, а не только описание процедур.

Решение комиссии по Стандарту 2 – деятельность ОП – В большей степени соответствует, данному Стандарту Агентства.

Стандарт 3. Цели и результаты обучения образовательной программы.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательная программа должна иметь четко сформулированные и утвержденные Цели и Результаты обучения, которые учитывают требования и запросы (потребности)стейкхолдеров (потребителей/заинтересованных сторон) образовательной программы.

Под результатами обучения понимается совокупность компетенций (способность использования знаний, умений и навыков), которыми должен обладать студент после завершения обучения по данной образовательной программе.

РО должны согласовываться и соответствовать целям ОП, Национальной квалификационной рамке и государственным образовательным стандартам.

Руководство к стандарту

Цели и Результаты обучения являются одними из основополагающих составляющих развития образовательной программы. Вовлеченность стейкхолдеров в формирование целей и РО - одно из основных требований независимой аккредитации. Образовательная программа должна продемонстрировать, что ожидаемые РО достигаются и учебный процесс ОП ориентирован на результаты обучения.

Цели и Результаты обучения не противоречат ГОС ВПО, а напротив способствуют их совершенствованию.

Через Результаты обучения образовательная программа способна продемонстрировать свою уникальность в конкретной образовательной организации.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в соответствии с предъявляемыми требованиями образовательная программа имеет сформулированные и утвержденные цели и результаты обучения, которые декларируют учет требований и запросов стейкхолдеров образовательной программы. На основе предоставленной документации установлено, что разработка целей и ожидаемых результатов обучения осуществлялась с привлечением внешних и внутренних заинтересованных сторон, включая студентов и работодателей.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что образовательная программа демонстрирует наличие механизмов обратной связи со стейкхолдерами (конференции, круглые столы, опросы), что соответствует требованиям стандарта в части вовлеченности заинтересованных сторон. Стейкхолдеры также выступали в качестве членов рабочей группы при подготовке отчета о самооценке.

Экспертная комиссия отмечает, что цели образовательной программы сформулированы достаточно комплексно и отражают многокомпонентный характер подготовки. Так, Цель 1 ориентирована на «подготовку квалифицированных специалистов в области европоведения, обладающих многоязычной коммуникативной и межкультурной компетентностью», Цель 2 предполагает «формирование универсальных и профессиональных компетенций, обеспечивающих аналитическое мышление, гражданскую и социальную ответственность», а Цель 3 направлена на «обеспечение фундаментальной и практико-ориентированной подготовки в области международных отношений, европейской интеграции и дипломатии».

Вместе с тем, анализ представленных результатов обучения показал, что их содержание лишь частично согласуется с заявленными целями образовательной программы. Так, Результат обучения 1 («общается на трех языках... на уровне B2/B1») и Результат обучения 8 («владеет технологиями обучения иностранным языкам и перевода») акцентируют внимание на языковой и педагогической подготовке. Аналогично, Результат обучения 5, предусматривающий «осуществление межкультурного взаимодействия» и способность к саморазвитию, носит универсальный характер.

Экспертная комиссия полагает, что данные результаты обучения в большей степени отражают подготовку в области лингвистики и переводоведения, тогда как цели образовательной программы прямо ориентированы на подготовку специалистов в области европоведения, включая анализ интеграционных процессов и международных отношений.

Несмотря на наличие профильных формулировок, таких как Результат обучения 7 («анализирует и интерпретирует современные международные, дипломатические, политические, интеграционные процессы в странах Европы»), их удельный вес и степень детализации являются недостаточными для полноценного отражения предметной области. Также Результат обучения 6, связанный с «организацией научно-исследовательской деятельности в сфере европейских и международных отношений», представлен в обобщенном виде и не конкретизирует европейскую проблематику.

Стоит отметить, что ряд результатов обучения (например, Результат обучения 3 — «способен генерировать идеи и критически мыслить... при ведении бизнеса», а также Результат обучения 4 — «использует современные информационно-телекоммуникационные технологии») носят общий междисциплинарный характер и не демонстрируют прямой связи с целями программы, связанными с европоведением и международными отношениями.

В ходе интервью с работодателями, выпускниками и обучающимися комиссия пришла к выводу, что заявленные результаты обучения не в полной мере отражают специфику образовательной программы. Стейкхолдеры подтвердили, что выпускники в большей степени обладают языковыми и переводческими компетенциями, тогда как аналитические знания в области европейской интеграции, институциональной структуры и политических процессов стран Европы выражены недостаточно. Выбор стейкхолдеров-работодателей, с точки зрения комиссии, не позволяет программе полноценно оценивать свой потенциал и возможности для развития. Все работодатели представляют компании, заинтересованные в выпускниках переводчиках. Комиссия рекомендует проработать европейские организации города Ош и заключить меморандумы о сотрудничестве с представителями посольств и консульств европейских стран.

Принимая во внимание полученные данные в ходе изучения документации и во время проведения интервью, комиссия пришла к выводу, что результаты обучения неполной мере соответствуют целям образовательной программы и не обеспечивают в полной мере достижение Цели 1 и Цели 3, связанных с подготовкой специалистов в области европоведения и международных отношений.

Экспертная комиссия рекомендует пересмотреть формулировки результатов обучения с целью усиления их предметной направленности и приведения в соответствие с заявленными целями образовательной программы.

Преимущества:

1. Наличие четко сформулированных целей, отражающих междисциплинарный характер подготовки;
2. Включение в результаты обучения элементов исследовательской деятельности (Результат обучения 6);
3. Ориентация на многоязычную подготовку (Результат обучения 1).

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность более четкого позиционирования образовательной программы через результаты обучения как программы в области европоведения, а не смежных направлений (лингвистика, переводоведение).

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Конкретизировать и операционализировать результаты обучения, обеспечив их измеримость и прозрачность оценки достижения.
2. Усилить взаимосвязь между отдельными результатами обучения (например, Результат обучения 6 и Результат обучения 7) и профессиональными траекториями выпускников в сфере международных и европейских исследований.
3. Продолжить практику вовлечения стейкхолдеров в процесс актуализации целей и результатов обучения с акцентом на уточнение профессиональных компетенций выпускников.
4. Провести пересмотр формулировок результатов обучения с целью их приведения в соответствие с Целью 1 («подготовка специалистов в области европоведения...») и Целью 3 («подготовка в области международных отношений, европейской интеграции и дипломатии»).
5. Обеспечить усиление предметной направленности результатов обучения за счет включения компетенций, отражающих специфику европоведения (институты и право ЕС, интеграционные процессы, политические и культурные особенности стран Европы).
6. Расширить список работодателей из представителей европейских организаций, посольств и консульств европейских стран.
7. Устранить дисбаланс в структуре результатов обучения, связанный с доминированием языковых и педагогических компетенций (в частности, Результат обучения 1 и Результат обучения 8), путем перераспределения акцентов в пользу профильных дисциплин.

Решение комиссии по Стандарту 3 – деятельность ОП – частично соответствует установленным требованиям.

Стандарт 4. Разработка, утверждение и содержание образовательной программы и учебный процесс, способствующие студентоориентированному обучению. Оценка и достижения студентов.

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом образовательные организации должны иметь процедуры разработки и утверждения своих программ. Образовательные программы должны быть разработаны в соответствии с установленными целями.

Структура и содержание образовательной программы должны обеспечить достижение *Результатов обучения*. Внутри образовательной программы четко определены дисциплины и их логическая последовательность, количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП. Используемые формы и методы обучения, реализуемые на данной ОП должны гарантировать достижение РО всеми студентами.

Квалификация, получаемая в результате освоения программы, должна быть четко определена и разъяснена, и должна соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций.

Должна быть обеспечена разработка такой программы, которая мотивирует обучающихся к активной роли в совместном создании процесса обучения, а оценка успеваемости студентов должна отражать этот подход.

ОО/ОП должны единообразно применять заранее определенные и опубликованные правила, охватывающие все этапы студенческого “жизненного цикла”, т.е. прием, успеваемость, выпуск и признание.

Применяемые методы на ОП должны гарантировать прозрачную, объективную и адекватную оценку результатов обучения по дисциплинам/модулям/программам.

Образовательная программа предусматривает организацию практики, самостоятельную работу студентов, научно - исследовательскую работу студентов и другие виды работ обеспечивающих достижение результатов обучения.

Предусматривается обучение студентов принципам аналитического и критического мышления.

Должна быть создана благоприятная образовательная среда и предусмотрена возможность реализации индивидуальных гибких траекторий обучения студентов.

Взаимодействие между студентами и преподавателями предусматривает уважение личности студента.

ОП должна располагать информационно-образовательными, научно-исследовательскими и учебно-методическими ресурсами (методические пособия, книги, электронные ресурсы, дополнительную литературу) для полноценного обеспечения достижения РО студентами.

Важным фактором является академическая мобильность, предусматривающая изучение студентами ряда дисциплин учебного плана, прохождение практик и стажировок в других ОО страны и/или за рубежом.

На ОП развивается партнерство с другими университетами и научными учреждениями для доступа к ресурсам других университетов.

Руководство к стандарту

Образовательные программы являются ядром образовательной миссии образовательных организаций. Они обеспечивают обучающихся как академическими знаниями, так и необходимыми умениями, и навыками, в том числе передаваемыми, которые могут повлиять на их личностное развитие и могут найти применение в их будущей карьере.

Студентоцентрированное обучение и преподавание играют важную роль в стимулировании мотивации, саморефлексии и участия студентов в учебном процессе. Данный процесс требует взвешенного подхода к разработке и преподаванию учебных программ, а также оценке результатов обучения.

Обеспечение условий и поддержки, которые необходимы студентам для развития их академической карьеры, должны проводиться с максимальным учетом интересов отдельных студентов, программ, высших учебных заведений и систем в целом. Жизненно важно, чтобы прием студентов, признание и процедуры завершения обучения соответствовали установленным целям особенно в условиях мобильности студентов как внутри страны, так и на международном уровне.

Важно, чтобы политика доступа, процессы и критерии приема студентов осуществлялись единообразно и прозрачно. После приема в высшее учебное заведение студентам должна быть дана возможность адаптации к вузу и к образовательной программе.

Учебным заведениям необходимо внедрить процессы и инструменты для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации об успеваемости студентов.

Объективное признание квалификаций высшего образования, периодов обучения и предшествующего образования, включая признание неофициального и неформального обучения, является неотъемлемым компонентом для обеспечения прогресса успеваемости студентов в их обучении и в то же время способствует развитию мобильности.

Выпуск студентов представляет собой кульминацию периода обучения студентов. Студенты должны получить соответствующие документы, поясняющие полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, контекст, уровень, содержание и статус полученного образования, а также свидетельства его успешного завершения.

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что образовательная программа по направлению 531800 «Европоведение» разработана в соответствии с миссией образовательной организации и установленными требованиями. На основе предоставленной документации комиссия установила, что программа реализуется в рамках стратегического планирования, включая среднесрочные планы развития и процедуры самооценки качества образовательной программы.

Экспертная комиссия подтверждает, что структура образовательной программы в целом соответствует государственному образовательному стандарту по направлению «Европоведение». Внутри программы четко определены дисциплины и их логическая последовательность, а количество кредитов соответствует дисциплинам, определенным в рамках ОП. Со стороны экспертной комиссии подтверждается, что внутри программы прослеживается система пререквизитов и постреквизитов дисциплин, обеспечивающая последовательность освоения учебного материала, что было подтверждено на интервью с преподавателями программы.

Принимая во внимание представленные материалы, комиссия пришла к выводу, что структура и содержание образовательной программы в теоретическом плане обеспечивают достижение результатов обучения. В то же время анализ динамики результатов обучения (7 РО в 2022–2023 уч. году, 5 РО в 2023–2024 уч. году и 8 РО в 2025–2026 уч. году) показывает,

что программа адаптируется к изменениям государственных образовательных стандартов, что свидетельствует о гибкости образовательной политики и попытках учета запросов стейкхолдеров. Согласно стратегическим документам образовательной организации, планируется разработка собственных образовательных стандартов, что может способствовать дальнейшему развитию программы.

Во время визита внешней экспертной комиссии было установлено, что на программе созданы благоприятные условия для реализации образовательного процесса: современная материально-техническая база, включая специализированные языковые центры, оснащенные кабинеты иностранных языков, доступ к электронным образовательным ресурсам, конференц-залы, компьютерные классы и инфраструктура для проектной и научной деятельности. Предоставленная доказательная база подтверждает наличие условий для формирования универсальных и профессиональных компетенций обучающихся.

Комиссией отмечается, что на программе в достаточной мере реализуются элементы студентоцентрированного обучения, включая организацию самостоятельной работы, участие студентов в академических мероприятиях и возможность выбора элективных дисциплин, что было подтверждено в ходе интервью со студентами и преподавателями.

В ходе визита экспертной комиссией были предусмотрены посещения занятий. Посещение занятий показало, что преподавателями применяются современные методы обучения (интерактивные технологии, кейс-методы, элементы игрового обучения), а также выстраивается обратная связь со студентами. Отдельно отмечается реализация многоязычного обучения, при котором занятия проводятся на нескольких языках, что соответствует заявленным характеристикам программы.

В части внедрения инноваций экспертная комиссия отмечает использование современных образовательных технологий, цифровых инструментов и интерактивных методов обучения. Однако инновационная составляющая преимущественно сосредоточена в области языкового обучения и методики преподавания, в то время как инновации в предметной области европоведения (аналитические инструменты, моделирование международных процессов, работа с политическими и экономическими кейсами ЕС) представлены ограниченно.

Вместе с тем, экспертная комиссия акцентирует внимание на наличии рассогласования между формально заявленным профилем образовательной программы и фактически формируемыми компетенциями выпускников. Несмотря на соответствие учебного плана государственному стандарту по направлению «Европоведение», в ходе интервью с выпускниками и работодателями было установлено, что выпускники в большей степени формируются как специалисты в области перевода и языковой коммуникации высокого уровня.

Данный вывод подтверждается результатами стажировок студентов (в частности, международные стажировки, включая опыт обучения в Испании), а также профессиональной деятельностью выпускников, которые успешно трудоустраиваются, однако преимущественно в сферах, связанных с языковой деятельностью. Таким образом, экспертная комиссия отмечает высокий уровень трудоустройства выпускников, но с ограниченным соответствием профилю образовательной программы.

Экспертная комиссия подчеркивает, что высокий уровень языковой подготовки является значительным достоинством образовательной программы, обеспечивающим конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

Однако наряду с этим, экспертная комиссия отмечает недостаточную сформированность теоретической и аналитической подготовки в области европоведения, включая знание институциональной структуры Европейского союза, интеграционных процессов, политических и правовых аспектов европейского пространства. Это свидетельствует о частичном несоответствии содержания образовательной программы заявленным целям и профилю подготовки.

В части научно-исследовательской работы студентов (НИРС) комиссия отмечает недостаточный уровень ее развития. В ходе визита был продемонстрирован ограниченный объем исследовательской деятельности студентов, в частности отдельные работы, носящие междисциплинарный характер и не в полной мере соответствующие профилю образовательной программы. Системная организация НИРС, ориентированная на проблематику европоведения и международных отношений, выражена слабо.

Наряду с этим отмечаются достижения студентов, связанные с участием в международных программах академической мобильности, стажировках и образовательных проектах, что подтверждает высокий уровень языковой подготовки и адаптивность обучающихся в международной среде.

В ходе интервью было также выяснено, что состав стейкхолдеров, привлекаемых к разработке и реализации образовательной программы, не в полной мере соответствует профилю «Европоведение», что ограничивает возможности актуализации содержания программы. Сотрудничество с внешними партнерами реализуется, однако требует дальнейшего развития в части привлечения профильных европейских и международных организаций.

Преимущества:

1. Уникальность программы Европоведение. Существуют только две такие программы в Кыргызстане.
2. Соответствие структуры образовательной программы государственным образовательным стандартам;
3. Наличие современной материально-технической базы и развитой образовательной инфраструктуры;
4. Высокий уровень языковой подготовки студентов и выпускников;
5. Использование современных методов обучения и наличие элементов студентоцентрированного подхода;
6. Положительные результаты академической мобильности и практической подготовки студентов.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность дуального образования с профильными организациями.
2. Расширить содержание дисциплин, направленных на формирование аналитического и критического мышления в контексте европейских исследований.
3. Расширить вариативную часть образовательной программы за счет увеличения количества элективных профильных дисциплин и обеспечения индивидуального выбора студентами
4. Рассмотреть введение дисциплины “Дипломатический протокол и ведение переговоры” (запрос от выпускников).

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Развивать и институционализировать сотрудничество с европейскими университетами и исследовательскими центрами для усиления академической составляющей программы.
2. Усилить интеграцию результатов академической мобильности в образовательный процесс с акцентом на профильные компетенции.
3. Обеспечить приведение содержания образовательной программы в соответствие с профилем подготовки «Европоведение» за счет усиления теоретических и аналитических дисциплин, направленных на изучение европейской интеграции, политики, права и институтов ЕС.
4. Пересмотреть подходы к формированию пула стейкхолдеров, обеспечив привлечение представителей профильных европейских и международных организаций, соответствующих направлению подготовки.
5. Обеспечить баланс между языковой подготовкой и профильными дисциплинами с целью формирования комплексных профессиональных компетенций выпускников.

Решение комиссии по Стандарту 4 – деятельность ОП в большей степени соответствует установленным требованиям.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом в рамках ОП должна быть уверенность в компетентности своих преподавателей. ОП должна применять справедливые и прозрачные процессы при найме и развитии профессионального роста своих сотрудников.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) должен быть представлен специалистами во всех областях знаний, охватываемых образовательной программой.

ППС должен иметь соответствующее базовое образование и систематически повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, стажировок и т.п.

Важным фактором является наличие у ППС опыта работы в соответствующей отрасли и выполнение исследовательских проектов.

ППС должен быть вовлечен в совершенствование образовательной программы в целом и ее отдельных дисциплин.

Важным фактором является участие преподавателей в профессиональных обществах, получение ими стипендий и грантов.

Преподаватели должны активно участвовать в выполнении научно-исследовательских, конструкторских и научно-методических работ, что должно быть подтверждено отчетами о научно-исследовательских и научно-методических работах, участием в научных конференциях, а также наличием научных публикаций.

Каждый преподаватель должен знать и уметь доказать место своей дисциплины в учебном плане, ее взаимосвязь с предшествующими и последующими дисциплинами, и понимать роль дисциплины в обеспечении результатов обучения при формировании специалиста.

На ОП для ППС созданы благоприятные условия для творческого, личностного и профессионального роста.

Руководство к стандарту

Роль преподавателя является главной в высококачественном обучении и приобретении студентами знаний, компетенций и навыков. Разнообразие студенческого контингента и повышенное внимание к результатам обучения требуют студентоцентрированного обучения и преподавания, при которых роль преподавателя также меняется.

Высшие учебные заведения несут главную ответственность за профессионализм своих сотрудников и предоставление благоприятных условий для их эффективной работы. Такая среда:

- *устанавливает понятный, прозрачный и справедливый процесс найма сотрудников и обеспечивает условия занятости, которые признают важность преподавательской деятельности;*
- *предлагает возможности и способствует профессиональному развитию профессорско-педагогического состава;*
- *поощряет научную деятельность по укреплению связи между обучением и научными исследованиями;*
- *способствует внедрению инноваций в методы преподавания и использованию новых технологий в процессе обучения.*

Общая оценка

Анализ содержания стандарта показал, что в образовательной программе формально установлены и реализуются процедуры обеспечения качества профессорско-преподавательского состава, направленные на гарантирование компетентности преподавателей и прозрачности кадровой политики. В рамках ОП применяются нормативно закрепленные процедуры отбора, приема и профессионального развития ППС, соответствующие внутренним регламентам университета и действующему законодательству.

Экспертная комиссия подтверждает, что в образовательной организации функционирует прозрачная система конкурсного отбора преподавателей, основанная на положениях о приеме, переводе и увольнении работников, правилах внутреннего распорядка, а также конкурсных процедурах формирования кадрового резерва. Отбор осуществляется на конкурсной основе с участием коллегиальных органов управления, что соответствует принципам открытости и формальной прозрачности кадровой политики.

На основе предоставленной документации комиссия сделала выводы о том, что численность и структура ППС формируются в соответствии с потребностями образовательного процесса, учебной нагрузкой и нормативными требованиями. В целом кадровый состав образовательной программы включает 16 преподавателей, из которых основная часть является штатными сотрудниками, что обеспечивает устойчивость образовательного процесса. Комиссия отмечает, что по базовому образованию ни один из преподавателей не является международником, европоведом или культурологом. Все повышения квалификации, тренинги ППС представленные в пакете документов отражают развитие преподавателей в области лингвистики и переводоведения.

Экспертная комиссия подтверждает, что квалификация действующего состава ППС в целом соответствует реализуемым дисциплинам, что подтверждается наличием высшего образования, профильной педагогической подготовки, а также системной разработкой

учебно-методических комплексов (силлабусы, рабочие программы, фонды оценочных средств, методические материалы). Каждый преподаватель участвует в формировании матриц компетенций и обеспечивает достижение результатов обучения по закрепленным дисциплинам.

Во время визита экспертной комиссии было установлено, что образовательная программа располагает устойчивой системой повышения квалификации ППС, включающей участие в курсах, семинарах, академических обменах, гостевых лекциях и методических мероприятиях. Отмечается регулярное проведение научно-методических семинаров, направленных на повышение профессионального уровня преподавателей, а также функционирование системы наставничества между опытными и молодыми преподавателями.

Экспертная комиссия подтверждает, что ППС активно вовлечен в научно-исследовательскую и методическую деятельность, участвует в международных и республиканских конференциях, симпозиумах, научных семинарах, а также онлайн-программах повышения научной квалификации. Результаты научной деятельности преподавателей интегрируются в образовательный процесс и используются при преподавании дисциплин, что соответствует требованиям стандарта.

Вместе с тем, анализ содержания научной активности показал, что тематика публикаций и исследований ППС преимущественно относится к области лингвистики, методики преподавания языков и филологических наук. Тематика, непосредственно связанная с «Европоведением», международными отношениями, политическими процессами Европы и интеграционными исследованиями, представлена ограниченно. Это свидетельствует о недостаточной предметной специализации научной деятельности ППС в рамках профиля образовательной программы. На программе Европоведение нет ни одного преподавателя с базовым образованием в области международных отношений, европоведения или политологии.

Экспертная комиссия также отмечает, что система стимулирования научной активности преподавателей является развитой и включает материальные и нематериальные формы поощрения, включая надбавки, грантовую поддержку, премирование за публикации в международных индексируемых журналах, а также участие в конкурсах научных и учебно-методических разработок. Данные меры создают благоприятные условия для профессионального и научного роста преподавателей.

Вместе с тем, несмотря на наличие развитой системы мотивации, наблюдается несоответствие тематической направленности научной деятельности ППС профилю образовательной программы, что ограничивает развитие академической идентичности «Европоведения» как самостоятельного научно-образовательного направления.

Преимущества:

1. Системная работа по повышению квалификации преподавателей;
2. Высокий уровень языковой и методической подготовки ППС;
3. Активное участие преподавателей в научно-методической и образовательной деятельности;
4. Развитая система материального и нематериального стимулирования;
5. Использование современных интерактивных и цифровых методов обучения.

Рекомендуемые меры:

1. Расширить участие ППС в международных научных и образовательных проектах по профилю «Европоведение», международные профильные исследовательские проектах;
2. Развивать интеграцию результатов научной деятельности в содержание профильных дисциплин.
3. Сохранять и развивать сильную языковую подготовку как конкурентное преимущество программы, обеспечивая ее связь с профессиональным профилем европоведения.
4. Расширить тематический спектр научных публикаций по вопросам европейской интеграции, политики ЕС и международных процессов.

Рекомендации обязательные к исполнению:

1. Сформировать более четкую академическую идентичность программы как направления «Европоведение», а не преимущественно языкового профиля.
2. Обеспечить привлечение преподавателей с профильной подготовкой в области европоведения, международных отношений и политических наук для усиления предметной составляющей программы.
3. Усилить привлечение зарубежных экспертов и исследователей к реализации образовательной программы.
4. Усилить научно-исследовательскую деятельность ППС по профилю образовательной программы, обеспечив публикации и исследования по тематике европейской интеграции и международных процессов.
5. Обеспечить постепенное формирование профильной академической школы в рамках образовательной программы.

Решение комиссии по Стандарту 5 – деятельность ОП – частично соответствует установленным требованиям.

Стандарт 6. Инфраструктура, ресурсы и поддержка студентов

Определение стандарта

В соответствии с данным стандартом ОО/ОП должна иметь достаточное финансирование для обучения и преподавательской деятельности, обеспечивать предоставление адекватных и легкодоступных учебных ресурсов, и способов поддержки студентов.

На ОП материально-техническое обеспечение должно постоянно обновляться, совершенствоваться и расширяться.

Аудитории, лаборатории и их оснащение должны быть современны и адекватны целям и результатам обучения образовательной программы. Инфраструктура, сервисы и образовательные ресурсы должны соответствовать требованиям и нуждам стейкхолдеров. Студенты должны иметь достаточные возможности для самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Образовательная программа (ОО/подразделение) должна иметь библиотеку, содержащую необходимые для обучения материалы: учебную, техническую и справочную литературу, различные периодические издания и т.п.

В пользовании студентов и преподавателей должны находиться компьютерные классы и терминалы с доступом к информационным ресурсам (локальная сеть, Интернет).

Должна быть создана комфортная образовательная среда для развития навыков самообучения и самостоятельного профессионального и личностного развития студента.

Должен быть разработан и задействован механизм для учета ожиданий студентов и ППС при планировании улучшения инфраструктуры.

Руководство ОО и ОП своевременно реагирует и удовлетворяет потребности студентов и ППС в части улучшения инфраструктуры и оказания академической и другой поддержки для достижения РО. ОО должна контролировать доступность и использование этих ресурсов.

На уровне ОП проводится оценка служб сервиса ОО для студентов и ППС.

Руководство к стандарту

С целью обеспечения эффективного обучения, ОО/ОП должны предоставить студентам ряд необходимых учебных ресурсов для поддержки и помощи в учебном процессе. Такие ресурсы могут быть как материальными, такими как библиотеки, оборудование для обучения, информационно-технологическая инфраструктура; так и человеческими в виде наставников, кураторов и других консультантов.

При распределении, планировании, предоставлении учебных ресурсов и поддержке студентов, а также при переходе к студентоцентрированному образованию и гибким моделям обучения и преподавания должны учитываться потребности разнообразного контингента студентов (например, работающих, взрослых, обучающихся неполный день, иностранных студентов, а также студентов с ограниченными возможностями). Также со стороны ОО/ОП предоставлены ресурсы, как для обеспечения адекватной подготовки студентов, так и в части вопросов, связанных с их здоровьем и безопасностью.

Мероприятия и условия по поддержке студентов могут быть организованы в различных формах в зависимости от институционального контекста. Тем не менее внутренняя система обеспечения качества гарантирует, что все ресурсы соответствуют установленным целям и доступны, а студенты информированы о доступных для них услугах.

При оказании услуг по поддержке студентов роль технического и административного персонала имеет решающее значение, и поэтому они должны быть квалифицированы и иметь возможности для повышения их компетенций.

Общая оценка

Экспертная комиссия провела комплексный анализ соответствия образовательной программы «Европоведение» требованиям Стандарта 6 на основании отчета о самооценке, представленной доказательной базы, результатов анкетирования магистрантов и профессорско-преподавательского состава, итогов посещения учебных занятий, а также обзора инфраструктуры образовательной организации.

Материально-техническая база. Представленные материалы свидетельствуют, что образовательная программа располагает современной и в целом достаточной инфраструктурой для реализации учебного процесса и достижения результатов обучения. Наличие нового здания, специализированных аудиторий, компьютерных классов,

языковых центров, библиотечных и электронных ресурсов, а также соответствие санитарным и противопожарным требованиям формируют устойчивую основу для образовательной деятельности. Положительно оценивается системное обновление материально-технической базы и расширение доступа к цифровым ресурсам.

Вместе с тем анализ показывает, что при достаточно хорошем уровне обеспеченности инфраструктурой сохраняются отдельные ограничения. В частности, обеспеченность аудиториями составляет менее 70%, что приводит к организации учебного процесса в две смены. Кроме того, описание инфраструктуры в отчете о самооценке носит преимущественно перечислительный характер и недостаточно отражает её вклад в достижение результатов обучения. Отсутствуют показатели использования инфраструктуры (загрузка аудиторий, интенсивность использования компьютерных классов и библиотечных ресурсов), а также связь между ресурсами и формируемыми компетенциями.

Инклюзивное образование. Раздел демонстрирует, что образовательная программа учитывает разнообразие контингента обучающихся, включая студентов из регионов, социально уязвимых категорий, иностранных студентов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Предоставление общежитий, наличие социальной поддержки, скидок на обучение, а также создание базовых условий доступности (пандусы) свидетельствуют о практической реализации принципов доступности образования. Положительно оценивается использование дистанционных инструментов взаимодействия со студентами, находящимися на академической мобильности.

Вместе с тем реализация принципов инклюзивности представлена на базовом уровне и может быть дополнительно усилена. Отсутствует системное описание адаптированных образовательных решений и механизмов сопровождения различных категорий студентов. Также не представлены показатели эффективности гибких форм обучения и уровень удовлетворенности обучающихся. Респонденты в ходе опросов высказывали отдельные замечания относительно доступности некоторых ресурсов для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Механизм учета ожиданий стейкхолдеров. В образовательной программе функционирует достаточно развитый механизм учета мнений заинтересованных сторон, включающий анкетирование студентов и преподавателей, открытые встречи с руководством, а также различные каналы обратной связи. Представлены конкретные результаты обновления инфраструктуры, осуществленные на основе выявленных потребностей, что свидетельствует о практической ориентированности данного механизма. Положительно оценивается динамика обновления материально-технической базы (увеличение количества техники, оборудования и библиотечного фонда), а также активное взаимодействие с внутренними и внешними стейкхолдерами через круглые столы и конференции.

Вместе с тем представленный механизм может быть дополнительно усилен за счёт более системной аналитики. Целесообразно структурировать результаты опросов, представить их в обобщённом виде (процентные показатели, ключевые выводы) и более явно демонстрировать причинно-следственную связь между выявленными потребностями и принятыми решениями. В отчете о самооценке отсутствует анализ динамики удовлетворенности стейкхолдеров за последние два года.

Система академического консультирования. Система академического консультирования функционирует на устойчивой основе и охватывает весь период обучения студентов. Положительно оценивается участие академических консультантов (руководителей программ и кураторов), проведение адаптационных мероприятий для первокурсников, а также комплексная поддержка студентов в учебных, личных и профессиональных вопросах. Сильной стороной является интеграция академического консультирования с формированием индивидуальных образовательных траекторий, развитием навыков самоорганизации, а также обеспечением инклюзивного подхода к различным категориям обучающихся.

Вместе с тем описание системы в отчете о самооценке в большей степени ориентировано на процессы и функции и в меньшей степени – на результаты. Отсутствуют количественные показатели эффективности консультирования (охват студентов, частота взаимодействия, уровень удовлетворенности, влияние на академическую успеваемость и карьерные результаты). Также не представлены примеры успешных результатов консультирования (академические достижения, участие в проектах, трудоустройство выпускников).

Поддержка магистрантов. Раздел демонстрирует наличие комплексной и достаточно развитой системы поддержки студентов, включающей академические, социальные, медицинские, спортивные и культурные компоненты. Особо следует отметить развитие студенческого самоуправления, вовлеченность студентов в научно-исследовательскую деятельность, а также наличие специализированных языковых центров, что соответствует профилю программы «Европоведение». Положительно оценивается ориентация системы поддержки на достижение результатов обучения, развитие межкультурной компетентности, языковых навыков и готовности к международной профессиональной деятельности.

Вместе с тем представленный материал может быть дополнительно усилен за счёт более чёткой демонстрации результатов данной поддержки. Отсутствуют количественные показатели участия студентов в научных мероприятиях, конференциях, проектах и программах академической мобильности. В ходе анализа ответов респондентов выявлен запрос на более активное информирование о возможностях международной академической мобильности.

Оценка деятельности сервисных служб. На уровне образовательной программы функционирует система оценки деятельности сервисных служб, включающая анкетирование студентов и преподавателей, анализ использования ресурсов и регулярную обратную связь. Положительно оценивается комплексный охват сервисов (библиотеки, общежития, питание, медицинские и спортивные услуги, академическое консультирование). Сильной стороной является наличие системного мониторинга и вовлеченность административного и технического персонала, который регулярно повышает свою квалификацию.

Вместе с тем система оценки может быть дополнительно усилена за счёт более чёткой структуризации результатов. В представленном материале отсутствуют конкретные количественные показатели удовлетворенности и динамика изменений по результатам мониторинга. Респонденты в ходе опросов указывали на необходимость более оперативного реагирования на выявленные проблемы в работе столовой и библиотеки.

SWOT-анализ. Представленный SWOT-анализ отражает ключевые характеристики образовательной программы и демонстрирует достаточно сильную инфраструктурную и ресурсную базу. Сильные стороны логично связаны с наличием современной инфраструктуры, развитой системы поддержки студентов и доступом к образовательным ресурсам. Возможности ориентированы на дальнейшее развитие цифровых технологий, академической мобильности и студенческой активности. Вместе с тем SWOT-анализ в большей степени выполняет описательную функцию и может быть усилен как инструмент стратегического планирования. Слабые стороны и риски обозначены, однако не сопровождаются конкретными мерами по их минимизации.

Общий вывод, по общей оценке,: Образовательная программа «Европоведение» демонстрирует устойчивое соответствие требованиям Стандарта 6, обладая развитой инфраструктурой, системой поддержки студентов и механизмами обратной связи. Рекомендуемые улучшения носят преимущественно развивающий характер и направлены на усиление аналитической составляющей, повышение доказательности и демонстрацию эффективности реализуемых процессов.

Преимущества:

1. Наличие современной и достаточной материально-технической базы. Новое здание, специализированные аудитории, компьютерные классы, языковые центры, библиотечные и электронные ресурсы, а также соответствие санитарным и противопожарным требованиям создают устойчивую основу для образовательной деятельности.
2. Системное обновление материально-технической базы и расширение доступа к цифровым ресурсам.
3. Учет разнообразия контингента обучающихся. Программа учитывает потребности студентов из регионов, социально уязвимых категорий, иностранных студентов. Предоставление общежитий, социальная поддержка, скидки на обучение, наличие пандусов свидетельствуют о реализации принципов доступности.
4. Использование дистанционных инструментов взаимодействия со студентами, находящимися на академической мобильности.
5. Развитый механизм учета мнений стейкхолдеров, включающий анкетирование, открытые встречи, различные каналы обратной связи. Наличие конкретных результатов обновления инфраструктуры на основе выявленных потребностей.
6. Положительная динамика обновления материально-технической базы (увеличение количества техники, оборудования и библиотечного фонда).
7. Устойчивое функционирование системы академического консультирования, охватывающей весь период обучения. Интеграция консультирования с формированием индивидуальных образовательных траекторий.
8. Наличие комплексной системы поддержки студентов, включающей академические, социальные, медицинские, спортивные и культурные компоненты. Развитие студенческого самоуправления, вовлеченность в научно-исследовательскую деятельность, наличие специализированных языковых центров.
9. Функционирование системы оценки деятельности сервисных служб с комплексным охватом (библиотеки, общежития, питание, медицинские и спортивные услуги,

академическое консультирование). Наличие системного мониторинга и повышение квалификации персонала.

Рекомендуемые меры:

1. Рассмотреть возможность расширения учебных площадей или оптимизации использования существующего аудиторного фонда с целью снижения доли занятий во вторую смену.
2. Целесообразно внедрить регулярный мониторинг удовлетворенности студентов условиями обучения и доступом к ресурсам с ежегодным представлением результатов в обобщенном виде.
3. Рассмотреть возможность развития системного подхода к инклюзивному образованию, включая расширение инфраструктурных (специализированные пандусы, тактильные указатели, сурдо-аудитории) и методических решений (адаптированные образовательные программы, тьюторское сопровождение).
4. Принять во внимание проведенный SWOT-анализ рабочей группы, отраженный в отчете по самооценке, включая формулирование конкретных мер по устранению слабых сторон

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Отразить в курсах и рабочих программах дисциплин связь между инфраструктурными ресурсами и формируемыми компетенциями, а также представить конкретные примеры влияния ресурсов на достижение результатов обучения (участие в научных проектах, публикации, практические кейсы).
2. Разработать и документально оформить системное описание адаптированных образовательных решений и механизмов сопровождения для различных категорий студентов, включая лиц с ограниченными возможностями здоровья.
3. Формализовать процедуры сбора и анализа обратной связи от стейкхолдеров. Представлять результаты опросов в количественном и качественном выражении (проценты, динамика, ключевые выводы). Демонстрировать конкретные управленческие решения, принятые на основе выявленных потребностей, и их влияние на улучшение образовательной среды.
4. Внедрить систему оценки эффективности академического консультирования. Представить примеры успешных результатов консультирования (академические достижения, участие в проектах, трудоустройство выпускников, академическая мобильность).
5. Разработать и утвердить среднесрочный план модернизации материально-технической базы с учетом динамики финансирования и потребностей образовательной программы.
6. Представить результаты анкетирования студентов по удовлетворенности сервисными службами в обобщенном виде (проценты, ключевые выводы). Разработать и реализовать план улучшений по выявленным проблемным зонам (питание, библиотека, условия в общежитиях) с указанием сроков и ответственных лиц.

Решение комиссии по Стандарту 6 – деятельность ОП – В большей степени соответствует, данному Стандарту Агентства.

Стандарт 7. Подотчетность, прозрачность, управление и достоверность информации. Информирование общественности.

Определение стандарта

ОО/ОП должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими образовательными программами и другими направлениями своей деятельности.

В соответствии с данным стандартом при реализации программы должна действовать прозрачная система управления и обеспечиваться доступ ко всем необходимым документам и информации для всех стейкхолдеров.

При реализации образовательной программы соблюдаются принципы подотчетности: полного, систематического и достоверного информирования общественности и всех стейкхолдеров.

ОП предоставляет и демонстрирует доказательства открытости и доступности руководства ОП для обучающихся, ППС и других стейкхолдеров.

На ОП действует политика по прозрачности принятия решений и механизмы объективного и своевременного информирования общественности и заинтересованных сторон. ОО/ОП должны публиковать информацию о своей деятельности, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и легкодоступной.

Руководство к стандарту

Достоверная информация является необходимым условием для принятия решения и для того, чтобы знать, что работает эффективно, а что нуждается в улучшении. Эффективные регулярные систематические процессы сбора и анализа информации об образовательных программах и других видах деятельности вносят огромный вклад в работу внутренней системы гарантии качества.

Как информация собирается в некоторой степени зависит от типа и миссии организации образования. Однако важной является следующая информация, включающая ключевые показатели деятельности; сведения о контингенте студентов; уровень успеваемости, достижения студентов и их отчисление; удовлетворенность студентов выбранными программами; доступность образовательных ресурсов и служб поддержки студентов; карьерный рост выпускников.

Могут использоваться различные методы сбора информации. Важно, чтобы студенты и сотрудники участвовали в сборе и анализе информации, а также в планировании последующих действий.

Информация о деятельности образовательных организаций полезна для потенциальных студентов, зачисленных студентов, выпускников, других заинтересованных сторон и общественности в целом.

В связи с этим образовательные организации должны предоставлять информацию о своей деятельности, включая предлагаемые программы и критерии приема по ним, ожидаемые результаты обучения по этим программам, присваиваемые квалификации, преподавание, обучение, процедуры оценки с указанием проходных баллов, возможности для обучения, предоставляемые студентам, а также информацию о трудоустройстве выпускников.

Общая оценка

В отчёте самооценки на стр. 86–89 детально описаны открытые каналы информирования: официальный сайт ОшГУ, сайт ВШМОП, сайт программы, сайт для

абитуриентов, электронная библиотека, электронный журнал, электронные тестовые системы, социальные сети, участие местных СМИ, студенческое самоуправление и заседания с участием ППС. Официальные страницы ОшГУ и программы подтверждают наличие публично доступной информации о миссии, структуре, программе и контактах.

Комиссия подтверждает, что по стандарту 7 программа выглядит внешне открытой: ссылки, ресурсы, каналы коммуникации и формы информирования общественности действительно представлены. На стр. 87–88 отчёта также указано, что обратная связь собирается через анкеты, встречи, круглые столы и участие стейкхолдеров в обсуждении решений. Это соответствует требованиям прозрачности и открытости доступа к информации.

Однако именно по этому стандарту выявлены наиболее важные ограничения, связанные не столько с наличием информации, сколько с её достоверностью, сопоставимостью и аналитической пригодностью. В самом отчёте на стр. 88–89 в SWOT-матрице слабой стороной указаны частично ограниченная вовлечённость студентов и ППС в регулярный сбор и анализ информации и недостаточное использование данных мониторинга для прогнозирования и оперативного улучшения процессов. Следовательно, авторы самооценки сами фиксируют, что информационный контур программы ещё не доведён до полноценной доказательной модели управления на основе данных.

Комиссия отдельно отмечает внутренние количественные несогласованности отчёта.

Во-первых, в отчёте на стр. 34 приведён контингент студентов 59 человек, а на стр. 81 — 47 человек.

Во-вторых, на стр. 34 по поимённому составу ППС прослеживается не менее 10 преподавателей со степенью/PhD, тогда как на стр. 71–72 таблица фиксирует лишь 3 кандидата наук и отсутствие докторов наук и PhD.

В-третьих, на стр. 66 приведены проценты трудоустройства выпускников и доля работающих по профилю, но не указаны абсолютные числа выпускников и трудоустроенных по каждому году.

В-четвёртых, по публикациям студентов и совместным публикациям студентов с ППС в отчёте стоит отметка “-” (стр. 59). Эти несогласованности и разрывы прямо влияют на оценку стандарта 7, поскольку международная аккредитационная практика требует не только описания открытости, но и высокой надёжности количественной информации.

При этом программа действительно демонстрирует позитивные результаты, которые должны быть сохранены в публичной отчётности:

- высокий декларируемый уровень трудоустройства выпускников в течение года после окончания — от 75% до 90% за пятилетний период;

- наличие доли трудоустройства по профилю от 25% до 46%;

- академическая мобильность более 30 студентов по Erasmus+ с 2018–2019 учебного года и указание на 12 студентов и 2 преподавателей в Испании;

- достижения студентов в виде именной стипендии и включения в ТОП-20 лучших студентов ОшГУ;

- наличие 16 ППС на программе, но с требующей верификации структурой остепенённости. Всё это говорит о потенциале программы, однако без унификации данных и без перехода к доказательной цифровой аналитике эти сильные стороны не работают в полной мере как элемент прозрачной подотчётности.

Итоговый вывод: стандарт 7 выполнен частично, поскольку каналы прозрачности и информирования общественности в программе имеются, но достоверность, согласованность и аналитическая полнота данных ещё не обеспечены на требуемом уровне.

Преимущества:

1. На уровне ОП и университета обеспечен доступ к основным документам и каналам коммуникации.
2. Программа активно использует сайты, цифровые ресурсы и социальные сети для информирования стейкхолдеров.
3. Руководство программы демонстрирует доступность и открытость для студентов, ППС и работодателей.
4. В отчёте представлены данные по трудоустройству, академической мобильности и отдельным достижениям студентов.
5. Официальные страницы программы и ВШМОП подтверждают публичное представление миссии и содержания ОП.

Рекомендуемые меры

1. *Рассмотреть возможность* создания единой цифровой панели показателей ОП с ежегодным обновлением верифицированных данных по студентам, ППС, выпускникам, трудоустройству, мобильности и публикациям.
2. Целесообразно внедрить практику публикации краткого годового отчёта программы с таблицами, диаграммами и комментариями к динамике показателей.
3. *Рассмотреть возможность* унификации форматов представления количественных данных во всех разделах самооценки и на публичных ресурсах программы.
4. *Целесообразно расширить* представление на сайте программы разделов о достижениях студентов, выпускниках, трудоустройстве и научных результатах ППС.

Рекомендации обязательные к исполнению

1. Обеспечить полную верификацию и согласование количественных данных по контингенту студентов, составу ППС, остепенённости, выпуску и трудоустройству.
2. Разработать и утвердить единый формат аналитической отчётности программы, обязательный для самооценки, внутреннего мониторинга и публичного информирования.
3. Систематизировать данные по трудоустройству выпускников с обязательным отражением не только процентов, но и абсолютных показателей по каждому выпуску.
4. Усилить доказательную базу по публикационной активности студентов и ППС, академической мобильности и удовлетворённости стейкхолдеров с представлением динамики по годам.
5. Пересмотреть публичную структуру сайта программы и размещаемой информации с акцентом на достоверность, актуальность и сопоставимость показателей.

Решение комиссии по Стандарту 7 – деятельность ОП – Частично соответствует данному Стандарту Агентства.

ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП

Стандарт	ПРЕИМУЩЕСТВА ОО/ОП
Стандарт 1	1. Миссия ОшГУ и цели развития ОП сформулированы ясно, публично размещены и институционально закреплены. 2. Стратегический план ОП на 2023–2028 гг. содержит основные направления развития: учебный процесс, исследования, международное сотрудничество и инфраструктуру. 3. Программа встроена в общую стратегию интернационализации ОшГУ и опирается на международные связи ВШМОП. 4. В стратегии отражены механизмы обновления содержания ОП и взаимодействия со стейкхолдерами. 5. Сильной стороной является устойчивое внимание к академической мобильности и развитию языковой подготовки как конкурентного преимущества программы.
Стандарт 2	1. На уровне университета и программы действует формализованная политика качества, связанная с миссией и стратегией ОшГУ. 2. Разработаны и применяются процедуры антиплагиата, мониторинга успеваемости, анкетирования и оценки ППС. 3. ОП проходит внешние процедуры обеспечения качества на периодической основе и использует их результаты для улучшений. 4. В процесс обеспечения качества вовлечены студенты, ППС и работодатели. 5. Используются цифровые инструменты для сопровождения образовательного процесса и контроля результатов.
Стандарт 3	1. Наличие четко сформулированных целей, отражающих междисциплинарный характер подготовки; 2. Включение в результаты обучения элементов исследовательской деятельности (Результат обучения 6); 3. Ориентация на многоязычную подготовку (Результат обучения 1).
Стандарт 4	1. Уникальность программы Европоведение. Существуют только две такие программы в Кыргызстане. 2. Соответствие структуры образовательной программы государственным образовательным стандартам; 3. Наличие современной материально-технической базы и развитой образовательной инфраструктуры; 4. Высокий уровень языковой подготовки студентов и выпускников; 5. Использование современных методов обучения и наличие элементов студентоцентрированного подхода; 6. Положительные результаты академической мобильности и практической подготовки студентов.
Стандарт 5	1. Системная работа по повышению квалификации преподавателей; 2. Высокий уровень языковой и методической подготовки ППС; 3. Активное участие преподавателей в научно-методической и образовательной деятельности; 4. Развитая система материального и нематериального стимулирования;

	5. Использование современных интерактивных и цифровых методов обучения.
Стандарт 6	1. Наличие современной и достаточной материально-технической базы. Новое здание, специализированные аудитории, компьютерные классы, языковые центры, библиотечные и электронные ресурсы, а также соответствие санитарным и противопожарным требованиям создают устойчивую основу для образовательной деятельности. 2. Системное обновление материально-технической базы и расширение доступа к цифровым ресурсам. 3. Учет разнообразия контингента обучающихся. Программа учитывает потребности студентов из регионов, социально уязвимых категорий, иностранных студентов. Предоставление общежитий, социальная поддержка, скидки на обучение, наличие пандусов свидетельствуют о реализации принципов доступности. 4. Использование дистанционных инструментов взаимодействия со студентами, находящимися на академической мобильности. 5. Развитый механизм учета мнений стейкхолдеров, включающий анкетирование, открытые встречи, различные каналы обратной связи. Наличие конкретных результатов обновления инфраструктуры на основе выявленных потребностей. 6. Положительная динамика обновления материально-технической базы (увеличение количества техники, оборудования и библиотечного фонда). 7. Устойчивое функционирование системы академического консультирования, охватывающей весь период обучения. Интеграция консультирования с формированием индивидуальных образовательных траекторий. 8. Наличие комплексной системы поддержки студентов, включающей академические, социальные, медицинские, спортивные и культурные компоненты. Развитие студенческого самоуправления, вовлеченность в научно-исследовательскую деятельность, наличие специализированных языковых центров. 9. Функционирование системы оценки деятельности сервисных служб с комплексным охватом (библиотеки, общежития, питание, медицинские и спортивные услуги, академическое консультирование). Наличие системного мониторинга и повышение квалификации персонала.
Стандарт 7	1. На уровне ОП и университета обеспечен доступ к основным документам и каналам коммуникации. 2. Программа активно использует сайты, цифровые ресурсы и социальные сети для информирования стейкхолдеров. 3. Руководство программы демонстрирует доступность и открытость для студентов, ППС и работодателей.

	4. В отчёте представлены данные по трудоустройству, академической мобильности и отдельным достижениям студентов. 5. Официальные страницы программы и ВШМОП подтверждают публичное представление миссии и содержания ОП.
--	---

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕРЫ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Рассмотреть возможность переработки стратегического плана ОП в формат «цель – показатель – базовое значение – целевое значение – срок – ответственный – источник верификации» 2. Рассмотреть возможность включения в стратегический план ОП ориентиров достижения целей в формате SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound), то есть определить конкретные показатели эффективности (KPI) для каждого стратегического направления. Это повысит прозрачность и результативность планирования. К примеру, профильное трудоустройство, доля профильных публикаций, число соглашений с европейскими организациями, число экспертных/аналитических практик. 3. Рассмотреть возможность ежегодного публичного отчёта руководства ОП о выполнении стратегии с краткой сравнительной аналитикой. 4. Целесообразно усилить в стратегическом плане развитие собственной академической школы по европейским исследованиям, а не только языковой и мобильностной компоненты.
Стандарт 2	1. Рассмотреть возможность ежегодного представления сводного публичного отчёта по качеству ОП с процентными результатами анкетирования студентов, ППС, выпускников и работодателей 2. <i>Целесообразно внедрить</i> единую аналитическую таблицу обратной связи: выявленный запрос — принятое решение — срок реализации — измеримый эффект. 3. Рассмотреть возможность расширения устойчивого участия профильных европейских организаций, дипломатических структур и международных аналитических центров в цикле гарантии качества. 4. <i>Целесообразно усилить</i> сравнительный мониторинг по академической мобильности, НИРС, практикам и трудоустройству выпускников.
Стандарт 3	1. Рассмотреть возможность более четкого позиционирования образовательной программы через результаты обучения как программы в области европоведения, а не смежных направлений (лингвистика, переводоведение).

Стандарт 4	1. Рассмотреть возможность дуального образования с профильными организациями. 2. Расширить содержание дисциплин, направленных на формирование аналитического и критического мышления в контексте европейских исследований. 3. Расширить вариативную часть образовательной программы за счет увеличения количества элективных профильных дисциплин и обеспечения индивидуального выбора студентами 4. Рассмотреть введение дисциплины “Дипломатический протокол и ведение переговоры” (запрос от выпускников).
Стандарт 5	1. Расширить участие ППС в международных научных и образовательных проектах по профилю «Европоведение», международные профильные исследовательские проектах; 2. Развивать интеграцию результатов научной деятельности в содержание профильных дисциплин. 3. Сохранять и развивать сильную языковую подготовку как конкурентное преимущество программы, обеспечивая ее связь с профессиональным профилем европоведения. 4. Расширить тематический спектр научных публикаций по вопросам европейской интеграции, политики ЕС и международных процессов.
Стандарт 6	1. Рассмотреть возможность расширения учебных площадей или оптимизации использования существующего аудиторного фонда с целью снижения доли занятий во вторую смену. 2. Целесообразно внедрить регулярный мониторинг удовлетворенности студентов условиями обучения и доступом к ресурсам с ежегодным представлением результатов в обобщенном виде. 3. Рассмотреть возможность развития системного подхода к инклюзивному образованию, включая расширение инфраструктурных (специализированные пандусы, тактильные указатели, сурдо-аудитории) и методических решений (адаптированные образовательные программы, тьюторское сопровождение). 4. Принять во внимание проведенный SWOT-анализ рабочей группы, отраженный в отчёте по самооценке, включая формулирование конкретных мер по устранению слабых сторон
Стандарт 7	1. Рассмотреть возможность создания единой цифровой панели показателей ОП с ежегодным обновлением верифицированных данных по студентам, ППС, выпускникам, трудоустройству, мобильности и публикациям. 2. Целесообразно внедрить практику публикации краткого годового отчёта программы с таблицами, диаграммами и комментариями к динамике показателей.

	3. Рассмотреть возможность унификации форматов представления количественных данных во всех разделах самооценки и на публичных ресурсах программы. 4. Целесообразно расширить представление на сайте программы разделов о достижениях студентов, выпускниках, трудоустройстве и научных результатах ППС.
--	---

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ИСПОЛНЕНИЮ

Стандарт	РЕКОМЕНДАЦИИ
Стандарт 1	1. Обеспечить доработку стратегического плана развития ОП «Европоведение» с учётом необходимости определения измеримых индикаторов достижений (KPI) для каждой стратегической цели. Индикаторы должны быть конкретными и измеримыми (например, процент преподавателей с повышением квалификации, количество совместных программ с зарубежными вузами, доля выпускников, успешно трудоустроенных по направлению обучения и т.д.). Это позволит обеспечить прозрачный мониторинг выполнения стратегии. 2. Пересмотреть структуру стратегического плана с целью чёткого разграничения краткосрочных и долгосрочных мероприятий, а также закрепления ответственных исполнителей и сроков. При этом следует зафиксировать связь каждого мероприятия с конкретной целью программы и миссией университета. 3. Установить регулярный механизм внутреннего контроля и оценки исполнения стратегии (например, квартальный или полугодовой отчёт по KPI). Это упрочит систему стратегического управления и позволит своевременно корректировать план при необходимости. 4. Усилить участие профильных внешних стейкхолдеров в стратегическом планировании развития программы
Стандарт 2	1. Систематизировать результаты анкетирования и мониторинга в виде сопоставимых годовых аналитических данных по программе. 2. Обеспечить документированную связь между результатами обратной связи и конкретными управленческими решениями по совершенствованию ОП. 3. Усилить профильную компоненту работодателей и внешних экспертов в системе гарантии качества за счёт включения организаций, непосредственно связанных с европейскими исследованиями, международной дипломатией и аналитикой. 4. Пересмотреть формат отчётности по качеству с акцентом на доказуемые результаты, а не только описание процедур.

Стандарт 3	1. Конкретизировать и операционализировать результаты обучения, обеспечив их измеримость и прозрачность оценки достижения. 2. Усилить взаимосвязь между отдельными результатами обучения (например, Результат обучения 6 и Результат обучения 7) и профессиональными траекториями выпускников в сфере международных и европейских исследований. 3. Продолжить практику вовлечения стейкхолдеров в процесс актуализации целей и результатов обучения с акцентом на уточнение профессиональных компетенций выпускников. 4. Провести пересмотр формулировок результатов обучения с целью их приведения в соответствие с Целью 1 («подготовка специалистов в области европоведения...») и Целью 3 («подготовка в области международных отношений, европейской интеграции и дипломатии»). 5. Обеспечить усиление предметной направленности результатов обучения за счет включения компетенций, отражающих специфику европоведения (институты и право ЕС, интеграционные процессы, политические и культурные особенности стран Европы). 6. Расширить список работодателей из представителей европейских организаций, посольств и консульств европейских стран. 7. Устранить дисбаланс в структуре результатов обучения, связанный с доминированием языковых и педагогических компетенций (в частности, Результат обучения 1 и Результат обучения 8), путем перераспределения акцентов в пользу профильных дисциплин.
Стандарт 4	1. Развивать и институционализировать сотрудничество с европейскими университетами и исследовательскими центрами для усиления академической составляющей программы. 2. Усилить интеграцию результатов академической мобильности в образовательный процесс с акцентом на профильные компетенции. 3. Обеспечить приведение содержания образовательной программы в соответствие с профилем подготовки «Европоведение» за счет усиления теоретических и аналитических дисциплин, направленных на изучение европейской интеграции, политики, права и институтов ЕС. 4. Пересмотреть подходы к формированию пула стейкхолдеров, обеспечив привлечение представителей профильных европейских и международных организаций, соответствующих направлению подготовки. 5. Обеспечить баланс между языковой подготовкой и профильными дисциплинами с целью формирования комплексных профессиональных компетенций выпускников.

Стандарт 5	1. Сформировать более четкую академическую идентичность программы как направления «Европоведение», а не преимущественно языкового профиля. 2. Обеспечить привлечение преподавателей с профильной подготовкой в области европоведения, международных отношений и политических наук для усиления предметной составляющей программы. 3. Усилить привлечение зарубежных экспертов и исследователей к реализации образовательной программы. 4. Усилить научно-исследовательскую деятельность ППС по профилю образовательной программы, обеспечив публикации и исследования по тематике европейской интеграции и международных процессов. 5. Обеспечить постепенное формирование профильной академической школы в рамках образовательной программы.
Стандарт 6	1. Отразить в курсах и рабочих программах дисциплин связь между инфраструктурными ресурсами и формируемыми компетенциями, а также представить конкретные примеры влияния ресурсов на достижение результатов обучения (участие в научных проектах, публикации, практические кейсы). 2. Разработать и документально оформить системное описание адаптированных образовательных решений и механизмов сопровождения для различных категорий студентов, включая лиц с ограниченными возможностями здоровья. 3. Формализовать процедуры сбора и анализа обратной связи от стейкхолдеров. Представлять результаты опросов в количественном и качественном выражении (проценты, динамика, ключевые выводы). Демонстрировать конкретные управленческие решения, принятые на основе выявленных потребностей, и их влияние на улучшение образовательной среды. 4. Внедрить систему оценки эффективности академического консультирования. Представить примеры успешных результатов консультирования (академические достижения, участие в проектах, трудоустройство выпускников, академическая мобильность). 5. Разработать и утвердить среднесрочный план модернизации материально-технической базы с учетом динамики финансирования и потребностей образовательной программы. 6. Представить результаты анкетирования студентов по удовлетворенности сервисными службами в обобщенном виде (проценты, ключевые выводы). Разработать и реализовать план улучшений по выявленным проблемным зонам (питание, библиотека, условия в общежитиях) с указанием сроков и ответственных лиц.

Стандарт 7	1. Обеспечить полную верификацию и согласование количественных данных по контингенту студентов, составу ППС, остепенённости, выпуску и трудоустройству. 2. Разработать и утвердить единый формат аналитической отчётности программы, обязательный для самооценки, внутреннего мониторинга и публичного информирования. 3. Систематизировать данные по трудоустройству выпускников с обязательным отражением не только процентов, но и абсолютных показателей по каждому выпуску. 4. Усилить доказательную базу по публикационной активности студентов и ППС, академической мобильности и удовлетворённости стейкхолдеров с представлением динамики по годам. 5. Пересмотреть публичную структуру сайта программы и размещаемой информации с акцентом на достоверность, актуальность и сопоставимость показателей.
-------------------	---

Приложения:

Приложение 1. Био членов экспертной комиссии

Приложение 2. Программа визита экспертной комиссии в ОО.

Приложение 3. Перечень результатов обучения.

Приложение 4. Список документов и работ, которые были проанализированы членами экспертной комиссии.

Приложение 1. БИО ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

1. **Пулатова Гулнара Тулановна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующая Учебным отделом Кыргызско-Узбекского Международного университета имени Батыралы Сыдыкова, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
2. **Жакшылыкова Тинатин Азискановна**, заведующая кафедрой «Психология», Международного Университета «Ала-Тоо», старший научный сотрудник;
3. **Хан Надежда Романовна**, кандидат философских наук, профессор университета Антонианум, Рим, Италия. Эксперт исследовательского института стран Центральной Азии "Faith and reason";
4. **Дуйшо кызы Нуржан**, кандидат политических наук, доцент программы Магистратуры Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж.Абдрахманова;
5. **Койчуманова Чолпон Урушбековна**, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР, директор Института истории и социально-правового образования имени Э.Ж. Маанаева КГУ имени И.Арабаева;
6. **Онкошова Гульнара Калмаковна**, руководитель многофункционального общественного объединения «Гармония»;
7. **Арынова Наргиза Сапаралиевна**, кандидат экономических наук, заведующая отделом обеспечения качества образования и мониторинга Кыргызско-Узбекского Международного университета имени Батыралы Сыдыкова, эксперт по системе гарантии качества Агентства EdNet;
8. **Садырова Гулзат Камчыбековна**, заведующая отделом качества, аккредитации и лицензирования Кыргызского Национального Аграрного Университета им. К.Скрябина. Эксперт по гарантии качества и аккредитации Агентства EdNet.
9. **Нургалиева Алмагуль Шаймуратовна**, кандидат экономических наук, профессор, заместитель директора департамента по академическим вопросам НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет им. С. Сейфуллина»;
10. **Нарынгуль Маргазиева**, PhD, и.о. доцента, заместитель декана факультета туризма Кыргызско-Турецкого университета "Манас";
11. **Мусабекова Зинат Ракумовна**, кандидат химических наук, доцент, заведующая кафедрой ЮНЕСКО физической и коллоидной химии факультета химии и химической технологии Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына;
12. **Шаршеев Эрмек Сабырович**, кандидат технических наук, доцент кафедры «Экологии и защиты в чрезвычайных ситуациях» Факультета архитектуры, дизайна и строительства Кыргызско-российского славянского университета имени Б. Н. Ельцина;
13. **Сулайманова Майрамгул Азизбековна**, студент 4 курса гр. ТТГФ направления «Химия» Ошского Государственного Педагогического Университета имени А. Мырсабекова.

Приложение 2. ПЛАН РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Образовательная организация: Ошский Государственный Университет

Аккредитуемые программы: 531800 «Европоведение» (бакалавриат), 530300 «Психология» (магистратура), 530400 «История» (магистратура), 580900 «Государственное и муниципальное управление» (магистратура).

Адрес: Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Масалиева 91

Дата: 06-07 апреля 2026 года

КЛАСТЕР 1 – уровень ВПО

Время	Мероприятие	Участники	Ауд
06 апреля 2026 г.			
08.30 - 8.50	Сбор в главном корпусе	Экспертная комиссия	
09.00 -09.20	Встреча с ректором ОшГУ <i>Совместная встреча с экспертными комиссиями двух кластеров (1,2)</i>	Список респондентов указан в Приложении 1	
09.20 -10.00	Интервью с АУП: проректора, представители Отдела обеспечения качества, Учебного отдела, Отдела науки, Отдела человеческих ресурсов, Отдела международных отношений <i>Совместное интервью с экспертными комиссиями двух кластеров (1,2)</i>	Приложение 1	
10.00 - 11.55	Интервью с рабочими группами и руководителями образовательных программ всех ОП Кластера 1	Приложение 1	
12.00 -12.55	Обед	Экспертная комиссия	
13.05- 13.40	Интервью с ППС ОП «Европоведение» (Б)	Приложение 1	
13.45-14.20	Интервью с ППС ОП «Психология» (М)	Приложение 1	
14.25- 15.10	Интервью с ППС ОП «История» (М)	Приложение 1	
15.15- 15.50	Интервью с ППС ОП «Государственное и муниципальное управление» (М)	Приложение 1	
15.55- 17.20	Интервью с магистрантами ОП «Психология», «История», «Государственное и муниципальное управление»	Приложение 1	
17.25 – 17.45	Посещение занятий уровня магистратура	Экспертная комиссия	
17.50-18.10	Подведение итогов первого дня	Экспертная комиссия	
07 апреля 2026			

08.45	Сбор в вузе	Экспертная комиссия	
08.50- 09.35	Интервью со студентами программы «Европоведение» (Б)	Список респондентов указан в Приложении 1	
09.40 - 10.00	Посещение занятий уровня бакалавриат	Расписание программ Кластера 3	
10.00 – 10.55	Интервью с выпускниками всех образовательных программ	Список респондентов указан в Приложении 1	
11.00-11-55	Обзор инфраструктуры	Экспертная комиссия	
12.00 - 12.55	Обед	Экспертная комиссия	
13.05 -14.10	Интервью с работодателями всех образовательных программ	Список респондентов указан в Приложении 1	
14.10 -14.55	Интервью с представителями доп. служб (<u>при запросе комиссии</u>) /		
15.00 -17.00	Закрытое обсуждение экспертной комиссии о результатах визита	Экспертная комиссия	
17.00 -17.40 Время может сдвинуться в зависимости от расположения комиссий	Обсуждение результатов визита экспертных комиссий Кластера 1, 2,3,4 с ректором и руководителями всех образовательных программ	Руководство вуза и руководители образовательных программ	

Приложение 3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.

Результат обучения 1: Общается на трех языках: осуществляет речевую деятельность в профессиональной сфере на кыргызском и русском языках на уровне B2, на одном из иностранных языков на уровне B1.

Результат обучения 2: Уважает общечеловеческие и национальные ценности, с сохранением личностной, национальной идентичности, соблюдает законность и может заботиться о развитии, распространении её, руководствуясь, проявляет личностную, гражданскую, правовую ответственность по отношению к интересам государства и социальной сферы.

Результат обучения 3: Способен генерировать идеи и критически мыслить, интегрировать и анализировать другие точки зрения, аргументированно и конструктивно мыслить в профессиональной среде, проявляет самоконтроль, психологическую устойчивость и исследовательские навыки в нестандартных ситуациях при ведении бизнеса.

Результат обучения 4: Использует современные информационно–телекоммуникационные технологии и математические методы, гибко подходит к тенденциям технической, цифровой и креативной экономики.

Результат обучения 5: Способен управлять собственным профессиональным развитием и временем, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию на принципах непрерывного обучения; осуществляет социальное и межкультурное взаимодействие на основе моральных и правовых норм, принимает обоснованные экономические решения с учетом принципов устойчивого развития.

Результат обучения 6: Организует и осуществляет научно-исследовательскую деятельность с применением современных качественных и количественных методов анализа; грамотно оформляет, презентует и интерпретирует результаты исследования в сфере европейских и международных отношений в соответствии с целями устойчивого развития.

Результат обучения 7: Анализирует и интерпретирует современные международные, дипломатические, политические, интеграционные и культурные процессы в странах Европы и в системе международных отношений; применяет знания дипломатического протокола, международного права и механизмов многостороннего сотрудничества для решения профессиональных задач в экспертно-аналитической и консультационной деятельности.

Результат обучения 8: Применяет педагогические, психолого-педагогические и методические знания в образовательной и профессиональной деятельности; владеет технологиями обучения иностранным языкам и перевода; принимает организационно-управленческие решения и эффективно реализует профессиональные задачи в образовательной, переводческой и управленческой сферах.

***Приложение 4. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ и РАБОТ, КОТОРЫЕ БЫЛИ
ПРОАНАЛИЗИРОВАНЫ ЧЛЕНАМИ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.***

1. Отчет о самооценке ООП Европоведение, уровень Бакалавриат
2. Государственный стандарт по специальности Европоведение за 2015 и 2021 гг
3. Штатное расписание
4. Основная образовательная программа высшего профессионального образования, реализуемая в Высшей школе международных образовательных программ Ошского государственного университета по направлению подготовки 531800 "Европоведение" (за 2023, 2024 и 2025 гг)
5. Положение об организации практик студентов ОшГУ
6. Учебные планы за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 гг.
7. Программы практик бакалавров
8. Отчет по производственной практике
9. Отчет по учебной практике
10. Отчет по предквалификационной практике
11. Дипломные работы на тему: "Миграционный кризис в Европе и политика Европейского Союза", "Сравнительный анализ Швейцарии и Кыргызстана: история и современность", "Новые проблемы миграции на внешних границах Европы"
12. Материал для проведения лекции у 1 курса по дисциплине: Практическая грамматика английского языка. Тема: Герундий
13. Положение об организации учебного процесса на основе кредитной технологии обучения (ECTS)
14. Матрицы компетенций
15. Приказ о назначении на должность заведующего программой Европоведение
16. Анализ посещенного занятия
17. Положение об учебно-методическом комплексе дисциплины\силлабуса
18. Отчет кафедры о повышении квалификации преподавателей за 2025-2026 гг.
19. Силлабусы дисциплин
20. Отчет о самооценке образовательной программы «Европоведение» (Стандарт 6).
21. Справка о состоянии материально-технической базы.
22. Перечень аудиторного фонда, лабораторий и компьютерных классов.
23. Отчет о библиотечном фонде и доступе к электронным ресурсам.
24. Сведения об условиях инклюзивного образования.
25. Результаты анкетирования заинтересованных сторон (выборочно).
26. Положение об академическом консультировании.
27. Материалы по оценке деятельности сервисных служб.
28. SWOT-анализ.
29. Сведения о научной активности студентов (на основании представленных материалов).
30. Протоколы посещения учебных занятий и обзора инфраструктуры.