



Национальный
исследовательский
**Мордовский
государственный
университет**



Национальный центр
профессионально-общественной
аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Биология» (06.03.01, 06.04.01),
«Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»

г. Саранск, 2023 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Биология» (06.03.01, 06.04.01),
«Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Каримов
Бахтиёр Курамбаевич

г. Саранск, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	18
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	19
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	23
ПРИЛОЖЕНИЕ А	24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	25
ПРИЛОЖЕНИЕ В	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	29

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Биология» (06.03.01, 06.04.01), «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (далее - МГУ им. Н.П. Огарёва), проводилась в период с 26 сентября 2023 г. по 28 сентября 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение МГУ им. Н.П. Огарёва внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ МГУ им. Н.П. Огарёва обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована федеральным

государственным бюджетным учреждением «Объединенная дирекция Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича и национального парка «Смольный».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Саранским кооперативным институтом (филиалом) Российского университета кооперации.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Каримов Бахтиёр Курамбаевич** - Доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры Экологии и управления водными ресурсами Национального исследовательского университета «Ташкентский институт Ирригации и механизации сельского хозяйства» (НИУ «ТИИИМСХ»), академик Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы (МАНЭБ), член кафедры ЮНЕСКО по водной дипломатии, управлению водными ресурсами и охране окружающей среды — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Часовских Наталия Юрьевна** - Доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой медицинской и биологической кибернетики, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Ершкова Елена Вячеславовна** – заместитель директора по науке федерального государственного бюджетного учреждения «Объединенная дирекция Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича и национального парка «Смольный» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Безлюдова Полина Игоревна** - Студент 3 курса по направлению Экономика, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое

информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 26 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. учет лучших практик отечественного и зарубежного опыта и тенденций в образовании не рассмотрен с точки зрения педагогических практик, упомянуты научные конференции;
2. мало освещен вопрос о системе наставничества/ консультирования различных групп обучающихся.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

3. Каким образом обеспечивается участие всех подразделений вуза в процедурах внутренней системы гарантии качества?
4. Каким образом осуществляется учет требований рынка труда при разработке образовательной программы?
5. Как учитываются результаты неформального обучения в оценке результатов обучения студентов?
6. Каким образом осуществляется работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся?
7. Наличие системы наставничества.
8. Наличие доступных для студентов библиотечных и информационных ресурсов.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в МГУ им. Н.П. Огарёва

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» с 26 сентября 2023 г. по 28 сентября 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством Университета и ответственными за аккредитацию; со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя, ЭИОС); с деканом факультета биотехнологии и биологии, д.б.н., профессором Ревиным В. В.; с заведующими кафедрами; с преподавателями; со студентами; с выпускниками; с представителями профессионального сообщества (работодателями).

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный МГУ им. Н.П. Огарёва, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в МГУ им. Н.П. Огарёва.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство МГУ им. Н.П. Огарёва оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством МГУ им. Н.П. Огарёва, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **23** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству МГУ им. Н.П. Огарёва для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»</i>
Учредители	<i>Министерство науки и высшего образования Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1931 — Мордовский государственный педагогический институт 1957 — Мордовский государственный университет 1970 — Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева 2010 — Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва 2016 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»</i>
Место нахождения	<i>430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68</i>
Ректор	<i>К.п.н., доцент Глушко Дмитрий Евгеньевич</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №9255 рег. № 2218 от 24.06.2016 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3285, рег. №3125 от 22.05.2019 до 22.05.2025</i>
Количество студентов	<i>17257 из них: Очно 12689 Очно-заочно 373 Заочно 4195</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Биология» (06.03.01), «Биология» (06.04.01), «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавриат / 4 года магистратура / 2 года специалитет / 5 лет</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>декан факультета биотехнологии и биологии, д.б.н., профессор Ревин Виктор Васильевич</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>и.о. зав. кафедрой биотехнологии, биохимии и биоинженерии, к.б.н., доцент Парчайкина Марина Владимировна, зав. кафедрой общей биологии и экологии, к.б.н., доцент Башмаков Дмитрий Идрисович</i>
Срок проведения экспертизы	<i>26-28 сентября 2023 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Калязина Наталья Евгеньевна, Начальник управления менеджмента качества образования</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2019	2020	2021	2022
Биология (06.03.01)	20	20	25	26
Биология (06.04.01)	15	15	17	21
Биоинженерия и биоинформатика (06.05.01)	26	25	26	26

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия, изучив внутренние локальные документы, проведя встречи с заинтересованными сторонами, пришла к следующему выводу: в вузе имеется документированная система гарантии качества, в которой заложено постоянное улучшение качества образовательной программы с участием заинтересованных сторон.

Изучена Политика вуза в области качества, выявлено, что её актуализация происходит не реже одного раза в год, для чего проводится соответствующая процедура анализа со стороны руководства организации. В вузе разработаны и реализуются СМК РК 01-2022 «Руководство по качеству» и СМК ДП 7.5.3-01-2020 «Управление документированной информацией». В вузе эффективно функционирует Управление менеджмента качества образования (УМКО), деятельность которого определена специальным Положением. В Положении прописано участие должностных лиц и подразделений в реализации процедур и процессов СМК, а в Руководстве по качеству сформулированы реализуемые задачи и функции, ответственность и полномочия в области системы менеджмента качества.

В целях совершенствования системы гарантии качества образования в университете действует Положение о Совете по качеству. Управление менеджмента качества образования регулярно проводятся опросы сотрудников и обучающихся, результаты которых анализируются и учитываются при проведении корректирующих мероприятий. Результаты самообследования публикуются на сайте организации.

Достижения:

1. Руководство и администрация, представители факультетов и кафедр, преподаватели и обучающиеся принимают участие в разработке и внедрении политики гарантии качества ОП.

2. Существующая в вузе политика и процедуры эффективно обеспечивают качество образовательных программ.

3. Развитие культуры качества обеспечивается всеми участвующими сторонами в соответствии с определенным и нормативно закрепленным функционалом.

Рекомендации:

1. Активизировать мероприятия по разработке и внедрению политики гарантии качества образовательных программ, направленные на участие в данном мероприятии работодателей и их объединений.

2. Совершенствовать мероприятия по реализации процессов, обеспечивающих академическую репутацию вуза.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На основании представленных документов, устных свидетельств, внешняя экспертная комиссия может сделать вывод о том, что в вузе имеется, находится в открытом доступе документация, информирующая о целях, ожидаемых результатах образовательных программ, а также информация по разработке и актуализации рабочих программ.

ОПОП ВО по направлениям подготовки и специальностям 06.03.01, 06.04.01 «Биология», 06.05.01 «Биоинженерия и биоинформатика» имеют миссию, цели и результаты, четко сформулированные и соответствующие Миссии Университета, Стратегии развития ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» на период до 2030 года и Политике в области качества ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва».

ОПОП ВО по каждому из направлений подготовки аккредитуемого кластера соответствуют требованиям ФГОС ВО.

В ходе встреч продемонстрировано участие предприятий-работодателей (как заинтересованной стороны) в разработке и реализации образовательных программ, прохождении практик, выполнении выпускных квалификационных работ.

Достижения:

1. Актуализированная документация по образовательным программам, содержащая цели, ожидаемые результаты обучения размещена на сайте организации.

2. Образовательные программы обеспечивают обучающихся общекультурными навыками, влияющими на развитие личности.

3. При разработке и корректировке образовательных программ учитываются и анализируются мировые тенденции развития аккредитуемых направлений подготовки.

4. Разрабатываемые и актуализируемые образовательные программы соотносятся с требованиями рынка труда, при этом учитываются потребности организаций-работодателей.

Рекомендации:

1. Совершенствовать систему интеграции с академической наукой в области разработки и корректировки содержания образовательных программ.

2. Продолжать работу по актуализации образовательных программ по аккредитуемым направлениям подготовки и специальностям.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия, изучив внутренние локальные документы, проведя встречи с сотрудниками вуза и обучающимися, выявила, что у студентов при обучении имеется возможность выбора ряда дисциплин. При этом студентам заранее предоставляется информация по содержанию рабочих программ данных дисциплин, что делает выбор более осознанным. Также у обучающихся имеется возможность получать актуальную информацию по текущим лекциям и практикам, расписанию, материалам для подготовки к занятиям. В вузе учитываются результаты неформального обучения, которые засчитываются в рейтинговую систему. Студентами отмечается наличие уважительного отношения преподавателей и индивидуальный подход в обучении.

Достижения:

1. Приобретение дополнительных компетенций учащимися при обучении по программам ДПО.
2. Привлечение студентов к проектной, грантовой деятельности с финансированием.
3. Обучающиеся хорошо информированы об образовательных программах, критериях и процедурах оценки результатов обучения.
4. Использование в образовательном процессе различных форм преподавания.

Рекомендации:

1. Разработать дополнительные механизмы реализации индивидуальных образовательных траекторий за счет дополнительного освоения факультативных и элективных дисциплин.
2. Совершенствовать методы процедур оценивания для гарантии качества и проверки знаний обучающихся.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	A
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	A
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В результате проведенных в ходе посещения вуза мероприятий и анализа локальных документов выездная комиссия установила, что по аккредитуемым направлениям подготовки и специальностям существует система профориентационных мероприятий (мастер-классы, экскурсии, выездные мероприятия, проведение олимпиад), осуществляется привлечение школьников к выполнению проектов на базе факультета. В вузе регламентированы процедуры поступления, перевода обучающихся из других образовательных организаций. Обеспечена стабильность набора и сохранность контингента обучающихся. Академическая успеваемость обучающихся обеспечивается существующей документацией, регламентирующей процедуры текущей и промежуточной аттестации. Также существует система информирования и поддержки участия студентов в научно-исследовательской деятельности.

Достижения:

1. Наличие системной профориентационной работы для обеспечения набора на аккредитуемые направления подготовки.
2. Наличие целевой подготовки для решения кадровых вопросов предприятий региона.
3. Активное участие обучающихся в научной и проектной деятельности.
4. Организация и проведение олимпиад по биологии для школьников (всероссийский уровень).
5. Эффективная система наставничества с участием обучающихся и преподавателей.

Рекомендации:

1. Продолжать совершенствовать методы профориентационной работы, нацеленной на отбор абитуриентов.
2. Активизировать участие студентов в программах академической мобильности.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	А

4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	А
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	А
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	А
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В результате проведенных встреч с администрацией, профессорско-преподавательским составом вуза и анализа представленной документации, выездная аккредитационная комиссия пришла к выводу, что преподаватели вуза активно участвуют в программах повышения квалификации, обеспечивающих освоение передовых научно-исследовательских и педагогических практик, а также цифровых компетенций.

Компетенции преподавателей оцениваются с помощью механизмов и критериев, которые учитывают комплекс показателей: заложенные во ФГОС ВО требования, результаты анализа посещений учебных занятий; результаты опроса студентов; индивидуальные планы работы преподавателей и отчеты по ним.

Для приема на работу новых сотрудников из числа ППС, а также продления трудовых контрактов используются механизмы конкурсного отбора, когда оценивается не только наличие соответствующей квалификации, но и эффективность работы, выполнение показателей в рамках учебно-методической, научной, воспитательной работы; для впервые принимаемых на работу определяется обязательное прохождение испытательного срока.

Достижения:

1. Активное участие преподавателей факультета в грантовой деятельности.
2. Высокая публикационная активность преподавателей.
3. Высокий уровень острепенности педагогического состава кафедр факультета.
4. Наличие прозрачной и эффективной системы финансовой мотивации преподавателей вуза.

Рекомендации:

1. Привлекать к образовательному процессу преподавателей из других научных организаций.
2. Продолжать совершенствовать владение современными практиками в преподавании.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Выездная аккредитационная комиссия, по результатам посещения вуза, встреч со всеми заинтересованными сторонами и изучения документации пришла к выводу, что материально-техническая база для осуществления образовательной и научной деятельности, оснащение лабораторий соответствует мировым стандартам. Это позволяет проводить на факультете исследовательскую работу и обучение на высочайшем уровне.

Перечень приобретаемого оборудования периодически расширяется, что отражено в Справке о материально-техническом обеспечении (МТО) (внутренний документ вуза).

Образовательно-информационными ресурсами, помимо электронной среды, является Научная библиотека им. М.М. Бахтина. Она входит в Национальный электронный информационный консорциум (НЭИКОН) и Ассоциацию региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН). Фонд библиотеки составляет более 2,6 млн экземпляров книг, журналов и т.п. на русском, мордовских и иностранных языках, при этом библиотечные технологии активно автоматизируются.

Также в вузе развита среда для реализации спортивных увлечений (спортивный комплекс, бассейн, тренажерные залы), творческой деятельности и отдыха студентов, имеются современные и комфортные для жизни общежития.

Достижения:

1. Наличие лабораторного оборудования, позволяющего осваивать обучающимся современные технологии, делающие их востребованными специалистами на рынке труда.

2. Наличие большого количества баз для практики, где студенты получают практические навыки, необходимые для профессиональной деятельности.

3. Наличие библиотек в близком доступе к местам обучения/проживания студентов.

4. Наличие доступа к вневузовским библиотечным ресурсам и базам.

Рекомендации:

1. Дальнейшее совершенствование организации предоставления лекционного материала в электронной образовательной среде.

2. Совершенствовать процесс обеспечения технической поддержки работы используемого оборудования.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В результате анализа локальной документации, сайта вуза и встреч с заинтересованными участниками образовательного процесса внешняя экспертная комиссия констатирует, что сотрудники и обучающиеся активно, в ежедневном режиме, пользуются электронно-информационной образовательной средой (ЭИОС).

В ЭИОС представлена вся документация по учебному процессу для студентов, а также для преподавателей, есть возможность формирования расписания, штатной нагрузки преподавателей. Для разных категорий пользователей разработан соответствующий функционал. Система предоставляет возможность отслеживать посещения корпусов вуза студентами и преподавателями.

В целом в вузе активно модернизируется информационная система, для чего была разработана Программа информатизации Университета на период 2020-2024 гг. утверждена решением ученого совета (протокол № 11 от 10.07.2020 г.)

Вуз имеет официальный интернет-сайт образовательной организации, с удобной для пользователя структурой. Разработан и поддерживается в актуальном состоянии официальный сайт факультета биотехнологии и биологии (<http://bio.mrsu.ru/ru/>). На нем размещается информация об образовательных программах, деятельности и кафедрах факультета, полезная для всех участников образовательного процесса - для абитуриентов, обучающихся, родителей, работодателей, общественных организаций.

Декан факультета Ревин В.В. является членом президиума ФУМО РФ по биологическому и биотехнологическому образованию, а также членом исполнительного комитета Европейской биотехнологической ассоциации (European Biotechnology Thematic Network Association (EBTNA)).

Достижения:

1. Активное использование студентами и преподавателями ЭИОС в образовательной и социальной сфере.
2. Наличие структурированного сайта с англоязычной версией.
3. Интеграция и активное участие преподавателей факультета в деятельности международных профессиональных сообществ.

Рекомендации:

1. Усилить информационную наполняемость англоязычной версии сайта.
2. Расширить информирование на сайте об успешных выпускниках и деятельности ассоциации выпускников.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия, изучив отчет по самообследованию, локальные документы вуза, проведя встречи со всеми заинтересованными сторонами, пришла к выводу о наличии в вузе системы ежегодного тестирования преподавателей, студентов и работодателей.

В университете осуществляется контроль разработки и реализации образовательных программ, ответственными за данный процесс выступают учебно-методическое управление и Управление менеджмента качества образования. Анализ результатов оценки учитывается при корректировке образовательных программ.

Также выявлено участие вуза в процедурах внешней оценки системы менеджмента качества.

В 2019 году университетом пройдена государственная аккредитация, свидетельство об аккредитации (серия 90A01, № 0003285) от 22 мая 2019 г. № 3125. Также в 2019 году пройдена Профессионально-общественная и международная аккредитация ОПОП ВО по направлениям подготовки 19.03.01 и 19.04.01 Биотехнология.

Достижения:

1. Участие в независимых системах оценки (best-edu.ru), по итогам которого факультет вышел в 2023 году в Премьер-лигу.

2. В 2018 году декан факультета Ревин В.В. - лауреат конкурса «Профессор года», учрежденного Российским профессорским собранием.

3. В 2022 году декан факультета Ревин В.В. - лауреат общенациональной премии «Декан года».

Рекомендации:

Рекомендуется продолжить работу по периодической внешней оценке образовательных программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А

4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В соответствии с результатами анализа документации и встреч с сотрудниками вуза и обучающимися экспертная комиссия констатирует, что в вузе собственными силами разработана и реализуется электронная среда обучения. Также существует возможность для дистанционного изучения онлайн-курсов, размещенных на образовательной онлайн-платформе «Огарев-University».

Электронное обучение в вузе осуществляется в соответствии с регламентом, описанным в Положении о применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва» и в документе Порядок проведения государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

В ЭИОС вуза реализуется проведение опросов «Мониторинг удовлетворенности потребностей и ожиданий студентов ФГБОУ ВО "МГУ им. Н.П. Огарёва" образовательным процессом», «О готовности к дистанционному обучению студентов».

Техническая инфраструктура в полной мере обеспечивает доступность и возможность использования технологий электронного, смешанного и дистанционного форматов обучения.

Достижения:

1. Активно развивается и совершенствуется электронная среда обучения.

2. Реализуются программы повышения квалификации преподавателей, направленные на получение цифровых компетенций и их применение в образовательном процессе.

3. Преподавателями активно проводится работа по сопровождению учебного процесса в образовательной среде.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширить подготовку лекционного материала ведущих преподавателей для использования в дистанционном формате.

2. Рекомендуется расширить подготовку видеоматериалов/руководств к практическим и лабораторным занятиям.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения МГУ им. Н.П. Огарёва экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Совершенствовать систему интеграции с академической наукой в области разработки и корректировки содержания образовательных программ.

2. Разработать дополнительные механизмы реализации индивидуальных образовательных траекторий за счет дополнительного освоения факультативных и элективных дисциплин.

3. Активизировать участие студентов и преподавателей в программах академической мобильности.

4. Привлекать к образовательному процессу преподавателей из других научных организаций.

5. Усилить информационную наполняемость англоязычной версии сайта.

6. Обеспечить информирование общественности о деятельности ассоциации выпускников.

7. Активизировать подготовку видеоматериалов/руководств к практическим и лабораторным занятиям.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Биология» (06.03.01, 06.04.01), «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Биология» (06.03.01, 06.04.01), «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), реализуемых в МГУ им. Н.П. Огарёва, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовк и	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	06.03.01	Биология	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Биомедицина	2021	4	
				Биохимия	2011		
				Биоэкология (3+)	2011		
2	06.04.01	Биология	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Биомедицина	2021	2	
				Биохимия и молекулярная биология	2011		
3	06.05.01	Биоинженерия и биоинформатика	Высшее образование - Специалитет, Биоинженер и биоинформатик	Биоинженерия и биоинформатика	2012	5	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
26 сентября, вторник			
09.00	Прибытие в Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева		ул. Большевистская 68
09.10 – 09.50	Первая встреча членов ВЭК		535 ауд, 1 корпус
09.50 – 10.00	Перерыв	ВЭК	714 ауд,1 корпус
10.00 – 11.15	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	16 этаж, 1 корпус
11.15 – 11.30	Перерыв	ВЭК	
11.30 – 12.30	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)	ВЭК, ответственный за ЭИОС	Зал заседания, 13 этаж,1 корпус
12.30 – 13.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	1 корпус, АБК (библиотека)
13.30 – 14.30	Обед		
14.30 – 15.30	Встреча с директорами институтов/деканами	Деканы факультетов, заместители деканов, ВЭК	317 ауд, 14 корпус, ул. Ульянова 26Б
15.30 – 15.45	Перерыв	ВЭК	210 ауд, 14 корпус, ул. Ульянова 26Б
15.45 – 16.45	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	317 ауд, 14 корпус
16.45 – 17.00	Перерыв	ВЭК	210 ауд, 14 корпус
17.00 – 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	317 ауд, 14 корпус
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	210 ауд, 14 корпус
27 сентября, среда			
08.45	Прибытие в Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева		ул. Ульянова 26Б
09.00 – 10.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	317 ауд, 14 корпус
10.00 – 10.15	Перерыв	ВЭК	210 ауд, 14 корпус

10.15 — 11.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	317 ауд, 14 корпус
11.15 — 13.00	Посещение лабораторной базы и баз практик	ВЭК, ответственные за аккредитацию	14 корпус
13.00 — 14.00	Обед		
14.00 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	210 ауд, 14 корпус
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	317 ауд, 14 корпус
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	210 ауд, 14 корпус
28 сентября, четверг			
09.15	Прибытие в Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева		ул. Большевистская 68
09.30 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	535 ауд, 1 корпус
12.00 — 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	16 этаж, 1 корпус

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Глушко Дмитрий Евгеньевич	Ректор
2.	Давыдкин Александр Михайлович	Проректор по научной работе
3.	Маслова Алина Юрьевна	Проректор по учебной работе
4.	Лещанкин Константин Александрович	Проректор по цифровому развитию
5.	Романов Александр Вячеславович	Проректор по молодежной политике
6.	Заварюхина Елена Ивановна	Начальник учебно-методического управления
7.	Казеева Ирина Александровна	Начальник управления международных связей
8.	Калязина Наталья Евгеньевна	Начальник управления менеджмента качества образования

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Панкратов Михаил Викторович	Директор центра новых информационных технологий

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ревин Виктор Васильевич	Декан факультета биотехнологии и биологии
2.	Ромашкина Марина Васильевна	Заместитель декана факультета биотехнологии и биологии по учебной работе
3.	Мокшин Евгений Владимирович	Заместитель декана факультета биотехнологии и биологии по научной работе и информатизации
4.	Ибрагимова Светлана Александровна	Заместитель декана факультета биотехнологии и биологии по внеучебной работе

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Парчайкина Марина Владимировна	И.о. заведующего кафедрой биотехнологии, биохимии и биоинженерии
2.	Башмаков Дмитрий Идрисович	Заведующий кафедрой общей биологии и экологии

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Чурбанова Мария Александровна	Фармацевт Аптека.ру
2.	Рогожина Ирина Сергеевна	19.04.01 Биотехнология, 1 курс ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»
3.	Гурьянова Ангелина Сергеевна	35.04.04 Агротомия, 2 курс ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»
4.	Денисова Виктория Владимировна	Инженер-гидробиолог МП "Саранскгорводоканал"
5.	Панкова Елена Сергеевна	Преподаватель Саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий
6.	Сушкова Мария Алексеевна	Начальник производственной лаборатории АО «Маслосырзавод «Починковский»

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Лукиянов Сергей Владимирович	Доцент кафедры общей биологии и экологии
2.	Лобачев Евгений Александрович	Доцент кафедры общей биологии и экологии
3.	Атыкян Нелли Альбертовна	Доцент кафедры биотехнологии, биохимии и биоинженерии
4.	Шутова Виталина Викторовна	Доцент кафедры биотехнологии, биохимии и биоинженерии
5.	Новожилова Ольга Сергеевна	Доцент кафедры биотехнологии, биохимии и биоинженерии
6.	Громова Наталья Васильевна	Доцент кафедры биотехнологии, биохимии и биоинженерии

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Набиуллина Анита Айратовна	06.03.01 Биология, председатель студенческого совета факультета биотехнологии и биологии	4 курс
2.	Андропова Ольга Игоревна	06.03.01 Биология, руководитель учебного сектора студенческого совета факультета биотехнологии и биологии	4 курс
3.	Сухов Андрей Григорьевич	06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика	4 курс
4.	Круглова Дарья Александровна	06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика	5 курс
5.	Сорокина Татьяна Александровна	06.04.01 Биология	2 курс
6.	Качанова Кристина Васильевна	06.04.01 Биология	2 курс
7.	Нестеров Матвей Николаевич	06.03.01 Биология	1 курс
8.	Напалкова Анастасия Дмитриевна	06.03.01 Биология	2 курс
9.	Емельянов Игорь Вадимович	06.03.01 Биология	3 курс
10.	Устимова Татьяна Владимировна	06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика	2 курс
11.	Болдинский Данила Николаевич	06.05.01 Биоинженерия и биоинформатика	3 курс
12.	Молчанов Иван Дмитриевич	06.04.01 Биология	1 курс

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Боярова Екатерина Ивановна	Зоолог, зоолого-энтомологического отдела ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия"
2.	Алпеев Максим Александрович	Научный сотрудник ФГБУ "Заповедная Мордовия"
3.	Веретехина Татьяна Николаевна	Главный технолог ООО "ЛВЗ "Саранский"
4.	Лебедев Александр Сергеевич	Главный инженер ООО "Биосфера"
5.	Грошев Василий Михайлович	Генеральный директор НПЦ "Антибиотики"

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	А			
2.	Образовательные программы	А			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	А			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	А			
5.	Преподавательский состав	А			
6.	Образовательные ресурсы	А			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	А			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	А			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	А			