ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Физическая культура» (49.03.01, 49.04.01),

реализуемых Национальным исследовательским
Томским государственным университетом

г. Томск, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Физическая культура» (49.03.01, 49.04.01),

реализуемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом

Председатель внешней
экспертной комиссии Юй Цзин

г. Томск, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 11

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы 12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся 17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 19
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы 21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности 22
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 24
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ 25

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 27

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 29

ПРИЛОЖЕНИЕ А 30

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 31

ПРИЛОЖЕНИЕ В 33

ПРИЛОЖЕНИЕ Г 36

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Физическая культура» (49.03.01, 49.04.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом (далее - НИ ТГУ), проводилась в период с 21 мая 2025 г. по 23 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение НИ ТГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) совместно с Агентством по оценке качества образования Министерства образования КНР (далее – EQEA).

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о международной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ НИ ТГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована Агентством по оценке качества образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Новосибирским центром высшего спортивного мастерства.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Томским государственным педагогическим университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Юй Цзин (Yu Jing)** - Профессор, декан и заместитель секретаря парткома Школы спортивных наук (Dean and Deputy Party Secretary of the School of Sports Science) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Старкова Елена Викторовна** - Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики физической культуры и туризма, и.о. заведующего кафедрой физического воспитания, заместитель декана по научной работе факультета физической культуры ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Даниленко Станислав Валерьевич** - Директор Новосибирского центра высшего спортивного мастерства — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Бадичева Екатерина Николаевна** - Студент 4 курса ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с EQEA и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений

подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Национальный исследовательский Томский государственный университет являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **42** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- отсутствие подтверждения представленной информации по направлениям экспертизы внутренними локальными актами уровня факультета (выпускающей кафедры, Совета ОПОП и др.);
- недостаточность сведений о динамике изменений содержания экспертируемых образовательных программ (представлены ОПОП, учебные планы 2025 г.);
- не представлен анализ потребности регионального и местного рынка труда в выпускниках данного кластера образовательных программ.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как «значительное соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каков рейтинг аккредитуемых программ в вузовском мониторинге эффективности образовательных программ?
2. Каким образом происходит взаимодействие руководства вуза с руководителями ОПОП по вопросам, связанных с решением проблем?

3. Каким образом анализируются результаты анкетирования обучающихся, преподавателей и работодателей и принимаются решения о дальнейших действиях по обеспечению качества образования по аккредитуемым программам?

4. Существует ли преемственность обучения по двум аккредитуемым программам и чем объясняется ориентация программ на выбранные профессиональные стандарты?

5. Какие предпринимаются меры по сохранности контингента?

6. Каким образом преподаватель обеспечивает качество преподаваемой дисциплины: используемые формы контроля, чем оцениваются результаты сформированности компетенций, используется ли научно-исследовательская и проектная деятельность, цифровые ресурсы?

7. Насколько оснащенность университета соответствует современным требованиям обеспечения не только образовательного процесса, но и спортивной подготовки по видам спорта?

8. Как поддерживаются в вузе инициативы преподавателей и студентов, связанные с академической мобильностью, участием в спортивных соревнованиях, научно-исследовательских конференциях, творческих конкурсах, профессиональных олимпиадах?

9. Насколько электронная образовательная среда вуза доступна для использования всеми участниками образовательного пространства (преподаватели, студенты, работодатели и др.)?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в НИ ТГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в Национальный исследовательский Томский государственный университет с 21 мая 2025 г. по 23 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и EQEA, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с EQEA и утверждены после согласования с руководством Национального исследовательского Томского государственного университета и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- общая встреча ВЭК с руководством вуза и ответственными за проведение аккредитации;
- встреча с деканом, заместителями декана, заведующими кафедрами;
- встреча с ответственными от ТГУ за академическую мобильность, социальную и молодежную политику;
- встреча с выпускниками;
- встреча с ответственными от ТГУ за ЭОС;
- встреча с преподавателями;
- встреча со студентами;
- встреча с представителями профессионального сообщества;

- заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный НИ ТГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в НИ ТГУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство НИ ТГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Национальный исследовательский Томский государственный университет.

В последний день визита председатель ВЭК выступила перед руководством НИ ТГУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы Национального исследовательского Томского государственного университета ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **32** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству НИ ТГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»*
Учредители	*Российская Федерация, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*
Год основания	*1878 — Императорский Сибирский университет* *1888 — Томский университет* *1934 — Томский университет им. В.В. Куйбышева.* *2002 — Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет»* *2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»* *2014 — Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»*
Место нахождения	*Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.*
Ректор	*д.псх.н., профессор Галажинский Эдуард Владимирович*
Лицензия	*Серия 90Л01 №8044 рег. № 1067 от 28.07.2014 бессрочно*
Государственная аккредитация	*Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 2731, рег. №2603 от 29.05.2017 до 29.05.2023*
Количество студентов	*14112* *из них:* *Очно 11452* *Очно-заочно 1037* *Заочно 1623*

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	*«Технологии спортивной подготовки» (49.03.01 Физическая культура)* *«Технологии физического воспитания и спортивного совершенствования» (49.04.01 Физическая культура)*
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	*бакалавриат / 4 года* *магистратура / 2 года*
Структурное подразделение (руководитель)	*Факультет физической культуры (декан – Шилько Виктор Генрихович, доктор педагогических наук, профессор)*
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	*Кафедра теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности (зав.кафедрой – к.биол.н., доцент Иноземцева Е.С.)*
Срок проведения экспертизы	*21-23 мая 2025 г.*
Ответственные за аккредитацию	*Иноземцева Елена Сейтхановна, зав. кафедрой теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности*

	Руденко Татьяна Владимировна, директор Центра международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	**2020**		**2021**		**2022**		**2023**		**2024**	
	бюджет	в/б	бюджет	в/б	бюджет	в/б	бюджет	в/б	бюджет	в/б
Физическая культура (49.03.01)	16	1	18	7	25	11	25	8	34	10
Физическая культура (49.04.01)	10	3	10	1	15	4	15	0	15	2

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Достижения:

Томский государственный университет располагает формализованной внутренней системой обеспечения качества, охватывающей все аспекты деятельности — от детального управления учебным процессом до полного контроля за реализацией научных проектов. Эта система служит надежной основой для устойчивого развития университета.

Университет активно привлекает к участию все заинтересованные стороны — административные подразделения, преподавателей, студентов, работодателей и ассоциации выпускников. Все структурные подразделения Томского государственного университета активно участвуют в процессах обеспечения качества, чётко понимают свои роли, координируют действия и обеспечивают эффективную реализацию системы качества на всех уровнях, что способствует повышению эффективности и общего качества работы вуза.

Стратегия развития Томского государственного университета устанавливает регулярное и обязательное проведение профессиональной общественной аккредитации (не только национального, но и международного уровня) образовательных программ по окончании срока действия предыдущей, что обеспечивает подтверждение заявленных организацией гарантий качества.

На факультете физической культуры на сегодняшний день обучается 295 студентов, из которых 89 человек иностранных студентов. Участие факультета в международной общественно-профессиональной аккредитации свидетельствует о выполнении факультетом показателей Программы развития Томского государственного университета до 2030 г (таких как: ресурсное обеспечение рабочих процессов с ориентиром на интернационализацию и признаваемые на международном уровне научные достижения; привлечение студентов ведущих иностранных университетов для обучения в российских вузах) и обеспечивает высокие показатели качества системы управления университетом и наиболее полного удовлетворения запросов и потребностей всех заинтересованных сторон.

Рекомендации:

1. Рекомендуется привлекать всех ключевых партнеров по трудоустройству выпускников (работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств) к разработке и внедрению политики гарантии качества: пересмотреть (расширить) формы коммуникации всех заинтересованных сторон (создание гибридных платформ, организация регулярных форумов, создание онлайн-сообществ для обмена мнениями и решения возникающих вопросов в режиме реального времени и др.).

Обоснование рекомендации: В ТГУ создана документированная многоуровневая система менеджмента качества образования в отношении реализуемых образовательных программ, позволяющая оперативно привлекать работодателей, студентов и преподавателей к анализу, проектированию и процессам реализации и контроля программы, обеспечивая гарантии качества образования, в основе которой заложен систематический анализ результатов социологических опросов работодателей. Однако в результате организованных в рамках ВЭК встреч с представителями профессиональных организаций было выявлено отсутствие понимания их роли в разработке политики гарантии качества образовательного процесса, реализуемого по кластеру программ; то есть работодатели используются как объект анализа опросов, а не как активные участники внедрения политики качества структурного подразделения в отношении образовательных программ.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B

Достижения:

Образовательные программы по направлению «Физическая культура» имеют чётко сформулированные, задокументированные, утверждённые и опубликованные цели, задачи и ожидаемые результаты обучения. Кроме этого программы аккредитуемого кластера имеют выстроенные процедуры проектирования, утверждения и актуализации, которые учитывают современные научные и отраслевые тенденции, а также мнения различных заинтересованных сторон. При разработке и реализации программ учитываются профессиональные стандарты и потребности рынка труда, что

обеспечивает выпускникам конкурентоспособность и соответствие требованиям профессии.

Основная профессиональная образовательная программа бакалавриата ориентирована на четыре профессиональных стандарта, магистратуры – на два, что обеспечивает большую вариативность в выборе специальностей выпускниками факультета.

Освоение действующих программ позволяет получить дополнительную профессиональную квалификацию «фитнес-тренер», что позволяет (в том числе) привносить новые методы работы в учреждения, в которые трудоустраиваются студенты после завершения обучения.

Рекомендации:

1. В связи с быстрым развитием индустрии спорта (технологические инновации, изменения в структуре спортивного бизнеса), происходящими трансформациями в высшем образовании (внесение изменений во ФГОС ВО, в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», введение/изменение профессиональных стандартов и др.) рекомендуется внедрение механизма регулярного обновления программы. Это позволит своевременно учитывать международные тенденции в спортивном образовании, лучшие практики реализации аналогичных программ (а также по смежным направлениям подготовки) в российских вузах, адаптировать цели и результаты обучения.

Обоснование рекомендации: в ходе проведения экспертизы представленных документов, а также встреч с выпускниками и студентами комиссией не выявлены существенные изменения в структуре ОПОП «Технологии спортивной подготовки» за последние пять лет. Например, одной из ведущих тенденций современного высшего образования является практикоориентированность, однако в программе объем практик (31 ЗЕТ) соответствует нижней границе рекомендуемой ФГОС ВО по направлению подготовки 49.03.01 (не менее 30 ЗЕТ), что позволяет проводить производственную практику в общеобразовательных учреждениях один раз на третьем курсе (в течение 5,5 недель), а в учреждениях спортивной направленности (основной вид деятельности) – на четвертом курсе в течение 3,5 недель.

2. Рекомендуется рассмотреть возможность коррекции ОПОП (учебного плана) бакалавриата по следующим показателям:

- увеличить количество часов на прохождение производственной практики в спортивных и образовательных учреждениях, распределив их в течение периода обучения в соответствии с осваиваемыми компетенциями и видами профессиональной деятельности;
- изменить сроки начала освоения дисциплины «Биомеханика» с 8-го семестра на 4-й, 5-й или 6-й;
- дисциплины «Менеджмент» и «Экономика» - перенести со второго курса на более старшие, например, 4-ый;
- обдумать возможность внедрения дополнительных дисциплин в ОПОП «Технология физического воспитания и спортивного совершенствования», связанных с управлением и предпринимательством в сфере физической культуры и спорта;
- изучить требования к информационному обеспечению тренировочного и учебного процесса в спортивных и образовательных организациях (соответственно), в том числе по ведению электронных журналов, для включения раздела в соответствующие дисциплины учебного

плана, что обеспечит приобретение необходимых компетенций обучающимися;

– пересмотреть содержание курсов по выбору в соответствии с профессиональными стандартами, закрепленными в ОПОП.

Обоснование рекомендации: увеличение количества часов на проведение производственных практик связано с запросами со стороны студентов, выпускников и работодателей, выявленными в ходе встреч, а также экспертным анализом учебных планов. Наличие в учебном процессе дисциплины «Биомеханика» вызвало положительный отклик со стороны студентов, однако, ими указывается на отсутствие возможности реализации полученных знаний при написании ВКР (дисциплина реализуется в 8-м семестре) и приобретения более глубоких практических умений для дальнейшего использования в профессиональной деятельности. Студенты обратили внимание на сложность освоения модуля «Менеджмент и экономика» на втором курсе, а магистрантам не хватает дисциплин, связанных с управлением в сфере физической культуры и спорта. Содержание дисциплин, связанных со спортивной подготовкой должно своевременно корректироваться в соответствии с происходящими на сегодняшний день изменениями в нормативно-правовой базе учреждений дополнительного образования и учреждений спорта РФ. Так как образовательная программа бакалавриата ориентирована на четыре профессиональных стандарта, необходимо предоставлять студентам в дисциплинах по выбору альтернативные курсы, соответствующие разным видам деятельности, а не только реализуемым в сфере спорта (как представлено учебном плане).

3. Рекомендуется разработать стратегию развития кластера образовательных программ по направлению «Физическая культура» (49.03.01 и 49.04.01) на пять лет в соответствии с запросами международного, регионального и местного рынка труда, организовав официальные мероприятия по обсуждению дорожной карты совместно с работодателями, международными партнерами, обучающимися (в том числе иностранными студентами).

Обоснование рекомендации: в представленных документах отсутствует анализ потребности регионального и местного рынка труда в выпускниках данного кластера образовательных программ. В результате встреч выявлено, что отсутствует статистическая информация о вакантных местах в учреждениях спорта, образования, дополнительного образования Томска и Томской области, а также о требованиях к профессиональным навыкам, предъявляемым к аналогичным специальностям в зарубежных странах (студенты, проходящие обучение на факультете). Использование такого системного подхода позволит реально оценить возможности и перспективы развития данного направления подготовки в соответствии с вызовами времени.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) **для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)*	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.).	B
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	B

Достижения:

Образовательные программы учитывают потребности различных групп студентов и в рамках их освоения предусмотрены индивидуализированные траектории обучения, что позволяет учитывать индивидуальные особенности обучающихся. С момента поступления студенты получают чёткую информацию о целях программы, учебном плане, системе оценивания, что помогает им заранее планировать образовательную траекторию и эффективно распределять учебную нагрузку.

Студент может планировать индивидуальный образовательный маршрут через выбор дисциплин в области профессиональной деятельности, отражающих его интересы; самостоятельный выбор мест прохождения практик, научного руководителя, темы научного исследования, проводимого при написании курсовой или выпускной квалификационной работы; выбор элективных курсов по физической культуре и спорту.

Существующая система оценки (в том числе наличие разнообразных форм контроля за текущей и итоговой успеваемостью) обеспечивает внешнюю верификацию учебных достижений студентов и способствует повышению их профессионального уровня.

Рекомендации:

1. Рассмотреть варианты вовлечения студентов в процессы пересмотра и разработки учебных планов и содержания курсов, учитывая их мнение и потребности.

Обоснование рекомендации: в ходе проведенных встреч выявлены заинтересованность и сознательная активность выпускников и обучающихся в совершенствовании образовательного процесса: предложены конкретные идеи по внесению изменений в порядок освоения отдельных дисциплин (Биомеханика, менеджмент и др.) в соответствии с уровнем знаний и умений на том или ином этапе обучения, с имеющимися запросами, связанными с профессиональной деятельностью, расширением спектра осваиваемых дисциплин.

2. Рекомендуется включить в дисциплины «Основы информационной культуры», «Погружение в университетскую среду», знакомящие с внутренней организацией образовательного процесса, вопросы о местонахождении информации о гарантиях студентов (о возможности подачи апелляций или жалоб).

Обоснование рекомендации: Студенты имеют представление о порядке действий при возникновении конфликтных ситуаций, связанных с ликвидацией задолженностей, решением проблем, требующих оспорить те или иные решения преподавателя или комиссии, однако эта информация носит характер «сарафанного радио». Студенты затрудняются ответить, в каких документах они могут найти подтверждения имеющимся у них гарантиям, в какие сроки могут подать апелляции на оценки, полученные в течение процедуры ГИА и др.

3. Рекомендуется принимать участие в процедурах независимой оценки результатов обучения, освоения дисциплин, то есть образовательной деятельности внутри ОПОП.

Обоснование рекомендации: в отчете о самообследовании, представленных документах зафиксированы достижения и высокие результаты спортивной деятельности обучающихся (в том числе результаты участия в соревнованиях национального и международного уровня), а также участия в научно-практических конференциях. Отсутствуют результаты (и их анализ) участия студентов в процедурах оценки качества освоения дисциплин общего и профессионального циклов, конкурсах профессионального (а не спортивного) мастерства.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

Достижения:

В рамках образовательного кластера создана система профориентационного сопровождения абитуриентов и поступающих, которая разрабатывается с учётом их индивидуальных интересов и потребностей.

Процедуры набора, перевода и признания квалификаций регламентированы чёткими и действенными нормативами, что обеспечивает прозрачность и стандартизированное управление на всех этапах.

Правила и процедуры приема абитуриентов регулярно обсуждаются и пересматриваются на заседаниях Ученого совета факультета и заседаниях кафедры, учитываются специфические особенности поступающего контингента, список творческих испытаний позволяют абитуриентам осуществлять выбор, регламентирован учет индивидуальных достижений действующих спортсменов.

В университете действует комплексная система академической поддержки студентов на протяжении всего периода обучения, включая широкий спектр возможностей, в том числе по направлению социальной и молодежной политики: участие в стажировках, научно-исследовательских конкурсах, профессиональных олимпиадах, спортивных соревнованиях. Выступление студентов в спортивных соревнованиях обеспечивается соответствующей экипировкой. Студенты, активно участвующие в спортивной подготовке и представляющие университет на соревнованиях разного уровня имеют возможность получения дополнительной «спортивной» стипендии.

Отмечается стабильная положительная динамика набора на программу бакалавриата (с 17 чел. (16 бюджет, 1 – внебюджет) в 2020 г. до 44 (34 и 10 чел. соответственно) в 2024 г., что свидетельствует о востребованности данных квалификаций у абитуриентов. Индивидуальный подход к решению проблем успеваемости студентов позволяет решать вопросы, связанные с сохранностью контингента (100% за последние пять лет по программе магистратуры 49.04.01).

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширять партнёрство с зарубежными университетами, научными центрами и компаниями для разработки междисциплинарных и межотраслевых проектов — например, совместные исследования в области физической культуры и управления здоровьем, международные практико-ориентированные стажировки в спортивной индустрии и др.

Обоснование рекомендации: Ориентация программ на обучение иностранных студентов обязывает расширять взаимовыгодное сотрудничество с международными партнерами в сфере физической культуры и спорта, разработка совместных проектов способствует активному привлечению внебюджетных средств через участие в грантах.

2. Рекомендуется активно использовать возможности академической мобильности для участия студентов в стажировках, в научных конференциях и конкурсах на базе профильных учреждений, учебных заведений местного, регионального и международного уровня. Для этого предлагается использовать потенциал годового планирования – создания плана приоритетных мероприятий на год с расчетом предполагаемых затрат, что позволит реально оценивать возможности факультета, университета на поддержку инициатив как самих студентов, так и заинтересованных преподавателей в отношении обучающихся. Предлагается систему годового планирования ввести не только на уровне факультета физической культуры, но и на уровне вышестоящего отдела ТГУ, ответственного за академическую мобильность обучающихся: сбор заявок от подразделений вуза до начала календарного года позволит рассчитать возможность участия в программах мобильности обучающихся всех факультетов, будет способствовать заблаговременной и более тщательной работе всех заинтересованных сторон в подготовке и обосновании заявок.

Обоснование рекомендации: во время встреч было выявлено отсутствие процедур долговременного (на календарный год или учебный) планирования мероприятий по поддержке участия обучающихся в программах академической мобильности. Студенты спонтанно (по мере получения информации от преподавателя, или из др. источника) подают заявку (эта процедура полностью задокументирована и доведена до сведения студентов), в течение 1-2х недель (на рассмотрение комиссии) принимается решение о ее удовлетворении или нет. Теоретически при активном участии каких-либо факультетов, заявки от студентов, поданные во второй половине года могут попросту не пройти, на что указывают и ответы участников встреч на вопросы, связанные с низкими показателями участия обучающихся в выездных научно-практических мероприятиях, профессиональных олимпиадах (8 и 3 чел. за последние два года). Кроме этого, студенты активно участвуют в международной конференции, организуемой факультетом физической культуры, но не владеют информацией об аналогичных мероприятиях, организуемых другими вузами и о возможности в них участвовать.

3. Организация образовательного процесса студентов данного кластера программ связана с реализацией большого количества практических дисциплин (в спортивных залах, бассейне, на стадионе), требующих времени для подготовки к занятиям. В связи с этим рекомендуется при формировании расписания занятий учитывать

отдалённость корпусов во избежание опоздания студентов и для обеспечения возможности полноценно подготовиться к занятию.

Обоснование рекомендации: в расписании занятий есть указанные сочетания, что приводит к опозданиям студентов, конфликтам с преподавателями, и отражается в конечном итоге на успеваемости.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
7.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Достижения:

Профессиональный опыт и практический бэкграунд преподавательского состава глубоко соответствуют содержанию образовательных программ.

Преподавательский состав подобран с учетом различий в интересах, профессиональных ориентирах и уровне подготовки студентов; например, иностранным студентам назначаются преподаватели с высоким уровнем владения иностранными языками.

Многоуровневая и разнообразная система поощрения научной и методической деятельности преподавателей способствует значительной мотивации их профессиональной активности. Действующая в вузе система распределения средств от обучения студентов, поступающих на основе полной оплаты за обучение, позволяет факультету иметь собственный фонд, который грамотно используется руководством факультета для поддержания мобильности преподавательского состава, связанной с повышением

квалификации, участием в научно-исследовательских мероприятиях всероссийского и международного уровня.

Преподавательский состав, участвующий в реализации аккредитуемого кластера программ, имеет высокий уровень компетентности работы в электронной образовательной среде вуза, активно участвует в грантовых программах. К преподавательской деятельности по направлению подготовки «Физическая культура» привлекаются специалисты из зарубежных стран (Беларусь, Китай), ученые (доктора наук) из вузов г. Тюмень, г. Краснодар, г. Москва и Московской области.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширять или стимулировать разработку преподавателями VR-курсов по спортивной подготовке, систем ИИ-анализа учебного процесса, а также внедрять методики, такие как "Дизайн обучения в течение всей жизни", в сотрудничестве с медиа-лабораториями.

Обоснование рекомендации: материально-техническая и лабораторная база университета и факультета физической культуры располагает вышеперечисленным современным оборудованием и преподавателями, специализирующимися на его использовании. Однако применение VR-технологий ограничивается проведением научно-исследовательской работы (в том числе с участием обучающихся в рамках написания ВКР), или имеет единичный характер.

2. Рекомендуется активизировать деятельность по взаимообмену преподавателями с ведущими вузами стран ближнего и дальнего зарубежья: участие преподавательского состава в реализации аналогичных образовательных программ для повышения профессионального мастерства, обмена опытом, приобретения новых навыков, используемых при обучении студентов.

Обоснование рекомендации: 30% студентов, обучающихся на образовательных программах – иностранные студенты, после окончания обучения работают в сфере физической культуры и спорта в своих странах. Для понимания специфики профессиональной деятельности, условий востребованности выпускников на международном рынке, обмена опытом необходимо прямое погружение в образовательную среду иностранных государств.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.).	B
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие доступной электронной образовательной среды	A

Достижения:

В рамках обучения по образовательным программам студентам предоставляются широкие и целенаправленные возможности для прохождения практики, установлены партнерские отношения со многими ведущими учреждениями спортивной направленности и образовательными организациями, что обеспечивает студентам профильные стажировочные места.

Библиотека обладает обширными книжными фондами, включающими разнообразные источники по профилю подготовки — научные публикации, исследовательские отчёты и пр., что удовлетворяет углублённые потребности студентов в самостоятельном обучении и научной деятельности. Администрация библиотеки осуществляет постоянный поиск нестандартных подходов для вовлечения студентов в исследовательскую деятельность, например, увеличение времени работы – до круглосуточного, обеспечивая доступный, удобный в пользовании интерфейс электронных залов, аудиторный фонд, располагающий всем необходимым для удобства и оперативности получения информации из библиотечных источников.

Вуз располагает большой спортивной инфраструктурой (бассейн, игровой зал, тренажерные залы, залы для фитнеса и аэробики, спортивной гимнастики) для обеспечения практических дисциплин физкультурно-спортивной направленности. Проект «Большой университет» (взаимодействие с тремя крупными вузами Томска) позволяет при отсутствии должных условий для реализации практико-ориентированной спортивной дисциплины или тренировочного процесса в рамках секционной работы, проводить занятия на спортивных объектах вуза этого содружества.

Рекомендации:

1. Пересмотреть систему планирования взаимодействия с базами практик: провести мониторинг учреждений спортивной направленности и образования на предмет выявления передовых технологий организации тренировочного процесса, преподавания физической культуры, дополнительного образования взрослого населения и заключения долговременных договоров, например, с образовательными учреждениями

для взаимовыгодного сотрудничества и обеспечения более качественной практикоориентированной подготовки выпускников. Инициировать работу по поиску надежных партнеров по обеспечению практической подготовки студентов в других субъектах РФ.

Обоснование рекомендации: выпускающая кафедра не предлагает студентам места для прохождения производственных практик. Распределение студентов на практики происходит на основе пожелания обучающегося, то есть предложенного им спортивного или образовательного учреждения, что не гарантирует одинакового качества подготовки. Например, на факультете обучаются студенты из Казахстана и проходят практики у себя в стране. Факультетский руководитель может курировать его работу только в дистанционном формате (видео открытого занятия), что не позволяет в полной мере сопровождать его профессиональную деятельность, оценить профессиональные качества специалистов принимающей стороны.

2. Рекомендуется увеличить доступность, провести функциональную оптимизацию, а также ввести регулярную оценку состояния материально-технических ресурсов, аудиторного фонда и лабораторных помещений (например, каждый семестр собирать информацию о новых технологиях и оборудовании в отрасли и на основе этого формировать ежегодный план обновления с учетом потребностей учебного процесса и научных исследований) для студентов, обучающихся по аккредитуемым программам и расширить инвестиции в спортивную инфраструктуру и оборудование, создав многофункциональные пространства для обучения, например, преобразовать часть лабораторий в инновационные студии, объединяющие обучение, науку и практику.

Обоснование рекомендации: факультет физической культуры образовался 20 лет назад на территории спортивного комплекса, в котором располагалась кафедра физической культуры, обеспечивающая подготовку по физической культуре и спорту всех факультетов университета. На сегодняшний день на факультете три кафедры, высокотехнологичные лаборатории по физиологии спорта (все расположенные в небольших помещениях, не соответствующих уровню наполнения, масштабу проводимых исследований, количеству профессорско-преподавательского состава) и три аудитории для проведения теоретических занятий, расположенные также на территории спортивного комплекса. Во время встреч с заинтересованными сторонами неоднократно звучали предложения по улучшению материальной базы – количества аудиторий и проведения реанимации легкоатлетического стадиона, имеющегося в университете, но находящегося в неадекватном для занятий легкой атлетикой состоянии.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	B
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	B

Достижения:

Университет разработал единую цифровую платформу, обеспечивающую автоматизированный сбор и анализ данных по всему циклу реализации образовательных программ. Создана и реализована на практике модель совместного участия студентов и преподавателей в процессе сбора и анализа информации.

Сформирована многоканальная система информационного взаимодействия с участниками рынка труда: например, работодатели могут через сайт университета получать информацию о выпускниках и оперативно направлять свои пожелания и требования в адрес вуза.

Информация, размещенная на сайте университета, на странице факультета регулярно обновляется и дополняется, что находит отражение в личных кабинетах студента и преподавателя.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширить или внедрить механизмы оперативной обратной связи от заинтересованных сторон: например, на существующей цифровой платформе вуза можно создать раздел «Оценка работодателя в реальном времени», где организации смогут выставлять оценки и оставлять комментарии по работе выпускников или практикантов, формируя тем самым динамическую цепочку обратной связи в системе подготовки кадров. Предлагается не только собирать информацию, но и анализировать ее, и

доводить до сведения заинтересованных сторон, осуществлять на этой основе корректирующие мероприятия.

Обоснование рекомендации: на сегодняшний день существует возможность участия работодателей, студентов, преподавателей в сборе информации об образовательных программах, трудоустройстве выпускников, достижениях и др. Однако информация о результатах, рейтингах, точных статистических данных не доводится до сведения участников интерактивной коммуникации. Заинтересованные стороны не принимают участие в процедурах анализа.

2. Рекомендуется определить направления взаимовыгодного сотрудничества с учреждениями сферы физической культуры и спорта (СШ), например по использованию имеющегося научно-исследовательского потенциала факультета физической культуры для решения различного рода задач по организации тренировочного процесса, подготовки спортсменов к соревнованиям, совершенствования процедуры спортивного тестирования для определения предрасположенности к виду спорта; организации курсов повышения квалификации для тренеров, тренеров-преподавателей, учителей физической культуры силами ППС.

Обоснование рекомендации: расширение взаимодействия позволит повысить интерес у работодателей к выпускаемым специалистам, удовлетворенность качеством подготовки, узнаваемость факультета на рынке труда; обеспечит обучающимся места для проведения педагогических экспериментов при написании курсовых и выпускных работ; разработка и реализация дополнительных профессиональных программ обеспечит дополнительный и постоянный доход на факультете.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	B
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	B
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	B

Достижения:

Создана системная структура мониторинга и регулярной оценки программы: все процессы документированы, что обеспечивает прозрачность и согласованность всех этапов образовательной деятельности.

Внешняя оценка проводится на регулярной основе и охватывает все ключевые аспекты, включая качество преподавания, структуру учебного

плана и результаты трудоустройства, что оказывает значительное положительное влияние на развитие образовательной программы.

Совершенствование системы управления и работы вуза регулируется через участие в различного рода аккредитационных мероприятиях, постоянный мониторинг и оценку своей деятельности среди других высших учебных заведений.

Рекомендации:

1. Рекомендуется принимать участие в мониторингах эффективности образовательных программ как внутри ТГУ, так и вне - по направлению «Физическая культура" среди учреждений ВО РФ. Кроме этого, рекомендуется углубить взаимодействие с профессиональной сферой, активнее привлекая к оценке программы крупные спортивные компании как на национальном, так и на международном уровне, чтобы получать рекомендации по подготовке студентов с учётом как образовательных стандартов, так и актуальных потребностей рынка.

Обоснование рекомендации: это позволит реально ориентироваться в сильных и слабых сторонах действующих образовательных программ, осуществлять долговременное планирование, вносить коррективы в планы подготовки.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

Университет оснащён необходимой материально-технической базой и цифровыми платформами для дистанционного обучения, включая аудитории с оборудованием для записи в HD-качестве, что позволяет эффективно реализовывать онлайн-обучение по различным направлениям подготовки.

Гибкое использование технологий смешанного обучения позволяет с помощью различных образовательных платформ автоматически фиксировать уровень онлайн-участия студентов, качество выполнения заданий и другие показатели, которые затем дополняются результатами очной аттестации для формирования комплексной оценки. Это обеспечивает синергетический эффект дистанционного и традиционного форматов обучения.

На уровне университета выстроена грамотная работа в цифровой среде. Для получения необходимых аналитических данных по разным параметрам обучения студента программное обеспечение постоянно совершенствуется.

Для оптимизации рабочих процессов отделом по ЭОС университета активно используются возможности искусственного интеллекта: завершается разработка электронного помощника преподавателю для создания «идеальной» рабочей программы дисциплины.

Рекомендации:

1. Рекомендуется для таких практикоориентированных направлений, как спортивное образование, разработать цифровую платформу «Тренировочное пространство», где студенты смогут с помощью VR-устройств участвовать в имитационных тренировках: судейство спортивных соревнований, оказание первой помощи при спортивных травмах и другие сценарии, моделирующие реальные профессиональные ситуации.

Обоснование рекомендации: 30% обучающихся на ОПОП – иностранные студенты. Для эффективного позиционирования вуза на международной арене (знание и возможность применять современные технологии осуществления комплексного контроля в спортивной подготовке, применяемые в мировой практике) необходимо использовать возможности и разработки подразделений университета по применению цифровых технологий в дисциплинах профессиональной подготовки.

2. Рекомендуется активно использовать возможности цифровой образовательной среды, а именно: формировать предложения по необходимым статистическим данным для анализа работы преподавателей, обучения студентов; проводить анализ данных полученных от программного обеспечения «Роснавык» для корректировки образовательных программ; информировать студентов о возможности использования тьюторов.

Обоснование рекомендации: вуз обладает высокотехнологичной электронной образовательной средой, специалистами, разрабатывающими уникальные цифровые продукты, которые внедрены в деятельность университета. Однако руководством ОПОП, преподавателями, студентами не используется этот ресурс на 100%, ограничиваясь только возможностями получения информации; студенты не информированы в полной мере о возможностях использования «онлайн» тьюторов, общения с ними для создания индивидуальных дополнительных траекторий развития.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения НИ ТГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- привлекать всех ключевых партнеров по трудоустройству выпускников (работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств) к разработке и внедрению политики гарантии качества: пересмотреть (расширить) формы коммуникации всех заинтересованных сторон (создание гибридных платформ, организация регулярных форумов, создание онлайн-сообществ для обмена мнениями и решения возникающих вопросов в режиме реального времени и др.);
- в связи с быстрым развитием индустрии спорта (технологические инновации, изменения в структуре спортивного бизнеса), происходящими трансформациями в высшем образовании (внесение изменений во ФГОС ВО, в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», введение/изменение профессиональных стандартов и др.) рекомендуется внедрение механизма регулярного обновления программы. Это позволит своевременно учитывать международные тенденции в спортивном образовании, лучшие практики реализации аналогичных программ (а также по смежным направлениям подготовки) в Российских вузах, адаптировать цели и результаты обучения;
- рассмотреть варианты вовлечения студентов в процессы пересмотра и разработки учебных планов и содержания курсов, учитывая их мнение и потребности;
- активно использовать возможности академической мобильности для участия студентов в стажировках, в научных конференциях и конкурсах на базе профильных учреждений, учебных заведений местного, регионального и международного уровня;
- активизировать деятельность по взаимообмену преподавателями с ведущими вузами стран ближнего и дальнего зарубежья: участие преподавательского состава в реализации аналогичных образовательных программ для повышения профессионального мастерства, обмена опытом, приобретения новых навыков, используемых при обучении студентов;
- пересмотреть систему планирования взаимодействия с базами практик: провести мониторинг учреждений спортивной направленности и образования на предмет выявления передовых технологий организации тренировочного процесса, преподавания физической культуры, дополнительного образования взрослого населения и заключения долговременных договоров, для взаимовыгодного сотрудничества и обеспечения более качественной практикоориентированной подготовки выпускников;
- определить направления взаимовыгодного сотрудничества с учреждениями сферы физической культуры и спорта: по использованию имеющегося научно-исследовательского потенциала факультета физической культуры для решения различного рода задач по организации тренировочного процесса, подготовки спортсменов к соревнованиям, совершенствования процедуры спортивного тестирования для определения предрасположенности к виду спорта; организации курсов повышения

квалификации для тренеров, тренеров-преподавателей, учителей физической культуры;

- углубить взаимодействие с профессиональной сферой, активнее привлекая к оценке программы крупные спортивные компании как на национальном, так и на международном уровне, чтобы получать рекомендации по подготовке студентов с учётом как образовательных стандартов, так и актуальных потребностей рынка;
- активно использовать возможности цифровой образовательной среды: формировать предложения по необходимым статистическим данным для анализа работы преподавателей, обучения студентов; проводить анализ данных полученных от программного обеспечения «Роснавык» для корректировки образовательных программ; информировать студентов о возможности использования тьютеров.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Физическая культура» (49.03.01, 49.04.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и EQEA.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Физическая культура» (49.03.01, 49.04.01) Национального исследовательского Томского государственного университета сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	49.03.01	Физическая культура	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Технологии спортивной подготовки	2005	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 05.003 - Тренер; 05.012 - Тренер-преподаватель;
2	49.04.01	Физическая культура	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Технологии физического воспитания и спортивного совершенствования	2013	2	05.003 - Тренер; 05.012 - Тренер-преподаватель;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
21 мая, среда			
09.00	Прибытие в НИ ТГУ		Музей археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского, Главный корпус ТГУ
09.00 — 09.30	Первая встреча членов ВЭК		
09.30 — 11.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации** (русский / китайский)	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, переводчик, ВЭК	Музей археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского, Главный корпус ТГУ
11.00 — 11.15	Перерыв		
11.15 — 12.45	**Встреча с деканом, заместителями декана, заведующим кафедрой** (русский / китайский)	Декан, заместители, заведующие кафедрами, переводчик, ВЭК	Музей археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского
12.45 — 13.45	Обед		кафе «Багет-омлет» пр. Ленина, 55
14.00 — 15.00	Посещение Научной библиотеки ТГУ		ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
15.00 — 16.15	**Встреча с ответственными от ТГУ за академическую мобильность, социальную и молодежную политику** (русский / китайский)	Ответственные за мобильность, социальную и молодежную политику, переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
16.15 — 16.30	Перерыв		
16.30 — 17.45	**Встреча с выпускниками** (русский / китайский)	Выпускники, переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
17.45 — 18.00	Подведение итогов первого дня (русский / китайский)		ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
22 мая, четверг			
09.00	Прибытие на ФФК ТГУ	отв. Иноземцева Е.С., зав. каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности	пр. Ленина, 36 (спортивный корпус)
09.00 — 10.15	Посещение лабораторий ФФК ТГУ: 1. Лаборатория менеджмента здоровья и физической активности (отв. Капилевич Л.В.) 2. Спортивный зал групповых фитнес-программ	отв. Капилевич Л.В., зав. каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины (спортивный корпус)	пр. Ленина, 36 (спортивный корпус)

	(Землякова З.С.) 3. Спортивный тренажерный зал (Вигуль В.А.)		
10.30 — 11.45	**Встреча с ответственными от ТГУ за ЭОС** (русский / китайский)	Ответственные за ЭОС, переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
11.45 — 12.00	Перерыв		
12.00 — 13.15	**Встреча с преподавателями** (русский / китайский)	Преподаватели, переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
13.30 — 14.30	Обед		кафе «Багет-омлет» пр. Ленина, 55
14.45 — 15.15	Внутреннее заседание ВЭК. Обсуждение МТБ. Работа с документами	Переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
15.15 — 16.30	**Встреча со студентами** (русский / китайский)	Студенты, переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
16.30 — 16.45	Перерыв		
16.45 — 18.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества** (русский / китайский)	Работодатели, переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
18.00 — 18.15	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня (русский / китайский)	Переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
23 мая, пятница			
09.00	Прибытие в НИ ТГУ		ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
09.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам (русский / китайский)	Переводчик, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
11.30 — 12.00	Перерыв		
12.00 — 13.30	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа** (русский / китайский)	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие кафедрами, преподаватели, студенты, переводчик	Музей археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского, Главный корпус ТГУ
13.30 — 14.30	Обед		кафе «Багет-омлет» пр. Ленина, 55

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Галажинский Эдуард Владимирович	Ректор
2	Майер Георгий Владимирович	Президент
3	Рыкун Артем Юрьевич	Проректор по международным связям
4	Луков Евгений Викторович	Проректор по образовательной деятельности
5	Кулижский Сергей Павлинович	Проректор по социальным вопросам
6	Игнатьевна Мария Александровна	Начальник учебного управления
7	Руденко Татьяна Владимировна	Директор Центра аккредитации
8	Карпова Наталия Александровна	Специалист по учебно-методической работе Центра аккредитации
9	Шилько Виктор Генрихович	Декан факультета
10	Землякова Зоя Сергеевна	Зам. декана по учебной работе
11	Иноземцева Елена Сейтхановна	Зав. каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности
12	Шилько Татьяна Александровна	Профессор, руководитель ОПОП «Технологии спортивной подготовки»

Декан факультета, заместители, заведующие кафедрами, руководители ООП:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Шилько Виктор Генрихович	Декан факультета
2	Землякова Зоя Сергеевна	Зам. декана по учебной работе
3	Иноземцева Елена Сейтхановна	Зав. каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности
4	Шилько Татьяна Александровна	Профессор, руководитель ОПОП «Технологии спортивной подготовки»
5	Шарафеева Алла Борисовна	Старший преподаватель каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности, отв. за практику
6	Беженцева Любовь Михайловна	Доцент каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности, отв. за практику

Ответственные за программы академической мобильности:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Васильева Евгения Вячеславовна	Директор центра академической мобильности
2.	Акимова Любовь Сергеевна	Нач. управления социальной и молодежной политики

Ответственные за электронную образовательную среду:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Фещенко Артем Викторович	Зав. учебно-научной лабораторией компьютерных средств обучения
2.	Яковлева Кристина Игоревна	Нач. отдела методического сопровождения электронного обучения

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Сосуновский Вадим Сергеевич	Доцент каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности
2	Дьякова Елена Юрьевна	Профессор кафедры спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
3	Карвунис Юлия Алексеевна	Старший преподаватель, кафедры спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
4	Шелгачева Анна Михайловна	Преподаватель каф.теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности
5	Загревская Александра Ивановна	Профессор каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности
6	Захарова Анна Николаевна	Доцент кафедры спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
7	Кабачкова Анастасия Владимировна	Профессор кафедры спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
8	Загородикова Дарья Михайловна	Старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Обухова Марина Григорьевна	Нач. отдела физкультурно- спортивной работы управления физической культуры и спорта администрации г. Томска
2	Пастухова Татьяна Ивановна	Директор МАУ ДО «Специализированная школа олимпийского резерва №3», г. Томск
3	Михайловский Андрей Владимирович	Директор МБУ ДО «Спортивная школа олимпийского резерва №1», г. Томск
4	Некрасов Денис Григорьевич	Генеральный директор спортивной школы единоборств, г. Томск
5	Васильченко Галина Александровна	Директор ООО Школа ушу «Северный дракон» г. Томска
6	Русалева Ольга Владимировна	Инструктор-методист по адаптивным видам спорта областного государственного автономного учреждения «Центр спортивной подготовки сборных команд Томской области»

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1	Безбородова Дарья Артемовна	49.03.01 «Физическая культура»	4
2	Беккер Даниэлла Давыдовна		4
3	Зайцева Карина Вадимовна		4
4	Крамарова Анастасия Сергеевна		4
5	Липкин Иван Алексеевич		4
6	Шкляр Арина Сергеевна		
7	Межибовская Анжелика Александровна		
8	Троеглазов Артем Игоревич	49.04.01 «Физическая культура»	2
9	Чернова Снежанна Александровна		1
10	Кочешева Анна Александровна		1
11	Фомкина Валерия Александровна		2
12	Табачников Антон Николаевич		1

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1	Базюк Кирилл Сергеевич	МАОУ СОШ № 43 г.Томска	И.о. директора
2	Козубец Виктор Николаевич	МБОУ СОШ № 198, г. Северск	Учитель физической культуры
3	Трушанова Валерия Вадимовна	Фитнес-студия «Pilates by Valeriia Wellness», г. Томск	Фитнес-тренер, пилатес-инструктор
4	Вигуль Владимир Андреевич	Физкультурно-оздоровительный центр "Амплитуда", г. Томск	Инструктор ЛФК
5	Фомкина Александра Александровна	МБУ ЗАТО Северск ДО «Спортивная школа олимпийского резерва «ЛИДЕР», г. Северск	Спортсмен-инструктор
6	Барышева Татьяна Валентиновна	Студия танца «Клюква», г. Томск	Преподаватель
7	Субботина Яна Вадимовна	Частное общеобразовательное учреждение – «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков», г. Томск	Инструктор по физической культуре
8	Конькова Светлана Ивановна	ООО Школа ушу «Северный дракон», г. Томск	Тренер

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ	+			