



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Политология» (41.03.04, 41.04.04),  
«История» (46.03.01, 46.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, 2024 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Политология» (41.03.04, 41.04.04),  
«История» (46.03.01, 46.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Ильясов  
Серик Кургамысович

г. Нижний Новгород, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	16
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	17
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	18
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	19
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	21
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	23
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	30

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «История» (46.03.01, 46.04.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (далее - ННГУ), проводилась в период с 25 сентября 2024 г. по 27 сентября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ННГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ННГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Ассоциацией педагогов по истории и обществознанию Нижегородской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Ильясов Серик Кургамысович** - Кандидат политологических наук, член правления - Проректор по стратегическому развитию и социальной работе Павлодарского педагогического университета имени Элкей Марғұлан, председатель научно-экспертной группы ассамблеи народа Казахстана Павлодарской области. — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Демчик Евгения Валентиновна** - Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», член Научного совета РАН по экономической истории — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Строганов Дмитрий Александрович** - Председатель ассоциации педагогов по истории и обществознанию Нижегородской области — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Топчий Татьяна Павловна** - Студент 3 курса по направлению подготовки «Философия» (47.03.01), профилю подготовки «Социальное управление», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ,

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 229 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: не прописан процесс реализации аккредитуемых образовательных программ в разрезе кафедр института и университета; не проанализирована эффективность балльно-рейтинговой системы для повышения качества образовательной подготовки; недостаточно внимания уделено анализу динамики рейтингов образовательных программ; недостаточно прослежена связь научной деятельности преподавателей, тематики проводимых исследований с потребностями региона; слабо освещены проблемы инклюзивного образования, вопросы академической мобильности, проблемные зоны в реализации аккредитуемых программ.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как «полное соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Документальное оформление процедуры оценки студентами качества реализации образовательных программ.
2. Оценка динамики места образовательных программ в различных образовательных рейтингах.
3. Определение роли руководителей образовательных программ в реализации ОПОП.
4. Эффективность балльно-рейтинговой системы для повышения качества образовательной подготовки.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ННГУ*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» с 25 сентября 2024 г. по 27 сентября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, с ответственными за электронную информационно-образовательную среду, с директором института международных отношений и мировой истории и заместителями директора, с заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками, представителями профессионального сообщества (список участников встреч – в приложении к данному Отчету), а также посетили лабораторную базу и базу практик – Центр по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Нижегородской области.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ННГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ННГУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ННГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью,

предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ННГУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 23 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ННГУ для исправления возможных фактологических ошибок.



## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	<i>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»</i>
Учредители	<i>Российская Федерация, Министерство образования и науки Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1916 — Нижегородский университет 1918 — Нижегородский государственный университет 1956 — Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского 2009 — Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Национальный исследовательский университет) 2015 — Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского</i>
Место нахождения	<i>603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23</i>
Ректор	<i>д.э.н., профессор Трофимов Олег Владимирович</i>
Лицензия	<i>Лицензия № Л035-00115-52/00096943 от 02 декабря 2016 г. на осуществление образовательной деятельности (бессрочная)</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации № А007-00115-52/01155749 от 13 июня 2018 г. (бессрочное)</i>
Количество студентов	<i>27139 чел., из них по программам высшего образования – 24628 чел.: очная форма – 18354 чел. очно-заочная форма – 2237 чел. заочная форма – 6548 чел.</i>

### Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Политология» (41.03.04), «Политология» (41.04.04), «История» (46.03.01), «История» (46.04.01)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавр / 4 года магистратура / 2 года</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Институт международных отношений и мировой истории (д.пол.н., профессор Рыхтик Михаил Иванович)</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Кафедра политологии (зав. кафедрой – д.п.н., доцент Старкин Сергей Валерьевич). Кафедра истории древнего мира и средних веков (зав. кафедрой – д.и.н., профессор Махлаюк Александр Валентинович). Кафедра новой и новейшей истории (зав. кафедрой – д.и.н., доцент Белов Михаил Валерьевич). Кафедра истории и политики России (зав. кафедрой – д.и.н., доцент Рыжов Игорь Валерьевич). Кафедра информационных технологий в гуманитарных исследованиях (зав. кафедрой – д.и.н., доцент Миронос Алексей Андреевич). Кафедра социально-политических коммуникации (зав. кафедрой – д.филос.н., профессор Фортунатов Антон Николаевич).</i>

	<p>Кафедра зарубежного регионоведения и локальной истории (зав. кафедрой – д.и.н., профессор Корнилов Александр Алексеевич).</p> <p>Кафедра мировой дипломатии и международного права (зав. кафедрой – д.и.н., к.ю.н., профессор Хохлышева Ольга Олеговна).</p> <p>Кафедра истории и теории международных отношений (и.о. зав. кафедрой – д.и.н. Громыко Алексей Анатольевич)</p> <p>Кафедра иностранных языков и лингвокультурологии (зав. кафедрой – к.филол.н., доцент Жерновая Оксана Романовна).</p> <p>Кафедра восточных языков и лингвокультурологии (зав. кафедрой – д.и.н., профессор Лычагин Александр Иванович)</p>
Срок проведения экспертизы	<i>25-27 сентября 2024 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Гордеева Марина Александровна, к.э.н., Начальник отдела качества, экспертизы и мониторинга учебного процесса управления образовательных программ</i>

#### Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Политология (41.03.04)	11	20	29	27	26
Политология (41.04.04)	16	15	20	18	11
История (46.03.01)	53	44	56	64	58
История (46.04.01)	17	16	25	30	15

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

#### **Достижения:**

1. Наличие внутренних разработанных непосредственно в ННГУ им. Н.И. Лобачевского образовательных стандартов по аккредитуемым программам.

2. Сложившаяся в вузе система гарантии качества в полной мере соответствует стратегии развития университета.

3. Регулярный мониторинг качества образовательных программ, осуществляемый как силами администрации, так и обучающихся.

4. Активное участие работодателей в разработке и внедрении политики гарантии качества.

#### **Рекомендации:**

Для придания гласности результатов мониторингов и соответствующих корректирующих действий включить вопросы об итогах мониторинга качества образовательных программ в повестки заседаний ученого совета и кафедр института.

##### *Обоснование рекомендации:*

По сложившейся в институте международных отношений и мировой истории традиции итоги регулярно проводимых мониторингов качества образовательных программ публично не обсуждаются, что сужает сферу предпринимаемых мер по результатам мониторингов.

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

### **Достижения:**

1. Цели образовательных программ по истории и политологии, ожидаемые результаты обучения в полной мере соответствуют миссии, целям и задачам развития университета, отраженным в программах развития ННГУ им. Н.И. Лобачевского и опубликованным на сайте ННГУ.

2. Образовательные программы по истории и политологии совершенствуются и обновляются ежегодно.

3. Разрабатываются новые востребованные программы магистратуры в соответствии с потребностями работодателей.

4. Корректировка образовательных программ, особенно магистерских, осуществляется в соответствии с запросами рынка труда.

### **Рекомендации:**

1. Для повышения эффективности управления, ресурсного обеспечения и реализации образовательных программ институализировать должность руководителя образовательной программы с четким описанием функциональных обязанностей, зон ответственности, полномочий и финансовым обеспечением.

#### *Обоснование рекомендации:*

Реализацией образовательных программ по истории и политологии занимается десять кафедр института. При этом реальную ответственность за учебно-методическое обеспечение образовательных программ и их фактическую реализацию несут руководители образовательных программ, не имеющие четко обозначенных полномочий и соответствующей фиксированной оплаты за свою работу.

2. В соответствии с запросами рынка труда Нижегородской области рассмотреть возможность открытия новых профилей образовательных программ по истории (археология; музейное дело).

#### *Обоснование рекомендации:*

В настоящее время Нижегородская область становится все более привлекательным для туристов культурно-историческим центром, имеющим значительный потенциал для развития. Соответственно весьма востребованными на рынке труда Нижегородской области становятся работники многочисленных музеев и других культурных центров Нижнего Новгорода и области. Нижний Новгород переживает период экономического роста, строительства и соответствующего развития транспортной

инфраструктуры. Современные строительные работы в таком культурно-историческом центре, как Нижний Новгород, не могут осуществляться без участия археологов. В то же время в Нижегородском государственном университете утеряна существовавшая ранее специализация по археологии, отсутствует специализация по музейному делу.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	B
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.).	B
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

#### **Достижения:**

1. Развитая внеучебная студенческая структура.
2. Активное использование университетского портала для ознакомления студентов с основными документами по образовательным программам.
3. Наличие возможностей получения студентами дополнительного образования.
4. Наличие широких возможностей для студентов получения индивидуальных консультаций и помощи со стороны преподавателей.

#### **Рекомендации:**

1. Разработать внутренний нормативный документ, регламентирующий ознакомление студентов с политикой курса (дисциплины), критериев оценивая и методов апелляции.

*Обоснование рекомендации:*

Для обеспечения информированности обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.

2. Для независимой оценки качества преподавания использовать независимые оценки результатов обучения (сертификационные экзамены и др.).

*Обоснование рекомендации:*

Преподавательский состав института, высокая квалификация которого не вызывает сомнений, осуществляет образовательную подготовку по истории и политологии по разработанным в Нижегородском государственном университете собственным образовательным стандартам. В целях совершенствования качества преподавания представляется важным регулярно получать сведения о том, как коррелируются полученные в университете текущие оценки результатов обучения студентов с независимыми внешними оценками.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	B
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

#### **Достижения:**

1. Эффективная система профориентационной работы, обеспечивающая высокорейтинговый набор на образовательные программы.

2. Наличие системы финансового стимулирования за академические достижения и научно-исследовательскую деятельность обучающихся.

3. Наличие значительного контингента иностранных студентов.

4. Активное участие студентов в международных проектах, возможность обучения в зарубежных ВУЗах и перезачет освоенных в данных ВУЗах дисциплин.

#### **Рекомендации:**

1. Расширить сферу применения системы «Антиплагиат» за счет проверки большего количества письменных работ и самостоятельной проверки работ студентами.

*Обоснование рекомендации:*

Для обеспечения приверженности принципам академической честности.

2. Расширить финансовую поддержку внешней академической мобильности за счет средств университета с разработкой документированной процедуры конкурсного отбора претендентов.

*Обоснование рекомендации:*

Для расширения географии внешней академической мобильности.

3. Ввести в учебный процесс спецсеминары для занятий студентов научно-исследовательской деятельностью под руководством преподавателей (подготовка, чтение и обсуждение докладов студентов по научной проблематике; статей в научные издания).

*Обоснование рекомендации:*

С целью развития системы научной специализации студентов.

### **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	A
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	B

#### **Достижения:**

1. Высокий уровень острепенности и профессионализма преподавательского состава, занятого в реализации образовательных программ.

2. Активная научная, в том числе грантовая, деятельность преподавателей, позволяющая обеспечить эффективную работу диссертационных советов.

3. Сложившаяся система наставничества преподаватель – ученый – обучающийся, позволяющая формировать ряд уникальных компетенций, выгодно отличающих выпускников образовательных программ (креативность мышления, умение анализировать информацию, логично рассуждать, формулировать собственные выводы).

4. Наличие сильной профсоюзной организации преподавателей, активно участвующей в обсуждении насущных проблем университетской жизни.

#### **Рекомендации:**

1. Предусмотреть введение эффективного контракта с показателями, напрямую коррелирующимися со стратегическими целями и задачами развития университета.

*Обоснование рекомендации:*

Для усиления мотивации преподавателей и административно-управленческого персонала с целью участия всего коллектива в достижении стратегических целей развития всего ВУЗа.

2. Предусмотреть гарантированное финансирование повышения квалификации по преподаваемым дисциплинам (с установленной университетом периодичностью), в том числе за пределами региона.

*Обоснование рекомендации:*

С целью увеличения возможностей преподавателей повысить собственную квалификацию и расширить профессиональные контакты.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	А

#### **Достижения:**

1. Созданная в университете электронно-образовательная среда, в полной мере позволяющая обучающимся осваивать образовательные программы и заниматься научно-исследовательской работой.

2. Наличие доступных библиотечных ресурсов и авторских разработок преподавателей для усвоения студентами учебного материала.

3. Наличие соответствующих условий и баз для проведения всех видов практик.

4. Включенные в учебный процесс по аккредитуемым образовательным программам опытные наставники профессионалы-



практики, формирующие у обучающихся практические навыки овладения профессией.

### **Рекомендации:**

1. Создать рекреационные зоны для студентов (специальное помещение, места для сидения в коридорах и холлах, буфет), коворкинг-зону для студенческих организаций.

*Обоснование рекомендации:*

С целью создания комфортных условий обучения студентов.

2. Обеспечить все учебные аудитории проводной связью интернет, компьютерной и оргтехникой, системой кондиционирования.

*Обоснование рекомендации:*

С целью создания комфортных условий для работы профессорско-преподавательского состава и осуществления учебного процесса.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	А
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	А
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

### **Достижения:**

1. Развития единая информационно-образовательная среда университета, интегрированная в процесс информирования обучающихся и управления образовательными программами.

2. Наличие многофункциональных личных кабинетов преподавателей и студентов, аккумулирующих необходимую актуальную информацию.

3. Постоянный доступ к актуальной информации по организации образовательного процесса через социальные сети.

4. Оработанный эффективный механизм обратной связи с работодателями.

#### **Рекомендации:**

1. Разработать англоязычную версию сайта ИМОМИ и кафедр института.

*Обоснование рекомендации:*

С целью повышения информированности зарубежных абитуриентов об образовательной подготовке по истории и политологии, а также улучшения адаптации зарубежных студентов к учебному процессу.

2. С целью получения финансовой поддержки научно-исследовательских проектов расширить сферы взаимодействия с профессиональными ассоциациями и сообществами (Российское историческое общество, Военно-историческое общество, Ассоциация политологов России).

*Обоснование рекомендации:*

Многие преподаватели института международных отношений и мировой истории являются членами различных профессиональных ассоциаций, следуют политике этих ассоциаций, проводят различные общественно-значимые мероприятия в соответствии с целями и задачами профессиональной деятельности на общественных началах, без соответствующей оплаты. В то же время каждая из профессиональных ассоциаций ежегодно проводит различные конкурсы (в том числе конкурсы грантов на проведение мероприятий, на публикации, на проведение экспедиций и др.), условия которых опубликованы на сайтах ассоциаций и являются открытыми.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

#### **Достижения:**

1. Участие аккредитуемых образовательных программ в рейтингах с целью проведения внешней оценки их реализации.

2. Рейтинг аккредитуемых образовательных программ доступен для абитуриентов, их родителей и широкой общественности.

3. Достижения преподавателей и студентов, образовательных программ, отраженные в рейтингах, свидетельствуют о высоком уровне профессиональной подготовки по аккредитуемым программам.

4. Образовательные программы ежегодно пересматриваются с участием работодателей и студентов.

#### **Рекомендации:**

Рекомендация: на регулярной основе обсуждать итоги внешних экспертиз и рейтингов образовательных программ на заседаниях кафедр и ученого совета института международных отношений и мировой истории с разработкой и утверждением планов корректирующих мер. Периодически заслушивать отчеты об их исполнении.

#### *Обоснование рекомендации:*

Для повышения качества реализации и развития образовательных программ.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

#### **Достижения:**

1. Наличие развитой инфраструктуры университета для организации обучения в дистанционном и смешанном форматах.

2. Сложилась единая информационно-образовательная среда, включающая в себя систему управления учебным процессом, предоставляющая возможности электронного обучения.

3. Реализованы программы ДПО для преподавателей по применению современных цифровых технологий в учебном процессе.

4. Созданы условия для сопровождения учебного процесса и фиксации академической успеваемости студентов в электронной форме.

#### **Рекомендации:**

Обеспечить своевременное заполнение сведений о текущей успеваемости студентов в электронном журнале преподавателя.

*Обоснование рекомендации:*

Для информирования студентов о текущей успеваемости.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ННГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

##### **Рекомендации:**

1. Для повышения эффективности управления, ресурсного обеспечения и реализации образовательных программ институализировать должность руководителя образовательной программы с четким описанием функциональных обязанностей, зон ответственности, полномочий и соответствующим финансовым обеспечением.

2. В соответствии с запросами рынка труда Нижегородской области рассмотреть возможность открытия новых профилей образовательных программ бакалавриата и магистратуры по истории (археология; музейное дело).

3. Для обеспечения информированности обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля разработать внутренний нормативный документ, регламентирующий ознакомление студентов с политикой курса (дисциплины), критериями оценивания и методами апелляции.

4. С целью развития системы научной специализации студентов ввести в учебный процесс спецсеминары для занятий научно-исследовательской деятельностью (подготовка, чтение и обсуждение докладов студентов по научной проблематике; представление и обсуждение статей в научные издания и др.).

5. Для усиления мотивации преподавателей и административно-управленческого персонала с целью участия всего коллектива в достижении стратегических целей развития университета предусмотреть введение эффективного контракта с показателями, напрямую коррелирующимися со стратегическими целями и задачами развития университета.

6. С целью увеличения возможностей преподавателей повысить собственную квалификацию и расширить профессиональные контакты предусмотреть гарантированное финансирование повышения квалификации по преподаваемым дисциплинам (с установленной университетом периодичностью), в том числе за пределами региона.

7. С целью создания комфортных условий обучения студентов создать рекреационные зоны (специальное помещение, места для сидения в коридорах и холлах, буфет), коворкинг-зону для студенческих организаций.

8. С целью создания комфортных условий для работы профессорско-преподавательского состава и осуществления соответствующего современным требованиям учебного процесса обеспечить все учебные аудитории проводной связью интернет, компьютерной и оргтехникой, системой кондиционирования.

9. С целью повышения информированности зарубежных абитуриентов об образовательной подготовке по истории и политологии в Нижегородском государственном университете, а также улучшения

адаптации зарубежных студентов к учебному процессу разработать англоязычную версию сайта ИМОМИ и кафедр института.

10. С целью получения финансовой поддержки научно-исследовательских проектов расширить сферы взаимодействия с профессиональными ассоциациями и сообществами (Российское историческое общество, Военно-историческое общество, Ассоциация политологов России).

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «История» (46.03.01, 46.04.01) **полностью** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «История» (46.03.01, 46.04.01), реализуемых в ННГУ, сроком **на шесть лет**.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	41.03.04	Политология	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Политические отношения, процессы, институты	2021	4	07.002 - Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией
2	41.04.04	Политология	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Политический менеджмент	2023	2	07.011 - Специалист в сфере национальных и религиозных отношений
3	46.03.01	История	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Всеобщая и отечественная история	2021	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)
4	46.04.01	История	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Всеобщая и отечественная история	2023	2	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)
				История и антропология религий	2023		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>25 сентября, среда</b>			
09.30	Прибытие в Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского		пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 2, кабинет 229
09.40 – 10.20	Первая встреча членов ВЭК		кабинет 229
10.20 – 10.30	Перерыв	ВЭК	кабинет 229
10.30 – 12.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	зал научных демонстраций
12.00 – 12.15	Перерыв	ВЭК	кабинет 229
12.15 – 13.00	<b>Встреча с ответственными за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)</b>	ВЭК, ответственный за ЭИОС	кабинет 229
13.00 – 14.00	Обед		пр. Гагарина, д. 23, комбинат питания
14.00 – 15.00	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Директор института, заместители директоров	ул. Ульянова, д. 2, кабинет 103
15.00 – 15.15	Перерыв	ВЭК	кабинет 103
15.15 – 16.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	кабинет 103
16.15 – 16.30	Перерыв	ВЭК	кабинет 103
16.30 – 17.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	кабинет 103
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов дня	ВЭК	кабинет 103

<b>26 сентября, четверг</b>		
9.45	Прибытие в Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	ул. Ульянова, д. 2, кабинет 103
10.00 — 12.00	<b>Посещение лабораторной базы и баз практик - Центр по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Нижегородской области</b>	ВЭК ул. Совнаркомовская, д. 21
12.00 — 13.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК ул. Ульянова, д. 2, кабинет 103
13.00 — 14.00	Обед	ул. Ульянова, д. 2
14.00 — 15.00	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК кабинет 103
15.00 — 16.30	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК кабинет 103
16.30 — 17.30	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК кабинет 103
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов дня	ВЭК кабинет 103
<b>27 сентября, пятница</b>		
09.45	Прибытие в Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского	пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 2, кабинет 229
10.00 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК кабинет 229
12.00 — 13.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты кабинет 229
13.00 — 14.00	Обед	пр. Гагарина, д. 23, комбинат питания
	Отъезд	

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Трофимов Олег Владимирович	Ректор
2.	Стронгин Роман Григорьевич	Президент
3.	Авралев Никита Владимирович	Проректор по стратегическому развитию
4.	Бедный Александр Борисович	Проректор по международной деятельности и сетевому взаимодействию
5.	Большаков Виктор Алексеевич	Проректор по экономике и финансам
6.	Грязнов Михаил Юрьевич	Проректор по науке и инновациям
7.	Завозяев Артём Игоревич	Проректор по правовой работе и имущественным отношениям
8.	Малышев Андрей Евгеньевич	Проректор по безопасности
9.	Сычѳв Александр Владимирович	Проректор по административно-хозяйственной работе
10.	Черных Евгения Евгеньевна	Проректор по учебной работе. Декан юридического факультета
11.	Чуманкина Елена Анатольевна	Проректор по молодежной политике и воспитательной работе
12.	Едемская Светлана Валерьевна	Начальник управления образовательных программ
13.	Колчина Юлия Валерьевна	Начальник управления организации учебного процесса
14.	Лапоног Татьяна Андреевна	Начальник управления кадров
15.	Махлай Светлана Николаевна	Начальник управления информатизации
16.	Орлова Вероника Сергеевна	Начальник управления по молодежной политике
17.	Агрба Павел Дмитриевич	Начальник управления профориентации и приема абитуриентов

#### Заведующие кафедрами:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Старкин Сергей Валерьевич	Заведующий кафедрой политологии
2.	Белов Михаил Валерьевич	Заведующий кафедрой новой и новейшей истории
3.	Махлаук Александр Валентинович	Заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков
4.	Рыжов Игорь Валерьевич	Заведующий кафедрой истории и политики России
5.	Миронос Алексей Андреевич	Заведующий кафедрой информационных технологий в гуманитарных исследованиях
6.	Фортунатов Антон Николаевич	Заведующий кафедрой социально-политических коммуникаций
7.	Корнилов Александр Алексеевич	Заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории
8.	Хохлышева Ольга Олеговна	Заведующий кафедрой мировой дипломатии и международного права
9.	Жерновая Оксана Романовна	Заведующий кафедрой иностранных языков и лингвокультурологии
10.	Лычагин Александр Иванович	Заведующий кафедрой восточных языков и лингвокультурологии

#### Ответственные за ЭИОС:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Гордеев Евгений Владимирович	Начальник отдела электронного университета
2.	Гордеева Марина Александровна	Начальник отдела качества, экспертизы и мониторинга учебного процесса управления образовательных программ

**Директор института/декан факультета и заместители:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рыхтик Михаил Иванович	Директор Института международных отношений и мировой истории
2.	Селиверстова Юлия Александровна	Заместитель директора института
3.	Маслов Артем Николаевич	Заместитель директора института
4.	Толкачев Виталий Валерьевич	Заместитель директора института
5.	Блохина Алина Евгеньевна	Заместитель директора института

**Преподаватели:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Обидина Юлия Сергеевна	Профессор кафедры социально-политических коммуникаций
2.	Дорофеев Федор Александрович	Доцент кафедры новой и новейшей истории
3.	Беляева Вероника Николаевна	Доцент кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории
4.	Сивкина Наталья Юрьевна	Профессор кафедры истории древнего мира и средних веков
5.	Кузнецова Светлана Вячеславовна	Доцент кафедры новой и новейшей истории
6.	Короткова Милена Валерьевна	Ассистент кафедры новой и новейшей истории
7.	Бушуева Светлана Вадимовна	Начальник учебно-методического отдела
8.	Григорьева Светлана Валерьевна	Доцент кафедры новой и новейшей истории
9.	Шмелева Ольга Юрьевна	Доцент кафедры политологии
10.	Кривов Сергей Валерьевич	Доцент кафедры политологии
11.	Каминченко Дмитрий Игоревич	Доцент кафедры политологии
12.	Приписнова Елена Сергеевна	Доцент кафедры политологии
13.	Казачков Михаил Анатольевич	Профессор кафедры политологии
14.	Грачев Сергей Иванович	Профессор кафедры политологии
15.	Евдокимов Артем Владимирович	Доцент кафедры политологии

**Студенты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Чернышов Дмитрий Сергеевич	46.04.01 История	2
2.	Курбанова Карина Исламовна	46.04.01 История	2
3.	Вадов Никита Вадимович	46.04.01 История	2
4.	Варавин Андрей Дмитриевич	46.04.01 История	2
5.	Клусова Анастасия Дмитриевна	46.03.01 История	4
6.	Минеичева Ангелина Никитична	41.04.04 Политология	2
7.	Ионов Дмитрий Дмитриевич	41.04.04 Политология	2
8.	Викторов Владислав Вадимович	41.03.04 Политология	4
9.	Болотин Денис Эдуардович	41.03.04 Политология	4
10.	Галкин Дмитрий Андреевич	41.03.04 Политология	4
11.	Смирнов Кирилл Андреевич	41.03.04 Политология	4
12.	Кавин Максим Александрович	41.03.04 Политология	3
13.	Егорова Полина Юрьевна	41.03.04 Политология	3
14.	Гордеев Алексей Алексеевич	41.03.04 Политология	3
15.	Алексанова Светлана Вадимовна	41.03.04 Политология	4
16.	Умярова Дарья Алексеевна	41.03.04 Политология	2
17.	Мазин Александр Сергеевич	46.03.01 История	1
18.	Лапшина Ирина Михайловна	46.04.01 История	1

**Представители профессионального сообщества:**

<b>№</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Маршева Ирина Владимировна	Заместитель директора по науке Нижегородского государственного художественного музея
2.	Гарпеенкова Марина Юрьевна	Доцент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А.Добролюбова»
3.	Антонов Дмитрий Александрович	Генеральный директор ООО "Нижегородская Археологическая экспедиция"
4.	Петряев Сергей Владимирович	Заместитель директора ООО Научно-исследовательское предприятие "Этнос"
5.	Швецова Анастасия Александровна	Заведующая отделом археологии Государственного бюджетного учреждения культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник»
6.	Кабешев Роман Владимирович	Руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Нижегородской области
7.	Краснов Артем Дмитриевич	Руководитель регионального экспертного центра
8.	Барсков Илья Викторович	Начальник отдела по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений департамента социальных коммуникаций и молодежной политики администрации города Нижнего Новгорода

**Выпускники:**

<b>№</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность и место работы</b>
1.	Баранова Наталия Сергеевна	Специалист по работе с клиентами ООО "Дета-лайф"
2.	Субботина Василиса Сергеевна	Специалист по организационным вопросам ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Управление профориентации и приёма абитуриентов, отдел профориентационной работы
3.	Грозов Степан Сергеевич	Младший научный сотрудник ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Институт международных отношений и мировой истории, лаборатория социальной антропологии
4.	Грозова Вера Андреевна	Специалист по информационно-аналитической работе ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Управление профориентации и приема абитуриентов, отдел профориентационной работы
5.	Манцерова Марина Александровна	Руководитель корпоративного отдела ООО "Чистые Пруды"
6.	Сутырин Борис Эдуардович	Директор ООО "ТЭК Автотранс"
7.	Егорская Яна Владиславовна	Преподаватель ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Институт международных отношений и мировой истории, кафедра иностранных языков и лингвокультурологии
8.	Семикова Наталья Сергеевна	Младший научный сотрудник Государственного бюджетного учреждения культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник»
9.	Кошин Иван Ильич	Младший научный сотрудник Государственного бюджетного учреждения культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник»
10.	Баранова Татьяна Владимировна	Председатель Молодёжного парламента Законодательное Собрание Нижегородской области
11.	Шаблов Владислав Алексеевич	Советник по воспитанию Нижегородская кадетская школа

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			